

 $M = \frac{68}{4}$ 

2 Lal. 5 or 1421

# ОПИСАНІЕ

## документовъ и дълъ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВЪ

# сват-Кишаг

# правительствующаго сунода.

томъ XIV.

(1734 r.)

САПКТПЕТЕРБУРГЪ. Сунодальная типографія.

1910.

По опредъленію Святъйшаго Правительствующаго Сунода.





Составъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода въ 1734-мъ году былъ слъдующій: архієпископы — Великоновгородскій и Великолуцкій Өеофанг (Прокоповичъ), Нижегородскій и Алаторскій Питиримг (съ 11 марта до 11 іюля былъ отпущенъ въ епархію) и Сарскій и Подонскій Леонидг (съ января по 8 марта былъ отпущенъ въ епархію); архимандриты—Новоспасскаго монастыря Иларіонг, Спасо-Ярославскаго, а затъмъ Чудова мон. Ааронг (съ 25 янв. у сунодальныхъ дълъ, а съ 28 іюля—сунодальный членъ) Симонова мон. Амеросій (Юшкевичъ; съ 28 іюля—сунод. членъ) и Спасо-Ярославскаго мон. Каріонг (Голубовскій; съ 13 ноября— въ чредъ священнослуженія и у сунодальныхъ дълъ), и протопопъ Благовъщенскаго собора Іоаннг Симеоновг.

Оберъ-Прокурора Святъйшаго Сунода въ 1734 г. не было.

Оберъ-секретаремъ Святёйшаго Сунода былъ Михаилъ Осиповичъ Дудинг.

Секретари Святъйшаго Сунода: Алексъй Волков († 9 декабря 1734 г. и погребенъ въ Ал.-Невскомъ монастыръ безвкладно, за службу при Святъйшемъ Сунодъ), Никифоръ Слопцов, Алексъй Васильев (съ 18 ноября 1734 г. изъ секретарей старой Каморъ-Коллегіи), Иванъ Тим. Муринов (съ 23 дек. 1734 г., а въ службъ съ 1722 г.); съ 17 января 1734 г. и. д. секретаря Гавріилъ Замятнинг (по случаю отпуска секретаря Н. Слопцова), но 5 іюля просилъ увольненія отъ канцелярскихъ дълъ.

По опредъленію Святьйшаго Сунода 26 іюля 1734 года, Сунодальная Канцелярія раздълена на экспедиціи <sup>1</sup>):

Экспедиція секретаря Н. Слопцова—канцеляристы—Мих. Протопоновъ и Мих. Козловскій (перемъщ. изъ Москвы въ 1734 г.) и копіясты—
Якимъ Филипповъ, Оед. Погожій, Петръ Неупокоевъ и Ав. Лукинъ.
Въдънію ихъ подлежали: дъла по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ,
секретныя и такія, которыя не требуютъ справокъ и должны быть
отправляемы немедленно во всесовершенной тайнъ и весьма осторожно.
Епархіи — кіевская, казанская, тобольская, астраханская, иркутская;
монастыри—Троице-Сергіевъ, Чудовъ, Новоспасскій, Симоновъ и Андропіевъ; Московскій Благовъщенскій соборъ; Пречистенскій и Никитскій
Московскіе сороки съ 109 церквами. По запросамъ изъ Кабинета Ея
Величества и изъ Канцелярій — Тайныхъ Розыскныхъ Дълъ, Полиціймейстерской, Ямской и всѣхъ, откуда-бъ ни были секретныя показанія.
Сидъть служащимъ этой экспедиціи вельно въ особливомъ мъстъ. Въ

¹) См. «Полное собр. постан. и распор. по вѣдомству прав. исповѣд.» т. VI, № 2272; предисловіе къ X т. «Описанія дѣлъ и докум.» и въ XV томѣ «Описанія дѣлъ и докум.» стр. 649—654.

свободное отъ упомянутыхъ дёлъ время исправлять и другія дёла въ Святёйшемъ Сунодё.

Экспедиція секретаря А. Васильева—канцеляристы—Сила Замятнинъ и Ав. Пуговишниковъ, копіисты—Оед. Поповъ, Фил. Яновскій, Иларіонъ Недьяковъ (съ 30 окт. 1734 г.) и юнкеръ Мих. Поповъ. Въдънію ихъ подлежали: епархіи-крутицкая, нижегородская, смоленская, тверская, коломенская, витская, архангелогородская, черниговская и переяславская; Духовная Дикастерія и С.-Петербургское Духовное Правленіе; монастыри Александро-Невскій и Бизюковъ; Московскіе-Богоявленскій, что за ветошнымъ рядомъ, Донской, Знаменскій, Срфтенскій, Воздвиженскій, Перервинскій, Воскресенскій на р. Истръ, Вознесенскій, Алексьевскій, Варсанофьевскій, Георгіевскій, Зачатьевскій, Моисеевскій; соборы — Успенскій Большой, Николаевскій Гостунскій, Вознесенскій, Черниговскій; Московскіе сороки—Китайскій и Ивановскій съ 62 церквами; Московскія десятины и города-Радонежская, Селецкая, Перемышльская, Загородская, Можайскъ, Корсунь, Масальскъ, Медынь, Звенигородъ. Торопецъ, Лухъ, Ярославецъ Малый, Таруса, Серпуховъ, Алексинъ, Волокъ-Ламскій, Дмитровъ, Краснослободскъ, Темниковъ, Добрый, Петровскъ, Кострома, Боровскъ, Карачевъ, Юрьевецъ-Польскій, Балахна. Калуга, Галичь, Троицкій, Козловь и Борисоглебскъ съ 2322 церквами. Бълорусская епархія. Греки, Сербяне, Грузинцы. Коллегіи-Иностранная, Военная съ конторами, Адмиралтейская и партикулярная верфь, Каморъ, Штатсъ и Ревизіонъ.

Экспедиція секретаря Ив. Муринова—канцеляристы—Мих. Бъляевъ и Ив. Матвъевъ, копіисты-Ив. Муриновъ, Мих. Остолоповъ и Як. Гребенщиковъ. Въдънію ихъ подлежали: епархіи-новгородская, ростовская, псковская, рязанская, вологодская, бёлогородская, устюжская, воронежская, суздальская. Приказы—Сунодальный Дворцовый, Сунод. Казенный; Московская Типографія. Монастыри—Кіевопечерскій, Кіевомежигорскій, Московскіе — Высоконетровскій, Златоустовскій, Спасскій училищный, Даниловскій, Андреевскій въ Пленицахъ, Угрешскій, Новодъвичъ, Ивановскій, Страстной, Рождественскій, Никитскій; соборы-Архангельскій, вст верховыя и кремлевскія церкви. Московскіе сороки-Замоскворъцкій и Срътенскій съ 80 церквами; Московскія десятины и города — Пехрянская, Вохонская, Хатунская, Переславль-Залъсскій и Александрова слобода, Оболенскъ, Бълополье, Верея, Тамбовъ, Ржева Володимерова и Осташковъ, Руза, Ярополчь, Рыльскъ, Арзамасъ, Пенза, Керенскъ, Трубчевскъ, Володимеръ, Путивль, Гороховецъ, Ломовъ Нижній и Верхній, Саранскъ, Съвскъ и Брянскъ съ 2185 церквами. Калмыцкая Комиссія, Московскій госпиталь. Школы. Коллегін-Коммерцъ, Юстицъ, Вотчинная. Комиссіи — Генеральная, Счетная, Монетная и Герольдмейстерская.

Приказный столь, въ которомъ имълись генеральные наряды, соби-

раніе всёхъ и отовсюду вёдомостей и сочиненіе выписокъ, и о всёхъ доимкахъ производство и проч.

Сверхъ экспедицій при протоколахъ были—Ив. Башиловъ, Ив. Муриновъ и съ 23 дек. 1734 г. Петръ Боголюбовъ.

Регистраторъ Петръ Ладыгинъ, † въ концъ майской трети 1734 г.; съ 27 сент. 1734 г.—Ив. Шавровъ.

Актуаріусь—Ив. Муриновь, а съ 27 сент. 1734 г. Ив. Артемьевь. Переводчикь—Василій Козловскій.

Въ Москов: 20 іюня 1734 г. Святьйшій Сунодъ въ Москов переименованъ въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, которая считалась въ равной силь съ Московскою Сенатскою Конторою. Присутствующимъ въ Канцеляріи быль архіепископъ Ростовскій и Ярославскій Іоакимъ и секретаремъ Павелъ Протопоповъ.

Въ *С.-Петербургскомз Духовномз Правленіи* секретаремъ былъ Василій Тишинъ; канцеляристы—Ст. Рукинъ (отръшенъ), Іоакимъ Гребенщиковъ, Петръ Неупокоевъ, Дометій Корнышевъ; копіисты—Осипъ Звъревъ, Мих. Остолоновъ, Оед. Башиловъ, Ив. Суминъ и Паро. Поновъ.

На *чредп священнослуженія* въ С.-Петербургѣ были: епископъ Суздальскій Гавріилъ (Русской) и архимандриты—Снятогорскаго и потомъ Ипатскаго мон. Никодимъ (Сребницкій), Горицкаго Пересл. Залѣсскаго и потомъ Савв.-Сторожевскаго мон. Симонъ и Спасо-Ярославскаго мон. Ааронъ. Вызванъ былъ архимандритъ Андроніева мон. Кипріанъ (Скрипицынъ), но не пріѣхалъ.

Вевхъ епархій, включая и бълорусскую, было 24. Ими управляли іерархи: архангелогородскій Германъ (Копцевичъ), астраханскій Иларіонъ, билогородский Досивей (Богдановичъ-Любимскій); въ бълорусской архіерея не было послѣ Арсенія (Берло); великоустожскій Сергій (Бѣлоградскій), вологодскій Аванасій (Кондоиди), воронежскій Іоакимъ (Струковъ), вятскій Лаврентій (Горка), иркутскій Иннокентій (Нероновичь), казанскій Иларіонъ (Рогалевскій), кіевскій Рафаиль (Заборовскій), коломенскій Веніаминъ (Сахновскій), нижегородскій Питиримъ, носгородскій Өеофанъ (Проконовичь), переяславскій Арсеній (Берло), псповскій Варлаамь (Леницкій), ростовскій Іоакимъ, рязанскій Алексій (Титовъ), сарскій Леонидъ, сибирскій митрополить Антоній (Стаховскій), смоленскій Гедеонь (Вишневскій), суздальскій Гаврімлъ (Русской), черниговскій Иродіонъ (Жураковскій), тверской Оеофилактъ (Лопатинскій). Въ приведенномъ личномъ составъ епархіальныхъ владыкъ въ 1734 г. перемънъ никакихъ не произошло, кром'в того, что черниговскій архіепископъ Иродіонъ быль уволенъ на покой въ Кіево-Межигорскій монастырь. 22 апръля 1734 г. скончался проживавшій съ 1721 г. въ Москвъ Эпвандскій митрополить Арсеній; 15 мая 1734 г. прибывшій изъ Грузіи архіепископъ Самобъльскій и Цыркальскій Іосифъ (Хвабуловъ) назначенъ адьюторомъ въ Новгородъ и настоятелемъ Новгородскаго Юрьева монастыря. 18 января 1734 г.

Св. Сунодомъ запрещено именовать архіереевъ титулами: «всемилостивъйшій», «премилостивъйшій» и «милостивъйшій»; оставленъ только титулъ—«милостивый».

Среди 489 дёлъ 1734 года должны быть отмёчены:

1) цёлыя группы дёль о судимости лиць духовнаго званія, начиная съ епископовъ и кончая церковниками, таковы-объ архіепископъ ростовскомъ Іоакимѣ (№ 5), рязанскомъ Алексіи (№№ 45 и 257), бѣлогородскомъ Досиоев (№ 83 и 162), казанскомъ Гавріилв, архангелогородскомъ Ааронъ и бълогородскомъ Петръ (№ 350), грузинскомъ Іосифъ (№ 207), вологодскомъ Аванасін (№ 144), воронежскомъ Іоакимѣ (№ 220), черниговскомъ Иродіонѣ (№№319 и 322), коломенскомъ Веніаминѣ (№ 446), вятскомъ Лаврентіи (№ 298), иркутскомъ Иннокентіи (№ 489) и бывшемъ ростовскомъ Гедеонъ Дашковъ (№ 112); архимандритъ Никодимъ Ленкевичъ (№ 214), архим. Іоасафъ Маевскомъ (№ 139), игуменъ Іосифъ Ръшиловъ (№ 139); большое дъло о монахахъ Берлюковой и Саровской пустыней, обвиненныхъ въ волшебстве, колдовстве, почитании за святого юродиваго Тимооея Архиповича и др. (№№ 5, 351 и 401); о лицахъ, обвиненныхъ въ неотправлении богослужений въ дни поминовений, рожденій и тезоименитствъ лицъ Высочайшей фамиліи, въ небытіи почему-либо у присяги, въ ложномъ сказываніи «слова и дёла» и др. (New 46, 89, 127, 128, 131, 133, 162, 168, 171, 175, 176, 177, 180, 220, 235, 244, 251, 264, 295, 397, 398, 406, 420, 458),—въ нарушени трудно прививавшихся къ иноческой жизни запретительныхъ указовъ о постригѣ въ монашество (№№ 9, 110, 350 и 479—многіе монастырскіе настоятели и настоятельницы штрафованы и лишены сана) — о Грузинскомъ духовенствъ и содержаніи его (№№ 7, 8, 24, 107, 108, 109, 207, 291, 312, 336, 454);

и 2) дѣла, выдающіяся по своему содержанію, таковы—объ устройствѣ миссіи въ Казанскомъ крав (№№ 23 и 37), о миссіи калмыцкой въ Астрахани (№ 414), о возстановленіи правъ Казанской митрополіи на Берендѣевскій Николаевскій монастырь (№ 75), съ извѣстіемъ—какъ благочестивые цари и великіе князья пріобщались Св. Таинъ (№ 345), о запрещеніи строить часовни (№ 246), по вопросу о постриженіи въ монашество изъ малороссіянъ и о посвященіи въ священники изъ нихъже (№№ 184 и 319), о переводѣ книги Беверегія (№ 449), о расколѣ въ Екатеринбургѣ (№ 463) и др.

Составленіемъ этого тома занимался членъ Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Сунодальнаго Архива, отставной коллежскій совѣтникъ Өед. Ив. Виноградовъ († 25 октября 1909 года); начиная съ 481 страницы томъ печатался подъ наблюденіемъ члена-дѣлопроизводителя Комиссіи стат. сов. К. Я. Здравомыслова.

17 сентября 1910 года.

## ОПИСАНІЕ

### документовъ и дълъ, хранящихся

### ВЪ АРХИВЪ

## СВЯТЪЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

#### 1734 г.

№ 1 Напара. По Именному Ел Императорскаго Величества указу о бытіи въ
придворной церкви Петра и Павла Московскаго Большаго Успенскаго собора протодіакону Өедору Борисову, на мисти
бывшаго протодіакона Анфиногена Иванови, протодіаконому же.

Туть же: О произвождении ему жалованья и о владынии тъми деревиями, которыми владъят протодіаконъ Анфиногенъ Ивановъ.

Указъ объявленъ Ея Величествомъ Синодальнымъ членамъ 1 Января въ зимнемъ Ея домѣ, съ повелѣніемъ, чтобъ Берисовъ явился въ С.-Петербургъ непремѣню къ 18 Января. При исполненіи сего указа, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, между прочимъ, чтобы Борисовъ и на новомъ мѣстѣ служенія владѣлъ тою подѣлью, которою онъ владѣлъ въ бытность свою протодіакономъ въ Успенскомъ соборѣ.

Въ Мартв мъсяцъ духовникомъ Ея Величества Троице-Сергіева монастыря архимандритомъ Варлаамомъ предложено было Святъйшему Синоду прошеніе протодіакона испов. т. V, № 1812.

Борисова о произведени ему денежнаго и хлъбнаго жалованья умершаго протодіакона Анфиногена Иванова и о предоставленіи ему права владънія тъми деревнями, которыми владълъ Ивановъ, при чемъ архимандритомъ Варлаамомъ объявленъ Именный Высочайшій указъ, коимъ новелъвалось протодіакону Федору Борисову означенное жалованье давать, откуда оно выдавано было протодіакону Анфиногену, и вотчины, которыми онъ владълъ, отдать въ такое жъ владъніе Борисову.

По справкамъ оказалось: Высочайшимъ указомъ отъ 6 Іюля 1726 года велёно придворному протодіакону Анфиногену Иванову, доколё онъ будеть въ томъ чинё, владёть Московскаго Успенскаго собора протодіаконскими деревнями, а въ Москвё въ Успенскомъ соборё быть протодіакону мъ да четыремъ дъяконамъ и вотчинами владёть діаконскими по степенямъ \*) и названный протодіаконъ тёми деревнями и владёлъ. Жалованья производилось ему изъ

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. V, № 1812.

Штатсъ-Конторы: денежнаго по 115 рублей, муки по 12 и овса по 9 четвертей въ годъ, но за хлъбъ давано ему денъгами же.

9 Апрёля Святышимы Синодомы опреділено протодіакону бедору Борисову владёть деревнями, которыми владёль бывшій протодіаконы Анфиногены Ивановы, а прежними его, Борисова, подёли деревнями не владёть; о чемы для вёдома и выбора на его м'єсто вы Успенскому собору доброжительнаго человёка сообщено Святыйшимы Синодомы вы С.-Петербургы Святыйшему Синоду вы Москвы; о производствы Борисову вышеозначеннаго денежнаго и хлыбнаго жалованья посланы указы вы Штатсы-Контору.

№ 2 Ливаря 2 дня. По доношенію Коллегіи Экономіи о взятіи изг архісрейских домовт и монастырей вт ту Коллегію приказных служителей для счета Дворцоваю и Казеннаго Приказовт и Московской Типографіи.

Изъ доношенія видно: Указомъ Святейшаго Синода 1729 года велено Коллегіи Экономін счетные списки о приході и расході всякаго званія сборовь прошлыхь годовь какъ Синодальной Канцелярін, такъ и прочихъ подчиненныхъ Синоду містъ, въ томъ числв и Московской Типографіи, исправя со всякою очисткою и освидительствовавь, отсылать въ надлежащія міста, куда надлежить \*), а 4 Ноября 1731 года Синодальнымъ же указомъ предписывалось счесть въ приходе и расходе бывшаго въ Тинорасходчика канцеляриста Ивана Яковлева за время съ 1726 по 1731 годъ и тотъ счетъ окончить къ 1 Января 1732 года. По недостатку канцелярских в служителей, Коллегія просила повельнія Святьйшаго Синода взять для производства означеннаго счета двадцать человъкъ подъячихъ изъ ближнихъ къ Москвъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, но допошение объ этомъ не было принято Синодальнымъ секретаремъ Гаврилою Замятнинымъ. Въ 1732 году Колдегія Экономін, по неимвнію въ оной

сведеній объ окладныхъ и пеокладныхъ сборахъ съ 1726 года, посланнымъ въ Святвишій Синодъ доношеніемъ требовала позволенія присланныя въ оную изъ подчиненныхъ Синоду мёсть приходныя и расходныя книги и счетныя выписки для сочиненія требуемых въ Ревизіонъ-Коллегію счетовъ разослать въ тв же мвста, откуда онв получены, такъ какъ Ревизіонъ-Коллегія не принимала счетовъ безъ яснаго показанія объ означенныхъ сборахъ, что и было разръшено Синодомъ 23 Декабря того же года. Вышепомянутыя приходо-расходныя кинги разосланы были въ надлежащія м'вста, пром'в Московской Типографін, съ темъ, чтобы въ нихъ сочинены были правильные счеты въ помянутыхъ суммахъ и поданы были въ Колдегію Экономіи для составленія генеральнаго счета, подлежавшаго отсылкъ въ Ревизіонъ-Коллегію. Приходо-расходныя типографскія книги за время бытности у расхода канцеляриста Яковлева остались въ Коллегін по той причинь, что указомъ Правительствующаго Сената, последовавшимъ по доношеніямь смотрителя Московской Типографіи Кирилла Афанасьева о им'яющихся въ Коллегін Экономін тинографскихъ счотахъ и похищении бывшими типографскими расходчиками интереса, велёно было противь всёхь доношеній Афанасьева изслёдовать и всёхъ прошлыхъ годовъ расходчиковъ счесть Коллегін Экономін, а при счетахъ и следствін у доказательства быть и Афанасьеву, и что по счету и слъдствію явится, подать въ Сенать вЕдомость. Затрудняясь при такихъ обстоятельствахъ высылать книги въ Типографію, Коллегія спрашивала Сенать, какъ поступить съ ними и когда Сенатомъ велено было отослать эти книги въ Тинографію, для пріема ихъ взять быль изъ оной въ Коллегію канцеляристь Матвъй Кутазниковъ, но онъ коллежскаго указа объ этомъ и книгъ не принялъ, сказавши, что Святвишимъ Синодомъ принимать ихъ не велёно, о чемъ Коллегісю послано доношение въ Сенатъ. Объ отсылкъ книгъ въ Типографію Сенатомъ сообщено Святьйшему Синоду въ Москвъ, которымъ опредблено книгъ изъ Коллегін въ Типографію не брать до разсмотржнія и ржшенія

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VI, № 2193.

дела Святейшимъ Синодомъ въ С.-Петербургв. Последнему о непринятіи книгъ сообщепо Коллегіею Экономін съ требованіемъ посылки въ Московскую Типографію надлежащаго указа по силъ прежняго опредъленія его отъ 23 Декабря 1732 года. Но Синодъ въ С.-Петербургъ, разсмотръвъ дъло, нашелъ, что хотя означеннымъ определениемъ и велено счетные списки подчиненныхъ Синоду Приказовъ, въ томъ числе и Типографіи, сочинять и подать въ Коллегію Экономіи, однакожъ типографскихъ счетныхъ списковъ въ Тинографіи сочинять и книгъ во оную отсылать не надлежить, такъ какъ по взятымъ въ 1731 году изъ Типографіи въ Канцелярію Святвишаго Синода у бывшаго расходчика Яковлева приходо-расходнымъ книгамъ, книга отпуска къ тиснению книжному матеріаловь, въ которой росписывались въ пріем'в ихъ мастеровые, состоявшая во многой суммв, оказалась разшкурованною, печати съ нея были сняты, скръпленье по листамъ секретарской руки отрезано, несколько тетрадей пришито вновь, запись въ годахъ, мёсяцахъ и числахъ ведена непорядочно и нумерація на листахъ явидась разная. Того ради вышеномянутымъ указомъ 1731 года и велено Коллегін Экономін счетъ канцеляриста Яковлева окончить къ 1732 году и Типографіи того счетнаго двла не исправлять, твиъ болве Яковиевъ являлся подозрительнымъ ВЪ похищении Ел Императорского Величества интересовъ и канцелирскіе Типографіи могли бъ его въ чемъ покрыть, да и сочинять въ Тпнографін счеты было некому, нбо въ ней имълось канцеляристовъ только два человъка и одинъ изъ нихъ былъ повиненъ такому же счету. Коллегін прединсывалось сочинять Типографскіе счеты неотложно и впредь оными затрудненій Синоду не чинить, а чего ради Коллегія, пренебрегая Синодальные указы, подавала Правительствующему Сенату о сихъ счетахъ доношение, о томъ потребованъ отъ членовъ оной отвътъ. Въ объяснении Коллегія Экономін означала, что сочинять счеть по приходорасходнымъ книгамъ Яковлева она новинна, но одними коллежскими служителями въ скорости окончить его не можетъ; приказныхъ служите-

лей имбется въ Коллегіи: канцеляристовъ шесть и подканцеляристовъ четыре; нокоторые изъ канцеляристовъ и не могутъ составлять типографскихъ счетовъ, какъ въ протедшихъ годахъ они сами были у прихода и расхода въ Коллегіи и подлежать такому же счету. Коллегія вновь просила Синодальных указовь о взятій для вспоможенія въ сочиненію счетовъ двёнадцати цодъячихъ изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и высылкъ Типографіею извъстія объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ съ 1726 года. Въ заключение Коллегия писала, что доношенія въ Правительствующій Сенатъ подаваны были ею не ради протестовъ на присланныя изъ Святейшаго Спнода указы объ отсылкъ приходорасходныхъ книгъ съ 1726 по 1731 годъ въ Типографію, но потому, что въ виду указа Сената но доношеніямъ Афанасьева, она не см'вла отсылать означенныя книги собою, а о пе принятін книгь Кутазниковымъ допосила лишь во увъдомленіе.

Синодальнаго дізмопроизводства не им'єстся.

№ 3/106 Января 5 дня. Пописьму Троицкаго Сериева монастыря архимандрита Варлаама о погребении служителя Двора Ея Величества Андрея Баранова при церкои Вознесенія Господня.

Письмо отдано было въ Святвишій Синодъ Новгородскимъ архіопископомъ боофаномъ съ приказаніемъ, чтобы твло служителя Баранова погребено было при Вознесенской церкви невозбранно по распоряженію Духовнаго Правленія.

Письмо и распоряжение объявлены секретарю означеннаго Правленія Василію Тишину.

№ ½ Января 5 дня. Объ отдачт въ Синодъ сдпланныхъ четырехъ мъдныхъ лампадокъ и объ уплатъ за нихъ денегъ.

Ламиады сдёланы были но Высочайшему повелёнію для Петропавловскаго собора и церкви Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы. На изготовленіе ихъ отпущено было Конторою Интендантскихъ дёлъ цёховому котельному мастеру Макару Козлову 6 пудовъ красной мёди, а за работу уплачено ему, согласно договору, но 30 коп. съ фунта, всего 108 руб. 30 кон. Лампады присланы были Интендантскою Конторою въ Святьйшій Синодъ съ объявленіемъ Высочайщаго повелжнія высеребрить счеть Синодальныхъ суммъ.

№ 5- 6 Япаря. О разных проступкахъ монаха Саровской пустыни Георгія Зварыкина.

Дъло на 900 листахъ.

Въ Декабръ 1733 года монахъ Саровской пустыни Георгій Зварывинь поданнымь Синодальному члену архіеннскопу Ростовскому Іоакиму своеручнымъ доношеніемъ объявляль о своемъ отверженін отъ Христа Спасителя, учиненномъ въ С.-Петербургв, и о данной ему духовникомъ его заповёди не причащаться святых христовых Таниъ даже до кончины жизни; приходя въ отчаяніе спасенія своего отъ столь тяжкаго граха, Зварыкинъ просиль разсужденія о томъ его преосвященства. На допрось въ Московской Спиодальной Канцелярін Зварыкинъ показаль: Въ 1724 году, еще до постриженія своего въ монашество, быль онь, по указанію знакомыхь, у какого-то сл'янаго, неизв'єстнаго ему старика въ Москвъ для лъченія бользии и просилъ его сдёлать такъ, чтобъ до него всё люди были добры и тоть наль ему каків-то корешки въ мъшечът и велялъ носить ихъ на шев вмвств съ крестомъ, а когда онъ, Вварыкинъ, увъжая въ С.-Петербургъ, пришелъ къ нему проститься, и сказалъ, что отъ данных кореньевъ пользы мадо, помянутый слещецъ показалъ ему въ воде, палитой въ стеклянную кружку, С.-Петербургъ и домъ нъмчина Вейца, къ которому и совътовалъ сходить. Онъ де, если пожелаень, «учинить лучшій способъ». По прівздв въ С.-Петербургь, онъ, Зварыкинъ, названнаго Вейца розыскаль и также просиль о способъ сдёлать всву благосклонными къ себв. Вейцъ согласился исполнить просьбу, но потребовалъ отъ него отреченія отъ Христа и онъ, устуная его ръчамъ, учинить требуемое отвер- этомъ объявлять, что Берлюковскіе монахи

женіе, въ чемъ и далъ ему своеручное письмо, подписанное кровію. При отверженін Вейцъ сорвалъ съ него крестъ и далъ ему въ услужение двухъ бъсовъ, которые послъ сего исполняли всв его, Зварыкина, приказанія. Въ 1725 году, придя въ чувство, онъ отыскаль священника неизвестной ему церкви, именемъ Якова, и принесь ему покаяніе въ своемъ отверженін и тоть велждъ ему каждый день творить по сто поклоновъ, приступать же въ причащению запретиль до самой смерти. Въ 1726 году онъ, Зварыкинъ, повхадь въ Кіевъ для моленья вмёстё съ іеромонахомъ Путивльской Богородицкой пустыни Іоанномъ и дорогою постриженъ имъ въ монашество въ крестьянскомъ домъ; бродилъ нотомъ но разнымъ монастырямъ; въ 1728 году определенъ былъ Дикастеріею во Флорищеву пустынь, изъ которой, но прошенію, отпущенъ въ Саровскую пустыню. Когда въ немъ снова пробуждалось сознаніе грвха и раскаяніе, ему являлись Вейцъ п бвеы и мучили его п опъ троекратно давалъ имъ, въ подтверждение перваго письма, своеручныя жъ подобныя свои письма. Во всемъ этомъ онъ каялся также ісромонахамъ Саровской пустыни Іоссіп и Доровею по пришествін въ чувство. Упоминаемый въ показаніяхъ Зварыкина сліной старикъ не быль розысканъ Московского Синодального Канцеляріею. Объ изложенномъ Святвишій Синодъ въ Москвъ доносилъ Святъйшему Синоду въ С.-Петербургъ и просилъ дальнъйшихъ его распоряженій о Зварыкинв.

7 Января монахъ Георгій представиль Святвишему Синоду въ Москвъ написанное рукою монаха Саровской пустыпи Сильвестра, перем'вщеннаго потомъ въ Верлюковскую нустыню, «Вечернее правило,» по которому жившій въ Саровской пустыни и управлявшій ею, а затъмъ опредъленный строителемъ въ Берлюковскую же пустыню јеромонахъ Іоссія приказываль помянутому Сильвестру и другимъ Берлюковской пустыни монахамъ, и между ними јеромонаху Такову и монаху Боголену, творить повлоны Господу Богу, Пресвятой Богородицъ и святымъ, а въ чисяв посявднихъ святому великому угоднику Божію Тимовею Архиповичу. Зварыкинъ при носили на себъ въ крестахъ своихъ въ частицахъ платныхъ и въ воскъ власы названнаго Тимооея, называя ихъ святыми мощами сего великаго угодинка и имвли у себя образы его съ ввицами, писанные на бумагв, по повелению вышеноименованнаго Тоссии, бъльцомъ Григоріемъ. И я, грешникъ, -- прибавляль Зварыкинь, -по тому писанію поклоны угоднику клалъ и въ живыхъ его еще зналъ, а умеръ онъ года съ три или четыре и погребенъ въ Чудовъ монастыръ. 25 Января монахъ Георгій, по объявленію за собою важнаго дела, вмёстё съ строителемъ Госсіею и другими лицами, вытребованъ былъ графомъ Ушаковымъ въ Контору Тайной Канцелярін, а изъ оной оба они отосланы были въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Делъ.

При разследовании сего дела, произведенпомъ Тайною Канцеляріею, съ участіемъ Синодальных членовъ, открылось, что у монаховъ Саровской пустыни находятся инсанныя тетради о монашествъ съ нъкоторыми пенотребными и противными Святой Церкви вымыслами. По распоряжению Святвишаго Синода, для производства сабдствія объ означенныхъ тетрадяхъ посланъ былъ въ означенную пустыню игумень Колоцкаго, что въ Можайскъ, монастыря Пахомій. Кромъ сего изъ допросовъ по двлу обнаружилось, что духовникъ Зварыкина Госсія, въ бытность Берлюковскимъ строителемъ, неправильно пострить въ монашество попа Московской Воскресенской, что въ Борашахъ, церкви Петра Георгіева. Изслідованіе объ этомъ С.-Петербургскимъ Синодомъ велёно произвести Святвишему Синоду въ Москвъ.

15 Іюня архіенископъ Новгородскій Ософанъ словесно предлагалъ Святъйщему Спноду, что де его преосвященство и господа министры графъ Остерманъ и князь Черкасскій по секретному важному д'язу, сл'ядующемуся при ихъ присутствін въ Тайной Ровыскныхъ Делъ Канцелярін, о Саровскомъ п Берлюковскомъ строителяхъ јеромонахахъ Гоанив и Госсіи, о монахв Георгів Зварывнив, іеромонах в Нилова скита Гаков в и монах в Берлюковской пустыни СильвестрЪ, разсуждали, что изъ твхъ илутовъ черицовъ строитель Іоссія, яко нервый предводитель оному

Паковъ и монахъ Сильвестръ явилися въ жестокой важности и, по разсуждении общемъ, предложили съ тъхъ Іоссіи, Іакова и Сильвестра священническіе и монашескіе чины снять и отдать сихъ лицъ къ следованию въ свътскій судъ. По Спнодальному опредъленію, поименованные монахи того же числа растрижены и отосланы въ Тайную Канцелярію.

Справками и допросами разныхъ лицъ въ Московской Синодальной Канцелярін и въ Святьйшемъ Синодъ въ С.-Петербургъ выяснено, что Госсія, по растриженіи Яковъ Самгинъ, принятъ былъ въ Саровскую пустыпо въ 1708 году строителемъ іеромонахомъ Исаакіемъ, нынъ іеросхимонахомъ Іоанномъ, имъ же постриженъ въ монашество въ 1716 г., въ томъ же году рукоположенъ въ јеромонахи, по благословению правящаго натріаршій престоль митрополита Рязанскаго Стефана, преосвященнымъ Приатіемъ епискономъ Суздальскимъ; въ строители Берлюков. ской пустыни определень 21 Января 1732 года указомъ Дикастерін по приказанію Сиподальнаго члена въ Месквъ архіенископа Ростовскаго Іоакима и заручному прощенію братіц и вкладчиковь поименованной пустыни, подписанному вивсто казначея монаха Варсонофія монахомъ Іоною, Саввино-Сторожевскимъ архимандритомъ Антоніемъ, ключаремъ Влаговищенского собора Ермолаемъ Яковлевымъ, священникомъ Московской Воскресенской церкви, что въ Варашахъ, Петромъ Георгіевымъ и княгинею Марьею Аврамовою Долгоруковою. Въ означенномъ прошенів неправильно написано было, что братія и вкладчики ходатайствують о назначение его строителемъ потому, что прежній строитель старецъ Никифоръ якобы бъжалъ изъ обители неизвъстно куда, между тъмъ какъ опъ только взять быль въ Дикастерію по делу о незаконномъ пострижении имъ въ монашество разныхъ лицъ и ушелъ изъ подъ караула. При опредвленіи Іоссін стронтелемъ, не учинено было надлежащихъ о немъ справокъ и все дівло, бывшее въ производствів у секретаря Дикастеріи Севастьяна Зыкова, окончено въ одинъ день. Допросами установлено также, что Іоссією, въ бытность его строителемъ Берлюковской пустыни, постризвловажному злоковарному двлу, а јеромонахъ женъ въ монашество безъ указа и трехлетняго искуса и вышеномянутый поит Георгіевъ, самовольно, оставившій свою церковь и приходъ, и ушедшій нотомъ изъ сей пустыни въ Николаевскую пустынь на Солов, а равно и многіе другіе монахи, въ числю ихъ іеромонахъ Никодимъ, іеродіаконъ Боголюнъ и монахи: Иринархъ, Феодосій и Серафимъ. Кромю сего Дикастеріею учинено крайне неосновательно производство въ священники преемника пону Петру діакона Преображенской церкви, что въ Пушкаряхъ, Василія Петрова, безъ достодолжныхъ справокъ, испытанія и свидбтельствъ.

27 Іюля Святьйшимъ Синодомъ потребовано было изъ Святьйшаго Синода въ Москв'в делопроизводство по допошению, поданному сему Синоду бывшимъ строителемъ Госсіею, о положенныхъ имъ въ Саровской пустыни въ сокровенномъ мъстъ нужныхъ инсьмахъ руки Зварыкина, понеже въ нихъ состояна нужда и важность не малая. 5 Августа отъ оставшагося въ Москвв Синодального члена архіепископа Іоакима съ засъдающими потребованъ отвътъ о порядкъ «слушанія» производящимся во священство и діаконство, сведенія объ определенін въ Бораши попомъ діакона Петрова, о бъгствъ и пострижении попа Георгія, справки о построеніи Берлюковской пустыни, ея земляхъ и крестьянахъ, а равно и дело о произведении Іоссін въ строители; кром'в сего вельно допросить объ Госсіи и о чемъ сльдуеть бывшаго секретаря Зыкова, всёхъ вкладчиковъ, подписавшихся на прошеніи, п братію Саровской пустыни. Исполненіе посл'ядняго распоряженія возложено было на архимандрита Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павла, нгумена Московскаго Срътенскаго монастыря Евсевія Леонова н совътника Ивана Топпльскаго. Бывшій попъ Георгіевъ, въ монашеств'в Пахомій, вытребованъ въ С.-Петербургъ.

13 Августа Синодальный оберъ-секретарь Михаилъ Дудинъ, по требованію высокихъ персонъ, поручалъ Синодальному секретарю въ Москвъ Навлу Протопонову весьма секретно справиться и учтиво поступить, чтобы никто догадаться не могъ, гдѣ погребено въ Чудовъ монастыръ тъло Тимоося Архинова и что надъ гробомъ его положе-

няго искуса и вышеномянутый нопь Георгіевъ, самовольно, оставившій свою церковь и приходъ, и ушедшій потомъ изъ сей пустыни въ Николаевскую пустынь на Солбъ, а равно и многіе другіе монахи, въ числъ немедленно въ С.-Петербургъ.

> 14 Августа архіепископомъ Ософаномъ поданъ Императрицъ слъдующій докладъ: «Всемилостивъйшая Великая Государыня Самодержица Всероссійская! По изв'єстному Вашему Величеству следующемуся въ Ранибом'в секретному дёлу, по общему ихъ сіятельствъ господъ министровъ со мною согласію, паддежить, кром'в показанной вы томъ дел'в важности, арестантовъ тъхъ о нъкоторыхъ указамъ противныхъ притчинахъ и о другихъ обстоятельствахъ спрашивать нынк здусь, а чтобъ мив чинить то не одному, изволили ихъ сіятельства господа министры согласовать о присутствій со мною при томъ архимандритамъ. Того ради не изволитъ ли Ваше Величество повельть прибыть сюда архимандритамъ Чудовскому и Ипатскому. Вашего Императорскаго Величества всенижайшій рабъ и богомолецъ смиренный деофанъ архіепископъ Новгородскій». Посл'єдовала ли на сей докладъ Высочайшая резолюція изъ дёла не видно.

19 Августа Дикастерія донесла, что игуменомъ Пахоміемъ, при следствій отобраны отысканныя у братін Саровской пустыни книги, тетради и цисьма, которыя подробно означены въ представленной имъ описи подъ 46 номерами. Въ большей части изъ нихъ Дикастеріею сумнительствъ не найдено, а посему онъ и оставлены въ оной на храненіе. Сумпительными оказались: книга «Поклонение Пресвятой Богородицъ и Госноду нашему Інсусу Христу» и «Последованіе келейнаго моленія», принадлежавшая іеродіакону Нектарію, въ коей въ моленіи не упоминалось имени Ел Императорскаго Величества и Святвинаго Правительствующаго Синода; тетрадка, писанная уставомъ: «Молитва ангелу хранителю», оставшаяся после строителя іеросхимонаха Іоанна; въней написано: «имый самохотпніе на женскій польи на мужскій», а въ печатныхъ «имый самохотьние на всякое плотское вождельніе»; «Господи помилуй» паинсано дважды, а надлежало трижды; тетрадь безъзаглавія, списанная, по показанію того же

Нектарія, съ поученія преосвященнаго 0еофилакта Тверскаго; на оборотв опой написано: «воспомяни душе моя преподобнаго Архиппа»; восемь писемъ, взятыхъ у монаха Филарета, изъ коихъ два инсаны бывшимъ строителемъ Іоанномъ въ княгинъ Марьъ Долгоруковой; четыре отъ нея къ Іоанну и два неизвъстныхъ; письмо черное, писанное бывшимъ строителемъ Тоссіею къ той же княгинь, взятое у монаха Аркадія; тетрадь въ полдесть «Правило келейное», по видимому, выписанное изъ древнихъ книгъ. Поименованныя книга, тетради и письма присланы въ Синодъ вмёстё съ общимъ спискомъ книгъ тетрадей и писемъ, представленнымъ игуменомъ Пахоміемъ въ Дикастерію (См. Прилож. І). По разсмотрівнін ихъ Синодомъ, съ большею важностію явились два инсьма, копін съ которыхъ приложены въ дёлу, а подлинныя вмёстё съ прочими тетрадями и книгами, по неудобству пріобщенія ихъ къ оному, велёно Синодомъ хранить особливо. Важными оказались письма строителя Іоанна въ братін н черновое Госсін къ княгинъ Долгоруковой. Въ первомъ изъ инхъ строитель Іоаннъ, выражая душевное свое сокрушение по случаю бользни Іоссіи, называеть его «утвшеніемь души своей грешной, твердымъ жезломъ немощи своей и старости, подкръпленіемъ въ духовныхъ скорбяхъ возлюбленнымъ сыномь, его же Духъ Святый обители нороди»; высказывая желаніе вид'єть его хотя «малый часець», просить братію, въ случав его смерти, не погребать его тела, а поставить, оное гдж-нибудь въ землю у церкви въ знаменитомъ и пристойномъ месте для куппогребенія, по его, строптелевомъ, возвращенін изъ С.-Иетербурга. «Въ семъ 9 числъ (Сентября 1727 г.), — писалъ далъе Іоаннъ, —свътлейшій князь заарестованъ въ своемъ дом'в и печатными указы во весь пародъ публиковано, что ни у какихъ ему дълъ не быть, и ковалеріи и чинъ съ него отнять, а въ 10 днв со всимъ домомъ въ украйный городъ въ Ранебурхъ Зашацкой посланъ, такожде и вси ему, которые были присутствующіе съ его стороны въ близости, въ разныя дальныя мёста разосланы жъ. И указы разосланы во вев церкви, что исполнение Святвйшимъ Синодомъ.

обрученную невъсту не номинать на эктеніяхъ и во всякомъ ивнін. А о двяв нашемъ, какъ будеть въ Верховномъ Совътъ ръшение и скоро ль, не въдаемъ, нонеже вышереченныхъ ради винъ пом'вшательство и остановка быть стала»... Во второмъ письмъ іеромонахъ Іоссія писалъ, между прочимъ, княгинъ Долгоруковой»: прошу васъ благодарить отъ меня съ покорностію отца и наставника моей жизни Тимоося Архиновича и въ то время изволь, государыня, приказать, чтобъ всв вонъ вышли и мию, что пренодобство его, аще усмотрить, къ пользв вашей объявить вамь что ни есть; того ради сов'тую и вамъ, государыня, къ сему источнику, паче же рещи, морю непрестанно приходити и просити его святыхъ и многомогущихъ у Бога молитвъ и горесть, юже имжеши въ себъ, онъ, угодникъ Божій, можеть безь всякаго труда отъ дупи твоей истребити и прочія вся напасти силенъ есть отгнати, ибо велія есть въ немъ сила Божія и действуеть многая и преславная. Изволь имъть его за великаго угодинка Божія, симъ моимъ словамъ безъ сумивнія изволь быть върна и надъйся на его святыя непостыдныя молнтвы. И молю васъ, государыня, отнын'й не изволь къ его святыни приходить просто, но съ великимъ страхомъ и смиреннымъ сердцемъ. И еще прошу пожаловать попросить его, угодинка Вожія, чтобъ не оставиль нась въ своихъ праведныхъ и много-мощныхъ молитвахъ, а наниаче... попросить объ отцъ Георгів, о чемъ онъ и инсьмо къ его святости инсалъ, которое я при семъ къ вашему сіятельству посладъ и опое прошу... вручить его святыни угодинку Божію и въ то время наниаче нопроси о немъ. Георгів, чтобъ но опому сотвориль съ нимъ милость»...

Определениемъ Тайной Канцелярии отъ 27 Августа, состоявшимся при участін министровь графа Остермана и князей Черкасскаго и Шаховскаго, монахъ Зварыкинъ за произнесение важныхъ непристойныхъ словъ и какъ явившійся въ подозрініяхь по слідующемуся о немъ съ прочими въ помянутой Канцеляріи двлу, приговоренъ къ лишению монашескаго чина, каковой приговоръ и приведенъ въ

Изъ доставленныхъ секретаремъ Московской Синодальной Канцелярін Протопоповымъ сведеній о Тимоосе Архинове оказалось, что онъ ногребенъ былъ по правую сторону алтаря церкви Архистратига Миханла въ Чудовомъ монастыръ; на его могиль не имелось никакого знака, но противь оной въ алтарную ствиу вмазана быда высвченная на лещеди надинсь: «1731 года Мая въ 29-е, при державв Благочестивъйшія и Великія Государыни нашея Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы всеа преставись рабъ Божій Тимооей Архиновъ сынъ, который, оставя иконописное художество, юродствоваль міру, а не себв, а жилъ при дворв матери Ел Императорскаго Величества Государыни Императрицы благочестивьйния Государыни Царицы и Великія Княгини Параскевы белоровны двадцать осемь л'вть и погребенъ въ 1 Маја».

11 Сентября Святьйшимъ Сиподомъ изъ оставленных въ Дикастеріи кингь и тетрадей, взятыхъ въ Саровской пустыни, вытребованы въ разсмотржнію тетради: «Молитвы святаго Макарія», «О еже не подобаеть кром'в общія транезы особь кому ясти въ келлін» и «О естествъ», а оставшемуся въ Москвъ Спиодальному члену съ засъдающими велено всесовершенно и въ самой скорости допросить всю братію Саровской пустыни, не минуя ни единаго, о рожденін, воспитанін, жизни до постриженія въ монашество и постриженін каждаго и освидвтельствовать, квит и когда сооружена названная пустыня в какими снабжена граматами.

10 Сентября оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими объявленъ графомъ Салтыковымъ Высочайшій указъ о немедленномъ исполненіи Синодальнаго распоряженія о производствъ, чрезъ кого слъдуетъ, слъдствія о постриженіи пона Георгія и о прочемъ безъ всякаго послабленія и упущенія.

16 того же Сентября іеромопахъ Нахомій до постриженія попъ Петръ, письменно объявилъ Святъйшему Синоду, что рострита Самгинъ, въ бытность Берлюковскимъ строителемъ, въ 1732 и 1733 году не

отправлялъ предписанныхъ богослуженій въ ивкоторые викторіальные, высокоторжественные и поминальные дин; принималъ къ себъ монаховъ, якобы уже постриженныхъ, а ностригалъ ихъ самъ; въ сказкахъ о монахахъ инсалъ неправильно бъльцовъ монахами, нъкоторые изъ нихъ имъли побоп еще п жепъ: нанесъ іеромонаху Инкодиму; будучи въ Саровской пустыни, им'вать у себя персопу юродиваго Тимоося, у которой на глав'в вм'есто в'вица быль кругь, и называль его написанъ угодникомъ Божінмъ; при перемъщеніи въ Берлюковскую пустыню онъ хотиль взять ее съ собою, но строитель Саровской пустыни іеросхимонахъ Іоаниъ съ своей стороны инсаль ему, Пахомію, чтобъ ту персопу Госсін не отдавать, а списать для него п отдать только конію, что и учинено; за транезой въ Саровской пустыни читали «Жертвенникъ» и въ немъ исторію о нікоемъ монахф, который флъ инщу, вынятую изъ устъ проваженнаго, а на его, Нахомія возраженіе, что этого не могло быть Іоссія говорилъ: «не сомиввайся, іеромонахъ Іаковъ у угодника Божія Тимовоя Архиновича харкотину влъ»; въ бытность его, Haxomia, еще священникомъ, Госія живалъ у него въ дом'в и къ нему приходилъ мужикъ юродивый, который потомъ бы-Пванъ валъ у него и въ Берлюковской пустыни и пророчествоваль кому что будеть; по словамъ јеромонаха Никодима, Госсія не только самъ ему молился, но приказывалъ делать тоже и Никодиму; да въ 1733 году списываль взятую у Щелягиныхънвкоторую книжку, которую, при отъбздв въ Москву, спряталь въ дупив. Объявление отослано было въ Тайную Канцелярію на разсмотрівніе, а упоминасмый въ ономъ јеромонахъ Никодимъ нотребованъ въ Синолъ.

Оставшійся въ Москві Спнодальный члень архіепискогы Іоакимъ въ отвіті своемъ на вышеупомянутый запрось къ нему Святійша-го Синода о порядкі допроса ставленниковъ писаль: производящимся во священство и діаконство лицамъ слушаніе въ чтеніи чинится въ общемъ всіхъ, кто когда случится въ засіданіи, присутствіи, а надлежащее имъ къ поставленію производство мною то-

чію единымъ; діакону Петрову произведеніе ( во священника учинено мною единымъ же, нонеже по взятін бывшаго Усненскаго собора протопона Іоанна въ Святвиний Правительствующій Синодъ, я присутствоваль тогда одинъ; о нопъ Потръ, ностригшемся въ монашество, не следоваль, ибо прихожане вы прошеніи о назначеній на его м'єсто діакона Петрова писали, что онъ пострится въ Берлюковской пустыни и подозржнія на него не показали, да онъ и ему, преосвященному, съ давнихъ лътъ былъ весьма знаемъ и сыномъ духовнымъ, и уже въ проилыхъ годахъ быль пострижень вь Николаевскомь Переславскомъ монастыръ, но взять быль отгуда, еге отцемъ; когда же Петръ овдовиль, онъ, преосвященный, совътоваль ему объщание свое прежнее исполнить пострижениемъ и хотя онъ постригся безъ указа, однакожъ следствія не произвель, не наделсь изъ того вящему быть подозрѣнію, понеже вдовымъ священникамъ пострижение дозволено. Тоже инсали о порядки поставленія ставленниковы засъдающіе при оставшемся въ Москвъ Синодальномъ членв архимандриты Андроніевскій Кипріанъ и Богоявленскій Герасимъ, присовокупляя, что произведеніе діакона Петрова во священники последовало до вступленія ихъ въ заседаніе Синодальной Канцелярін.

19 Сентября іеромонахъ Пахомій письменно же объявилъ Синоду, въ дополнение къ первому объявлению, что Іоссія, при отнускъ его, Пахомія, въ разные монастыри, далъ позволение и на побздку въ Саровскую пустыню, но при этомъ говорилъ: «какъ де ты станешь близь къ оной прівзжать, всв чувства свои огради крестнымъ знаменіемъ и весьма сіе наблюдай, чтобъ де тебя не обошли вкругь, а больше берегися монаха Георгія; такъ де ділается; ежели не можеть самъ того учинить, то другому даеть щеночку и тою щепою обойдуть вкругь человъка, то будеть уже не свой.» Настоящее объявление также отослано Синодомъ на разсмотрвніе Тайной Канцеляріи. Предъ Спподальнымъ Собраніемъ іеромонахъ Пахомій словесно показалъ, что когда де онъ преосвященному Ростовскому объявиль свое намърение о пострижении, его преосвященство T. XIV.

сказалъ на то:» Боже благослови» и больше ничего не говорилъ и ни о чемъ не спрашиваль и онь, Нахомій, позволенія на отлученіе отъ церкви и указа на постриженіе не требовалъ. При слушаніи отв'єтовъ преосвященнаго Іоакима съ засъдающими и показаній Пахомія, Святвишій Синодь разсуждаль, что его преосвященство является весьма виновенъ, ибо при объявлении Пахоміемъ желанія о постриженій, о подачв имъ о семъ доношенія и о томъ, что надлежить опредълить указомъ по трилетнемъ искущеніи, ничего не говорилъ и потому явное есть позволеніе и за то его преосвященство надлежить оштрафовать или же учинить ему выговоръ, но утвердить ничего не изволили.

26 Сентября Дикастеріею высланы были тетради: «О естествв,» «О еже не подобаетъ кром'в общія трапезы особо кому ясти въ келлін» и «Молитвы святаго Макарія,» но важности въ нихъ не явилось и онъ пріобщены къ делу. Кроме сего у бывщаго въ Саровской пустыни јеромонаха Гедеона, бывшаго потомъ въ Троице-Сергіевомъ монастыръ, явились: письмо къ нему монаха Зварыкина, причитавшееся къ важности, въ которомъ онъ просилъ Гедеона о сожженіи «оставленнаго» у него; «Служба святому князю Андрею Смоленскому и Переяславскому Чудотворцу,» нисанная уставомъ съ красною прописью, въ десть, безъ заглавныхъ листовъ, съ присовокупленіемъ къ оной «Повъсти о немъ», Сказанія объ обрътени его мощей и чудесахъ и «Повъсти, юженовъда преподобный Данінлъ»\*); «Уставъ или посл'ядованіе колейнаго правила Саровской пустыни,» въ нолдесть, инсанный уставомъ, безъ окончанія, и три, писанныя на черно скоронисью со многими помарками и исправленіями, «Сказанія или Пов'єсти о томъ же князв Андрев, о перстив его, цвии и веригахъ, съ упоминаніемъ о Даніилъ и Корнилів Переяславскихь». Два изънихь заключають въ себъ выниски изъ Повъсти, упомянутой выше, а одна служить пополненіемь оной («Посавднее Сказаніе» напочатано въ Прилож. П). Всв тетради присланы въ Синодъ и находятся при деле (листы 456-519).

<sup>\*)</sup> Хранятся въ отдълъ рукописей Сипод. Архива.

22 Октября, но требованію графа Салтыкова, отосланъ былъ следователями въ Тайную Канцелярію подробный экстрактъ изъ производившагося ими следствія о Берлюковской пустыни для представленія Кабинету Ея Величества, а 10 Ноября все следствіе представлено ими въ Синодъ въ С.-Петербургъ.

28 Ноября Тайная Канцелярія сообщала на разсмотрение Святейшаго Синода, что содержавшійся въ оной по некоторому делу растрига Степанъ Викторовъ, бывшій монахъ Берлюковской пустыни Сильвестръ, по представлении изъ Тайной Канцелярии въ Святьйшій Синодъ, письменно объявляль, между прочимъ, когда де Саровской пустыни бывшій монахъ Георгій Зварыкинъ, до взятья подъ карауль, прівхаль въ Москву, повхаль туда бывшій строитель Іоссія Самгинъ, взявъ съ собою и его, Викторова; прибывъ туда, Самгинъ ходилъ въ Ростовскому архіенископу Іоакиму и сказываль ему о Георгіевомъ дёль; преосвященный вельлъ ему подать доношение, что до Георгія имвется духовное или церковное двло и онъ, Викторовъ, по приказу Самгина, написаль это доношение и отнесь его въ домъ къ преосвященному, но его преосвященство приказалъ переписать доношение пократче, что и сдълано имъ, Викторовымъ, въ архіерейскомъ же домв. Доношение передано было преосвященнымъ секретарю и по содержанію онаго допрашивали Георгія въ Синодв, но его, Викторова, для удики не призывали. Спустя дня два Самгинъ принесъ доношеніе обратно, сказавши, что преосвященный приказалъ ему изодрать его, для того что «въ бъду было самъ попалъ, оной де Георгій, прежде доношенія быль у него и каялся». Самгинъ при немъ, Викторовъ, изодралъ возвращенное ему доношеніе, а Георгій де въ допросв сказываль, что о томъ о всемъ зналъ рострига Самгинъ по сказыванью отъ преосвященнаго и отъ секретаря Топильскаго. Святвишимъ Синодомъ же 28 Ноября опредълено: 1) преосвященному Коломенскому Веніамину, по полученін указа по настоящему ділу, въ тожъ самое время "хать въ Москву; 2) но при-

означенный указъ, равно и послушный къ его преосвященству, въ Синодальномъ дом'в, въ келлін казначея ісромонаха Филагрія, на едини и требовать отъ него, дабы онъ о показанномъ въ доношеніи Тайной Канценяріи, какъ и когда все оное происходило, написалъ правдиво и своеручно отвътъ по архіерейству своему, объясня въ немъ каждую строчку и річь отъ слова до слова; 3) о томъ же о всемъ у Дикастерскаго члена Ивана Топильскаго и Синодальнаго секретаря Павла Протононова взять при себъ особливыя своеручныя жъ отвътствія, подъ опасеніемъ за неправдивое показаніе живота ихъ лишенія, а взять ихъ для учиненія отвътствіевъ единаго по единомъ, съ предостереженіемъ, дабы они во время тіхъ отвътствіевъ видъться между собою не могли; 4) у его преосвященства, также у Тонильскаго и Протононова, взять инсьменныя обязательства о написанномъ въ ихъ отвътахъ между собою и ни съ въмъ не разговаривать, корреспонденціи между собой и съ другими не имить и содержать оное въ всесовершенной тайнъ, особливо и самому преосвященному Веніамину епискону, дабы и онъ все содержалъ въ наивящемъ секреть; 5) вышеозначенное все отправлять ему, епископу Веніамину, съ крайнимъ усердіемъ и съ довольнымъ къ правдё разсужденіемъ, а буде покажется на него въ отправленін сего д'яла подозр'яніе или ласкательство, и за то воспрінметь судъ и будетъ штрафованъ неотмённо; б) о мёсяцв числв и часв полученія указа по сему дёлу и какое съ полученія его начнется дъйство и что впредь будетъ чиниться до окончанія всего исполненіемъ, имъть ему, преосвященному Веніамину, своеручный журналь, который вмёстё съ отвётами п обязательствами выслать въ Синодъ; 7) но окончаній и отправки порученнаго дийствія, бхать въ свою енархію по прежнему; 8) Синодальному члену архіенископу Іоакиму, Топильскому и Протононову велёть учинить правдивые о всемъ отвъты, безъ примёшанія лжи и утайки, подъ опасеніемъ его преосвященству лишенія архіерейства, а Тонильскому и Протопонову живота своего. бытін туда, объявить архіепископу Іоакиму Объ псполненіи сего посланы нужные указы.

Канцелярін монахъ Берлюковской пустыни Никодимъ объявилъ въ Собраніи Синода, что въ 1733 году дважды прібажаль въ названную пустыню изъ Москвы и живалъ по недёлё и двё въ кельё у растриги Самгина юродивый солдатской сынъ Иванъ Ивановъ. Самгинъ почиталъегоза праведнаго и принималъ отъ него благословение; смотря на это подходили къ нему за благословеніемъ и монахи. Юродивый преподаваль благословение иногда двумя нерстами образомъ благословенныя руки, а иногда и единымъ. Помянутаго юродиваго велблъ ему, Никодиму, почитать за праведнаго и јеродјаконъ Боголвиъ. Кромв сего растрига Сагминъ на псновъди приказалъ ему, Никодиму, чтобы онъ почитаемому имъ за святаго и праведнаго Тимооею Архинову кладъ по три поклона земные или въ поясъ, какъ спла будеть, на каждый день. Объявленіе отдано въ секретное повытье и затемъ доложено было архівниснопу беофану.

Архіепископъ Іоакимъ въ присланномъ чрезъ преосвященнаго Веніамина отвить объясняль, что растрига Гаковь сь бывшимъ монахомъ Викторовымъ были у него въ Москвъ на Ростовскомъ подворьъ п онъ говориль Іакову, чтобъ инсьменно показаль на монаха Георгія, понеже Іаковъ прежде еще сказываль ему, что въ Саровской пустыни находится монахъ Георгій, имфющій въ себъ волшебство, «временно де бъснуется и мучить его люто ввло; мы де его держали скована и заклинательныя молитвы читали надъ нимъ, а онъ де говорилъ, какъ де захочу, меня ничто на удержить, мив де служать, которыхь вы не можете видёть, что велю имъ, то и дёлають, и куда пошлю, они сказывають». Да онъ же Георгій въ духовности ему сказываль, что сатанъ пріобщился и Христа письмомъ отвергался. Слыша такія річн, онъ, преосвященный велёль Самгину принесть письменное доношение. Спустя недъли двъ пришелъ къ нему на тоже нодворье монахъ Саровской пустыни, не сказавшій своего имени, и сталъ проспть, чтобъ въ духов-

2 Декабря содержавшійся при Синодальной ровской пустыни меня не допускають до причастія святыхъ Таинъ и для того де пришель къ вашему преосвященству ръщенія просить», а на вопрось: какія же имбешь тяжкіе грёхи, отвёчаль: «волшебство де имѣю и имъ дѣйствую». Когда же онъ, преосвященный, опять спросиль его: объщаешься ли отстать отъ него и впредь имъ не дёйствовать, сказаль: «ей де того желаю со усердіемъ, для того и пришелъ». Обнадеживъ поименованнаго монаха милосердіемъ Божінмь, како Господь и явно грешниковь, приходящихъ съ покаяніемъ, не отвращается, но любезно пріемлеть, онъ велёль ему принести письменное доношение въ Святвиний Синодъ, объявя винные грвхи свои и болбе съ нимъ не говорилъ, нонеже имблъ страхъ не малый, чтобъ пакости какой не сдвиаль, и отослаль его. Чрезъ недвию или больше пришель въ нему Іаковъ съ Викторовымъ, и онъ говорилъ Іакову, чтобъ по прежнему его словесному доношению о волшебствъ Георгія принесъ письменное доношеніе въ Святвишій Синодъ, но Іаковъ показалъ на Викторова, для того что де онъ за Георгіємъ знаетъ все подлинно до конца, а ему де Іакову нельзя, ибо Георгій сказываль ему во неповёди. На другой или на третій день доношеніе было принесено, но къмъ именно Іаковомъ или Викторовымъ пли обоими вмёстё и чьей руки оно было, того не номнить, и при этомъ было сказано, что Георгій находился нынъ въ Москвъ съ строителемъ Саровской пустыни. Доношеніе отдано было имъ, преосвященнымъ, секретарю Протопонову, но было ли велино переписать допошение кратче, не помнить. На следующій день пришель въ нему Саровскій строитель съ монахами и съ Георгіемъ. Убъдившись, что Георгій подлинно тоть монахь, который раньше объявляль ему о своихъ тяжкихъ винахъ, онъ велёдъ держать его за карауломъ въ Синодальной Канцелярін, а секретарю Протононову чинить ему допросъ по доношенію Викторова по сил'я указовъ. По окончаніи допроса Протопоновъ докладывалъ ему, что Георгій въ допросв отговаривается, а во всемъ вину ности «прислушать» тяжкіе грізм у него, приносить Святійшему Синоду. По согла-«понеже де въ отчаянін живу, что въ Са- сію съ секретаремъ, веліно Георгію написвоихъ именно, ничего не оставляя, что имъ и сдълано подъ наблюдениемъ Протопопова; доношение и все дело велено Протопонову отослать въ Святвишій Синодъ. Гдв осталось доношение Викторова, ему, преосвященному, неизв'встно, но онъ его никому не отдаваль и рвать не приказываль и словъ, что и самъ въ беду попалъ и другихъ никому не говорилъ.

Секретарь Протононовъ въ отвътъ своемъ показаль, что въ Декабръ 1733 года архіенископъ Іолкимъ призывалъ его на свое подворье и въ присутствін какого-то монаха отдаль ему поданное симъ монахомъ доношеніе, въ коемъ кратко было написано именемъ Берлюковской пустыни монаха, что Саровской пустыни монахъ Георгій Зварывинъ волхвъ и обрътается въ Москвъ. Для сыска и взятія Зварыкина посланъ былъ ноименованный монахъ съ солдатомъ, но они не нашли его, а Зварыкинъ заарестованъ былъ особливо посланными для сего лицами. На допросв, учиненномъ имъ, Протопоновымъ, Зварыкинъ говорилъ, что онъ кром'в доношенія являлся къ преосвященному Гоакиму на подворье съ повиннымъ письмомъ, которое онъ принялъ, а ныив де уничтожа то его самонзвольное нокаяніе, производится ему допросъ по доносу въ явное ему бъдство и ногибель. Объ этомъ онъ, Протопоновъ, и донесъ преосвященному въ Синодальной палатъ при засъдающихъ архимандритахъ и его преосвященство сказаль, что Зварыкинь действительно являлся къ нему съ повиннымъ письмомъ, которое де онъ изодралъ, и приказалъ при техъ же архимандритахъ, чтобъ Зварыкинъ написалъ вместо изодраннаго новое такое же инсьмо, что и сделано было Зварыкинымъ. Вновь написанное письмо приказано было его преосвященствомъ принять въ дъйство, а доношение отдать монаху обратно, и то доношение его ли преосвященство взяль и кому отдаль или самъ онъ, Протононовъ, но его приказу, отдалъ бывшему строителю Іоссіи, того онъ не поминтъ. Помянутый монахъ старецъ къ уликв не призывался, ибо по слушанін допроса, не было о томъ опредбле- Вуколъ Мартыновъ съ товарищи билъ че-

сать своеручно доношение о встхъ винахъ нія и иного производства не приказано быно чинить по такому разсужденію, Зварыкинъ подлежалъ отсылкъ въ Синодъ. О винахъ Георгія опъ, Протопоновъ, говорилъ Самгину, не паходя въ этомъ ничего противнаго указамъ.

> Советникъ Топильскій отозвался полнымъ незнаніемъ настоящаго дела. Конія отвъта преосвященнаго отослана была въ Тайную Канцелярію.

> Изъ следствія, произведеннаго архимандритами Павломъ и Евсевіемъ и сов'ятникомъ Топильскимъ, а равно изъ дополнительныхъ допросовъ прикосновенныхъ къ делу лицъ въ Синодальной и Тайной Канцеляріяхъ и справокъ изъ разныхъ мёстъ оказалось: Берлюковская Николаевская пустыня находится въ Московскомъ увздв на рвкв Ворв, въ 35 верстахъ отъ Москвы; о времени построенія оной св'єд'єній въ Казенномъ Приказъ не отыскалось. Церковь въ ней одна во имя Николая Чудотворца со всякою церковною утварью; колоколовъ пять, въсомъ во всъхъ пудовъ 17; кельи деревянныя, огорожены заборомъ (При деле находится сдеданный отъ руки абрисъ пустыни на 426 и 427 лист). Крестьянъ за пустынею нфтъ; имфется нахотная церковная земля, данная по указу изъ Казеннаго Приказа, на которой высквалось въ пол'в ржи четвертей по 5 и по 6-ти; свиныхъ покосовъ коненъ по 10, а нашутъ и сенокосятъ наемными людьми. При пустынъ построены три часовни: одна въ отчинъ генерала Брюса въ двухъ верстахъ отъ нустыни, другая въ вотчинъ вдовы Дивовой въ восьми верстахъ, третья въ дворцовомъ селв Алексвевскомъ. Какіе были сборы, о томъ значилось въ записныхъ кингахъ, которыя вмвств съ данными о строеніи и освященін церквей благословенными граматами н указами взяты были въ Тайную Розыскиыхъ Дёлъ Контору. Да по справкё въ Казенномъ Приказ'в показана за пустынею пустошь, что было сельцо Берлино; по осмотру около кладбища нашни худой земли десятины съ три, да лъсомъ поросло десятины съ четыре, свиа коценъ на тридцать и оная земля въ оброкъ. Въ 1714 году купецъ

ломъ, чтобъ на той церковной землъ, гдъ прежде была деревянная церковь Николая Чудотворца Берхинскаго, а потомъ деревянная часовия, построить новую церковь, а при ней будеть дворовь: поповъ, дъячковъ п просвиринцынъ и о томъ строеніи указъ данъ и церковь построена. Въ пустыни явилось: каменнаго щебня на 30 саж. и кириича 70 тысячь, приготовленныхъ на постройку церкви; въ строительной и казенной кельяхъ и въ другихъ мъстахъ святыхъ иконъ 6 окладныхъ, 10 неокладныхъ, нщикъ съ мощами, хранившійся прежде у бываго строителя Госсін, и прочій всякій скарбъ, рухлядь и носуда. Въ числе братін, но вепомости поновскаго старосты Московскаго увзда, Вохонской десятины, попа Николаевской церкви Игнатія Осоктистова, состояли: іеромонахъ Іоссія, ризничій іеромонахъ Пахомій, ісромонахъ Іаковъ, ісродіаконъ Боголънъ, монахи: Іона, Пансій, Іона, Сергій, Варсонофій, Сильвестръ, псаломщикъ Досноей головщикъ, Варлаамъ канорхистъ, Гедеонъ уставщикъ. Строителями ея со времени учрежденія, по показанію монаха Варсонофія, были: Василій, Иліодоръ, Серапіонъ, Никифоръ и Іоссія, нын'в растрига Яковъ Самгинъ. Саровская пустыня, по сказкъ строителя оной іеромонаха Іоанна, построена имъ въ 1706 году, но благословению преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго; вторымъ строителемъ былъ Доровей. Братін числилось въ ней: іеромонаховъ, вм'вст'в съ строителемъ 4, іеросхимонахъ 1, іеродіаконовъ 3, монаховъ 25, схимонаховъ 2, (Табель о монаш. см. Прилож. III). Вкладныхъ денегъ отъ разныхъ лицъ въ милостыню нивлось: серебряныхъ монеть болью двухь соть рублей, червонныхъ золотыхъ двухъ рублевыхъ болже двадцати, да два серебряныхъ ковщичка, два слитка серебра, въсомъ фунта съ два, вложенныхъ Өедоромъ Журавскимъ, жившимъ при дом'в Царевы Маріи Алексвевны, и постриженнымъ въ монахи строителемъ Іоаниомъ съ нареченіемъ Ософилактомъ, да для привѣсу къ святымъ иконамъ серебряные кресты, серьги и перстии. Опредъление Госсіи строителемъ последовало по приказанію архі-

въ одинъ день, что подтвердили засъдавшій въ Дикастеріи Высоконетровскій архимандрить Аввакумь и бывшій секретарь оной Зыковъ; быть строителемъ просили его полъ Петръ Георгіевъ и братія. Въ бытность Госсін строителемъ Берлювовской пустыни, неправильно пострижены имъ монахи: Никодимъ, Принархъ, Серафимъ, Осодосій, Аркадій, Пахомій, Арсеній и Макарій, да восемь же человъвъ въ Саровской пустыни: Ософилактъ, Боголинъ, Іона, Ларіонъ, Никодимъ, Антоній, Исаія и Инновентій; пострижение совершалось безъ должнаго искущенія, безъ указовъ, и паспортовъ, иногда ночью, тайно; между постриженными были такіе, которые им'єли отъ роду не боль 18-26 льть, и женатые. На одного крестьянина Іоссія безъ постриженія надёль монашеское платье и назваль его монашескимъ именемъ; въ книгъ о монашествующихъ всёхъ таковыхъ показывалъ ложно или таиль, боясь ответственности; будучи іеромонахомъ, самъ никогда не литургисаль. Юродиваго Тимовея Архинова дъйствительно признаваль за святаго п угодника Вожія, неоднократно ходиль къ нему и просилъ его молитвъ; выпросилъ у него волось изъ бороды и носиль ихъ на шейномъ крестъ въ мъшечкъ и въ воскъ, какъ мощи; но его приказу, мощи эти носиди на себъ и Саровскіе монахи Богольнъ и растрига Кучинъ, Зварыкинъ и Викторовъ; имълъ у себя инсьменныя на холств и на бумаг'в персоны Тимовея съ в'видомъ на главъ и клалъ предъ ними поклоны, что дълали также и многіе изъ братін. Подлинная Тимовеева персона прислана была ему, по его просьбъ, вдовою князя В. В. Долгорукова Марьею Долгоруковою, а конін синсаны живописцемъ Иваномъ Горянномъ, да мальчишкомъ Григоріемъ. По опредвленін въ Берлюковскую пустынь, Госсія взяль съ собою и написанную персону Тимовея. Къ Долгоруковой вышеуномянутыя княгинъ письма объ Архиповь онъ писалъ, но признавала ли она его за праведнаго не знаетъ. Въ Тайной Канцелярін Іоссія ноказаль, между прочимъ, что, въ Саровской пустыни положены имъ въ скрытномъ мъсть писаепископа Іоакима, бозъ должимую справско ніс Зварыкина объ отверженій его отъ

Бога и о покаяніи, пов'єсть о немъ, писанная Викторовымъ, и тетради о монашествъ, сочиненныя якобы Маркелломъ Родышевскимъ, но при деле ихъ не имется. Саровскій строитель ісросхимонахъ Іоаннъ, по растрижении Иванъ Кучинъ, постригъ незаконно въ монашество ибсколько лицъ. Поиъ Георгій, въ монашествъ Пахомій, сознался, что ушель отъ церкви тайно; въ монашество быль постриженъ только однажды Самгинымъ безъ указа. Зварыкинъ, кром'в сознанія въ богоотступничеств'в, написаль ісродіакону Троице-Сергісва монастыря Госифу фальшивый наспорть, который и просиль потомъ письменно сжечь; зналъ и почиталь за святаго юродиваго Тимовея Архипова, Ездилъ къ нему на поклонение вивств съ Самгинымъ, хранилъ его персону, молнлся предъ нею и наконецъ говорилъ Самгину, что въ Троице-Сергіевомъ монастыр' у ісродіакона Іоны имелся образъ Святой Троицы, въ подножін которой написанъ лежащимъ Тимовей Архиновъ, и у него же Іоны якобы имелось множество написанныхъ чудесъ, бывшихъ отъ Архипова. Всв вины вышенменованных лиць, кромъ собственнаго ихъ сознанія, подтвердились въ полной мёрё допросами всей братіи Берлюковской и Саровской пустынь и показаніями другихъ лицъ,

18 Ноября 1734 года іеромонахъ Пахомій въ дом'в преосвященнаго Ософана на Карновкв, въ присутствін его преосвященства, да преосвященнаго жъ Питирима Нижегородскаго и архимандритовъ Ларона Чудовскаго и Амвросія Симоновскаго, показаль что противъ 19 числа Января 1733 г. въ Берлюковской пустыни, кром'в бывшаго строителя Госсін, другихъ ісромонаховъ никого не прилучилось. На показанін архіепископъ Ософанъ собственноручно написалъ: о томъ, что кром'в строителя другихъ іеромонаховъ въ пустынъ не прилучилось (хотя то къ настоящему дёлу, кажется, и не надлежить), допросить Пахомія и другихъ лиць, гдъ бываютъ јеромонахи и монахи, когда ихъ въ монастыръ и въ ночи нътъ, да еще н всв вдругъ отлучаются, а и безъ ноказанія ихъ показуется, что та пустыня видъ только монастыря им'вла, а была приста- № 2689.

нище бродягамъ и прелестнымъ лицемѣрамъ. Новыми допросами Пахомія и Пикодима выяснилось, что дѣйствительно изъ пустыни весьма часто отлучались строители и іеромонахи по монастырскимъ нуждамъ и бывали иногда въ отсутствіи по году и болѣе, прочая же братія, за рѣдкими исключеніями, пребывала въ монастырѣ.

Опредёленіями Тайной Канцеляріп отъ 16 Декабря 1738 г. и Святёйшаго Синода отъ 20 того же Декабря іеромонахи Пахомій и Никодимъ за разныя ихъ вины и подозрёнія по производившемуся о нихъ въ означенной Канцеляріи дёлу приговорены къ наказанію илетьми и сосланы на неисходное жительство въ монастыри съ запрещеніемъ священнослуженія. Никодимъ помёщенъ былъ въ Вёжецкій Николаевскій Антоновъ монастырь, и ему 22 Августа 1739 г. разрёшено Святёйшимъ Сянодомъ священнослуженіе. Пахомій отосланъ былъ къ енископу Вологодскому Амвросію, и дальнёйшихъ свёдёній о немъ не им'єтся.

№ 6/219 · 9 Минара. По донесенію Военной Коллегіи о явившемся собою старут Антоніт, сбъжавшем из рекрут и воспріявшем монашескій чин в Хергозерской пустыни, Каргопольскаго упяда.

Старецъ Антоній происходиль изъ крестьянъ Крестнаго монастыря; въ нобъгъ отъ рекрутства находился семь лътъ и въ это время постриженъ быль въ монашество ісромонахомъ Хергозерской пустыпи Іоасафомъ, съ позволенія казначея монаха Пахомія, но, узнавши о всемилостивъйшемъ прощеніи бъглыхъ рекрутовъ, добровольно объ явилъ о своемъ побъгъ и Военная Коллегія препровождала его въ Святъйшій Синодъ для надлежащаго объ немъ опредъленія.

На справку выписаны: Прибавл. къ Духовному Регл. п. 2 и 7; Высоч. указы: отъ 28 Января 1723 г., 10 Февраля 1732 г. и 27 Января 1733 г. и Синодальныя опредъленія отъ 3 Марта 1725 г. и 19 Февраля 1733 года\*).

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. исповъд. т. III, № 997; т. V, № 1492 и т. VIII, № 2689.

31 Мая Антоній отосланть въ Военную Коллегію для зачисленія въ солдатство, ежели окажется годнымъ, съ присовокупленіемъ, что онъ лишенъ будетъ монашескаго чина но присылкъ изъ оной доношенія о прісмъ его въ военную службу. О пострижении Антонія безъ указа и наспорта поручено изсявдовать Новгородскому архіспискому Ософану. Военною Коллегісю Антоній признанъ къ негоднымъ, солдатству въ виду его немолодыхъ лётъ, и безъ наказанія возвращенъ въ Синодъ для опредбленія въ монастырь по прежнему; за неправильное же его пострижение вельно Коллегию доправить съ Хергозерской пустыни штрафа двадцать рублей. Но казначей названной пустыни монахъ Пахомій, сысканный въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію для взысканія сихъ денегъ, доношеніемъ объявилъ, что Антоній пострижень въ монашество не съ его позволенія, а по опредъленію строителя Іонля, и въ 1732 г. оба они бъжали, унесши съ собою взятыя ими изъ церкви серебряныя привъсы къ святымъ образамъ, книги и немалое число прочихъ вещей и что де штрафныхъ денегъ пустыни платить не изъ чего, понеже братіи въ оной и съ нимъ казначеемъ только три человека и те весьма стары, пищу сь нуждою получають отъ подаянія, такъ какъ вотчинъ за пустынею не числится, а что Антоній б'єглой рекруть, они не ведали, ибо ни одинъ изъ нихъ грамать не умветь.

На допросахъ въ Синодъ Антоній кражу номянутыхъ вещей отрицалъ и говорилъ, что онъ съ согласія Пахомія и братіи заложены были для полученія денегъ на монастырскія нужды, въ удостовъреніе чего представилъ шесть нисемъ, подписанныхъ Пахоміемъ и братією, изъ коихъ видно было, что они дъйствительно дали ему полномочіе на этотъ залогъ.

6 Ноября дёло передано на разсмотрѣніс и рѣшеніе преосвященнаго деофана.

№ 7/301 Анваря 11—30 дня. По доношенію грузинскаго архіепископа Іосифа Самебъльскаго объ опредъленіи обрытающемуся при немъ племяннику его іеромо-

По опредъленію Святьйшаго Синода отъ наху Евоимію, бывшему прежде архидіа-Мая Антоній отосланъ въ Военную Кол-кономъ, игуменскаго трактамента.

> Архіепископъ Іосифъ, по Именному Высочайшему указу и но определению Святейшаго Синода, находился въ Александроневскомъ монастыръ для отправленія, вмъстъ съ Романомъ митрополитомъ Самтаврійскимъ, новседневной годовой архіерейской службы по Царевив Екатеринв Іоанновив герцогинв Мекленбургь - Шверинской. При немъ же находился и ісромонахъ Евеимій, прівхавщій въ 1724 году изъ Грузіп при цар'в Вахтангъ Леоновичъ съ Христофоромъмитрополитомъ Самтаврійскимъ въ чинѣ ісродіаконскомъ; въ 1731 году Евоимій посвященъ былъ въ іеромонахи преосвященнымъ Пиколаемъ митрополитомъ Тифлисскимъ, но жалованье получалъ по архидіаконскому окладу. Ради его странствованія и убожества архіенископъ Госифъ просиль объ опредвлении ему денежнаго и хлёбнаго жалованья противъ прочихъ иностранствующихъ по окладу нгуменскому и выдачь таковаго съ 1733 г.

> 30 Января архівнископъ Іосифъ, указывая, что напредь сего денежное и хлёбное жалованье по игуменскимъ окладамъ выдавалось грузинскимъ игуменамъ Арсенію Арчевомову и Аоанасію Амиляхорову, которые, по возвращеніи въ Грузію, посвящены патріархомъ Виссаріономъ—Арсеній въ митрополиты Самтаврійскіе, а Аоанасій въ епископы Ровельскіе, просилъ повелёнія Святёйшаго Сипода о выдачё его илемяннику вышеозначеннаго жалованья изъ оставшихся окладовъ поименованныхъ игуменовъ.

Въ Синодальной Канцеляріи учинена только справка, изъ коей видно, что въ 1728 году въ реестръ грузинскихъ духовныхъ персопъ, поданномъ въ Святъйшій Синодъ бывшими грузинскими интрополитами Николаемъ и Христофоромъ, значились, между прочими: при митрополитъ Христофоръ архидіаконъ Евонмій, да въ Гиляни при грузинскомъ царъ игумены Аоанасій и Арсеній, а въ реестръ 1732 года ноказано, что пгуменъ Аоанасій поъхалъ въ Грузію \*).

<sup>\*)</sup> Иолн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. исповъд. т. VI, № 2170.

• В 306 11 Январа. По двумъ доношеніямъ грузинских и измена Христофора и попа Евставія о дачь имъ позволительных о священнослуженій указовъ.

Сиподальнымъ членомъ архіенискономъ Феофаномъ словесно предложено было Святвишему Синоду: прівхаль де въ С.-Петербургь царь грузинскій и требусть, дабы обрътающимся при немъ ісромонаху, игумену и белому священнику позволено было отправлять при немъ священнослужение. Доношеніями въ Синодъ означенныя лица показали: игуменъ Христофоръ, что онъ постриженъ былъ въ монашество въ 1722 г. Аванасіемъ епискономъ Самтаврійскимъ и опредъленъ нгуменомъ ВЪ Крестовскомъ монастыр'в Католикосской епархін Грузинской земли, а попъ Евставій, что онъ посвященъ 1727 году въ Тифлиск митронолитомъ Дометіемъ. Тотъ и другой ставленныхъ граматъ не имбли, такъ какъ въ Грузін не было обычая выдачи оныхъ.

24 Января обрътавшіеся въ С.-Петербургъ митрополитъ Романъ Самтаврійскій и архісинской Іосифъ Самебъльскій поданнымъ Святъйшему Синоду доношеніемъ свидътельствовали о рукоположеніи поименованныхъ лицъ въ священные чины и съ своей стороны просили о дозволеніи имъ священнослуженія. Кромъ сего и царь Вахтангъ чрезъ посланныхъ своихъ служителей, объявляя, что церкви въ его домѣ не имъстся, требовалъ чтобъ птумену Христофору и священнику Евставію позволено было отправлять священнослуженіе временно въ церкви при кадетскомъ корпусъ.

4 Марта вышеноименованным игумену и священнику позволеніе на священнослуженіе въ означенной церкви дано, а въ прочихъ церквахъ позволено имъ отправлять таковое по требованіямъ разныхъ персонътолько при преосвященныхъ Романѣ и Іосифѣ \*).

№ 9 140. 11 Микара. По доношенію архіепископа Нижегородскаго Питирима о постриженій архимандритому Макаргев-

скаго Желтоводскаго монастыря Исаівю разных лиць въ монашество въ противность указамъ.

Изъ доношенія видно, что архимандритъ Исаія въ 1733 году письменно объявляль архіенископу Интириму и въ Нижегородской Консисторіи допросомъ ноказаль, что онь, съ братскаго приговора, пострягь въ монахи съ 1729 по 1733 годъ изъ своихъ и постороннихъ крестьянъ и изъ другихъ чиновъ 30 человекъ, въ томъ числе 23 не ум вющих в грамотв, да сверх в того приняль въ монастырь пришлыхъ монаховъ безъ указовъ и правильныхъ паспортовъ 22 человъка. Изъ братін, при общемъ ея допросъ, нвкоторые сказали, что де они приговорили архимандриту постричь означенныхъ монаховъ. Преосвященный предлагаль Святьйшему Синоду следующее свое мивніе: архимандрита Исаію за такую безсовфстную дерзость архимандричества и священническаго д'яйствія вовсе дишить и впредь ни въ какое достоинство не производить, и быть ему простымъ черицомъ въ хлъбенной работи въ какомъ-либо монастыри до кончины жизни, а на его м'всто назначить достойнаго человъка; монаховъ, приговорившихъ чинить принятіе и постриженіе, наказать нещадно шелепами; съ постриженныхъ монастырскихъ крестьянъ монашеское платье сиять и оставить бёльцами въ монастырскихъ трудахъ, а если не захотятъ, отпустить ихъ въ свои дома; съ постороннихъ постриженныхъ также снять монашеское платье и отослать въ тв мвста, гдв они были прежде, оставивь только твхъ, которые пострижены изъ новокрещенной мордвы, польской націи и церковниковъ, а о пришлых монахахъ учинить такъ, какъ о волочащихся черицахъ указы повелеваютъ.

Въ справкъ Синодальной Канцеляріи сдъланы выписки изъ слъдующихъ узаконеній и распоряженій о постриженіи въ монашество разныхъ чиновъ и о монашествующихъ. Прибавл. Духов. Реглам. п. 1, 3, 7, 11 и 51; изъ Высоч. указовъ отъ 28 Января 1723 г., 31 Января и 5 Февраля 1724 г., 3 Іюля 1729 г., и 27 Января 1733 года и Синодальныя опредъленія: отъ 3 Марта и 1 и 12 Ноя-

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и раснор. по въд. прав. иснов. т. VIII, № 2785.

бря 1725 г., 31 Августа 1732 г. н. 4, 6, 8, 12 и 13 и 19 Февраля 1733 \*) и прописанъ указъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отъ 13 Августа 1728 года, коимъ повелёвалось Святвищему Синоду изъ 1.150 рублей остаточныхъ доходовъ Нижегородскаго архіерейскаго дома, подлежавшихъ платежемъ въ Экономственную Коллегію, давать архимандриту Аранскаго монастыря Исаін по 200 рублей на годъ по смерть его \*\*). Дача сихъ денегь, какъ оказалось, производилась поименованному архимандриту повсягодно.

19 Февраля 1734 года Святвишимъ Синоломъ постановлено архиманирита Исано за вышеозначенныя его вины, по силъ 51 правила Духовнаго Регламента, лишить архимандричества и јеромонашества, съ воспрещеніемъ производства его впредь въ какое бы то ни было начальство, и сослать на его коштъ въ Тобольскую енархію для пом'вщенія въ обр'втающійся въ город'в Березов'в или близь онаго монастырь простымъ монахомъ, а на его мъсто въ архимандриты Желтоводскаго Макаріева монастыря Нижегородскому преосвященному избрать достойнаго человека; определенныхъ Исаін изъ остаточныхъ доходовъ Инжегородскаго архіерейскаго дома 200 рублей впредь ему не давать, а отсыдать ихъ въ Коллегію Экономін Синодальнаго Правленія; монаховъ, которые приговорили ему, архимандриту, въ противность указамъ постригать и принимать въ монастырь крестьянъ и прочихъ разночинцевъ, наказать нещадно шеленами; постриженныхъ Исаіею монаховъ лишить монашества и разослать по м'естамъ прежняго ихъ жительства, оставивъ въ монашествъ въ монастыръ только новопостриженныхъ изъ отставныхъ солдатъ, если они присланы быди въ монастырь на пронитаніс при указ'в Коллегіи Экономіи; въ противномъ же случав и ихъ, обнаживъ монашества, отослать куда слёдуеть; постри-

женныхъ церковниковъ также лишить монашества и одного изъ нихъ Суздальской енархіи отослать въ распоряженіе епискона Суздальского Говрінла, а о трехъ Нижегородской епархіи имёть разсмотрёніе архіенископу Нижегородскому; пришлыхъ изъ разныхъ монастырей монаховъ, въ количествъ 20 человът, допросить всъхъ и о чемъ нужно изследовать, а но изследовании, всвхъ ихъ отослать въ свътскій судъ для учиненія публичнаго наказанія и ссылки въ въчное житье на Сибирскіе горные заводы. Объ исполнении сего разосланы, куда сл'вдуеть, указы, а о винахъ архимандрита Исаін, съ объявленіемъ учиненнаго ему за пихъ наказанія, для надлежащаго въдома и дабы на то смотря, прочія въ монастыряхъ власти впредь тако-жъ чинить не дерзали и въ томъ бы остерегательство имёли и отъ таковыхъ противныхъ поступковъ удерживались, распубликовано по духовному вёдомству особыми указами отъ 26 Априля \*).

31 Августа 1737 года Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Питиримомъ предложено было Святвишему Синоду полученное имъ отъ Тобольскаго митрополита Антонія письмо, коимъ названный преосвященный ходатайствоваль о помилованіи бывшаго архимандрита монаха Исаін, солержавшагося въ Кодинскомъ Троицкомъ монастыръ, и о разръшении на принятие его въ свой архіерейскій домъ но вниманію къ тому, что въ семъ домѣ священнослужителей изъ монашескаго чина почти не было, вследствіе оскуденія монашества въ Тобольской епархіи.

Принимая во вниманіе, что Синодальнымъ определениемъ отъ 11 Марта 1735 года, распубликованнымъ по епархіямъ, архимандритовъ и прочихъ монастырскихъ начальниковъ за пострижение въ монашество неуказныхъ чиновъ и пріемъ пришлыхъ монаховъ въ противность Именнаго Высочайшаго указа отъ 28 Января 1723 года, до воспосл'ядованія Именнаго указа отъ 10 Іюня 1734 года \*\*), начальствъ и јеромонашества

\*) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав.

испов. т. VIII, № 2782.

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. ПІ, № 997; т. 1V, №№ 1197 п 1202, т. V, №№ 1492, 1678 и 1685; т. VI, № 2237; т. VII, № 2604 и т. VIII, № 2689.

<sup>\*\*)</sup> Опис. докум. и діль Арх. Свит. Син. т. VIII,  $N_2 = \frac{506}{247}$ 

T. XIV.

<sup>\*\*)</sup> Тамъ же т. III, № 997; т. VIII, № 2802.

лишать и въ другіе монастыри ссылать земцемь Прифомь сосудовь двидцати руб. запрещалось, а вмёсто того велёно брать съ нихъ только денежный штрафъ и лишь твхъ, коимъ платить его будеть не чвмъ, лишивъ начальства и јеромонашества, ссылать подъ началь въ монастыри, - Святьйшій Синодъ 28 Сентября того же года определиль бывшему архимандриту Исаін вину его оставить, но такъ какъ онъ за свои преступленія лишень быль вышепомянутой денежной дачи по 200 рублей въ годъ, назначенной ему бывшимъ Верховнымъ Тайнымъ Совътомъ, и таковая съ 1734 отсыдалась въ Колдегію Экономін, а нын'в оной имветь быть въ отсылкв за четыре года 800 рублей, того ради следовавшій съ него, по силв опредвленія отъ 11 Марта 1735 года \*), денежный штрафъ за неуказныя постриженія и пріемъ пришлыхъ монаховъ зачесть въ эту сумму и за тёмъ отпустить его изъ Сибири въ Нижегородскую епархію и івромонашество возвратить по прежнему. 2 Априля 1739 года Исаія опредилень быль архимандритомъ Спасскаго Зеленогорскаго монастыря.

16 Февраля 1739 года последовало распоряжение Святвишаго Синода о высылкъ Коллегіею Экономіи въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ вышеозначенныхъ 800 рублей, удержанныхъ у архимандрита Исаін, 520 рублей собственно штрафныхъ съ него денегъ за неправильное постриженіе и пріемъ въ монастырь 52 лицъ. Объ исполнении сего Коллегіею Экономіи Синодъ требоваль указа оной оть Правительствующаго Сената. Въдъніемъ отъ 26 Іюня Сенатъ объявиль, что 520 рублей въ платежъ штрафа съ архимандрита Исаін изъ Коллегін Экономін въ Синодальную Канцелярію отсылать не надлежить, понеже архимандрить за его вину уже штрафованъ Святвишимъ Синодомъ лишеніемъ архимандричества и священства и ссылкою въ монастырь Тобольской опархіп.

№ 10 Января 11 дня. По прошенію подмастерыя серебряных дпл Алекспя Степанова о выдачь ему за золоченые инопо впрующему письму, данному ему При-

Въ дълъ имъется только справка Сино-

дальной Канцелярін, изъ коей видно, что въ 1727 году, по указу Общаго Собранія Святвишаго Синода и Сената, отдано было члену Коллегін Экономін Баскакову изъ «обраннаго» бывшимъ Новгородскимъ архіереемъ Федосомъ изъ Новгородской соборной церкви и изъ ризницы и монастырей серебра 3 пуд. 20 ф. 30 волот. на дёло церковныхъ сосудовъ. Изготовление ихъ и позолота сданы были Коллегіею Экономін по контракту мастеру Ивану Пътухову и кунецкому человъку Герасиму Гурьеву, а для уплаты имъ за работу прислана изъ Общаго Собранія и Кабинета ноловина подрядной суммы, 924 руб.  $42^{1}/_{2}$  коп. Подрядчики не только не окончили работы къ указанному имъ сроку, но растратили еще и часть даннаго имъ серебра, стоимость котораго оценена была въ 1.081 руб. 3 кон. и взыскана съ ихъ поручителя купецкаго человъка Якова Медовщикова и его жены. Сделано было и прислано изъ Коллегіи въ Синодъ 11 серебряных вызолоченных сосудовъ, но дачи денегь за позолоту, сдъланную уже другимъ мастеромъ иноземцемъ Давидомъ Прифомъ, не было. Изготовленные сосуды, оставшееся не отдёланное серебре и деньги 1.031 руб. 3 коп. 15 Января 1733 г. отосланы были Святьйшимъ Синодомъ къ Новгородскому архіенископу деофану.

**№** 11 16 Янпари. По доношенію шумена Николаевскаго Бабаевскаго монастыря Галактіона съ братіего о учиненном служителями Костромского Ипатского монастыря грабежт и раззореніи ихъ монастырскаго скарба и о позволеніи бить на нихъ челомь въ свътскомъ судъ.

Изъ дела видно, что 16 Іюня 1729 г. по указу Государственной Камеръ Коллегін отданы были Бабаевскому монастырю вовладение изъ оброка рыбныя ловли по рекъ Волга, званіемъ Великосольскія, въ урочищахъ Ярославскаго убзда, отъ князь бедо-

<sup>\*)</sup> Полн. Соб. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. ІХ, № 2865.

ровской земли Джева по луговой сторонь, внизъ по ръкъ Келноти, а отъ оной внизъже на горную сторону, ниже Келноти по порогъ, всего на двадцати трехъ верстахъ, а оброку велёно платить въ Костромскую Провинціальную Канцелярію по 181 рублю и 60 копъскъ съ деньгою въ годъ. Означенныя рыбныя ловли монастырь съ своей стороны отдаваль разнымь людямь въ оброкъ и изъ полученныхъ съ нихъ денегъ уплачивалъ монастырскія оброчныя деньги въ означенную Канцелярію. Но въ 1733 году служители Костромскаго Ипатскаго монастыря стали пренятствовать въ рыбной ловив работникамъ Бабаевскаго монастыря, грабили и били ихъ, отняли лодку съ рыболовными снастями и отвезли оную въ Ипатскій монастырь вм'яст'я съ бывшимъ на ней работникомъ, который и содержался на цёни двои сутки; препятствовали и оброчнымъ ловцамъ ловить рыбу, угрожая имъ побоями же и грабежемъ, а сами многолюдствомъ въвзжали въ Бабаевскія ловян и ловили рыбу. Въ виду сего игуменъ Бебаевскаго монастыря Галактіонъ и просилъ Синодальнаго позволенія бить на нихъ челомъ въ свътскомъ судъ.

16 Января Святвишимъ Синодомъ дано просимое позволеніе \*), но игуменъ Галактіонъ, разобравшись во всемъ «домовне» съ намъстникомъ Ипатскаго монастыря іеромонахомъ Никаноромъ и казначеемъ іеромонахомъ Діописіемъ, помирились безъ суда, о чемъ и донесли Синоду.

№  $\frac{12}{897}$  Января 16—17 дня. О подачь въ Кабинетъ экстрактовъ изъ поданныхъ Ел Величеству въ 1733 году доношений и докладовъ.

Доношенія и доклады поданы были по слідующим діламь: 1) о постройкі на С.-Петербургском острові, вмісто обветшалой церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, новой церкви; 2) объ учиненіи рішенія о неисправно поданных Коллегією Экономіи въ Синодъ відомостяхь объ имію-

щейся на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ денежной доникъ; 3) объ отдачъ изъ Кіевопечерскаго монастыря наследникамъ умершаго въ Нъжинъ грека Алексъя Алоя волошанамъ Василью Алою и сестръ его Сафтв взятыхъ въ сей монастырь архимандритомъ Іоанникіемъ Сенютовичемъ на поминовеніе души Алоя, по его зав'єщанію, лошадей и рогатаго скота; 4) объ обращенін изъ собираемыхъ въ Синодъ лазаретныхъ денегъ въ десяти-тысячную экстраординарную Синодальную сумму денегъ такого же числа, какое ежегодно будеть оной вы расходь; 5) о дозводения въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ куренія вина изъ домоваго и монастырскаго хавба и 6) о дозволеніи распубликованія во всемъ государстви указовь о явки бывшихъ квакерской ереси людей въ Святвишемъ Синодъ въ С.-Петербургв и въ Москвв \*).

Составленные изъ сихъ дёдъ экстракты 17 Января поданы въ Кабинетъ Синодальнымъ секретаремъ Алекскемъ Волковымъ.

№ 13 - 16 Января. По донесенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачт ему жалованья за Сентябрьскую треть 1733 года.

Тишину причиталось жалованья 133 руб. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп., въ счетъ которыхъ выдано 46 р. 69 коп. изъ суммъ, имѣвшихся въ Духовномъ Правленіи и 86 руб. 64 руб. <sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. изъ штатной Синодальной суммы.

№ 14 . 16 Яппаря. По доношенію генералъфельдмаршала князя Ивана Юрьевича Трубецкаго о бытіи въ домъ его для служенія у крестовъ священнику Никитъ Гаврилову.

Священникъ Гавриловъ находился при церкви Іоанна Новгородскаго и у крестовъ въ домѣ князя Трубецкаго въ Москвѣ и князь просилъ о дозволеніи ему прибыть въ С.-Петербургъ для служенія у него у

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. п раснор. по въд. прав. иснов. т. VIII, № 2772.

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пснов. т. VIII, №№ 2695, 2707, 2757, 2795 и 2801.

крестовъ или объ опредёленін для сего другаю священника.

Дозволеніе дано Святвйшимъ Синодомъ 23 Января съ тёмъ, чтобы Гавриловъ, кромъ фельдмаршалскаго дома, ин у кого въ С.-Петербургѣ въ домахъ у крестовъ отнюдь инкакихъ требъ не отправлялъ. Церковъ въ домѣ фельдмаршала въ Москвѣ Синодомъ велѣно запечатать и священнослуженія въ ней не отправлять впредь до его возвращенія въ Москву.

28 Февраля князь Трубецкой въ доношенін Синоду объясняль, что при дом'в его въ С.-Петербургъ церкви не имжется и проспиъ о выдачв подвижнаго освященнаго антиминса, на которомъ могъ бы литургисать священникъ Гавриловъ. По справът съ Высочайшими указами отъ 12 Апреля 1722 г. и 14 Октября 1723 года о домовыхъ церквахъ у знатныхъ персонъ \*) и по выслушанін заявленія канцеляриста Походной княжеской Канцелярін Петра Крупенина, что фельдмаршаль имветь жительство на Васильевскомъ островѣ въ приходѣ церкви святого апостола Андрея Первозваннаго въ дом'в княгини Н. О. Ромодановской, Святьйшимъ Синодомъ, по опредълению отъ 8 Марта, разръшено князю Трубецкому ради его старости устройство церкви въ его домв, для которой и вельно отпустить освященный антиминсъ; священнику Гаврилову дано позволение на совершение въ ней, понадлежащемъ ея освященія, только божественныхъ дитургій; исправленіе же прочихъ требъ не только въ другихъ домахъ, но и служителямъ при домъ фельдмаршала ему воспрещено, а велено отправлять, имъ таковыя приходскому священнику церкви апостола Андрея Первозваннаго \*\*).

№ 15 Января 16—21 дня. Но доношенію игумена Николаевскаго Бабаевскаго монастыря Галактіона о нетребованіи его въ городъ Кострому для священнослуженій въ соборной церкви за дальнимъ разстояніемъ и прочими резонами.

Указами Костромскаго Духовнаго Правденія нгумент Галактіонт, начиная ст 1729 г., ежегодно вызывался для служенія вт Костромскомт соборт вт торжественные, викторіальные и поминовенные дни и для крестныхт хожденій и онт просилт обтосвобожденій єго отт сей обязанности по вниманію къ дальности разстоянія монастыря отт Костромы, трудности постоянных перетздовт чрезт ртку Волгу и опасности вт пути отт воровскихт людей и убійцт.

21 Января Святвишимъ Сиподомъ опредвлено: пгумена Галактіона для вышеозначенныхъ священно - служеній въ Костромскую соборную церковь не призывать, а отправлять ему таковыя неотмѣнно въ Бабаевскомъ монастырѣ, а чего ради его для номянутыхъ отправленій привлекали въ Кострому, не смотря на дальность разстоянія, о томъ отъ управителей духовныхъ дѣлъ Костромской Дикастеріи взять отвѣтъ чрезъ Московскую Дикастерію и по полученіи, предложить его къ разсужденію Святъйшаго Синода въ С.-Петербургѣ. Исполненіе по опредѣленію сдѣлано, но далывѣтшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 16 ггз. 16 Январа. По доношенію нампьстника Донскаго монастыря, что при Москви, іеромонаха Павла о выводи его изг сего монастыря изг за нападокт архимандрита Кирилла въ Казанскую епархію.

Іеромонахъ Павелъ жаловался на безвинное отръшение его архимандритомъ Кирилломъ отъ намъстинчества, насильственное взятие имъ у него собственныхъ его лошадей, удержание собственныхъ же его, Павла, денегъ и разныя другия нестерпимыя притъснения и разворения.

Разсмотрвије и рвшенје двла Святвишимъ Синодомъ въ С.-Петербургв поручено Святвишему Синоду въ Москвв, куда отпущенъ изъ С.-Петербурга и јеромонахъ Павелъ съ выдачею ему паспорта.

15 Февраля іеромонахъ Навелъ прислалъ С.-Нетербургскому Синоду вторичную та-

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. иснов. т. И, № 533; т. ИІ, № 1126.

<sup>\*\*)</sup> Тамъ же т. VIII, № 2789.

кую же жалобу, но распоряженія по оной не послёдовало.

№ 17/216 · 16 Января. По прошенію бывшаго бъ Троицкомъ Сергієвъ монастыръ келаря монаха Веніамина Ершова объ отпускъ его за бользнію въ Николаевскій Переславль-Зальсскій монастыръ на объщаніе.

Въ челобитной монахъ Веніаминъ ссылался на то, что онъ за много-бользненною своею дряхлостію и за безнамятствомъ въ зъло многодъльной лавръ управлять келарскою должностію не можеть, между тъмъ Святьйшему Синоду въ С.-Петербургъ учинилось извъстнымъ, что чернецъ Веніаминъ еще до присылки своего прошенія изъ Тронцкаго монастыря отлучился и живетъ безъ Синодальнаго позволенія въ Николаевскомъ Переславльскомъ монастыръ, а посему прошеніе его являлось фальшивымъ, а пребываніе его въ семъ монастыръ своевольнымъ и продерзностнымъ.

4 Марта Святвинимъ Синодомъ опредвлено: чернца Веніамина Ершова за своевольное продерзновение и фальшъ такой, что онъ, отлучась изъ Троицкаго Сергіева монастыря, возымёль пребываніе въ Никонаевскомъ Переславльскомъ монастыръ, не требуя о томъ позволительного отъ Святвишаго Синода указа, (и въ прошеніи своемъ требование объявляетъ, дабы изъ Троицкаго монастыря за бользпію и безпамятствомъ его уволить на объщание въ означенный Николаевскій монастырь и въ рукоприложении своемъ написался Троицкаго монастыря келаремъ и почему является яко бы онъ еще жительствуеть при правленіи должности своей въ томъ монастыръ, а не въ Николаевскомъ, и тъмъ показалъ себя самовластно, подобно тому якобы никакой надъ собою духовной вышней власти не пифющій отъ, чего Святьйшему Правительствующему Синоду, яко вышней духовной власти, явилось не малое унижение, за что онъ и не малому наказанію по чину монашескому подлежить, но то ему нынъ по челов вколюбному отъ Святвинаго Правительствующаго Синода благоутробію оста-

ря въ Святвиний Синодъ въ Москвв, отослать въ Богоявленскій монастырь, что
на Костромв, въ которомъ и быть ему съ
наивящею кротостію въ простомъ братствв,
а въ начальства ни въ какія въ томъ монастырв его не производить и ни къ какимъ наимальйшимъ монастырскимъ дъламъ не опредълять. Объ исполненіи сего
разосланы были надлежащіе указы.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, словесно объявленнымъ Святъйшему Синоду 12 Апръля секретаремъ при домъ Ея Величества Аврамомъ Полубояровымъ, монаха Веніамина велъно было оставить въ Николаевскомъ Переславльскомъ монастыръ простымъ чернцомъ, что и исполнено Святъйшимъ Синодомъ.

№ 18/197. 16 Январи. По прошенію обритавшагося на объщаніи въ Ниловой Столбенской пустыни преосвященннаго Аарона, бывшаго епископа Коръльскаго, съ братією о произведеніи въ оную на мъсто больнаго шумена Иларіона ієродіакона Синодальнаго дома Авраамія.

По имъющимся въ дълъ свъдъніямъ, нгумент Иларіонъ опредъленъ былъ въ Нилову пустынь въ 1729 году, но за немощію своею еще въ 1733 году не могъ отправлять своей должности и послалъ доношеніе Святъйшему Синоду съ просьбою объ увольненіи отъ оной. Іеродіаконъ Авраамій избранъ былъ на его мъсто общимъ совътомъ всей братіи.

Увольнение игумена Иларіона и назначеніе на его м'єсто Авраамія посл'єдовало 23 Января по Синодальному опред'єленію. 14 Февраля ісродіаконъ Авраамій носвященъ въ ісромонахи, а 17 произведенъ въ игумены архісинскопомъ Ростовскимъ Іоакимомъ.

Въ Синодальный домъ на его мъсто неремъщенъ, но представлению казначея сего дома іеромонаха Филагрія, іеродіаконъ Московскаго Златоустовскаго монастыря Павелъ.

тельствующаго Синода благоутробію оставляется), взявъ изъ Николаевскаго монасты- скаго архіепископа Өсофана о гречанинь

80. ×30 ×4

Іошинь Баттисть, просящем о дачь ему указа для сбора милостыни.

Грекъ Баттистъ съ сыномъ его Михайломъ Боттою присланъ былъ къ архіспископу Новгородскому деофану отъ графа Остермана, съ письмами при нихъ, русскими ихъ переводами и допросными его, Баттиста, ръчами въ Иностранной Коллегіи, и съ такимъ предложеніемъ, если въ сихъ письмахъ и ръчахъ не явится подозръніе, то дать бы ему отъ Святъйшаго Синода благословительную грамоту на прошеніе милостыни въ Россіи, о чемъ и предложено было архіспископомъ деофаномъ Синоду съ миъніемъ, что въ письмахъ и ръчахъ никакого подозрънія не является.

Изъ означенныхъ документовъ оказалось, что Баттистъ просилъ о дозволеніи сбора милостыни на уплату долговъ его отца, а носему Святьйшимъ Синодомъ 19 Февраля и данъ ему надлежащій указъ на означенный сборъ, а для хожденія по городамъ вельно ему требовать себъ паспорты изъ указныхъ мъстъ \*).

17 Іюня по Именному Высочайшему указу, словесно объявленному Святьйшему Синоду архіспископомъ Феофаномъ, поименованному Баттисту выдано въ милостыню сто рублей изъ экстраординарной Синодальной суммы.

Дѣло заканчивается перепискою о выдачѣ Баттисту Иностранною Коллегіею паспорта на выѣздъ изъ Россіи.

№ -20 - 18 Января. По собственному Святыйшаго Синода разсужденію о писаніи въ подаваемых архієреямь прошеніях и доношеніяхь титула «милостивый», а не «всемилостивыйшій» и «премногомилостивпйшій».

Опредвленіемъ отъ 18 Января Святвйшій Синодъ воспрещаль употребленіе въ подававаемыхъ архіереямъ подчиненными и не подчиненными имъ лицами прошеніяхъ и доношеніяхъ титуловъ: «всемилостиввйшій», «премилостиввйшій» и «милостиввйшій»

но винманію къ тому, что сін титулы принадлежать точію до высокой власти Ея Величества, и дозволяль именовать ихъ только титуломъ: «милостивый» и предписываль всёмъ архіереямъ циркулярными указами во оныхъ титулахъ имёть остереженіе подъ опасеніемъ штрафовъ \*).

№ 21 января 18—21 дня. По доношенію геодезиста Якова Филисова обт окрещеніи въ православную въру импющихся у него семильтнихъ мальчика и дъвочки изъ степныхъ кочевыхъ народовъ.

Мальчикъ Петръ и дёвочка Анна хотя и не были крещены, но воспитаны были въ православной вёрё и оба находились въ тяжкой болёзни. Совершеніе надъ ними крещенія поручено было Святёйшимъ Синодомъ священнику Самсоніевской церкви Василію Терлецкому \*\*).

№ 22 173. 18 Января. По впдпнію Правительствующаго Сената о постриженіи въ монашество отставнаго подпоручика Ивана Татаринова.

Татариновъ имѣлъ отъ роду 63 года, на службъ находился съ 1700 года, и, какъ вдовый, желалъ постричься въ Голутвиномъ монастырѣ.

По справкъ съ п. 1, 2, 3, 7, 11—15 Приб. къ Дух. Регл. и съ Высочайшими указами отъ 28 Января 1723 г. и 3 Гюня 1729 г., подпоручикъ Татариновъ, согласно Синодальному опредъленію отъ 23 Января, отосланъ для постриженія къ преосвященному Веніамину епископу Коломенскому.

№ 23 Пнваря 18 дня. По въдънію Правительствующаго Сената съ пріобщеннымъ доношенісмъ преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго о строеніи въ его епархіи часовенъ въ новокрещенскихъ жилищахъ, о бракосочетаніи

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. постанов. и раснор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2780.

 <sup>\*)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2774.

<sup>\*\*)</sup> Тамъ-же, № 2775.

<sup>\*\*\*)</sup> Тамъ-же т. III, № 997; т. VI, № 2237.

новокрещенных съ природно-русскими и о прочемъ.

Преосвященный Пларіонъ доносиль Сенату 5 Іюня 1733 года: Въ Казанской епархін многіе изъ инов'єрческихъ народовъ воспріяли православную въру, но живутъ на прежнихъ своихъ мёстахъ вмёстё съ иноверцами, отъ знакомства и дружества съ которыми ножеть просходить для нихъ нёкоторый соблазнъ въ твердомъ содержании христіанскаго закона, ибо они между собою одиноплеменные. Изъ тёхъ новокрещенныхъ нёкоторые, знатно отъ ихъ иноверческого соблазна, въ праздничные дни не всегда приходять въ церкви къ священнослуженіямъ, не новсягодно исповъдаются и пріобщаются, чего ради весьма надлежить иновърцевъ, которые не пожелають принять крещеніе, оть новокрещеновь вывести въ иновърческія же жилища, чтобъ общежительства въ одивхъ деревняхъ они не имели и никакого обхожденія и дружества между ими не было. Новокрещенные воспріемниковъ своихъ рождающихся дётей имбють изъ своеплеменныхъ же новокрещеновъ, а не изъ природныхъ христіанъ, и сыновей своихъ женятъ и сами женятся на новокрещенкахъ же и дочерей въ замужество отдаютъ за новокрещеновъ, а за русскими никого изъ нихъ не имъется. Въ виду сего преосвященный высказывалъ мивніе, что для лучшаго содержанія христіанской віры новокрещенами, должно впредь нёкоторыхъ изъ нихъ совокуплять бракосочетаніемъ съ природно-русскими, дабы въ домахъ ихъ русскіе жительство имили, отчего новокрещенные и христіанскій законъ неповредно содержать будутъ, а для вышеномянутаго исполненія и къ смотренію надъ ними надлежить выбрать изъ новокрещеновъ-же добросовъстныхъ и христіанскому закону безъ всякаго соблазна последующихъ старостъ, въ каждой деревит по одному человъку, которые бы о неисполненін сего объявляли, кому подлежить, безъ всякаго прикрывательства; если же кто изъ номянутыхъ нововрещенныхъ изобличены будуть въ неприхождении къ церковнослужению, кром'в неминуемыхъ нуждъ, на таковыхь бы брать хотя некоторую малую часть бусурмань, но въ 1730 году была выкуп-

денежнаго штрафа, дабы они отъ христіанскаго обычая и отъ церковной службы не удалялись и въ христіанской законъ дучше бъ вникали. Кром'в сего преосвященный находиль полезнымь въ Уфимскомъ увздв, вел'йдетвіе дальности разстоянія новокрещенскихъ деревень въ опомъ отъ приходскихъ церквей, устроить вновь для исправнужнёйшихъ требъ, часовии, гдф ленія усмотрино и прилично будеть, хотя бы и на башкирскихъ земляхъ. Изложенное доношеніе Правительствующій Сенать препровождаль на разсуждение Святъйшаго Синода, какимъ образомъ въ томъ богоугодномъ и государству полезномъ дёлё надлежить поступать, дабы чрезь надлежащее учрежденіе не только такіе новокрещенные, (за которыхъ изъ казны подушныя деньги указные годы платятся), въ въръ утвердились, но и прочіе, находившіеся въ заблужденіи невбрія, видя порядочные поступки, охотнве ввру Христову принимали, и какое въ Синодъ разсмотръніе и разсужденіе учинено будеть, просиль сообщенія, чтобь вы падлежащемъ со стороны свътской команды вспоможенін мочно было въ Сепатв учинить определение.

Въ дълъ имъется Синодальная меморія оть 18 Января, изъ коей видно, что Святвишій Синодъ, но предварительномъ слушанін доношеній Сената и преосвященнаго Иларіона о новокрещенныхъ въ Казанской епархін, приказали предложить оныя къ разсуждению въ будущее собрание, по дальнвишаго делопроизводства не имбется.

19 Япваря. По прошенію бывшей Nº 21 . *прузинской Ратишвильской княгини мо*нахини Домны о дачь ей изъ казны денегъ 280 руб. на искупленіе изъ плпна племянницы ея дпвицы Елены.

Прошеніе отдано было секретаремъ Кабинета Ея Величества Василіемъ Козловымъ Спнодальному секретарю Алексею Волкову, а имъ объявлено Святвишему Синоду.

Въ прошении и при спросв въ Синодальной Канцелярін монахиня Домна показала, что и сама она находилась въ плену у

живущимъ въ Дербентв; племянница же ея Елена и понын'в въ пл'вну у лезгинцевъ и за выкупъ ея требують 280 рублей. Справедливость последняго показанія письменно засвидетельствовали его высочество грузинскій царь Вахтанъ Леоновичь и архіерей Романъ митрополитъ Самтаврійскій и Іосифъ архіенископъ Самебъльскій.

8 Марта секретарь Волковъ словесно объявилъ въ Синодальномъ Собраніи, что онъ того же числа призыванъ былъ въ Кабинетъ Ея Величества и въ ономъ объявлено ему чрезъ секретаря Коздова приказание засъдающихъ въ Кабинетъ министровъ, чтобъ Святвищий Синодъ соблаговодили на искупленіе изъ пліна племянницы монахини Домны выдачу денегь учинить по своему разсмотрвнію, изъ какихъ разсудить доходовъ.

По справки оказалось, что полоняничные съ поповыхъ и причетническихъ дворовъ сборы, по 318 рублей 85 копрекь въ годъ, ноложены вмъстъ съ прочими сборами Кавеннаго Приказа на штатъ Святъйшаго Сппода.

По Сиподальному определению отъ 18 Марта монахинъ Домнъ выданы просимыя ею деньги 280 рублей изъ им'вющейся С.-Петербургскомъ Синодъ экстраординарной суммы.

 $M_{\odot} \stackrel{25}{=} \frac{21}{1}$ .  $\frac{21}{22} \frac{\text{Rubapa}}{\text{Rubapa}}$ . Ho and muiro Cenama co пріобщеніемь 50 указовь онаго объ отрышеній отт вымпна мелких серебриных г денег прежиних компанейщиков Корыхалова съ товарищи и объ отдачъ того вымпна компанейщику Дудорову съ новыми товарищи.

Указъ последовалъ 23 Августа 1733 года. Разсылка указа по спархіямъ и учрежденіямъ духовнаго в'йдомства учинена по Синодальному опредълению отъ 6 Февраля 1734 года.

№ 26. 21 Янкари. По Синодальному опредъленію о неотлученіи священниками дътей своих духовных и приходских лю- прав. испов. т. УШ, № 2776.

лена епископомъ грузинскимъ Іоанномъ, дей от входи церковнаго и духовных требъ безъ въдома своихъ архіересвъ.

> Опредъление последовало 21 Января въ виду того, что некоторые священники дуноп кохирновът формата до в так в типово в хинвох твхъ церквахъ, у конхъ они служили, прихожанъ отлучали отъ входа церковнаго и лишали прочихъ по чину Восточной Церкви требъ самовластно, сами собою, безъ видома м'єстныхъ архіереевъ и не за правильныя вины, но изъ за партикулярныхъ своихъ ссоръ \*).

> 0 содержаніи определенія и точномъ его исполнении священниками распубликовано по духовному въдомству указами 26 Февраля.

№ 27 . 21 Япрара. По въдънію Святьйшаго Синода въ Москвъ о выподъ изъ Москвы въ С.-Петербуръ Антіохійскаго архимандрита Аванасія для прошенія вновь жалованной граматы на полученіе стыни и о прочемъ.

Въ 1731 году Антіохійскимъ натріархомъ Сильвестромъ присланъ былъ въ Москву архимандрить Аванасій съ письмами въ Императриць, Святьйшему Синоду и Сенату. Письма доставлены были по принадлежности, а названный архимандрить оставался на жительств'в въ Москв'в. Въ 1733 году натріархъ Сильвестръ прислаль опять отъ престола своего письма къ Ея Величеству и Синоду о новой жалованной граматъ на милостыню и писаль Аванасію, что бы онъ инсьма эти потщился вручить самъ, вследствіе чего Святейшимъ Синодомъ въ Москв'в и выданъ былъ ему, Аванасію, паспорть на провздъ въ С.-Петербургъ, а Святвишему Синоду въ С.-Петербургъ сообщено о томъ въдъніемъ.

По прибытін въ С.-Петербургъ, архимандритомъ Аванасіемъ представлена была Синодальному члену архіепископу Ософану вышеномянутая патріаршая грамота Святвишему Синоду на греческомъ діалектв, а имъ 30 Января предложена Синодальному

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. постанов. и распор. по въд.

Собранію. По распоряженію Синода, грамата переведена была на русскій языкъ переводчикомъ Иностранной Коллегіи Стефаномъ Иисаревымъ. (Переводъ см. Прилож. IV).

По справки въ Контори Иностранной Коллегін о прежней жалованной грамат'в Антіохійскому патріарху на милостыню въ Сайданайскую обитель близь Дамаска, оказалось: Въ архивъ означенной Коллегіи, въ книгв греческаго повытья, въ отпуску изъ Москвы въ Царь-городъ и прочія Палестинскія м'єста посыланных Трифона Коробейникова и Михайла Огаркова, въ расходной кингъ 1701 и 1702 годовъ, написано: «Великій Государь Царь и Великій Князь Осдоръ Ивановичъ, всея Россіи Самодерженъ велёль ёхать съ своею государевою заздравною милостынею въ Царь-городъ и во Александрію, и во Антіохію, и въ Ерусалимъ, и въ Синайскую гору, а велено имъ ту заздравную государеву милостыню раздать въ твхъ местахъ, натріархамъ, митрополитамъ и архіепископамъ, и по монастырямъ, и по рукамъ нищимъ». Между дачами въ означенной расходной книгк объявлено: Антіохійскому патріарху Іоакиму дано государевы милостыни 300 волотыхъ, да 40 соболей; тремъ митрополитамъ но 50 золотыхъ каждому; шести еписконамъ но 40 золотыхь; въ дівнув монастырь Пречистыя Богородицы Садинейскія шестидесяти старицамъ 120 золотыхъ, всего 910 золотыхъ и 40 соболей. О жалованной грамать помянутому девичьему менастырю въ расходной книгъ и въ записныхъ книгахъ о прібздахъ Палестинскихъ духовныхъ особъ и въ расходныхъ книгахъ и въ столнахъ свёдёній не нашлось, кром'в перевода съ граматы, писанной къ Великому Государю деодору Іоанновичу отъ помятутаго натріарха Іоакима и съ отинси тогоже натріарха о полученіи червонныхъ золотыхъ и соболей (Переводъ см. Придож. V).

Дальивищаго делопроизводства нетъ.

№ 28 282. 21 Яппари. По доношенію преосвященнаго Антонія митрополита Тоболькаго о ссорь попа села Замараевскаго Андрея Григорьева съ крестьяниномъ Мит. XIV.

хайломъ Кремлевымъ и сказанныхъ имъ во время оной нъкоторыхъ словахъ.

По изложеннымь въ доношении сведеніямъ, поиъ Григорьевъ поданною въ Крутихинскую Земскую Контору челобитною жаловался на крестьянина государевыхъ заводовъ Кремлева, что онъ бранилъ его неподобною матерною бранью, за волосы драдъ и называль воромь и разбойникомь. При допросв въ означенной Конторъ Кремлевъ въ брани и нанесеніи побоевъ не винился и при этомъ говорилъ, что попъ Григорьевъ требоваль оть него наспорта, а когда онъ не далъ его, сказалъ: «вы де не государеву заводскую работу работаете, а на мужика». По согласію сторонъ дёло было прекращено мировой, но по доносу подканцеляриста Крутихинской Конторы Осипа Рышкова разбиралось вновь въ Сибирскомъ Оберъ-бергъамтъ и свидътели подтвердили произнесеніе попомъ Григорьевымъ помянутыхъ словъ. Въ Архіерейской Канцелярін Григорьевъ дополнительно сказаль, что вышеозначенныя слова действительно говориль Кремлеву, но въ томъ смыслъ, что Кремлевъ съ женой и дътьми работаетъ постоянно у Рышкова, у котораго и живеть. Объ изложенномъ митрополить Антоній и доносиль Синоду, съ присовокупленіемъ, что поить Григорьевъ отъ священнодъйствія удержань и пребываеть въ трудахъ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастыръ.

По Синодальному опредёленію оть 14 Мая предписано митрополиту Антонію указомь учинить справку, дёйствительно ли Кремлевь съ женою и дётьми проживаль въ работё у подъячаго Рышкова и если это подтвердится, то попа Андрея оть монастырскихъ трудовъ освободить и священнодёйствіе ему разрёшить, какъ не виновному по настоящему дёлу.

№ 29/217. Января 21 дня. По доношенію преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о явившемся къ архимандриту Корнильева монастыря Вавиль монахы Мисаиль съ просьбою о пріемъ его въ братство сего монастыря.

Изъ доношенія видно, что монахъ Muca-

иль, по его показанію, происходиль изъ монастырскихъ крестьянъ, въ монашество постриженъ неизвъстно когда бывшимъ архимандритомъ Корнильева монастыря Макакаріемъ въ Чудовъ монастырь; послъ сего года четыре жиль вив монастыря, а потомъ въ монастыряхъ: Бълогостинскомъ съ нозволенія игумена Іосифа, Ростовскомъ Спасскомъ, Тихвинскомъ по пріему архимандрита Галактіона, Николаевскомъ Беседномъ по прісму строителя ісромонаха Симона и въ Псаковой пустыни и наконецъ явился въ Корнильевъ монастырь къ архимандриту Вавилъ съ письмомъ отъ Исаковскаго строителя іеромонаха Іакова, конмъ онъ просиль о пріем'в его Мисанда, въ число братін сего монастыря. Паспорта Мисанлъ не имълъ и архимандритъ, опасаясь принять его въ монастырь, отослалъ его къ преосвященному Вологодскому Аванасію. Въ книгахъ и табеляхъ о монашествующихъ Мисандъ не былъ записанъ; справиться о действительности его постриженія оказалось невозможнымъ, вследствіе смерти архимандрита Макарія и преосвященный, подозр'ввая въ немъ кого-либо изъ монаховъ, бъжавшихъ въ 1729 и 1732 годахъ изъ Чудова и другихъ монастырей, сообщалъ объ изложенномъ Святъйшему Синоду, съ ука-Мисанда, и требовалъ заніемъ примътъ разсмотрѣнія и резолюціи о немъ.

Синодальнаго делопрозводства нёть.

№ 30 · Января 23—25 дня. *По доно*шенію бывшаго въ С.-Петербургь въ 1733 г. въ чредъ священнослуженія архимандрита Костромскаго Богоявленскаго монастыря Іова объ отпускть его въ сей монастырь и дачь паспорта.

Туть-же: Объ опредълении къ дъламъ вызванных на чреду 1734 года архимандритовъ монастырей Спасо-Ярославскаго Аарона и Снятогорскаго Никодима.

Архимандрить Богоявленского монастыря Іовъ, кромѣ чреды священнослуженія; находился и при отправлении дель въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленін.

По справкъ въ Святъйшемъ Спиодъ оказалось, что въ чреду священнослуженія въ исновъд. т. VII, № 2583.

1734 году призваны въ С.-Петербургъ архимандриты монастырей Спасо-Ярославскаго Ааронъ и Сиятогорскаго Никодимъ, (о времени вызова сведеній въ деле не имбется), но токмо по силъ Именного Ея Величества указа на докладъ Святъйшаго Синода Іюня 5 дня 1732 года \*) (для обученія и присмотрунія) не были еще опредулены къ дуламъ.

25 января Святвишимъ Синодомъ постановлено: архимандрита Іова отпустить въ Богоявленскій монастырь и дать ему надлежащій наспорть, а вызваннымъ архимандритамъ засъдание имъть Спасо Ярославскаго монастыря Аарону въ Святийшемъ Сиподъ, а Синтогорского Пикодиму въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и для того призвавъ ихъ въ Синодъ, сказать имъ указъ и въ верности въ службе Ел Величества привесть къ присягк; во время же ихъ бытности въ 1734 году въ С.-Петербургъ жалованье производить имъ по пяти сотъ рублей въ годъ изъ той же суммы, изъ которой оно производимо было Соловецкому архимандриту Варсонофію и помянутому архимандриту Іову во время такого же пребыванія ихъ въ С.-Петербург'в въ 1733 году.

Дальнейшихъ сведеній нетъ.

**№** 31 - 23 Инвари. Объ увольнении от долэкности по болъзни секретиря Дворцовиго Приказа Ивана Чернаго.

Секретарь Черный состояль при делахъ Дворцоваго Приказа съ 1719 года, но за глазною бользнію, глухотою и рожною болезнію на рукахъ не могъ исправлять своей должности и просиль о временномъ отнускъ для лъченія. По освидътельствованію, произведенному докторомъ Московскаго госпиталя Бидломъ, Черный дёйствительно нуждался въ деченін, о чемъ Святвишій Синодъ въ Москвъ доносиль Святъйшему Спноду въ С.-Петербургъ съ такимъ-мивніемъ, что Чернаго для лвченія его болбаней уволить надлежить, а нока онъ получить отъ нихъ свободу, для отправ-

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав.

ленія секретарской должности въ Дворцовомъ Приказ'в сл'ядуеть опред'ялать другого, чтобъ въ отправив д'яль не учинилось остановки.

3 Марта Черный уволень быль Святьйщимъ Синодомъ въ С.-Петербургв отъ двлъ сь тъмъ, чтобы по истечении двухъ мъсяцевь истребовано было оть доктора Бидло инсьменное извъстіе о томъ, можно ли имъть надежду на его выздоровление или же онъ, Черный, окажется совершенно безнадеженъ къ излъчению. Для исправления секретарскихъ дель въ Дворцовомъ Приказв во время бользии Чернаго Святыйшимъ Синодомъ въ Москвъ временио назначенъ обратающійся на житномъ двора у пріема и раздачи хлеба комиссаръ Синодальнаго дома дворянинъ Титъ Лонухинъ. По отзыву Бидло, бользнь Чернаго оказалась излъчимою только съ трудностію и чрезъ долгое время, а быть можеть и вовсе неизлъчимою, въ виду чего секретарь Черпый опредълениемъ Святвинаго Синода въ С.-Петербургъ отъ 28 Декабря вовсе отръшенъ оть дёль, а временно исправлявшій его должность Лонухинъ опредбленъ дъйствительнымъ сепретаремъ Дворцоваго Приказа съ жалованьемъ, какое получалъ Черный.

№ 32 Ляваря 24—26 дня. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дпля объ учиненій наказанія тремь ігромонахамъ Александроневскаго монастыря и игумену Любятова монастыря за ихъ вины.

Определеніемъ Тайной Канцеляріи головщикъ Александроневскаго монастыря іеромонахъ Лука за продерзость его въ словахъ заключавшуюся въ томъ, что опъ хотёлъ закричать за собою «слово и дёло», о которомъ не зналъ, уставщикъ іеромонахъ Досноей за недонесеніе объ этомъ кому слёдуетъ, сказываніе о дёлё постороннему лицу и ложныя показанія при допросё, іеромонахъ, Леонидъ за недонесеніе же о дёлё, нгуменъ Никольскаго Любятова монастыря Дорооей за ложныя показанія при допросё и ложное же сказываніе о дёлё Исковскому архіенискому Варлааму приговорены

были: іеромонахи Лука и Досиоей къ наказанію плетьми, при общемъ собраніи братіи Александроневскаго монастыря, іеромонахъ Леонидъ къ содержанію въ монастырскихъ трудахь по усмотрінію Синода, игуменъ Дороеей къ битью плетьми, для учиненія чего и они присланы были означенною Канцеляріею въ Святійшій Синодъ. Приговоръприведенъ въ исполненіе надъ іеромонахами Лукою и Доспоеемъ въ присутствіи Синодальнаго секретаря Замятнина, іеромопахъ Леонидъ опреділенъ къ двухмісячному пилованію дровъ, а игумену Дорооею веліно явиться къ своему епархіальному архіерею.

№ 33 · 25 Январи. По въдонно Правительствующаю Сената съ приложениемъ 100печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа о дозволении возвращения въ Россио изъ
за границы бъглымъ какъ воинскаго всякаго
звания людямъ, такъ и другимъ людямъ и
крестъянамъ и объ отпущении ихъ винъ.

Указъ распубликованъ по енархіямъ 4 Февраля.

№ 34 · 25 Январа. По въдънно Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ 50 печатных экземпляровъ Высочайшаго указа о вымънъ компанейщиками отъ казенныхъ сборовъ и у партикулярныхъ людей полтинниковъ и полуполтинниковъ прошлыхъ лютъ съ наддачею приносящимъ ихъ по 5 копъекъ на рубль.

Указомъ предоставлялось компанейщику Дмитрію Дудорову съ товарищи вымвинвать полтинники 1704 п 1705 годовъ и полуполтинники съ 1701 по 1707 годъ для передълки въ новую монету 77-й пробы.

Публикація указа посл'єдовала по Синому опред'єденію отъ 30 Января. Экземиляръ указа нм'єтся при д'єд'є.

дёлё, нгуменъ Никольскаго Любятова монастыря Доровей за ложныя показанія при допросё и ложное же сказываніе о дёлё Исковскому архіепискому Варлааму приговорены солдатскому сыну Козьмъ Дураченкову колая Чудотворца и послыдозавшемь оты сего исуплении его от пимоты.

Дило о Дураченкови началось вслидствие личнаго заявленія его въ Рижской Генераль-Губернской Канцелярін о явленім ему во сив Святителя Николая и своемъ псцвленін. Въ заявленіи и при допросахъ въ сей Канцеляріи Дураченковъ показаль, что онъмъль, будучи еще школьникомъ, при пробужденін отъ сна товарищемъ, и быль нёмъ въ теченіи 12 лють, а послю явленія Никодая Чудотворца вдругъ онять сталъ говорить. Нёмоту его подтвердили отецъ его и мать. Конія діла съ допросными різчами препровождена была Рижскимъ вице-губернаторомъ генераломъ Балкомъ, чрезъ Рижскаго протонона Николая Ростовенкаго, къ Исковскому преосвященному Варлааму, а имъ предложена Святвищему Синоду къ дальнъйшему разсуждению. На неоднократныхъ дополнительныхъ допросахъ въ Синодальной Канцелярін Дураченковъ утверждался на прежнемъ показаніп, что ему действительно являлся Николай Чудотворецъ и приказалъ говорить; отецъ и мать, показывали, что онъ онвмель отъ «родимца, но ни они, ни прочія допрошенныя лица знавшія его нёмоту, ничего не ноказали о справедливости явленія ему названнаго угодника Вожія.

Признавая показанія Дураченкова недостойными въроятія, дожно ухищренными, бывшую нёмоту его притворною, вымышленною для избъжанія отъ службы, которая (нёмота) въ совершеннемъ возрастё пришла ему въ скучность, Святьйшій Синодъ, по опредълению отъ 31 Мая 1736 года, препроводиль конію настоящаго дёла, вмёстё съ Дураченковымъ, его отцомъ и матерыо въ С.-Петербургскую Воеводскаго Правленія Канцелярію на ся усмотрівніе и распоряженіе.

№ 36. <sup>28 Января.</sup> 23 Февраля 1744 г. По доношенію преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго о посадскомъ человъкъ Петръ Бирюковъ, учинившемъ буйство въ церкви во время литурии.

Бирюковъ 10 Іюля 1733 года за божественною литургіею въ соборной церкви Тульскаго Предтечева монастыря во время великаго выхода, бросился необычно на служащаго іеромонаха беодота и сталъ «терзать» изъ рукъ его святый потпръ, «приносимое» расплескаль на жел'взный помость; прилучившіеся въ церкви купецкіе люди отняли у него названнаго јеромонаха. 0 происшедшемъ архимандритъ монастыря Діонисій съ братіею немедленно донесли Коломенскому Архіерейскому Духовному Приказу и Бирюковъ взять быль въ Коломну. Въ названномъ Приказъ Бирюковъ допросомъ показалъ: онъ де Бирюковъ духовнымъ своимъ отцомъ Георгіевскимъ пономъ города Тулы Игнатіемъ Мартыновымъ въ прошлыхъ годахъ отлученъ отъ святаго причастія на семь или восемь л'єть за то что будучи на свадьбъ у сосъда, по научению бывшаго на оной дружки, имени котораго теперь не помнить, отрекался отъ Христа, отъ отца и матери, и рода и илемени и но его же приказу подлениль, не известно для чего, на шейный кресть воскь и носиль его на томъ крестъ; «дерзнутое свое дъйство» въ церкви учинилъ съ ивкакой своей страсти и бросился на јеромонаха и потиръ изъ рукъ его терзалъ, для того чтобъ онъ престаль служить, понеже онь показался ему «необыченъ». Попъ Игнатій, послі допроса противъ ноказанія Бирюкова, находясь въ задержаніи, незнаемо чего ради «объсился». Бирюковъ, также находившійся подъ карауломъ, стказывался продолжительное время отъ всякой пищи и смертельно забольль. Посланныхъ къ нему для увъщанія объ исполнении долга исповеди эконома архісрейскаго дома ісромонаха Гедеона и церкви Архангела Михаила пона Өеодула онъ не послушалъ, исповеди не принялъ и такъ чрезъ неидение инщи и неупотребленіе питія умеръ безъ всякаго христіанскаго порядка и тело его, яко непотребнаго сосуда, вывезено было изъ города и зарыто въ землю, гдв всякая мерзость изъ града извозима бываетъ. Свидътели по дълу не были спрошены, такъ какъ Тульская Провинціальная Канцелярія затруднялась вы-Изъ доношенія видно: Посадскій челов'ять слать ихъ безъ указа Губернаменской Канцелярін. Дальнійшее слідствіе по ділу Коломенским Духовным Приказом было прекращено и преосвященный Веніаминь обо всемь изложенном доносиль Святійшему Синоду въ С.-Петербургі.

По справкъ съ Улож. 1 гл. иун. 1 и 2, Воен. артикул. п. 3 и съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апрвля 1722 года \*), Святьйшимъ Синодомъ, по опредълению отъ 7 Октября, велёно Московской Синодальной Канцелярін допросить, о чемъ нужно, всёхъ свидътелей по дълу и бывшихъ при Бирюков'в караульныхъ, а чего ради Тульская Провинціальная Канцелярія потребованныхъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ къ допросу людей не прислада, оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену архіенископу Іоакиму съ засъдающими поручено требовать сатисфакціи отъ Московской Генераль-Губернаменской Канцелярін; отъ преосвященнаго же Веніамина потребованы св'ядінія о м'єсть и норядкь ногребенія попа Игнатія \*\*).

Въ Ноябръ мъсяцъ епископъ Веніаминъ донесъ, что тъло попа Игнатія, по его приказанію, отвезено въ убогій домъ и положено въ яму вмъстъ съ прочими имъющимися тамъ мертвецами безъ всякаго погребенія и надгробнаго пънія.

Сведеній объ окончаній дела не имвется.

№ 37. 29 Яповри. По требованію Святийнало Сипода из Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія свидиній о приписанных к з Московскому госпиталю деревнях и по требованіям Кабинета Ея Величества от Синода сих же свидиній и извистія о Казанских школах.

Святейшимъ Синодомъ 29 Января велено было Коллегіи Экономіи, справясь, немедленно прислать сведёнія о госинтальныхъ деревняхъ, числё крестьянъ въ каждой изънихъ, о пашив, свиныхъ покосахъ, разныхъ угодьяхъ и проч., а равно и о получаемыхъ

съ нихъ доходахъ, каковыя свёдёнія требовались Кабинетомъ Ея Величества.

По доставленнымъ Коллегію справкамъ оказалось: Указомъ Имнератора Петра Перваго отъ 20 Марта 1702 года оставиняся носл'в стольника Өедөра Өедөрова Илещеева помёстья и вотчины велёно отдать, кому что онъ приказалъ изустнымъ завищаніемъ, а достальныя за раздачею ном'єстья и вотчины его, а именно: въ Костромскомъ убздъ полсела Потуйкова въ деревив Калинки съ деревнями и пустощами, въ Вологодскомъ увадв полсела Новлянского съ деревнями и пустошами, въ Симбирскомъ уйздв купленныя села Кандарать и Кивать отдать въ гофішинталь на поминовеніе его, Оедоровой, души. По дачамъ за Илещеевымъ въ тёхъ вотчинахъ значилось: въ село Потуйковъ съ деревнями по перениснымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ 36 дворовъ, нашин 210 четвертей въ ноль, а въ дву по томужъ, а по описи изъ Монастырскаго Приказа 30 дворовъ. Въ 1704 году велено брать съ крестьянъ сей вотчины въ Монастырскій Приказъ оброчныхъ денегь по 2 руб. съ двора, итого 60 рублей. По нерепискъ въ 1716 году въ вотчинъ явилось только 12 жилыхъ дворовъ и по Высочайшему указу велёно всякія платежи брать съ сихъ жилыхъ 12 дворовъ, а съ пустыхъ спрашивать не вельно до указа. Въ сель Новлянскомъ съ деревнями по переписнымъ книгамъ 186 года числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 72 двора, нашин 315 четвертей, вытнаго тягла 12 вытей, свна 384 копны. Тоже число дворовъ написано н по описи изъ Монастырскаго Приказа. Съ врестьянъ положено платить оброчныхъ денегъ по 78 рублей въ годъ. Въ означенныхъ вотчинахъ управителей никого не было, такъ какъ въ нихъ не имелось казенной пашни. Въ Симбирскомъ увздв въ селахъ Кандарати и Кивати по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ за Илещевымъ не написано, для того что дача ему изъ Приказа Казанскаго Дворца на Кандаратскую в Киватскую землю учинена въ 207 году. По описи изъ Монастырскаго Приказа въ 1702 году въ твхъ вотчинахъ написано 134 двора, въ нихъ мужеска пола 337 человъкъ, нашин

<sup>\*)</sup> Ноли. Собр. пост. п распор. по вѣд. прав. испов. т. П, № 532.

<sup>\*\*)</sup> Тамъ-же, т. VIII, № 2829.

4.150 четвертей 3 четверика въ полъ, а въ дву но томужъ; хлъбъ на Плещеева свялся на 100 десятинахъ. Въ 1705 году по переинскъ изъ Монастырскаго Приказа явилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 147 дворовъ, а людей въ нихъ 397 человъкъ; крестьянамъ вельно нахать помъщичьей земли по десятинъ на дворъ въ нолъ, а въ дву но томужъ; свиныхъ повосовъ и иныхъ угодій въ вотчинъ не написано; вотчиною въдаетъ комиссаръ Иванъ Клепиковъ. Со всёхъ вышеозначенныхъ Костромскихъ и Вологодскихъ вотчинъ оброчныя деньги сбирались въ бывшій Монастырскій Приказъ, а нынъ собираются Коллегіею Экономін; въ Московскій госпиталь сбора не бываеть, потому что положенными на него расходами въдаетъ Коллегія же Экономіи, а подлиннаго опредвленія о сборв съ твхъ вотчинъ доходовь въ делахъ помянутаго Приказа не отыскано. Съ Симбирскихъ вотчинъ денежныхъ доходовъ въ сборъ не бываетъ, а крестыяне пашуть нашин по десятинт на дворъ. Сколько во всёхъ вотчинахъ по переписнымъ 186 года книгамъ и но свидътельству генералитета мужеска и женека пола душъ написано, о томъ въ Коллегіи Экономін извъстія не имвется.

Составленный на основаніи сихъ свёдёній экстракть поданъ 18 Іюля въ Кабинеть Ея Величества.

По отношению къ Казанскимъ школамъ Кабинетомъ требовалось изв'єстіе о томъ. что учинено Святъйшимъ Синодомъ по въдвнію Правительствующаго Сената о сихъ школахъ отъ 9 Ноября 1733 года. По справкв въ Синодв оказалось: при вышеозначенномъ вёдёніи пріобщены были экстракть и росписание о Казанскихъ школахъ для обученія новокрещенныхъ и некрещенныхъ иновърцевъ чтенію и писанію славяно - россійскаго языка по доношеніямъ преосвященнаго Иларіона архіенискона Казанскаго и Казанскаго же губернатора графа Мусина-Пушкина. По ихъ мивнію, въ Казанской спархін вельно быть четыремъ шкодамъ, а на содержание ихъ преосвященнаго требовано по 1.978 руб. 20 кон. въ годъ, кромъ строенія и кингъ и прочихъ не повсягодныхъ рас- испов. т. VIII, № 2806.

ходовъ. По определению Синода (даты не означено) \*) вельно учинить по силь вышепомянутаго Сенатскаго вёдёнія и миёнія преосвященнато, и при томъ объявлено Правительствующему Сенату такое Синодальное разсуждение, что если когда въ Казанскихъ школахъ случится кому забольть, то болящаго должно пользовать готовымъ медикаментомъ и доколъ онъ придетъ въ здравіе, довольствовать отм'єнною предъ прочими нищею и для сего надобно быть при тихъ школахъ одному ликарю, которому определить надлежащее довольствіе; да онымъ же ученикамъ въ мясоядные дни къ пропитанию ихъ давать мясо говяжье; которые жъ въ оныхъ школахъ будутъ учиться изъ некрещенныхъ, то и тъхъ надлежитъ содержать на нищъ и прочемъ такъ же, какъ и новокрещенныхъ, ибо надежда имбется, что и они чрезъ неразлучное съ христіанами пребываніе и книжное ученіе, уразумбвъ истину, могутъ принять законъ христіанскаго благочестія; за ученіе же оныхъ вевхъ учащихся учителямъ никаковой платы не брать, для того что они имъють быть довольны определеннымъ имъ жалованьемъ и для того на все вышереченное школъ содержание надлежить опредълить двв тысячи рублей.

Извъстіе подано въ Кабинетъ Сиподальнымъ секретаремъ Никифоромъ Слопцовымъ.

№ 38 Января 29 дня. По доношенію преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о присланных въ Вологодскую Архіерейскую Канцелярію изъ Кириллова Новоезерскаго монастыря четырех пришлых монахахъ.

Присланные игуменомъ Кириллова Повоезерскаго монастыря Варлаамомъ пришлые проживавшіе въ семъ монастырѣ монахи: Макарій Сухановскій, Ефремъ Ризниковъ, Савватій и Тихонъ, какъ оказалось изъ учиненныхъ имъ въ Вологодской Архіерейской Канцеляріи допросовъ, пострижены были въ другихъ енархіяхъ и бродили по раз-

 <sup>\*)</sup> Полное Собр. пост, и распор, по въд. прав, иснов. т. VIII, № 2806.

нымъ монастырямъ и нустынямъ безъ правильныхъ наспортовъ. Изъ нихъ монахъ Савватій двінадцать разъ переходиль изъ одного монастыря въ другой, а монахъ Ефремъ пятнадцать. Принимая во вниманіе, что Высочайшимъ указомъ отъ 14 Сентября 1732 года велено было монастырямь о всёхъ жившихъ въ нихъ монахахъ сочинить книги и табели и записать въ нихъ всъхъ наличныхъ монаховъ, гдв бы ни были они пострижены, съ воспрещениемъ имъ отлучекъ въ другіе монастыри, и что помянутые монахи хотя и записаны въ силу означеннаго указа въ книгахъ и табеляхь Кириллова Новоезерскаго монастыря, но они пришли въ оный до его полученія и изв'єститься, не подналъ ли кто изъ нихъ въ какое где подозръніе или подъ дъло, было не почему, преосвященный Аванасій доносиль объ изложенномъ на разсмотрвние Святвишаго Синола, съ приложениемъ копии допросовъ, учиненныхъ вышеноименованнымъ монахамъ, и ихъ наспортовъ.

Синодальнаго делопроизводства неть.

№ 39 . 20 Инвари. По Именному Высочайшему указу о напечатаніи вт Московской Типографіи 1200 книг сочиненнаго вновь «Благодарственнаго моленія ко Всещедрому Богу во дни восшествія на престоль и коронаціи Ея Императорскаго Величества» и о разсылкт тах книгь по монастырямь.

Спнодальное опредёление о напечатания «Благодарственнаго Моления» и разсылко онаго, въ исполнение Высочайшаго поведёния, послёдовало 19 Февраля \*). Подлинный оригиналь «Моления», какъ видно изъдёла оставлень «въ Синодальной Архивъ».

Кинги начаты печатаніемъ 27 Февраля, а изъ тиспенія вышли 2 Марта. 12 Марта, секретаремъ Московской Синодальной Типографіи Павломъ Протононовымъ изъ вышедшихъ книгъ присланы къ оберъ-секретарю Михйалу Дудину 30 въ золотомъ переплеть, да въ простомъ10, изъ конхъ

12 книгь въ золотомъ переплетв отданы: во двору Ел Величества 5, Тропцкому архимандриту Варлааму 1, въ домовую Ея Величества церковь 1, генералу Салтыкову 1 н Синодальнымъ членамъ архіепископамъ деофану и Леониду по 2 и въ простомъ переплеть архимандритамъ Новоснасскому, Снасо - Ярославскому и Іоанну протонону Благовъщенскому, каждому по одной. 19 Марта Святвиній Синодъ въ Москвв сообщаль С.-Петербургскому Синоду, что по доношенію и выпискъ Типографіи, напечатанныя книги, въ деле 1169 книгъ, въ матеріалахъ и нереплетахъ стали по раскладкъ каждая по 14 коп., въ которое число расположена и цена 30-ти книгъ въ золотомъ переплете и одной «ковычной», оставшейся въ Типографін, и тв книги разсылаются во всв мъста, кромъ Александроневского монастыря; для сего монастыря и обрътающихся въ С.-Петербургъ и въ принадлежащихъ въдомствомъ до С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія соборовъ Синодъ къ прежде посланнымъ Протопоновымъ 10 книгамъ прилагалъ еще 30 и, увъдомляя о скорой высылкъ остальныхъ 30, просиль следующія за эти 70 книжицъ деньги, по 14 кон. за каждую, прислать въ Москву для отдачи въ Типо-

По учиненнымъ Синодомъ справкамъ, въ С.-Петербургв находились соборы: Свято-Тронцкій, Петропавловскій, Исаакіевскій н Успенскій; въ Кронштадть Андрея первозваннаго, въ Выборгъ Христо - Рождественскій, въ Шлютельбургв Рождества Іоанна Предтечи, въ Ямбургъ Архистратига Михаила, въ Конорь в Преображенскій; въ Александроневскомъ монастырѣ имѣлись четыре церкви: Благовъщенскихъ двъ (няжияя каменная и деревянная) Александроневская и Лазаревская; въ приписныхъ къ чему монастыряхъ: Николаевскомъ Староладожскомъ одна церковь съ двумя придълами, а другая съ транезою; въ Николаевскомъ Кречевскомъ въ Старой-Руссь двъ, одна съ придъломъ, другая съ однимъ престоломъ, ветхая, и въ Макарьевой пустынъ въ Ильинскомъ Тигальскомъ погоств одна церковь. Для соборовъ въдомства С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія послано было изъ Синода 10 книгъ, а

<sup>\*)</sup> Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2779.

въ Александроневскую 5, изъ нихъ 2 въ золотомъ переплетв и 3 въ ивмецкомъ.

9 и 30 Апраля Святайшій Синодъ въ Москва сообщаль, что въ вадомства Московской Дикастерін, по раздача присланныхъ Молебныхъ книжекъ, не достало для разсылки еще 34 книгъ и Дикастеріею, до присылки ихъ, велано съ посылаемыхъ книгъ синсывать варныя копіи и разсылать ихъ въ та маста, которыя не получили печатныхъ; въ енархіи архієпископа Сарскаго и Подонскаго не достало для разсылки въ монастыри в книгъ, да стрянчій Тропцкаго Сергіева монастыря Дебольцевъ проситъ, въ дополненіе къ прежде посланнымъ въ тотъ монастырь 10 книжицамъ, еще 12 для приписныхъ монастырей.

8 мая Святвинимъ Синодомъ въ С.-Петербургв постановлено въ виду объявленнаго недостатка напечатать еще 600 Молебственныхъ книжекъ и разослать ихъвътъ мъста, въ которыя онв не были посланы, н впредь разсылать ихъ по требованию, а буде окажутся за разсылкою остаточныя, употребить ихъ, противъ настоящей цены съ некоторымъ не тяжелымъ прибавленіемъ, охочимъ людямъ въ продажу, о чемъ и сообщено въдъніемъ Святьйшему Синоду въ Москвъ для должныхъ распоряженій. Въ отвътъ на это Московскій Синодъ 21 30 Мая и 15 Іюля доносиль, что кром'в требуемыхъ Дикастеріею, домовою Канцеляріею архівинскопа Сарскаго и Троицкимъ Сергіввымъ монастыремъ Молебныхъ книгъ, по объявленію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, требуется таковыхъ еще съ тысячу для церквей и монастырей Новгородской епархіи, въ томъ числе для однихъ монастырей и пустынь 54 книги. Кром'в сего доношеніемъ архіенископа Кіевскаго Рафаила объявлено: полученныя де 60 Молебныхъ книгъ разосланы въ соборы, монастыри и нустыни его епархін, а въ которыя мъста въ разсылку не достало, въ тъ м'вста разосланы книги, напечатанныя, по его требованию, въ Кіевонечерской Тинографін; да преосвященный Германъ архіенискоиъ Архангелогородскій доношеніемъ объявиль, что полученныя имъ 35 книгь разосланы во вев монастыри и пустыни и въ аснов. т. IX, № 2883.

градскія и убздныя церкви, а такъ какъ посланиму в ему кингъ для сего не достаточно, то признавается, что въ опыя м'еста разсылались копін съ т'єхъ книгъ. Такожъ Святейшему Синоду въ Москвъ извъстно, что архимандриты монастырей Воскресенскаго на Нетръ и Іосифовскаго Волоколамскаго въ церкви десятинъ своего въдомства разослали воніи съ Молебныхъ книгь отъ своего разсужденія, о чемъ и следуется въ Дикастерін \*). Да и въ Казанской енархіи, но доношению управителей архіерейскаго дома, исполнение по указу о Молебпыхъ книгахъ вельно чинить во всвхъ монастыряхъ, пустыняхъ, соборахъ и церквахъ, а посему въ виду недостаточности висланныхъ въ оную книгь, видимо, разсылались и коніи. А изъ Типографіи доношеніемъ объявлено, что Молебныхъ книгъ следуетъ напечатать полузавода цёлый заводъ, т. е. 1.200 книгъ, для того что при напечатаніп нолузавода, мастеровые съ полуденъ будутъ въ гульбъ, отчего произойдетъ ущербъ денежной казив, да и кинги въ матеріалв противъ прежняго выхода ценою будутъ выше, а оставшіяся за разсылкою будуть употребляться въ продажу народу, такъ какъ ихъ требують довольно, и таковыхъ ради резоновъ, цёлый заводъ означенныхъ книгъ напечатать и вельно и о томъ 5 Іюля въ Типографію и указъ посланъ и книги напечатаны, а въ дёлё стали въ однихъ матеріалахъ каждая по одной конвикв съ половиною. Изъ 1200 отпечатанныхъ кипгь переплетены въ кожаный переплеть 120, цёною состоять но 111/2 копескь каждая, которыя п внесены въ Синодальную Канцелярію къ розсылкі, остальныя же 1079 въ бумажномъ переплетъ стали по 31/, копъйки, да одна оставлена въ Типографіи. 10 Іюля по опреджленію Синодальнаго въ Москвъ члена съ засъдающими вельно Московской Синодальной Канцеляріи изъ помянутыхъ 120 книгъ разослать нужное число въ тъ мъста, откуда ихъ требують, со взысканіемъ по  $11^{1}/_{2}$  коп'єскъ за каждую, а оставшія 1079 книгь употребить въ продажу по 7 копбекъ за книгу.

<sup>\*)</sup> Полное Собр. пост. и распор. по въд. прав. яснов. т. IX, № 2883.

По опредъленію Святьй шаго Синода въ С.-Петербургъ отъ 30 Мая 1735 года велъно: Московской Синодальной Канцеляріп изъ новоотпечатанныхъ книгъ нужное число разослать въ тъ мъста, гдъ ихъ не доставало, а копіи съ прежнихъ книгъ, гдъ таковыя были разосланы, собрать и выслать въ С.-Петербургъ для освидътельствованія, а отъ преосвященнаго Кіевскаго Рафаила потребовано извъстіе, всъ ли соборы, монастыри и пустыни и парохіальныя церкви удовольствованы Молебными книгами, напечатанными, въ дополненіе къ высланнымъ ему, въ Кіевопечерской типографіи \*).

Письменныя копіи Молебныхъ книжекъ присланы были въ С.-Петербургскій Синодъ только изъ епархій Переяславской 8, Бѣлоградской 62 и преосвященнымъ Гавріиломъ, архіепископомъ Казанскимъ 413.

Дальнейшихъ сведеній неть.

№ 40 . Января 30 дня. Прошеніе отставнию капитана Савета Загрясскаго о постриженіи его въ монашество въ Московскомъ Знаменскомъ монастырю.

Дълопроизводства по прошению не имъется.

№ 41 · 1 Фенраля. По прошенію сына падсмотрицика бывшей С.-Петербургской Типографіи Андрея Недзякова объ опредпленіи его копіистомъ къ дпламъ Синодальной Канцеляріи.

По справкъ, въ Синодальной Канцеляріи противъ положеннаго по штату числа копіистовъ не доставало 7 человъкъ, а Святъйшаго Синода протоколистъ, регистраторъ и канцеляристы подписками объявили, что проситель по искусству письма въ означенной Канцеляріи быть достоинъ

Недъяковъ опредвленъ конінстомъ 30 Октября, а жалованья велёно выдавать ему по юнкерскому окладу, по 25 рублей въгодъ, впредь до указа и до выслуги.

 $M_{0}$   $\frac{42}{122} \cdot \frac{1}{15} \frac{\Phi_{\text{свраля.}}}{15 \text{ Марта.}}$  Объ опредъленіи въ Московскій Спасскій училичный мона-

T. XIV.

стырь архимандритом и ректором славино-греко-латинских школ взятаго из Кіева префекта ісромонаха Стефана Калиновскаго.

Ісромонахъ Калиновскій 5 Декабря 1733 года для самоличнаго и совершеннаго о его искусствъ и доброиравіи Святъйшему Синоду усмотрънія и въ проповъдническихъ пропозиціяхъ надлежащей анпробаціи вызванъ быль въ С.-Петербургъ и явился въ сихъ пропозиціяхъ искусенъ.

Опредвление Калиновскаго архимандритомъ и ректоромъ послъдовало 1 Февраля 1734 года \*), а возведение въ архимандриты 3 того же Февраля. По снабжении его настольною граматою, онъ отпущенъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

№ 48 161 · 4 Фенрали. По въдпино Святьйшаго Синода въ Москвъ о произведении ризничаго Московскаго Симонова монастыря ігромонаха Филарета въ шумены Давыдовой пустыни.

О произведеніи іеромонаха Филарета въ игумены просили казначей Давыдовой пустыни іеромонахъ Іопль съ братіею и вкладчики оной. По справкамъ оказалось, что Филаретъ постриженъ былъ въ монашество изъ вдовыхъ поновъ въ 1730 году Симоновскимъ архимандритомъ Іоанникіемъ, а до постриженія служилъ сельскимъ свищенникомъ и у крестовъ въ домѣ князя Дмитрія Михайловича Голицына, съ которымъ былъ во многихъ походахъ. Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ находилъ его достойнымъ игуменства, какъ человѣка неподозрительнаго.

Опредёленіемъ Святвинато Синода въ С.-Петербургів отъ 23 Сентября находившемуся въ Москвів Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засёдающими поручено произвести іеромонаха Филарета въ птумены по обыкновенію.

№ 44 дат. 4 Февраля. По требованію Каморт-Палмейстерской Конторы извъстія о чи-

<sup>\*)</sup> Полн. собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IX, № 2883.

<sup>•)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2777.

сль духовных персонь, бывшихь на освященіи церкви св. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, въ С.-Петербурги, съ придълами при оной.

По имбющимся въ деле сведеніямъ, освященіе церкви Симеона Богопрінмца и Анны Пророчицы совершено было 27 Января, придъла Ефрема Сирина 25 того же Января, а придъла Архистратита Михаила 8 Ноября. На церемоніяхъ освященія присутствовали слёдующія духовныя персоны:

На освящении придъла Ефрема Сирина: Тронцкаго Сергіева монастыря архимандрить Варлаамъ и три јеромонаха, Благовћщенскій протопонъ Іоаннъ Симеоновъ, Петронавловскаго собора священникъ Матеей Андреевъ, Успенскаго собора ключарь Мина Григорьевъ, протононъ Новохоперской крфности Памфилъ Оедоровъ, Симеоновской церкви священникъ Іоаннъ Аврамовъ, придворный протодіаконъ бедоръ Борисовъ, іеродіаконъ и діаконъ.

На освященін настоящей церкви: Синодальные члены архіепископы: Новгородскій Ософанъ и Нижегородскій Питиримъ; епархіальные архіепископы: Иларіонъ Казанскій, Варлаамъ Псковскій, Гаврінлъ енископъ Суздальскій; грузинскіе архіерен: Романъ митрополить Самтаврійскій и Іосифъ архіепископъ Самебельскій; архимандриты монастырей: Новоснасского Иларіонъ, Александроневскаго Петръ, Костромскаго Богоявленскаго Іовъ, Спасоярославскаго Ларонъ, Снятогорскаго Никодимъ и Синайской горы Кириллъ, протопоны С.-Петербургскихъ соборовъ: Троицкаго Іоаннъ Симеоновъ, Петропавловскаго Петръ Григорьевъ, Исаакіевскаго Іосифъ Чедневскій, Московскаго Благовъщенскаго Іоаннъ Симеоновъ и мъстный священникъ Іоаннъ Аврамовъ, придворный протодіаконъ Борисовъ, четыре діакона, инодіаконъ и одиннадцать Синодальныхъ првчихъ. Кромъ сего при архіепископахъ и прочихъ лицахъ находились: при архіепископъ беофанъ: јеродіаконъ, діаконъ, пъвчій и ученики школы при его преосвященствъ, всегда ноющіе, всего 19 челов'якт; при архіепископ'в Питирим'в: іеромонахъ, протодіа-

17 пвичихъ; ири преосвященномъ Иларіонв: три ісромонаха, пять ісродіаконовъ, діаконъ, два иподіакона и двадцать три челов'єка иввчихъ, да съ ними иподіаконъ и пять пвичихъ архівнискона Сарскаго Леонида; при преосвященномъ Вардаамъ: јеродіаконъ и инодіаконъ, при спископъ Гавріплъ: ісромонахъ, два јеродјакона, иподјаконъ, трое ибвчихъ и десять подъяковъ; при митрополитъ Роман'в: протодіаконъ, діаконъ и иподіаконъ, при архіепископ'в Іосиф'в: іеромонахъ, священникъ, два иподіакона и подьякъ; при архимандритъ Петръ: јеродіаконъ, п подъякъ; при архимандритахъ: Иларіонъ, Іовъ, Никодимъ и Ааронъ но одному јеродјакону.

На освящении придъла Архистратига Михаила: Чудовскій архимандрить Ааронь, Благовъщенскій протопонь Іоаннъ Симеоновъ, іеромонахъ Тронцкаго Сергіева монастыря Антоній, містный священникъ Артемонъ Ивановъ и Чудова монастыря ісродіаконъ Корнилій.

Изложенныя свёдёнія сообщены въ Каморъ-Цалмейстерскую Контору Двора Ея Величества съ присовокупленіемъ, что поимснованнымъ лицамъ, бывшимъ при освященіи настоящей церкви и придула Ефрема Сирина, денежной дачи от Святвишаго Синода не произведено.

№ 45 · 4 Феврала. По доношению преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго съ просьбою о переводи изъ Вятской епархіи въ Рязанскую трехъ монаховъ и канорхиста и о бытіи имъ при его преосвященствть

При отъйзди въ 1733 году изъ Вятки въ Рязанскую епархію, преосвященный Алексій взядъ съ собою, вопреви Высочайшему укаву 1726 г. о монашествующихъ, јеромонаха Петра, іеродіакона Іоанна, келейнаго монаха Маркелла, иввчаго Якова Минора и канорхиста Якова Израиля, а въ 1734 году просиль Синодального повеленія быть имъ при немъ въ Рязани невозбранно, «понеже, господіе мон, —писалъ преосвященный въ доношеній объ этомъ Святвишему Синоду,не младыя моя уже лёта, и въ старости моей и частыхъ ради недуговъ монхъ кто конъ, два ісродіакона, три иподіакона и мене можетъ охранити и невредна соблюсти».

Справкою по симъ прошеніямъ изъ секретной экспедиціи Синодальной Канцеляріи объявлено: 20 Декабря 1734 года преосвященный Алексій предъ Святьйшимъ Синодомъ, между прочимъ, ноказалъ: Изъ Вятской де въ Рязанскую епархію п'євчих в и другихъ служителей собою взяль для нужды и о томъ взять в писаль въ Святвиній Синодъ, а что оное учинилъ противно Высочайшему указу, о томъ просить у Святейшаго Синода милостиваго прощенія и по Именному Ея Величества указу и по опредвлению Святвищаго Синода велвно оному преосвященному архіспископу Алексію о всвхъ его винахъ, чему онъ за нихъ подлежаль, призвавь въ Святейшій Синодъ, учинить выговоръ и потомъ простить, каковой выговоръ ему и учиненъ, а въ немъ, между прочихъ его винъ, и о вышенисанномъ упомянуто следующее: что онъ, Алексій архіенисконь, въ противность указа 1726 года (который въ посланномъ къ нему изъ Святвинаго Синода указъ о бытіи ему на архіерейскомъ престолоправительств'я въ Рязанской епархіи изображень), при отъёздё своемъ изъ Вятской епархіи, дерзновенно съ собою взявъ тамошнихъ певчихъ и другихъ служителей, удержалъ при себъ на Рязани и твиъ оному Высочайшему указу учинилъ крайнее преступленіе, за что н подлежаль онь такому штрафу, каковь означенъ въ 5-мъ пунктв 50 главы Генеральнаго Регламента. Нынъ же преосвященный вновь просить объ увольнении въ Рязанскую епархію взятыхъ имъ изъ Вятской епархіи лицъ.

Архіенисконъ Алексій переведенъ быль въ Рязанскую епархію на м'єсто епискона Лаврентія, перем'єщеннаго въ Вятскую епархію, за нікоторыя его извістныя продерзости, по Именному Высочайшему указу отъ 25 Сентября 1733 года, словесно объявленному Святвишему Синоду Новгородскимъ архівнископомъ Ософаномъ.

16 Февраля 1736 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: вышеноименованныхъ іеромонаха Петра, іеродіакона Іоанна и монаха Маркелла отпустить въ Вятскую енархію по прежнему и вельть имъ, по прибы-

ному Лаврентію; что же преосвященный Алексій архіспископъ Ризанскій и Муромскій онымъ іеромонаху, іеродіакону и монаху и за вышепоказаннымъ учиненнымъ ему выговоромъ, пренебрегая то все, отпуску отъ себя въ Вятскую епархію и доселъ не учинилъ, и за такое его архіепископле дерзновение и безстрашие учинить въ Святвишемъ Синодъ выговоръ вторично съ довольнымъ словеснымъ наказаніемъ, а дабы оные іеромонахъ, іеродіаконъ и монахъ жительствомъ своимъ въ нему, Алексию архіенископу, болже не прилъплялись, но вхали въ Вятскую епархію, о томъ объявить имъ въ Святвишемъ Синодв съ запискою. Расноряженія объ исполненіи постановленія спъланы.

№ 46 - 4 Февраля. По доношенію Новгородскаго недългщика Ивана Шалгунова о неотправлении нпкоторыми священниками и монастырскими настоятелями службы въ дни рожденія и коронаціи Ея Величества. (Цёло въ двухъ томахъ на 2711 листахъ).

Недвлыщикъ Разряда Новгородскаго архіерейскаго дома Шалгуновъ поданнымъ архіепископу Повгородскому Феофану доношеніемъ объявилъ о нижеслідующемъ: 1731 году онъ, Шалгуновъ, посланъ былъ Олонецкимъ закащикомъ Николаевскимъ попомъ Симономъ Ивановымъ въ Одонецкій увадъ для объявленія монастырскимъ властямъ и приходскимъ попамъ съ причетниками указа о торжествовании дня рожденія Ея Величества въ каждомъ м'єст'є на другой день по получении указа, и потому его объявлению многіе попы Коловой десятины означеннаго торжества не праздновали и чинились презирателями. Когда онъ, Шалгуновъ, былъ съ означеннымъ указомъ въ Александросвирскомъ монастыръ, прибылъ туда въ канунъ Троицына дня и вышепоименованный закащикъ поиъ Симонъ съ указомъ же о торжествованій дня коронацій Ея Величества, но того указа не знамо почему не объявиль въ канунь келарю Іонъ съ братіею, а на другой день посл'в церковной службы тін въ г. Хлыновъ, явиться къ преосвящен- отдаль его ему, Шалгунову, для объявле-

нія, что онъ и учиниль, а келарь веліль синсать съ него копію, но коронаціи и въ Духовъ День не праздновали и указъ «преэрвиъ» безстрашіемъ келаря. По прівздв въ Олонецъ, онъ подалъ объ изложенномъ доношение попу Симону, но тотъ велълъ написать два доношенія: одно на келаря, другое о попахъ, что онъ и сделалъ. Въ тотъ же день понъ Симонъ, неизвъстно за что, посадиль его насильно въ цъпь и придя къ нему, велълъ непраздпование съ келаря «сговорить», грозиль что не дасть свободы, если онъ, Шалгуновъ, этого не сдълаетъ, претилъ мученіемъ, и вынудивъ у него изъ подъ неволи письмо, будто онъ подаль доношение на келаря въ ньянстви, занапрасно, освободиль его, а за тъмъ снова взяль его подъ караулъ и отправиль въ Новгородъ, а въ Новгородъ въ Консисторіи учинено объ немъ рътение съ великимъ напраснымъ озлобленіемъ. При допросв въ С.-Петербургской Контор'я резиденціи Новгородскаго архіенискона Шалгуновъ сказалъ въ дополнение, что презрителями указовъ явились и въ слышанін оныхъ не подинсались попы: Имоченского погоста церкви Николая Чудотворца Федоръ Савиновъ и Проконій Ивановъ съ причетники, Погачинскаго погоста Николаевской церкви Петръ Ивановъ, Деревяницкаго погоста Иларіонъ Ивановъ, Каргинской волости Петръ Осиновъ; въ Александросвирскомъ монастырв онь, Шалгуновь, быль въ отсутстви архимандрита Кирилла; указъ о коронаціи понъ Симонъ отдалъ ему при дъячкъ Суздалецкой выставки Романъ Лукинъ, а имъ, Шалгуновымъ, указъ нереданъ келарю наединь; копію съ него списываль дъячекъ же Олопецкой церкви Архангела Михаила Борисъ Семеновъ (Романовъ), жившій въ монастыръ за казеннаго подъячаго и въ слушанін его подписался тотъ же Борисъ, а не келарь, о чемъ онъ, Шалгуновъ, и говориль келарю два раза, но онъ за этотъ выговоръ гонялся за нимъ по монастырю съ тростію; а понъ Симонъ, приходя къ нему въ арестъ, приносилъ ему вина, да говорилъ, что келарь подозрительный человъкъ и если де съ него не будетъ снять оговорь, то ему отежчена будеть го- затруднительнымъ и онаснымъ и 4 Февра-

лова; когда же онъ, Шалгуновъ, сговорить ключаря не согласился, закащикъ Симонъ держалъ его подъ неволею, аки сущаго злодвя; а потомъ пришли къ нему копінсть Новгородскаго архіерейскаго разряда Никита Кондратьевь, посадскій челов'ять Св'яшниковъ, дъячекъ Ильинскаго погоста Василій Ивановъ, Олонецкой Архангельской цервви попъ Калина Ивановъ, да зять закащика Симона канцеляристь Олонецкой Воеводской Канцеляріи Андрей Иконниковъ и изъ нихъ Кондратьевъ уговаривалъ его написать повинное письмо, что допосилъ на келаря по-пьянски и онъ, Шалгуновъ, нестерия арестнаго сидбиія, и согласился на это; копінстъ Кондратьевъ написаль черное инсьмо, дъячекъ Василей бълое, а понъ Калина вм'всто его, Ивана, руку приложиль въ нему, да канцеляристь Иконниковъ далъ ему, Шалгунову, денегъ три рубля, сказавши, что то де за терпвніе, и присланы де онв отъ келаря Іоны; въ Консисторін же, когда его туда привезли, судья архимандрить Андроникъ, при членахъ архимандритахъ Хутынскомъ Веніаминъ, Александросвирскомъ Кириллъ, Клопскомъ Иринархв, Никандровскомъ игумент Германт и другихъ лицахъ упрекалъ его, Шалгунова, въ пьянстви и до вершенія еще дила велёль бить его батожьемъ. Въ Япваръ 1732 года по опредвлению Консистории снова велено бить его, Шалгунова, вибсто кнута, плетьми и подписаться, чтобъ впредь на Олонцъ при духовныхъ дълахъ не быть, а вины ни какой въ опредълении не объявлено; когда онъ, Шалгуновъ, явился въ С.-Петербургъ для донесенія о всемъ этомъ его преосвященству, секретарь Козма Бухвостовъ тоже выбиль его батожьемъ и отослалъ подъ карауломъ въ Новгородъ, гдв онъ, по приказанію архимандрита Андроника, паки выбить батожьемъ за то, что ходиль въ С.-Иетербургъ безъ наспорта. Архіенископъ деофанъ, признавая настоящее дёло преваживишимъ, великія на Высочайтую Ея Величества честь противности показующимъ, епаршескихъ и домовыхъ его управителей и служителей въ немалое подозржніе приводящимъ, лично следовать оное находилъ

ля 1734 года сообщалъ о всемъ на распоряженіе Синода, съ препровожденіемъ и Шалгунова, а 11 того же Февраля представилъ и производившееся въ Новгородской Консисторіи подлинное діло но вышепомянутому доношенію Шалгунова. Изъ последняго оказалось, что оговоренные Шалгуновымъ лица Консисторією оправданы, а самъ онъ за ложное доношение наказанъ плетьми.

По разсуждению Святьйшаго Синода 11 Февраля, последовавшему по выслушании двла, доносъ Шалгунова, по многимъ показующимся обстоятельствамъ, признанъ истиннымъ и правдивымъ и онъ самъ за его усердную върность къ Ея Величеству не только не подлежавшимъ наказанию, которому Консисторія и судья архимандрить Андроникъ такъ дерзостно его подвергли, но еще и достойнымъ награжденія, а посему онъ отпущенъ былъ изъ подъ Синодальнаго ареста, архимандрить же Андроникъ. келарь Іона, закащикъ попъ Симонъ и прочія прикосновенныя къ д'язу лица вытребованы были въ Синодъ. Кром'в того, по Именному Высочайшему указу и по Синодальному опредъленію отъ 19 Февраля для взятья попа Симона и его зятя канцеляриста Иконинкова посланъ былъ особый курьеръ Кабинета Ел Величества Михайла Волжанскій, которому вмёстё съ симъ велёно было описать обще съ Олонецкимъ воеводою Сергвемъ Болтинымъ всв ихъ пожитки, а нисьма и бумаги взять въ С.-Петербургъ и объявить въ Синодъ. Попъ Симонъ лично явился въ С.-Петербургъ и Волжанскимъ привезены только его бумаги, письма и векселя разныхъ лицъ на занятыя у Симона деньги, а равно и зять его канцеляристъ Иконниковъ.

6 Марта Святвишимъ Синодомъ поручено эконому Александроневского монастыря јеродіакону Госифу Жданову достов'трно изслівдовать: было ли въ 1731 году отправляемо въ Александросвирскомъ монастыръ молебствіе о коронаціи Ея Величества и когда, вся ли братія находилась при ономъ и во всь ли вообще высокоторжественные и поминовенные дни исправлялись положенныя богослуженія съ 1731 по 1734 годъ; исправ- по было въ милостыню въ Александросвир-

лялись ли таковыя же богослуженія въ церкви пона Симона; допросить о чемъ следуеть оговоренныхъ Шалгуновымъ лиць, а равно и другихъ, кого окажется нужнымъ, имущество келаря Гоны описать, а письма и бумаги его выслать въ Синодъ; забрать н выслать въ Синодъ изъ Олонецкаго Духовнаго Правленія всё заказныя дёла съ 1731 гонартикулярныхъ челобитчидa, кромъ ковыхъ.

20 Марта архівнископъ Өеофанъ доносиль, что въ прошломъ 1733 году Казеннымъ его Приказомъ велено било закащику пону Симону собрать на 1734 годъ съ города Олонца и увзда и прочихъ мъстъ окладныхъ настоящихъ сбору церковной дани и четвертныхъ, да на 1733 годъ неокладныхъ ввнечныхъ и шпитальпыхъ пошлинъ, всего со излишествомъ съ семь сотъ рублевъ, но имъ на указный терминъ тъхъ денегь въ Приказв къ платежу не прислано и преосвященный просиль Синодальнаго изследованія о сихъ деньгахъ и отдаче ихъ въ его домъ.

14 Іюня іеродіаконъ Ждановъ представиль въ Синодъ заказныя дела Олонецкаго Духовнаго Правленія (списокъ дёлъ нанечатанъ въ XII прилож. къ XV т. Опис. докум. и дёлъ Арх. Св. Синода), причемъ доносиль, между прочимь, что при обыскъ квартиры попа Симона сыскано схороненныхъ его попадьею 389 рублей 941/, копвики вышеупомянутыхъ сборныхъ денегъ, которыя и переданы въ Казенный Архіерейскій Приказъ, да посл'ядствію явилось, что ризничій Александросвирскаго монастыря Серафимъ приличился въ похищении милостынныхъ денегь, присланныхъ отъ Двора Ел Величества, и келарскихъ пожитковъ, іеродіаконъ Ааронъ въ сочиненіи подложнаго себв наспорта и въ произведени во іеродіаконы по ложному доношенію архимандонта, а ибкоторые изъ монаховъ неправильно постриженными.

21 Іюля Святвишимъ Синодомъ поручено Жданову изследование и объ означенныхъ деньгахъ. По справкв, учиненной въ монастырскихъ двлахъ, оказалось: 26 Декабря 1732 года генераломъ Ушаковымъ присла-

скій монастырь от Ея Величества 1.188 р., въ томъ числъ: на молебенъ 100 руб., архимандриту 100 руб., всёмъ старцамъ 488 р. и на монастырскую потребу 500 руб. Деньги эти розданы братін по назначенію, а остальныя расходовались на монастырскія нужды, до прибытія архимандрита Виссаріона, келаремъ Іоною съ братіею, а по прибытін названнаго архимандрита, по его приказу.

Въ Іюл'в м'всяц'в преосвященный деофанъ доносиль Синоду, что недвлыщику Шалгунову за его справедливый доносъ опредълепо имъ сдулать или готовое новое куинть илатье, башмаки, рубаху, тёлогрёю камзолъ, кафтанъ, епанчу, шапку и прочее, и быть ему въ С.-Петербургскомъ его, преосвященнаго, дом'в до указа и садиться за столъ семинарскій и тужде пищу съ дітьми имъть, а управителю смотръть, дабы никто ому нимало ни накостилъ и то платье и обувь куплены изъ домовой казны, по цънъ на 25 руб. 34 кон., да но прошенію дано ему изъ тойже казны денегь 60 рублевь, въ зачеть объщаннаго ему отъ Святъйшаго Синода награжденія на счеть денегь же или пожитковъ попа Симона, всего 85 руб. 34 коп. Преосвященный просиль о возврать сихъ денегь въ казну его дома.

0 новопостриженныхъ неправильно монахахъ Александросвирскаго монастыря 13 Сентября сообщено изъ Синода указомъ архіепископу веофану на егоразсмотръніе иръшеніе, а 27 Ноября послідовало Синодальное расноряжение о допросв Новгородскою о неприсягавшихъ перковнослужителяхъ и ихъ двтяхъ Компесіею всвхъ упоминаемыхъ въ доношенін Шалгунова лицъ, подговаривавшихъ его къ подачв объявленія о неправильности будто бы его доношенія на игумена Іону и знавшихъ объ ареств его попомъ Симономъ, а равно архимандритовъ Веніамина и Иринарха и игумена Германа, канцеляристовъ Новгородской Консисторін, и прочихълицъ присутствовавшихъ при наказанін вь опой Шалгунова архимандритомъ Андроникомъ, разсматривавшихъ дёло но его, Шалгунова, доносу и участовавшихъ въ опредъленіи по опому. Допросъ секрета- ду находилось монашествующихъ 33 чело-

рей Бухвостова и Литвинова поручено его преосвященству произвести въ С.-Петербургской его Конторв.

При допросахъ въ Святейшемъ Синодъ и следствін, чиненномъ ісродіакономъ Жданевымъ, явились виновными: келарь Александросвирского монастыря Іона въ несвоевременномъ отправленіи торжества коронацін Ея Величества; закащикъ попъ Симонъ Ивановъ въ согласованін его къ сему и въ незаконномъ держанін Шалгунова въ оковахъ; казначей монахъ Макарій и уставщикъ іеродіаконъ Іосифъ въ несвоевременномъ объявленіи келарю копін указа объ означенномъ праздпованін; бывшій дъячекъ Романовъ въ четырехдневномъ держаніи у себя той копін безь предъявленія оной уставщику и конінсть Новгородскаго архіерейскаго дома Никита Кондратьевъ въ сочиненій и написаній Шалгунову, по зловымышленому совъту и приказу пона Симона, якобы повиннаго письма, весьма ложнаго, въ напрасное Щалгунову обвинение, а въ совершенной винъ остающемуся келарю въ неправедное оправдание и къ закрытію его, келаря, и закащика общевымыщленныхъ ко упущению онаго торжества какъ въ словахъ, такъ и въ самомъ действім продерзостей; дъячекъ Лукинъ въ ложныхъ показаніяхъ при слудствій изъ за услуживанія закащику попу Симону. Да на онаго жъ закащика попа Симона показалось подозрительство въ сборъ дъячкомъ села Мегреги Алексвемъ Ивановымъ, по его Симонову приказу, отъ привода церковнослужительскихъ дётей къ присяге съ каждаго человъка денегъ по сороку конъекъ и въ приказаніи жъ его Алексвю, кто того числа денегъ давать не будеть, таковыхъ бы изъ погостовъ высылать для присяги въ Олонецъ, да до онаго жъ заващика Симона касалась денежная въ Новгородской Архіерейскій Приказъ доимка въ 301 руб.  $5^{1}/_{2}$  кон. Кром $^{1}$  сего между братіею Александросвирскаго монастыря клиросный монахъ Павелъ оказадся незаконно постриженнымъ.

По имъющимся въ деле сведеніямъ, въ Александросвирскомъ монастыр въ 1734 говвка, между котрыми не было ни одного іеромонаха, и службу въ монастыр вотправняли по указу изъ Новгородскаго архіерейскаго дома священники приходскихъ церквей Олонецкаго ужзда по очередно, номьсячно; служебниковъ для всякихъ работъ было 60 человъкъ. Келарь і еромонахъ Іона постриженъ быль въ монашество въ 1716 году архимандритомъ Отенскаго монастыря Антоніемъ безъ трехлітняго искуса; въ 1722 году онъ взять быль по оговору въ царственномъ великомъ дёлё въ Преображенскій Приказь, которымь нослі двукратныхь розысковъ въ застенке, лишенъ монашества и священства; въ 1728 году онъбылъ прощенъ, а въ 1730 году опредъленъ келаремъ Александросвирскаго монастыря.

По опредвлению Святвишаго Синода отъ 1 Апреля 1735 года, казначей монахъ Макарій и уставщикь Іосифъ, ради ихъ крайней старости и дряхлости, отъ которыхъ они и въ погрѣшности впали, освобождены были отъ наказанія, дъячекъ Романъ Лукинъ нещадно битъ плетьми, а монахъ Павель отослань къ преосвященному Феофану для учиненія надлежащей о немъ резолюціи. Синодальнымъ опредёленіемъ отъ 16 Іюня того же года келарь іеромонахъ Іона лишенъ јеромонашества и монашества, закащикъ поиъ Симонъ священства, а такъ какъ они истиннаго покаянія въ своихъ винахъ не принесли, то для надлежащаго самой истины испытанія отосланы были въ Тайную Канцелярію вкуп'в съ ихъ единомышленникомъ копінстомъ Кондратьевымъ и дъячкомъ Романовымъ. 13 Августа отосланы были въ туже Канцелярію къ следствію попы Погачинской волости Петръ Ивановъ и Деревяницкой Иларіонъ Ивановъ, по доносу Шалгунова явившіеся презрителями Высочайшаго указа. Но при следованін дёла въ означенной Канцелярін, оба они оказались виновными только въ несвоевременной явкъ къ слушанию указа и пополучению копін съ онаго, но исполненіе но указу было ими учинено. Тотъ и другой наказаны были пещадно плетьми. Такому же наказанію подвергнуть и Шалгуновъ за ложный на нихъ доносъ. Распопа

нахъ Павелъ, по епредблению Новгородской Консисторін, лишенъ монашескаго чина.

24 Априля 1738 года Новгородская слидственная о неприсягавшихъ Комиссія донесла, что по произвенному ею следствію, посланный въ 1731 году Олонецкимъ закащикомъ попомъ Симономъ въ его заказъ для привода въ всемодданнийшей присяги перковническихъ дътей дъячекъ Алексъй Ивановъ взяль за приводъ къ оной съ двухъ человекъ по 10 копескъ, съ двухъ по 15, съ четырехъ по 25, съ пяти по 30, съ шести по 40, съ одного 45, съ двухъ по 50, съ одного 70 коп. и съ одного 1 рубль, всего съ двадцати девяти человъкъ 9 рублей 35 копфекъ, да посланный темъ же закащикомъ сынъ Олонецкаго соборнаго протонона Петра Гаврилова Вуколъ взялъ отъ разныхъ лицъ 2 руб. 75 кон., въ чемъ они не запирались въ допросахъ, а сказали только, что брали деньги по приказу нопа Симона и отдавали ихъ ему. Комиссія полагала того и другого бить публично нещадно плетьми, но дъячку Алексвю, бравшему свыше Вукола, съ пріумноженіемъ сего наказанія, и за темъ отослать ихъ въ солдатскую службу, къ которой оба они оказались годными. Доношение сообщено было Синодомъ съ экстрактомъ изъ дёла на разсмотрвніе Тайной Канцеляріи, которая и согласилась съ мивніемъ Компссіи.

18 Сентября 1739 года Тайная Канцелярія сообщила Святвишему Синоду, что подъячій Олонецкой Воеводской Канцеляріи Андрей Иконниковъ за его вины но делу тестя его попа Симона наказанъ нещадно плетьми и освобожденъ. Взятые у него при началъ дела пожитки велено Синодомъ возвратить ему сполна.

Въ 1741 году въ силу Высочайшаго указа распопа Симонъ Ивановъ освобожденъ изъ ссылки и отосланъ въ Новгородъ для определенія въ причетники.

Архимандритъ Юрьева монастыря Андроникъ умеръ 4 Сентября 1734 года до окончанін дёла, находясь въ аресте при Синодальной Канцелярін; архимандрить Клонскаго монастыря Иринархъ также скончался 7 Декабря 1735 года до полнаго изследованія Симона сослана быль въ Оренбурга, а мо- его вины; нопа Осинова оказадся лежащимъ

второй годъ въ разслабленін и къ слёдствію не привлекался. О прочихъ служащихъ-въ Новгородской Консисторіи лицахъ духовныхъ и свётскихъ Синодальнаго рёшенія въ дёлё не им'єтся.

Изъ дальнёйшихъ имеющихся въ деле свёдёній видно, что при описи пожитковъ и обыскъ ісродіакономъ Ждановымъ дома пона Симона, найдено было 386 рублей 91/2 конбекъ наличныхь денегь, да оказалось въ долгахъ за разными лицами по векселямъ и роспискамъ 1.207 руб. 71 коп. По распоряжению Святьйшаго Синода, означенные пожитки, вмёстё съ пожитками келаря Іоны, по оцънкъ, проданы были съ публичнаго торга, а вырученныя за нихъ деньги обращены на покрытіе сделанныхъ по ихъ дёлу изъ Синодальныхъ суммъ расходовъ на разные посылки и другія необходимыя нужды, на вознагражденіе Шалгунова и въ возмѣщеніе не оказавшихся на лицо разныхъ сборовъ съ церквей, о которыхъ доносиль преосвященный беофань въ Мартв 1734 года. Оставшееся, за удовлетвореніемь всего, имущество Симона вмість съ инсьмами, закладными и векселями, отдано его женъ.

Между инсьмами отобранными у келаря Іоны найдены черный и бёлый отвёты нёкоего попа Петра Игнатьева, въ которыхъ писаны его, поповы, баснесловныя, приличныя къ волшебству и на прихожанъ своихъ приличныя жъ 
къ расколу рѣчи. Отвѣты отосланы изъ Синода къ управителямъ Новгородскаго Архіерейскаго Разряда и Консисторіи для надлежащаго изслёдованія, но о послёдствіяхъ 
онаго свёдёній въ дѣлѣ не имѣется.

Къ настоящему дёлу нодинты не относящіяся къ оному доношенія по дёлу о монахё Зварыкинё \*): одно Вологодской Консисторіи о номіщеній въ Кириловъ Новоезерскій монастырь запрещеннаго іеромонаха Берлюковской пустыни Пахомія и два Новгородскаго архіерейскаго Разряда и Консисторіи о ссылкё въ Николаевскій Антоновскій Бёжецкій монастырь запрещеннаго іеромонаха той же пустыни Никодима. № 47. 5 фоврала. Репорты Синодальнаго Дворцоваго Приказа о приходть и расходть денежной казны 1734 года.

Вёдомости нмёются въ дёлё только съ Января по Октябрь мёсяцъ.

Дѣлопроизводства иѣтъ. Изъ вѣдомостей видио:

Къ 1734 году оставалось суммъ Дворцоваго При-

каза. . . . . . . . . . 10.400 р. 45 к.

Съ Января по Октябрь

1734 года поступило. . 3.723 р. 25 к.

**Итого** . . 14.123 р. 70 к.

Въ 1734 г. съ Января

по Октябрь израсходовано. 7.737 р. 40 к. Осталось къ 1 Ноября. 6.386 р. 30 к.

Осталось къ 1 Ноября.
Въ томъ числъ за по-

нежной казны за 1734 годг.

вышеніе чина . . . 16 р.  $66^2/_3$  к. и лазаретныхъ . . . 3 р.  $37^1/_4$  к.

№ 48 г. 5 Февраля. Репорты Московской Типографіи о приходы и расходы де-

Въ дёлё не имёнтся репортовъ за мёсяцы Октябрь и Декабрь.

Дёлопроизводства по репортамъ не имъстся.

№ 49 Февраля 6 дня. Но доношенію преосвященнаго Өгофилакта архієпископа Тверскаго объ оставленіи за приписнымъ Өгофоровскимъ монастыремъ дворовыхъ мъстъ въ городы Твери и пашенной земли и пустоши Позняковой.

По опредёленіямъ Святёйшаго Синода отъ 11 Ноября 1724 г., 19 Апрёля 1725 года и 17 Іюня 1728 года \*) велёно приписному къ Воскресенскому на Истр'в Федоровскому монастырю съ вотчинами быть въ припискъ къ Тверскому архіерейскому дому, всл'ядствіе чего въ вотчинахъ Федоровскаго монастыря въ Тверскомъ, Кашинскомъ и Клинскомъ убздахъ поселены были изъ крестьянскихъ вотчинъ архіерейскаго дома дв'янад-

<sup>\*)</sup> См. выше д'бло  $N_2 = \frac{5}{354}$ .

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IV, № 1409; т. V, № 1527 и т. VI, № 2139.

цать дворовъ. 23 Сентября 1730 г., по Синодальному опредёленію и прошенію Воспресенскаго монастыря архимандрита Мелхиседека, вотчину Федоровскаго монастыря сельцо Путилково съ деревнями, пашенною землею, сънными покосами и всякими другими угодьями велёно отдать по прежнему въ въдомство Воскресснскаго монастыря, а Федоровскому монастырю только одному быть въ ведомстве архіерейскаго дома для учрежденія школы и содержанія по должности опредвляемых въ надежду священства во ученіе церковническихъ дітей; поседенные въ названной вотчинъ домовые крестьяне были вывезены и сельце Путилково съ деревнями въ Кашинскомъ и Клинскомъ увадахъ, землею и угодьями осталось за Воскресенскимъ монастыремъ. 8 Декабря 1733 года по указу Коллегін Экономін Синодальнаго Правленія и прощенію того же архимандрита Мелхиседека, изъ помянутой Коллегіи прислань быль нарочный, канцеляристь Андрей Крюковъ, для описи и отдачи Воскресенскому монастырю имввшихся въ Тверскомъ и Кащинскомъ убздахъ нустощей и въ городѣ Твери дворовыхъ мъстъ, принадлежавшихъ ведоровскому монастырю, но онъ не быль допущенъ Тверскимъ преосвященнымъ въ описи городовыхъ мёсть и нашенной земли въ городё Твери и пустоши Позняковой, по вниманію къ тому, что объ отдачв ихъ не упоминалось въ присланныхъ къ нему Синодальныхъ указахъ, и что они изстари отданы въ Оедоровскій монастырь на церковныя потребы и попу съ причетники на пропитаніе. Преосвященный деофилакть просиль Святьйшій Синодъ объ оставленіи ихъ за **Федоровскимъ** монастыремъ и на будущее время для удовлетворенія упомянутыхъ его нуждъ.

Синодальнаго дёлопроизводства не им'вется, кром'в протокольной меморіи отъ 6 Февраля, изъ коей видно, что по тому доношенію веліно Синодальной Канцеляріи учинить надлежащую выписку и доложить оную Собранію Синода.

№ 50 6 февраля. По доношенію архимандрита при Антіохійском патріархи испов. т. IV, № 5.

Сильвестръ Аванасія, архидіакона при Александрійском патріархъ Козьмъ Макарія и іеродіакона при Арсеніъ митрополить Оиваидском І'еннадія о прибытіи их для своих нужду въ С.-Петербургъ.

Изъ дёла видно, что архимандритъ Леа насій и архидіаконъ Макарій прибыли въ Россію для сбора милостыни, а іеродіаконъ Геннадій для исправленія нёкоторыхъ нуждъмитрополита вивандскаго. Архимандриту Леанасію, какъ оказалось по справкё, указъ на сборъ милостыни былъ уже выданъ по Синодальному опредёленію отъ 12 Января 1732 года \*).

6 Марта архидіавонъ Маварій просиль Святвишій Синодъ о дачв ему съ обрвтающимся при немъ протосингеломъ Калинникомъ позволительнаго указа на сборъ милостыни отъ доброхотныхъ дателей въ въ россійскихъ городахъ. Позволеніе дано, но о томъ объявлено архимандриту Макарію словесно.

12 Іюля іеродіаконъ Геннадій, по случаю назначенія его умершимъ митрополитомъ Арсеніемъ своимъ душеприкащикомъ, отпущенъ обратно въ Москву съ даннымъ ему паспортомъ.

№ 51 10 5 Февраля. По прошенію преосвященнаго Іоакима епискспа Воронежскаго и Елецкаго о дачь на литье колокола казенной мъди изъ магазейносъ.

Преосвященный Іоакимъ просиль отпуска мёди для колокола въ Воронежскую соборную церковь Благовещенія Пресвятыя Богородицы изъ Адмиралтейства Тавровской крёпости и изъ Павловска, въ которыхъ таковой, а равно и разбитыхъ колоколовъ имёлось довольно.

По сказкъ въ Синодальной Канцеляріи присланнаго его преосвященствомъ по дъламъ въ С.-Иетербургъ протопопа Хоперской кръпости Памфила Федорова, при Воронежскомъ соборъ имълось девять колоколовъ, въсомъ: въ большемъ 175 пуд., во

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IV, № 5.

второмъ 105 и., въ третьемъ 171 и., а въ прочихъ, наприм'връ, есть колокола въ 40 25 и 5 пудовъ.

24 Мая Святвишимъ Синодомъ постановлено о дачв мъди бить челомъ гдв подлежитъ, о чемъ и объявлено протопопу Федору.

9 Сентября Синодальный секретарь Алекски Волковъ объявилъ Святвишему Синоду прошеніе преосвященнаго Іоакима о дачв мёди, отданное ему въ Кабинетв Ея Величества секретаремъ Василіемъ Козловымъ съ приказаніемъ господъ министровъ, чтобъ въ Синодв учинено было о числв мёди разсмотрвніе и по разсмотрвній словесно предложено было Кабинету для доклада Ея Величеству.

16 Октября прошеніе преосвященнаго съ пріобщеніемъ копіи вышепомянутой протопонской сказки, по приказанію Святвишаго Синода, отдано секретаремъ Волковымъ въ Кабинетъ камериру Аванасію Пташкову съ объявленіемъ словеснымъ, что Синодъ признаваетъ быть колоколамъ за довольное показанному въ сказкъ числу, а сверхъ того полагается въ высокоособливое Ея Величества соизволеніе.

№ 52. Февраля 6—9 дня. Поизвъту Синодальнаго солдата Степана Скрипицына на Синодальнаго же матроса Өеоктиста Иванова въ произнесеніи имъ, Өеоктистовымъ, непристойныхъ словъ.

Допросами, учиненными въ Синодальной Канцеляріи Иванову и гребцу Артемью Рѣшину, выяснилось, что въ произнесенныхъ Ивановымъ словахъ не было ничего непристойнаго и они относились къ Синодальному же гребцу Өедөру Соколову, укравшему съ Синодальной яхты двъ свинцовыя свины, о чемъ не было донесено квартирмейстеромъ Малыгинымъ кому слъдуетъ.

Дёло не закончено производствомъ.

№  $\frac{53}{6} \cdot \frac{7}{10} \frac{\Phi enpars.}{2000 Renopmb}$  Репорты Сиподальнаго Дворцоваго Приказа о приходк и расходки всякаго хлиба и запаса вз 1734 году.

Репорта за мъсяцъ Декабрь въ дълъ не имъется.

Къ 1737 году всякаго рода хлёба и занасовъ въ Синодальныхъ житницахъ было въ наличности свыше 1.190 четвертей, а къ Цекабрю мёсяцу того года оставалось 726 четвертей 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> четвериковъ.

№ 54 - 8 Февраля. По доношенію Главной Полицеймейстерской Канцеляріи о присылкть в с онующенных з въдомостей очинах з импьющих з в С.-Петербурть свои дворы, но получающих годоваго жалованья по двадцати рублей и ниже.

Въдомости требовались Полицеймейстерскою Канцеляріею въ силу Высочайшаго указа 1723 года объ установленіи на содержаніе оной денежнаго сбора съ дворовъ С.-Петер бургскихъ жителей съ числа квадратныхъ саженъ, кромъ чиновъ, нолучающихъ годичнаго жалованья по двадцати рублей и ниже, для составленія окладныхъ книгъ сего сбора на 1734 годъ.

Кром'в доношенія въ ділів имівется только составленная, по требованію Святій шаго Синода, С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ выписка изъ сказовъ всёхъ находящихся въ С.-Петербургів священнослужителей и причетниковъ съ показаніемъ ихъ жалованья и дворовъ, кто таковые иміветь (см. Приложеніе VI), но объ отсылків оной въ Полицеймейстерскую Канцелярію свідіній не имівется.

№ 55. 8 Февралн ТО прошенію бывшаго протоколиста Святьйшаго Синода Ермолая Насторова о выдачь ему жалованья за время бытности его, по отрышеніи отт должности, при сдачь Синодальнаго Архива, протоколовь и прочихь импвшихся у него дълг.

Ермолаевь опредёлень быль протоколистомъ Синодальной Канцеляріи 22 'Января 1725 года съ штатнымъ окладомъ жалованья по 400 рублей въ годъ. Въ 1731 году означенный окладъ жалованья Пасторову уменьшенъ былъ на 100 рублей, въ виду неисправности его въ составленіи протоколовъ и рёдкое хожденіе въ Канцелярію, а 19 Іюля 1732 года онъ совершенно былъ отрё-

шенъ отъ дёлъ за всегдашнее пъянство и остановку въ дёлахъ, съ выдачею жалованья по день увольненія; съ этого времени по 13 Іюня 1733 года Пасторовъ находился при сдачё Синодальнаго архива и бывшихъ у него дёлъ. Такъ какъ по Высочайшему указу 1715 года всёмъ приказнымъ служителямъ, оставшимся за штатомъ, по отрёшеніи ихъ отъ дёлъ, но бывшимъ при описи, разборё и отдачё дёлъ, выдавалось за это время полное денежное жалованье, то и Пасторову причиталось къ выдачё 270 рублей 40 копёскъ, о чемъ онъ и просилъ Синодальнаго распоряженія.

По определению Святейшаго Синода отъ 22 Декабря 1736 года Пасторову выдано только 91 руб. 23 коп., вследствіе чего въ 1741 году онъ просиль о выдачь ему остальныхъ удержанныхъ деногъ, въ количествъ 179 рублей 17 коп'векъ. Признавая просьбу Ермолаева подлежащею удовлетворенію, но не имъя въ своемъ распоряжени суммы. изъ которой могла бы быть произведена дача номянутыхъ денегъ, по состоянию доходовъ Синодальнаго вёдомства въ правленін Коллегін Экономін, находившейся подъ ведомствомъ Правительствующаго Сената, Святвишій Синодъ 7 Августа того же года представиль о просьбъ Пасторова на распоряжение Сената. Чёмъ закончилось дёло, неизвъстно.

№  $\frac{56}{238}$ .  $\frac{9}{4}$  Фовраля. По доношенію Капцеляріи Тайных Розысных Дпля ст препровожденіемт попова сына Новгородской епархіи Варооломея Өедорова для привода къ всеподданнъйшим присягам 1730 и 1731 годовъ.

Въ Тайной Канцелярін бедоровъ показалъ, что де новъстки ему о присягахъ ни отъ кого не было, только де таковая была къ отну его попу Николаевской церкви погоста Могильницъ бедору Михайлову съ дъйствительно служащими при церкви причетинками отъ закащика Николаевскаго Антонова Бъжецкаго монастыря архимандрита Макарія, которые у тъхъ присягъ и были, а особою онъ не пошелъ къ присягамъ отъ недознанія. По учиненіи бедорову пещад-

наго наказанія плетьми за означенную его вину, Тайная Канцелярія, отсылая его въ Синодъ для привода къ присягі, требовала вмісті съ тімъ Синодальнаго слідствія о нечиненій ему повістки поименованнымъ архимандритомъ, понеже, писала она,—сей Канцелярів извістно, что духовнаго чина люди и церковные причетники къ объявленнымъ присягамъ привождены были по указамъ изъ Святійшаго Синода и по оному слідствію паче чаянія не явится ль за неповістками и еще таковыхъ не бывшихъ у присягъ.

По опредёленію Святвйшаго Синода отт 4 Марта, Өедоровь, по приводё къ присять, отосланъ въ Контору Новгородскаго архіенископа Өеофана, а вышеномянутое изслёдованіе велёно произвесть въ домё его преосвященства, кому отъ него повелёно будеть, и о послёдствіяхъ донести Синоду по обыкновенному.

№ 57 10 Февраля. Но видинію Святийшаго Правительствующаго Синода въ Москоп объ опредпленіи къ дпламъ онаго канцеляриста новоучрежденной Московской Каморъ-Коллегіи Михайла Нванова, по его прошенію.

29 Декабря 1731 года Святвишимъ Синодомъ велено было при отправлении делъ въ Московской Синодальной Канцелярін быть двумъ канцеляристамъ и осми копінстамъ, которые и находились на лицо; но Святейшій Синодъ въ Москві представляль Святвинему Синоду въ С.-Петербургв, что они въ отправлении делъ, за множествомъ таковыхъ, не успъваютъ и исправиться имъ, хотя они и безлиностный трудь имиють, невозможно, того ради и канцеляриста Иванова въ означенную Канцелярію къ дёламъ и трактаментъ ему противъ прочихъ канцеляристовъ опредълить надлежить и онъ и въ прочихъ Святъйшему Синоду подчиненныхъ въ Москве местахъ къ деламъ иместъ быть не безпотребенъ.

ва Бъжецкаго монастыря архимандрита Поня Святъйшимъ Синодомъ въ С.-Иемакарія, которые у тъхъ присягь и были, а особою онъ не пошелъ къ присягамъ отъ предоставлено Московскому Синоду требовать отъ Конторы Правительствующаней присылки канцеляриста иово-

учрежденной Коллегін Иванова и когда онъ присланъ будетъ, опредёлить къ дёламъ Синодальной Канцеляріи, а объ учиненіи ему трактамента писать Святвишему Синоду въ С.-Петербургъ.

№ 58/212 Февраля 11—26 дня. По Именному указу Ея Величества о бытіи келаремя въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырт на мъсто бывшаго келаря старца Веніамина Ершова того жъ монастыря іеромонаху Леонтію Яковлеву.

Указъ о бытіи келаремъ іеромонаху Яковлеву объявленъ былъ Святъйшему Синоду словесно духовникомъ Ея Величества Троице-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ съ присовокупленіемъ, что Ея Императорское Величество предъ Высочайшею Своею Особою и видъть Яковлева соизволила.

По распоряжению Святвишаго Синода, іеромонахъ Леонтій приведенъ къ надлежащей присять, а о назначение его келаремъ разосланы нужные указы.

№ 59. Февраля 12 дня. По выданню Правительствующаго Сената о пожалованіи Именнымъ Высочайшимъ указомъ президента Академіи и вище-президента Юстицъ-Коллегіи борона фонъ-Кейзерлина въ штатскіе дыйствительные совътники.

Въдъніе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ подъ росписку.

№ 60. Февраля 12 дня. По въдънію Правительствующаго Сената в пожалованіи Именнымъ Высочайшимъ указомъ статскаго совътника Анисима Маслова въ дъйствительные статскіе совътники.

Указъ объявленъ канцелярскимъ служителямъ Синодальной Капцеляріи съ отобраніемъ подписокъ въ чтеніи онаго.

№ 61 12 Февраля. Реперты Синодальнаго Казеннаго Прикази о приходы и расходы денежной казны онаго за 1734 году.

Изъ репортовъ видно:

Къ 1734 году оставалось
наличныхъ суммъ Казеннаго
Приказа разныхъ наимено-
ваній
Въ 1734 году поступило 17.515 р. 94 к.
Итого 52.822 р. 84 к.
Изъ нихъ израсходовано
въ 1734 году 37.614 р. 57 к.
Осталось въ 1 Января 1735
года 15,208 р. 27 к.
Въ томъ числъ:
Взыскивавшихся съ жены
умершаго копіиста Сино-
дальнаго Казепнаго Приказа
Ивана Кучина неявившіеся
при счетъ его 7 р. 76 к.
Положенныхъ на штатъ
Святвищаго Синода взятыхъ
изъ Синодальнаго Дворцо-
ваго Приказа 5.607 р. 35 к.
Оставленныхъ на экстра-
ординарные расходы $344$ р. $63^2/_3$
. Лазаретныхъ съ свадебъ . 4628 р. 673/4
Вычетныхъ изъ выданна-
го жалованья по копчину
отъ рубля
На подмогу полковымъ по-
намъ 4.205 р. 21 к.
Съ канцеляриста Забор-
Скаго
Съвдовы Темдыевой 50 р. — Взятыхъ съ бывшаго въ
Стародубѣ у обращенія рас- кольниковъ іеромонаха Рѣ-
шилова издержанных имъ
изъ сборныхъ съ раскольни -
ковъ и неисповидавшихся
пстрафиму и вычетных
на госпиталь 29 р. 66 к.
Присланныхъ изъ домо-
вой Канцеляріи архіеписко-
па Сарскаго и Подонскаго
Леонида за присланные въ
его епархію Буквари 67 р. —
T P
70 00 10 downers 77

№ 62 103 · 12 Февраля. По прошенію священника Петропавловской церкви вт Новобасманной слободь Симеона Савинова и приходских людей обт отдачь на строеніе оной баула и ящика съ серебрянымъ кружевомъ и позолоченнымъ серебромъ, завъщанныхъ сей церкви на означенную надобность прихожаниномъ Петромъ Паню-тинымъ.

Изъ имъющихся въ дълъ свъдъній видно, что въ 1727 году прихожанинъ Новобасманской Петропавловской церкви Петръ Панютинъ, умирая, призвалъ приходскаго своего священинка Савинова, отдалъ ему баулъ и запечатанный ящикъ, объявляя, что въ баул'в находится серебряное кружево, а въ ящикъ позолоченное серебро, на дъло кружева сочиненное, и приказалъ все то продать и деньги употребить въ строеніе желъзной вровли и ограды на помянутомъ Петропавловскомъ храмъ. Баулъ и ящикъ поставлены были поименованнымъ священникомъ, безъ вскрытія оныхъ, въ церкви для храненія. Въ томъ же 1727 году служителями Панютина Никитою Семеновымъ и Тарасомъ Ивановымъ подано было въ Адмиралтейскую Контору доношение, что баулъ и ящикъ взяты приходскимъ ихъ священникомъ, а по отдачв или безъ отдачи, о томъ де они не свъдомы, и по тому ихъ доношению означенная Контора въ Январъ 1728 года требовала отъ Московской Дикастеріи баулъ и ящикъ, за имвющуюся на Панютинв доимку въ пріемъ съ 1712 по 1720 годъ разныхъ корабельныхъ припасовъ и матеріаловъ, взявъ изъ церкви, прислать въ ту Контору, а та де баула и ящикъ взяты помянутымъ поцомъ по смерти Панютина своевольно. Между темъ попъ Савиновъ и допрошенные въ Дикастерін свидетели показали, что бауль и ящикъ отданы были самимъ Панютинымъ при жизни именно на церковное строеніе, о чемъ Дикастеріею и сообщено Адмиралтейской Контор'в съ приложеніемъ допросовъ. 7 Февраля Адмиралтейская Контора вторично требовала баула и ящика, есылаясь на то, что понъ Савиновъ не предъявилъ письменнаго свидетельства объ отказъ ихъ Панютинымъ на церковь; по мнинію Конторы, хотя бы Панютинъ и действительно отказаль, то и въ такомъ случав надлежить прежде взыскать

исправлять и его объщание, и когда въ Адмиралтейскую Контору доника пожитками его и дворами, и лавками, и вышеписанною баулою, и ящикомъ заплатою исправится, тогда изъ оставщихъ пожитковъ, по объщанию его, на церковное строеніе и отдано будеть безъ удержанія. Дикастерію веліно бауль и ящикъ отослать въ означенную Контору, но отсылка не состоялась за укрывательствомъ попа Савинова. 28 Марта поименованный цопъ и приходскіе дюди просили Святьйшій Синодъ въ Москви баулъ и ящивъ въ Адмиралтейскую Контору не отсылать, понеже они отказаны Панютинымъ на строеніе церковное, стало быть составляють и иждивение церковное, и разрѣшить имъ продать ихъ, Адмиралтейской же Контор'в предоставить взыскивать доимку изъ оставшагося прочаго его имънія. Въ виду сей просьбы Синодомъ вельно бауль и ящикъ впредь до указа изъ церкви никуда не отдавать, а распечатавъ ихъ, кружево и серебро взвёсить и описать. По осмотру и взвъсу, серебра оказалось 1 пудъ 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунта, цёною на 500 рублей. Въ 1729 году Синодомъ велено было дело о бауль и ящикъ отослать на разсмотръніе и ръшение въ Высокий Сенатъ, но за нехожденіемъ челобитчиковъ отсылки не носліповало.

12 Февраля 1734 года выписка изъ дъла вытребована была изъ Московской Синодальной Канцеляріи въ Святвишій Синодъ въ С.-Петербургъ и по опредълению онаго отъ 6 Ноября, последовавшему вследствие новаго прошенія пона Савинова и прихожанъ объ отдачв имъ ящика и баула, отъ Адмиралтейской Конторы потребованы справки о времени счета Панютина въ приход в и расходъ корабельныхъ принасовъ, количествъ денежной на немъ доимки и стоимости прочаго оставшагося послё него имущества, безъ которыхъ Синодъ затруднялся решить дело, Синодальному же члену въ Москв' архіенископу Іоакиму съ зас'єдающими послано въдъніе о храненіи вружева и серебра въ цёлости впредь до указа. Дальнейшихъ сведеній неть.

такомъ случав надлежить прежде взыскать | № 63 тл Февраля 13 дня. По прошению интересную приказную доимку, а потомъ служителя Вологодскаго архіерейскаго до-

ма Ивана Шорникова объ опредъленіи его въ Павловъ монастырь на послушаніе.

Дълопроизводства но прошению не имъется.

№ 64 - 13 Фепрали. По доношеніям а) маіора лейб гвардіи Измайловскаго полка Ивана Шипова о присылки вт сей полку для священнослуженія священника Московской Спасской церкви, что на Воронцовом поли, Іоанна Михайлова и б) того же полка подполковника барона фонт Бирона обт опредиленіи вт помянутый же полкъ Торопецкаго Борисоллюбской церкви священника Луки Иванова.

Священникъ Іоаннъ Михайловъ вызванъ былъ изъ Москвы для отсылки въ Швецію къ обрътающемуся тамъ россійскому министру, но не былъ отправленъ и временно находился въ С.-Петербургъ, а священникъ Лука Пвановъ проживалъ въ С.-Петербургъ по своимъ нуждамъ съ наспортомъ отъ архимандрита Небина мочастыря Аврамія.

По справкъ оказалось, что попъ Лука еще въ 1733 году требованъ былъ въ лейбъгвардін конный польть на м'єсто бывщаго въ ономъ священника Стефана Яковлева, но не быль опредълень; да въ томъ же году Торопецкой соборной церкви поит Георгій Тимовевъ съ церковнослужителями и вкладчиками требовали посвященія попа Луки на мъсто соборнаго ихъ протопопа Ивана Стефанова, якобы оказавшагося подозрительнымъ въ кражв товаровъ государевыхъ и купецкихъ. На доношеній по сему д'ялу Ея Величеству, последовала резолюція такая: «до изследованія онаго дела, покаместь окончано будеть, быть тому протонопу въ Торонцв и для того по оное окончание попа Луку въ протопоны не посвящать и оный Ея Величества указъ подписанъ Собственною Ея Величества рукою: Анна.

Опредъленіемъ Святвйшаго Синода отъ 18 Марта въ Измайловскій полкъ перемвиенть Священникъ С.-Петербургской церкви Самсонія Страннопрінмца Іоаннъ Георгіевъ съ выдачею ему инструкціп

Въ томъ же Мартв мвсяцв священникъ Георгіевъ доносилъ, что при Измайловскомъ

полку церкви Божіей для священнослуженія не имбется и просиль позволенія поставить таковую въ дом'в генерала маіора фонь Вирона. М'всто для церкви осмотр'вно было Синодальнымь членомъ протопопомъ Іоанномъ Симеоновымъ и найдено удобнымъ, а посему Синодомъ 3 Лир'вля и дано Георгіеву просимое дозволеніе на устройство оной.

№ 65 13 Февраля. По Именному Ея Императорскаго Величества указу о бывшемъ пасторъ Михайлъ Малардъ, изъявившемъ желаніе принять православный законъ.

Указъ объявленъ былъ Святвишему Синоду Новгородскимъ архіепископомъ Оеофаномъ съ приложеніемъ письма къ нему отъ князя Антіоха Кантемира о Малардв и прошенія Маларда на имя Святвишаго Синода о его присоединеніи къ Православной церкви \*).

По распоряженію Святвишаго Синода отъ 11 Марта \*\*), присоединеніе Маларда совершено іеромонахомъ кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ чрезъ муропомазаніе и прочихъ таинствъ сподобленіе и по предварительномъ съ нимъ разглагольствій о православій его, Конашевича, и ректора Московскихъ славяно-латинскихъ школъ архимандрита Стефана Калиновскаго, о чемъ и сообщено изъ Синода указомъ Иностранной Коллегіи.

8 Января 1735 года Малардъ въ поданномъ Святъйшему Синоду доношеніи писалъ, что онъ имѣющіяся у него деньги, живучи чрезъ цѣлый годъ, издержалъ на нужныя во одѣянію (кромѣ пожалованнаго ему отъ Ея Императорскаго Величества мундира) и прочія потребы, на платежъ за корабельное идаваніе и русскому учителю за ученіе и на покупку для того ученія и моленія славянскихъ и русскихъ книгъ, отчего пришелъ въ крайнее оскудѣніе и просилъ, дабы Сиподъ благоволилъ о пропитаніи его предложить Ея Императорскому Величеству и ножаловать ему во оное денегъ хотя малое число.

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и раснор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, №№ 2778 и 2790.

<sup>\*\*)</sup> Тамъ же.

24 Февраля Синодомъ опредълсно выдать Маларду на его нужды во образъ милостыни, а не въ окладъ, пятьдесять рублей изъ экстра-ординарной суммы, а о содержаніи его впредь пропитаніемъ и прочимъ потребнымъ подать доношение Ея Величеству съ мижніемъ, что годовое денежное жалованье ему опредблить надлежить. Докладъ Императриць быль заготовлень, но о подачъ одного свъдъній не имъется.

**№**  $\frac{66}{6}$ . Февраля 15 дня. По въдънію Правительствующаго Сената о заключении во встхъ мпстахъ подрядовъ и откупове и о продажнь казенных товарове по силь Камеръ-Коллежскаго Регламента и инструкции Генеральнаго Кригст-Комиссаріата.

Кром'в доношенія въ деле находится только справка Синодальной Канцеляріи изъ коей видно, что послё присылки въ 1731 году Правительствующимъ Сенатомъ въ Святвиший Синодъ одного экземиляра Регламента Каморъ-Коллегіи, Синодомъ нотребовано было отъ Сената еще 500 печатныхъ Регламентовъ для разсыдки ихъ къ исполненію по всей Синодальной команді, но они не были присланы, а посему Регламентъ не былъ разосланъ въ подчиненныя Спноду мёста.

№ 67 15 Февраля. По доношенію экены надсмотрицика С.-Петербургской Портовой Таможни Андрея Косарева Христины Ивановой, мотеранки, о присоединении ея къ православію.

Просительница съ семилътняго возраста въ кирхъ и на исповъди не бывала, а послъ замужества съ православнымъ русской націи добровольно вознам врилась принять православную въру.

Присоединение Ивановой поручено было Синодомъ священнику Введенской церкви на С.-Петербургскомъ островт Іоанну Данилову, но за отправкою его на флоть въ компанію, совершено товарищемъ его священникомъ Іоанномъ Алексвевымъ.

наго сторожа Бориса Свышникова о необходимости починки печей въ Канцеляріи Святыйшаго Синода.

Въ трехъ Синодальныхъ апартаментахъ, въ налатахъ: членской, секретарской, двухъ подъяческихъ, двухъ првисскихъ, матросской и колодиической и въ «удіенціи» окавалось необходимымъ исправить одиннаднать печей.

Починка произведена каменьщикомъ команды лейтенанта Кармедона Петромъ Козловымъ, но заключенному съ нимъ договору, за 10 рублей и оказалась вполнъ исправною. Деньги уплачены изъ штатной Синодальной суммы.

№ 60 Февраля 17 дня. *По доношенію* Военной Коллеги съ требованием опредъленія священника въ С.-Петербургскій ппхотный полкг.

Военная Коллегія сообщала, что С.-Петербургскій полкъ, по Высочайшему указу, выступаеть въ маршъ въ Курляндію въ два дня. По Синодальному определению отъ 17 Февраля въ названный польт назначенъ священникъ церкви Живоначальныя Тронцы. что на Охтв, Андрей Аванасьевъ, того же числа снабженъ надлежащею инструкціею и отосланъ въ Военную Коллегію при укаэв, сь объявленіемъ въ ономъ, чтобы ему, Аванасьеву, даны были, по разсуждению Коллегін, подъемныя деньги и опредёлено жадованье противу того, какъ полковымъ попамъ по штату давать велёно.

22 Февраля Военная Коллегія изв'єщала, что священнику Аванасьеву для скораго отправленія вельно выдать денежное жалованье и за раціоны, съ 17 Февраля по 1 Мая, что надлежить по окладу полевыхъ священниковъ изъ Конторы Генеральнаго Кригсъ-Комиссаріата, а отъ сей Конторы опредълено то жалованье на два месяца и тринадцать дней по 5 рублей 50 конвекъ на мъсяцъ, всего, за вычетомъ на медикаменты и госпитальныхъ, 13 рублей 4 копъйки, да за три раціона съ 17 Февраля и на тъ мъсяцы, на которые штабъ и оберъ офице-13 марта. По доношенію Синодаль- рамъ раціоннымъ деньгамъ дача будеть

дать отъ полка, а подъемной дачи произвесть ему не изъ чего, ибо на это по штату суммы не положено.

№ 70. 17 Феврала. По оъдпино бывшаго въ Москвъ Святъйшаго Синода о смерти архимандрита Московскаго Златоустова монастыря Спиридона, съ приложениемъ его духовнаго завъщанія о келейном вего скарбъ и деньгахъ.

Архимандритъ Спиридонъ скончался 9 Февраля. Духовная составлена была имъ въ Январъ 1734 года и отдана духовному его отцу архимандриту Московскаго Знаменскаго монастыря Варлааму, а имъ, послъ смерти завъщателя, представлена Святъйшему Синоду въ Москвъ (Духовная напечатана въ Приложенін VII).

Дълопроизводства по доношению въ Святвишемъ Синодъ въ С.-Петербургъ не было, а 14 Октября 1743 года велино сдать таковое вывств съ духовною въ Синодальный Архивъ.

№ 711 · 19 феврани По докладу содержащаго приходъ и расходъ Синодальной денежной казны канцеляриста Ивана Артемьева о высылкт изг Москвы вт С.-Петербургт на расходы двадцати двухъ тысячь рублей.

Изъ доклада видно, что въ 1732 году, при отъйздъ Святвишаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургь, взято было изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа на всякіе расходы изъ положенной на штатъ Синода суммы 30.000 рублей, да изъ экстраординарныхъ денегъ 4.000 рублей. Изъ нихъ въ 1732 и 1733 годахъ израсходовано было 25.400 руб. 72 кон. и останось къ 1734 году 8.599 руб. 28 коп., въ томъ числъ: на Синодальный штать 5.811 руб. 45 коп., экстраординарных 1.880 руб. 1/, коп., неокладныхъ доходовъ 900 руб. 371/, коп. и вычетныхъ на госпиталь 7 руб.  $44^2/_3$  и <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Изъ нихъ же въ 1734 году унотреблено въ расходъ на жалованые Синодальнымъ членамъ и копіистамъ 1.850 руб.

произведена, что надлежить по указу вы- 45 коп. и экстраординарныхъ 1.880 рублей. Этоть остатокъ не могъ покрыть всёхъ указныхъ дачъ въ 1734 году, между тъмъ по присланнымъ въ Синодъ репортамъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ значилось въ сихъ Приказахъ остаточныхъ наличныхъ суммъ къ 1734 году: положенныхъ на штатъ Синода 33.746 руб. 9 коп. и экстраординарныхъ 4.572 рубля 191/, копъекъ. О необходимости высылки изъ сего остатка 22.000 рублей на покрытіе предстоящихъ еще въ 1734 году расходовъ канцеляристъ Артемьевь и докладываль Святьйшему Синоду.

> По Синодальному опредълению отъ 19 фовраля деньги 22.000 рублей истребованы вышеупомянутыхъ Приказовъ были изъ чрезъ Святвишій Синодъ въ Москві и доставлены въ С.-Петербургъ канцеляристомъ Синодальной Канцеляріи Ми-Московской ханломъ Бѣллевымъ въ сопровожденіи двинадцати вооруженныхъ Синодальныхъ дворянъ. На отправку денегъ употреблено изъ положенной на штать Синода суммы 35 рублей 14 копрект. На возвратный путь въ Москву девяти изъ помянутыхъ дворянъ даны, вследствіе ихъ прошенія, ямскія подводы по одной на двухъ человъкъ и на нихъ прогонныя деньги изъ тысячно-рублевой Синодальной Канцелярской суммы, всего 11 рублей 54 копъйки.

> № 72 . 10 Февраля. По прошенію попа Гдовскаго уъзда Троицкой церкви погоста Чернаго Ивана Петрова объ опредълении его къ соборной церкви въ городъ Ямбургъ.

Священникъ Петровъ определенъ былъ въ погость Черный по прошению мъстнаго помещика Коновницына съ товарищи, который письменно обязался дать ему пахатной земли шесть четвертей въ цолв, а въ дву по тому жъ, свинаго покоса на сто коненъ волоковыхъ, да руги съ каждой крестыянской семьи по полуосмаку ржи, да жита по тому жъ, но отвелъ только земли три четверти въ полъ, да въ дву по тому жъ, свиного покоса на семьдесятъ копенъ купно съ дьячкомъ, пономаремъ и просвири затёмь оставалось штатной суммы 3.961 р. ницею и больше отводить не хотёль, а

руги крестьяне восе не давали. Приходскихъ дворовъ числилось въ приходъ только сорокъ. На свою обиду Истровъ жаловался Исковскому архіепископу Варлааму и его преосвященствомъ посланъ былъ Коновницыну указъ объ исполненіи данинаго имъ обязательства, но онъ указа не послушалъ и земли не отдавалъ, отчего Петровъ пришелъ въ великое раззореніе.

По справки въ С.-Петербургской Дворцовой Контори оказалось: годоваго жалованья священнику при соборной церкви Архистратига Михаила въ г. Ямбурги, но учиненному штату сей Конторы, положено: денегь двадцать пять рублевь, муки ржаной десять четвертей, овса тожь.

Въ Святъйшемъ Синодъ священнитъ Петровъ объявилъ, что показаннымъ жалованьемъ будетъ доволенъ и впредъ къ другой церкви проситься не будетъ.

Опредъление его въ Ямбургъ послъдовало 22 Марта 1734 года.

№ 73/430. Февраля 19—28 дня. По Синодальному опредъленію о именованіи С.-Петербургской Симеоновской церкви вз письмаху церковію святаго и праведнаго Симеона Богопрінмца и святыя Анны Пророчицы, а вз словесныху разговораху церковію святых Симеона и Анны.

Опредёление послёдовало съ Высочайщаго сонзволения и утверждения\*) и о распубликовании опаго въ С.-Петербургскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ и въ ближнихъ къ С.-Петербургу вёдомства С.-Петербургскаго Духовнаго Правления мъстахъ посланъ указъ означениому Правлению, а равно объявлено къ исполнению Сиподальнымъ канцеляристамъ, наченъ отъ протоколиста, подъ росписки.

№ 74 · 20 февраля. По доношенію преосвященнаго Иларіона архіспископа Казанскаго о дачь въ его епархію трехъ напечатанныхъ на атласть неосвященныхъ антиминсовъ.

Но справкѣ неосвященныхъ антиминсовъ оказалось въ наличности 42, а пошлинъ за нихъ положено было брать по  $71^1/_2$  конза каждый.

4 Марта Святвинимь Синодомь постановлено просимыя Казанскимь преосвященнымь три антиминса отпустить подъ росписку кому приказано будеть имъ принять ихъ.

75. 31 Япперы 1735 г. По доношенію преосвященнаго Иларіона архіспископа Казанскаго объ отдачь по прежнему Казанской митрополіи Николаевскаго монастыря, что въ Берендъевъ.

Изъ дела видно: Въ 186 году по граматв Великаго Государя Феодора Алексвевича ножаловань дому Казапской митрополін Николаевскій Пятницкій монастырь, что на рвкв Истрв въ Берендвевв, съ вотчиною его, престыянами и угодыями, но потомъ съ 189 года, знатно происками бывшихъ архимандритовъ Воскресенского на Истръ же монастыря, съ вотчинъ пожалованнаго монастыря, собиралось въ тотъ Воскресенскій монастырь оброчныхъ денегъ за казенные принасы, за годовыхъ работнаковъ, пустоши и всякія статьи по 75 рублей 971/, копвекь въ годъ, да нахано на монастырь пашим по двадцати шести десятинъ въ пол'ь, а въ дву по тому жъ и свна кашивалось по тысяч'в пятисотъ коненъ. Въ 1711 году, по доношению стряпчаго отъ комнаты Государыни Царицы Параскевін Осодоровны Василья Деревнина, Николаевскій Пятницкій монастырь съ крестьянами отданъ къ комнатъ Ел Величества изъ оброка, а по Ея кончинъ, былъ за Государынею Царевною Параскевіею Іоанновною. Въ 1730 году Казанскимъ митрополитомъ Сильвестромъ подано было въ Коллегію Экономін прошение о возврать означеннаго монастыря Казанской митрополін, но Воскресенскій архимандрить Мелхиседекъ прислапнымъ въ Коллегію изв'єстіемъ объявилъ, что Пятницкій монастырь съ вотчиною и престыянами кренокъ Воскресенскому монастырю по указу 188 года и наказу подъячаго Большаго Дворца Ивана Бахтеярова,

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испор. т. VIII, № 2781.

T. XIV.

а что монастырь съвотчиною отданъ былъ Казанской митрополін по вышеозначенной граматв, утанлъ. Хотя архимандрить Мелхиседекъ въ подтверждение своего объявленія и преставиль отказную, но она оказалась данною спустя два года после грама. ты и въ ней не значилось никакого указа объ отръшении монастыря отъ митрополии. Въ 1732 году по Именному Высочайшему указу Берендвевь монастырь съ деревнями, всего 113 дворовъ, пожалованъ во владенье Воскресенскому монастырю, о чемъ и присланъ былъ Коллегіи Экономін указъ изъ Правительствующаго Сената отъ 4 Января 1733 года. О всемъ изложенномъ архіеписконъ Иларіонъ сообщалъ Синоду съ приложеніемъ копін вышеноименованныхъ жалованной граматы, прошенія митрополита Сильвестра, извъстія архимандрита Мелхиседека, подъяческого отказа и указа Сената, и просилъ Синодальнаго разсмотренія и решенія. Преосвященный прибавляль, что находясь въ священнослужени въ С.-Петербургъ болъе года, онъ съ домовыми при немъ служителями терпить во всякомъ запасъ, за дальнимъ отъ Казани разстояніемъ, великую нужду, а у прочихы архіереевь, хотя отъ Москвы и епархіи ихъ неподалеку, имжются подмосковныя жалованныя вотчины (коніи жалованной граматы и отказа подъячаго Бахтеярова см. Приложение VIII).

Присланными изъ Коллегіи Экономіи, по требованію Святьйшаго Синода отъ 3 Марта, справками показано: По окладной кингъ 1708 года бывшаго Монастырскаго Приказа объ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ за Воскресенскимъ монастыремъ, что на Истрв, въ деревив приписнаго Пятницкаго монастыря Поновской съ деревнями по переписнымь 185 года книгамъ числилось 53 двора; денежныхъ съ нихъ доходовъ бываетъ въ сборф: за столовие запасы, казенные поборы и конюшенные припасы 20 руб. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ крестьянъ оброчныхъ 26 руб., съ пустошей оброчныхъ 10 руб., съ торжка оброка съ давокъ 7 руб. 50 коп. (а нынъ взято въ Ратушу), тогожъ Пятницкаго монастыря съ бобылей и кузнецовъ оброчныхъ 16 руб., да приказчичьихъ доходовъ 3 руб.  $31^{1}/_{2}$  кон., итого 83

рубля 49 конбект. Да на монастырь нашни нашуть 30 десятить, свиа косять 420 коненть. За отдачу монастыря въ оброкь къ комнатв Государыни Царицы Параскевы беодоровны велвно платить оброчныхъ денеть въ бывшій Монастырскій Приказъ по 156 рублей 5½ конбект на годъ, но тёхъ денеть съ 1731 года въ платежв не было. По силв Именнаго Высочайшаго указа отъ 27 Декабря 1731 года и последовавшаго по опому въ 1733 году Сенатскаго указа Пятницкій монастырь съ вотчинами отданъ въ Воскресенскій монастырь по описи.

Въ дополнение къ сему Коллегія Экономіи представила Святъйшему Синоду 4 Апръля копію жалованной граматы Царей Іоанна и Петра Алексвевичей Воскресенскому монастырю на земли и угодья и выписку о четвертной пашнъ Пятницкаго Берендъевскаго монастыря (см. Приложеніе ІХ).

Кром'в сего Синодом'ь потребовано было изъ Главной Дворцовой Канцеляріи изв'єстіе объ Именномъ указ'в Царя деодора Алекс'вевича или другомь опред'вленіи о приписк'в къ Воскресенскому монастырю, вм'єст'є съ Пятницкимъ, обр'єтающихся въ Тверскомъ, Дмитровскомъ и Клинскомъ у'єздахъ дедоровскаго, Астраханскаго и Дудина монастырей и Зосиминой пустыни съ вотчинами ихъ, крестьянами и землею, но св'єд'єній объ этомъ въ означенной Канцеляріи, за неразобраніемъ въ архив'є оной д'єль прошлыхъ л'єтъ не отыскано.

По справкамъ же Синодальной Канцелярін объ архіерейскихъ подмосковныхъ вотчинахъ, за Суздальскимъ архіерейскимъ домомъ числилась заопредѣленная вотчина село Шубино, сельцо Залѣсье съ деревнями, съ 65 крестьянскими и бобыльскими дворами по переписнымъ 186 года книгамъ и за Вологодскимъ архіерейскимъ домомъ 31 дворъ неизвѣстно въ какомъ селѣ или деревнѣ.

18 Октября 1734 года Святкиній Синодъ имѣлъ разужденіе, что по силѣ жалованной въ 186 году граматы Государя Царя Өеодора Алексвевича прежде бывшему преосвященному Іоасафу митрополиту Казанскому и по прошенію преосвященнаго архіепископа Иляріона для показанныхъ въ томь

нужныхъ домовыхъ ре-610 прошенін зоновъ Никольскому Иятницкому монастырю съ вотчинами и со всеми къ нимъ принадлежностьми, ежели Ел Императорское Величество соизволить, надлежало бъ быть ввчно въ принискъ и во владъніи къ архіерейскому дому потому Казанскому 1) что во оной жалованной грамать показазано изъ челобитья Іоасафа митрополита тако: по Его де Великаго Государя указу прівзжаеть онъ къ Москвв и живеть для божественныя службы по году и больше, а жалованной вотчины въ домъ Пресвятыя Богородицы для прівздовъ ему не дано п хлёбные запасы и конскій кормъ и прочее покупаетъ онъ дорогою ценою, а изъ Казани возить запасовъ дальнимъ путемъ не возможно и чтобъ тотъ Николаевскій монастырь съ вотчинными крестьянами и угодьями приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы въ вотчину впредь для Московскаго прівзда; 2) по силв Іоасафа митрополита прошенія, Никольскимъ монастыремъ вотчинами и угодьями ему или кто по немъ митрополиты виредь будутъ владёть и велино во вики неподвижно, чего ради и вышеобъявленная Великаго Государя Царя Өедора Алексісвича жалованная грамата дана; 3) отъ Воскресенскаго монастыря, что на Истръ, объ отдачъ къ нему въ приписку и во владение Николаевскаго монастыря съ вотчинами и угодьями никакихъ точныхъ крипостей и жалованныхъ грамать не объявлено, а въ жалованной грамать Государей Царей Іоанна и Петра Алексіевичей 194 года о Никольскомъ монастыръ и его вотчинахъ и угодьяхъ ничего не воспоминается и изъ Главной Дворцовой Канцелярін письменно объявлено, что о припискъ онаго къ Воскресенскому монастырю извъстія не отыскано; 4) когда Ея Императорское Величество, нынъ благоноцарствующая Всемилостивъйшая Государыня въ прошломъ 1731 году Декабря 27 дня по каковому прошенію или доношенію соизволила нам'вреніе свое воспріять тотъ Николаевскій Пятницкій монастырь съ деревнями отдать къ Воскресенскому монастырю (которые, какъ выше показано, уже и отданы), при таковомъ случав что какъ въ Москву и дачи паспорта.

оное все къ тому Воскресенскому монастыпринадлежить и по чему напредь сего онъ темь владель и каковыя жалованныя граматы имбеть ли, о томъ знатно, ни отъ кого Ея Величеству не было донесено, а когда бъ доношение учинено было, и справка бъ надлежащая быть имила и потому бъ, какъ Святвний Синодъ уповаетъ, таковаго бъ объ отдачв вышеупоминаемаго монастыря съ вотчины къ Воскресенскому монастырю указа Ел Величества не было, а учиненъ былъ бы по Ея высокомудрому разсужденію указъ другимъ каковымъ образомъ, но токмо Святийній Синодъ онаго своего разсужденія самъ собою утвердить не можеть, но состоить оное въ превысочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества. Того ради Святьйшій Синодъ того же 18 Октября ностановиль: учиня экстракть изъ дъла, таковой при доношении Синода, съ прописаніемъ въ ономъ изложеннаго Синодальнаго разсужденія безъ упущенія, для крайняго разсмотрвнія подать Ея Императорскому Величеству въ немедленномъ времени и ожидать отъ Ея Величества новелительнаго указа. Доношение за подписью всвуж Синодальныхъ членовъ подано было секретаремъ Волковимъ 26 Октября въ Кабинетъ Ея Величества министрамъ князю Черкасскому и Остерману,

29 Января 1735 года архіенископъ Иларіонъ доносиль Синоду, что архимандрить Мелхиседекъ, увъдавъ о прошении его, преосвященнаго, объ отдачв Николаевскаго монастыря съ вотчинами Казанскому архіерейскому дому, мстя и не проча себъ тъхъ вотчинъ, чинитъ крестьянамъ безвинныя раззоренія, вывезь изъ Пятницкихъ вотчинъ въ свои вотчины нёкоторыхъ бобылей, каретниковъ и колесниковъ, молоченный и немолоченный хлубъ, суно, солому и хоромное строеніе, а съ крестьянъ править оброкъ за весь 1735 годъ и чинитъ имъ многія другія обиды. Изложеннымъ доношеніемъ и заканчивается дёло.

21 Февраля. 6 Апръли. Nº 76 232 По прошенію діакона С.-Петербургской Симеоновской церкви Николая Анфиногенова объ отпускъ его

Діаконъ Анфиногеновъ просиль отпуска но случаю смерти отца протодіакона Петропавловского собора Анфиногена Иванова для устройства домашнихъ дёлъ, каковой и разръщенъ ему по 1 Апръля съ выдачею паспорта.

№ 77 123 8 Марта По Именному Ея Императорскаго Величества указу о посвященіи въ Московскій Златоустовъ монастырь въ архимандриты бывшаго духовника Государыни Царевны Екатерины Іоанновны івромонаха Лаврентія.

Февраля архіенископъ Новгородскій Ософань объявиль въ Святвищемъ Синодъ, что сего же 21 Февраля Ея Императорское Величество, присутствуя въ зимнемъ Своемъ дом'в, Именнымъ указомъ повелила бывшаго благовърной Государыни Цесаревны и Великой Княжны Екатерины Іоанновны Герцогини Мекленбургъ-Шверинской духовинка іеромонаха Лаврентія произвести въ обрътающійся въ Москвъ Златоустовъ монастырь на мёсто умершаго архимандрита Спиридона въ архимандриты.

Опредъление јеромонаха Лаврентия послъдовало 21-го же Февраля, а посвящение его въ архимандриты совершено 24 Февраля преосвященнымъ Гавріндомъ епископомъ Сузналыскимъ въ С.-Петербургскомъ Тронцкомъ соборъ. 8 Марта выданы ему настольная грамата и наспорть на пробадъ въ Москву.

№ 78 - 23 феврали. По словесному предломсенію Синодальнаго оберъ-секретаря Пудина о взност къ комнатт Ея Высочества Государыни Принцессы Анны Постной Тріоди и о посылки вмисто ея другой изг Святъйшаго Синода вт Москвп въ Святъйшій Синодъ въ С.-Петербурги.

Тріодь требовалась духовникомъ Ел Величества Троице-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ и отослана была къ ненему 23 Февраля для внессиія къ комнат'в Принцессы Анны, изъ имъвшагося въ Синодъ церковнаго круга съ оберъ-секретаремъ Дудинымъ. 10 Марта вмёсто отосланной Тріоди потребованъ, быть отъ Святвй- но явился весь избитымъ дубьемъ, но о на-

шаго Синода въ Москвъ новый экземиляръ оной въ добромъ переплеть изъ подносныхъ книгь, имбенихся въ ономъ, или изъкнигъ Московской Тинографіи. Тріодь выслана 18 Апреля изъ типографскихъ продажныхъ книгъ, въ нъмецкомъ переплетъ, цтною въ 3 рубля 30 конфекъ.

№ 79 195 25 Февраля. По доношению преосоященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о явившемся въ Кирилловъ Бълозерскомъ монастырт быломь съ воровскимь паспортомъ монахп Корниліп.

Изъ доношенія преосвященнаго и справки, учиненной Синодальною Канцеляріею видно, что Коринлій, прозваніемъ Чичаговъ, происходиль изъ поновскихъ дътей, и въ монашество постриженъ быль семнадцати лътъ въ Вязниковскомъ Благовъщенскомъ монастыръ игуменомъ Савватіемь; въ табеляхь о монашествующихь оказался запи-Игрицкомъ Богородицкомъ, саннымъ въ что на Песошив, монастырв; наспорть его, данный якобы поименованнымъ игуменомъ, по собственному его, Корнилія, сознанію, наинсаль ему бродящій монахь Онуфрій по научению подъячаго Игрицкаго монастыря Оедора Васильева, а руку къ оному именемъ игумена приложилъ пришедній въ тотъ монастырь монахъ Акиндинъ. Монахъ Корнилій отослань быль Вологодскимь преосвященнымъ къ подлинному следованию въ Костромское Духовное Правленіе.

Дальнъйшихъ по двлу свъдъній имвется.

№ 80 258 - 25 февраля. По въдпино Московской Синодальной Канцеляріи о напесснін помпициками Ефимомъ и Александромъ Вепрейскими побоевъ попу села Ужища, Брянскаго упзда, Ивану Максимову и о разбитіи ими даропосицы съ Св. Тайнами.

Дъло началось по доношению Канцелярии Брянскаго Духовнаго Правленія въ Московскую Дикастерію. По осмотру попа въ Брянской Воеводской Канцеляріи, онъ подлиннесеніи ему побоевь и о разбитіи дароносицы слъдствія въ Воеводской Канцеляріи не было учинено.

По опредёленію Конторы Правительствующаго Сената отъ 7 Марта, послёдовавшему вслёдствіе сообщенія оной объ означенномъ простункі Вепрейских оставшимся въ Москві Синодальнымъ членомъ съ засібдающими, для слідствія о ссорахъ и дракахъ и смертныхъ убійствахъ, учиненныхъ Вепрейскими, посланъ въ г. Брянскъ ноднолковникъ Сухотинъ; а со стороны духовной для присутствія у сего слідствія велібно быть, согласно распоряженію означеннато Синодальнаго члена и засібдающихъ, архимандриту Петронавловскаго Брянскаго монастыря Монсею.

Дѣлопроизводства въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Иетербургѣ не было.

№ 81 года 26 февраля. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о посылкть изт Святпйшаго Синода указа кт Воронежскому архіерею Іоакиму обт отпускть іеромонаховт на новостроящіяся суда вт Тавровть.

Посылку іеромонаховъ въ потребномъ числѣ велѣно было Святѣйшимъ Синодомъ Воронежскому преосвященному учинить немедленно, о производствѣ жъ имъ положеннаго по штату жалованья ежемѣсячно, безъ задержанія, посланъ Синодомъ указъ въ Адмиралтейскую Коллегію.

Іеромонаховъ, по справкъ, требовалось десять человъкъ, которые и содержались епископомъ Іоакимомъ въ готовности до требованія обрътавшагося въ Тавровъ вице-адмирала Змаевича. Нужные имъ для священнослуженія и требоисправленій на судахъ иконы и ризницу съ дароносицами велъно Адмиралтейскою Коллегіею куинть и прислать куда потребно, по предварительномъ взятіи отъ его преосвященства извъстія, сколько нужно каждому іеромонаху и какой именно утвари и ризницы.

**№**  $\frac{82}{3} \cdot \frac{26}{3} \cdot \frac{\text{Фенраля.}}{24 \text{ Инвара 1739 г.}}$  По челобитью комиссара Синодальнаго Дворцоваго Приказа Филиппа Ягодынскаго объ опредъленіи его въ сей Приказъ судьею.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: По Именному Высочайшему указу 1719 года въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказ'в быль дворецкимъ Алекс'ви Владыкинъ, которому но указу 1705 года Января 5 дня за всю его въ томъ Приказъбытность выдано жалованья 466 руб., а хлебнаго въ дачв не было; съ 4 Апрвля 1722 года по 1 Іюля 1724 г. тотъ же Владыкинъ, находясь при дёлахъ Приказа, писался агентомъ; въ Іюль 1724 года въ Дворцовый Приказъ опредвленъ былъ ассесоръ Коллегін Экономін Синодальнаго Правленія Илья Нивифоровъ; жалованья получалъ секретарскій окладъ, денетъ 120 руб., хлъба по 50 юфтей; въ 1727 году на его м'всто опредвленъ быль комиссаръ той же Коллегін Григорій Вараксинъ, а жалованья получалъ по указу 1715 года денегъ 60 руб. и хлъба по 60 четвертей; въ 1728 году на мъсто Вараксина опредбленъ комиссаромъ Лука Владыкинь; жалованье получаль противь Вараксина; 23 Марта 1731 года по Синодальному опредъленію у отправленія дълъ въ Дворцовомъ Приказъ вельно быть комиссаромъ обрътавшемуся въ командъ Святъйшаго Синода коммисару же Филиппу Ягодынскому, съ жалованьемъ денежнымъ но 110 руб. и хлибнымъ по 55 четвертей ржи и овса въ годъ. Судьею въ Дворцовомъ Приказъ состоялъ съ 17 Декабря 1733 года бывшій вотчинный управитель Цесаревны Елисаветы Петровны Евлампій Брюхановъ; жалованья положено было ему по штату денежнаго по 200 рублей и хлёбнаго ржи п овса но 50 четвертей въ годъ. Брюхановъ 14 Февраля 1734 года умеръ.

Опредвленіе Ягодынскаго судьею послівдовало 11 Марта 1734 года.

Изъ имѣющейся при дѣлѣ справки Синодальной канцеляріи объ Ягодынскомъ отъ 24 Января 1739 года, учиненною по требованію Герольдмейстерской Конторы, видно что онъ состояль судьею Дворцоваго Приказа но 30 Октября 1736 года, а въ этомъ году означенный Приказъ по Высочайшему указу соединенъ съ Коллегіею Экономін.

 кодима Сребницкиго объ удержаніи Бълоградкимь архіепископомь Досивеемь принадлежащаго ему, архимандриту, венгерскаго вина.

Въ бытность настоятелемъ Белогородскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Никодимъ купилъ чрезъ јеромонаха Кјевопечерскаго монастыря Налладія Городецкаго два антала венгерскаго вина на собственныя деньги, цёною по шестидесяти рублей анталъ. Вино принято было монастыремъ во время вызова названнаго архимандрита въ С.-Петербургъ и опредъленія въ Снятогорскій монастырь, о чемъ и писано было ему нам'встникомъ монастыря и преосвященнымъ Билоградкимъ Досноеемъ, но когда посланный оть архимандрита для отвоза вина въ Исковъ явился въ Белгородъ, преосвященный не отдалъ ему названнаго вина, а удержалъ его у себя. Архимандрить Никодимъ просидъ о взысканія съ архіенискона Досновя стоимости вина и 30 руб., напрасно израсходованныхъ имъ на посылку въ Белгородъ нарочнаго, всего 150 рублей.

Слъдствіе по доношенію архимандрита Никодима произведено было, по распоряженію Святвишаго Синода отъ 16 Мая 1734 года, Бълоградкою Слъдственною Комиссіею духовныхъ дёлъ. Вино оказалось хранящимся въ погребъ архіорейскаго дома, изъ него израсходована была незначи. тельная часть преосвященнымъ Досноеемъ, а но взятін его подъ судъ, бывшимъ Бълоградскимъ губернаторомъ Иваномъ Стрекановымъ. Оставшееся вино, по письму архимандрита Никодима, отдано было подъ росниску казначею Белоградского архіерейскаго дома ісромонаху Іоасафу,

№ 81/7 Февраля 27 дня. По въдпнію Правительствующаго Сената о пожалованін по Именным Ея Величества указамя разных персонь во вышніе чины.

Въ чины были пожалованы: дъйствительный камергеръ князь Александръ Куракинъ въ тайные совътники, баронъ Петръ Шафировъ въ дъйствительные тайные совътне имъется.

ники, Коммерцъ-Коллегіи вице президенть князь Иванъ Щербатый въ Юстицъ-Коллегію президентомъ, генералъ-лейтенантъ Василій Салтыковъ въ генералъ-адъютанты, генералъ-адъютанты маіоръ Измайловскаго полка баронъ фонъ-Биронъ въ подполковники того же полка и дъйствительный статскій совътникъ Стецанъ Игнатьевъ въ генералъмаіоры съ повелъніемъ ему быть при С.-Петербургской армейской командъ и присутствовать въ Военной Коллегіи по прежнему.

Дёлопроизводства нётъ.

№ 85 290 12 Мая 1735 г. По доношенію Военной Коллегіи объ опредъленіи въ украинскіе ландмилиційскіе полки пятнадцати священниковъ изъ Кіевской, Воронежской и Бълоградской епархій.

Военная Коллегія въ требованіи объ опредѣленін священниковъ сообщала, что на жалованье каждому изъ нихъ положено по 27 рублей въ годъ и что полки, въ которые они будуть посланы, расположены по линіи отъ Дибира до ръки Съверскаго Донца и отъ Донца до Лугани.

13 Мая Святвйшимъ Синодомъ опредвлено: отослать въ ландмилиційскіе полки для отправленія службы Божіей и требъ изъ Кіевской енархіи семь священниковъ, а изъ Бѣлоградской и Воронежской по четыре человѣка. Объ исполненіи сего и о дачѣ посылаемымъ священникамъ надлежащихъ инструкцій посланы указы преосвященнымъ Кіевскому и Воронежскому и Бѣлоградской Духовной Консисторіи.

Бѣлоградская Консисторія въ Августѣ 1734 года и въ Апрѣлѣ 1735 года доносила Святѣйшему Синоду, что она отнюдь не можетъ послать священниковъ въ украинскіе полки, такъ какъ по неимѣнію въ Бѣлоградской спархіп архісрея, болѣе нежели во ста приходахъ оной не имѣется священниковъ и православные приходскіе люди претерпѣваютъ крайнюю нужду въ исправленіи христіанскихъ требъ, и просила Синодальной о семъ резолюціи.

Спиодальнаго опредбленія по допошеніямъ не имбется.

№ 86, 37 Феврата. По прошеніямо дворянина Синодальнаго дома князя Романа Мещерскаго обо опредъленіи его ко дъламо во Синодальныя вотичны.

Изъ прошеній и справокъ видно: прародитель Мещерскаго, по указу Царя Михаила веодоровича, присланъ былъ, вмъстъ съ другими родами, въ домъ Великаго Государя святвишаго Филарета Никитича патріарха Московскаго и всея Россіи для управленія домовыми патріаршими его ділами и съ того времени онъ и отецъ просителя и самъ проситель служили въ Патріаршемъ Домъ у вотчинныхъ и межевыхъ делъ. Въ 1722 году проситель князь Романъ, посл'в генеральнаго осмотра, присланъ былъ въ команду Святвинаго Синода и съ того времени состояль управителемь въ разныхъ Синодальныхъ вотчинахъ, а послъ того находился въ носылкахъ для сыска бъглыхъ Синодальныхъ крестьянъ, а но возвращения оставался не у дълъ. Въ 1728 году крестьяне Синодальной вотчины Вязовки, Симбирскаго увзда, жаловались на разныя притвененія и взятки Мещерскаго, но къ суду не явились и дёло не было изслёдовано; въ 1730 году Мещерскій обвиненть быль въ убійств'в крестьянина, о чемъ и следствіе производилось въ Симбирской Воеводской Канцелярін, но о решенін по сему делу сведеній не имблось, а Мещерскій заявляль въ прошенін, что по окончаніи указныхъ по оному розысковъ, онъ былъ оправданъ въ смертоубійствв.

По Синодальному опредёленію отъ 20 Іюня, у князя Мещерскаго взята была сказка, подъ страхомъ смертной казни за ложныя въ оной показанія, что онъ смертному убійству невиновень, и за тёмъ онъ опредёленъ управителемъ Синодальной Карашской волости, Ростовскаго уёзда, на мёсто дворянина Семена Никитина. Для установленія же правды и безподозрительства Мещерскаго въ убійствъ, Святъйшимъ Синодомъ велъно Дворцовому Приказу собрать и прислать въ Синодъ на указанный по Регламенту терминъ надлежащія и достовърныя гдъ откуда слъдуетъ справки по означенному дёлу. Справки не доставлены.

7 Сентября Мещерскій допосиль Синоду о поданных ему крестьянами Карашской волости трехъ жалобахъ на взятки и притъсненія ихъ бывшимъ управителемъ Инкитинымъ, дворяниномъ Навломъ Сурминымъ и бывшимъ присутствующимъ Дворцоваго Ириказа Алексвемъ Рагозинымъ, о снятіи игуменомъ Синодальнаго Воскресенскаго Карашскаго монастыря Савватіемъ привъсовъ отъ образа Пресвятыя Богородицы, о бовимъ монаха и похищеніи монастырскихъ доходовъ и о прочемъ.

Распоряженія по доношенію не послёдовало.

№ 87 Марта 1—11 дня. По доношенію Канцеляріи Тайных Гозыскных Дряго ст требованіем привода къ всенодданийшимъ присягамъ 1730 и 1731 годовъ діаконскаго сына Преображенской церкви г. Великихъ Лукъ Ивана Цвенева.

При допросв въ Тайной Канцеляріи Цвеневъ показалъ, что всеподданивйшихъ присягъ не выполнилъ по нетребованію его къ онымъ заказчикомъ Троицкаго Сергіева монастыря архимандритомъ Іоною, а не объявлялъ о непринятіи ихъ простотою своею, за что по опредвленію означенной Канцеляріи битъ нещадно вмёсто кнута плетьми и отосланъ въ Синодъ для должныхъ распоряженій.

По Синодальному распоряжению отъ 8 Марта Цвеневъ къ присягамъ приведенъ, а по заявлению его о нетребовании его архимандритомъ Існою къ помянутымъ присягамъ Святъйшимъ Синодомъ велъно изслъдовать въ домъ Новгородскаго архіепископа или кому онъ прикажетъ, не явится ль наче чаяния и другихъ не бывшихъ у присягъ за неповъстками названнаго архимандрита и объ оказавшемся донести Синоду.

№ 88. З. Марга. По доношенію священника церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на С.-Петербургском сотрови у гостиннаго двора Авдія Алексьева о повпичаніи им за единым молитвословієм двух свадебъ. Священникъ Алекстсвъ своимъ доношеніемъ самъ объявлялъ о своей винт и просилъ милостивато прощенія, присовокупляя объщаніе виредь того не творить.

По учиненной въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи справкѣоказалось, 18 Іюля 1733 года, по докладу Ямбургскаго протонопа Константина Оедорова о разрѣшеніи разпыхъ недоумѣній, возникшихъ между священниками Ямбургскаго и Конорскаго уѣздовъ, при отправленіи требъ и богослуженій, состоялось Синодальное опредѣленіе, которымъ, между прочимъ, запрещалось и вѣпчаніе иѣсколькихъ свадебъ за однимъ молитвословіемъ \*). Конія опредѣленія сообщена была Духовному Правленію для вѣдома, а носему и не была распубликована имъ между духовенствомъ нодвѣдомыхъ ему церквей.

При дёлё имъется еще бъловой протоколь Святъйшато Синода безъ означенія года, мъсяца и числа, подписанный однимъ только секретаремъ Гаврилою Замятнинымъ, коимъ опредълено: священнику Алексъеву вину его оставить, по вниманію къ собственному его доношенію объ оной, а вышеозначенное Синодальное опредъленіе объявить къ исполненію духовенству чрезъ Духовное Правленіе С.-Петербургскому подъ росписки, а въ прочихъ подвъдомыхъ Правленію мъстахъ указами.

№ 89 газ. 3 Марта. По доношенію преосвященнаго Продіона епископа Черниговскаго о неотправленіи нъкоторыми понами его епархіи высокоторжественных молебновъ и по преставльшихся государяхъ поминальныхъ панихидъ.

Виновными въ неотправленіи молебновы и панихидъ оказались: попъ Стародубской протопопіи церкви Рождества Христова села Бряхлова бома Герасимовь, Поченской протопопіи села Туболець Рождество-Богородицкой церкви попы беодосій Ивановь и Тимовей Борисовь и Мглинскаго намъстничества Костанецкій попъ Назарій Скидановичь. При

слъдствін Костанецкій дъячекъ Ефимь Игнатовъ и пономарь Илья Ивановъ дали ложныя показанія съ цёлію прикрытія вины пона Скидановича.

Опредъленіемъ Святьй паго Синода отъ 11 Октября 1734 года попы Герасимовъ, Ивановъ, Борисовъ и Скидановичъ за ихъ вины лишены священства и отосланы въ Стародубскую Полковую Канцелярію, а дъячекъ Ивановъ и пономарь Ивановъ отрёшены отъ мъстъ, съ воспрещеніемъ и впредь опредълять ихъ въ причетъ церковный, и отосланы для падлежащаго наказанія въ свътскую команду.

17 Сентября 1740 года Святкитий Синодъ, разсуждая о винахъ вышеноименованныхъ священно и церковнослужителей опредълилъ: учинить отъ Черниговской канедры съ Стародубскою Полковою Канцеляріею справку, каковымъ тв бывшіе священно и церковнослужители наказаніемъ истязаны, и ежели явится, что то наказаніе имъ учинено батожьемъ или плетьми, а не кнутомъ, то по силъ Всемилостивъйшихъ указовъ отъ 28 Априля и 19 Мая 1740 года объ отпущения винъ духовнымъ и свътскимъ чинамъ, отпустить и имъ вины и прежніе чины возвратить и определить ихъ къ прежнимъ или другимъ празднымъ мъстамъ. о чемъ и сообщено къ исполнению указомъ изъ Синода преосвященному Антонію митронолиту Черниговскому.

№ 90 Марта 4 дня. По протокольной Синодальной меморіи о дачь Синодальному илену Благовыщенскому протопону Іоанну печатных публикованных ст 1730 года указовт или копій оныхт, а равно о дачь ему таковыхт указовт и опредь подт расписку.

Изъ меморіи видно: Синодальный членъ Благовъщенскій протопонъ Іоаннъ словесно предлагалъ Святьйшему Синоду, что въ опредъленіяхъ онаго о разсылкъ нечатныхъ указовъ прописывается о посылкъ ихъ и къ Синодальнымъ членамъ, но къ нему таковыхъ не посылается, и требовалъ, дабы состоявшіеся печатные указы къ нему для въдома, хотя не при указахъ, но приватно присылать подъ росписку и Святьйшій

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов., т. VIII, № 2727.

Синодъ 4 Марта приказали: состоявшіеся печатные указы съ начала 1730 года, отыскавъ ото всёхъ по единому, а буде печатныхъ не имѣется, съ тёхъ списавъ копіи, сообщить ему, протонопу, съ роспискою и впредь съ состоявшихся печатныхъ указовъ отдавать ему по единому съ роспискою же, а при указахъ ихъ не посылать, какъ и прежде бывало того ради, что и прежде таковой посылки не было и правленія собственнаго у него не имѣется.

№ 91 - Марта 4—7 дня. По Синодальному опредъленію о взятіи у иноземцевъ и иноземокъ, желающихъ принять православів, сказокъ о ихъ званіи, льтахъ и о прочемъ.

Опредвление состоядось въ виду того, что по усмотрвнию Синода иноземцы разныхъ націй и религій принимали православіе для единаго токмо вступленія съ великороссійскимъ народомъ въ брачное сочетаніе, а между твиъ справокъ о томъ, не былъ ли кто изъ желающихъ принять православіе иноземцевъ и иноземокъ уже женатъ или за мужемъ, не чинилось и могли быть случаи скрытія ими своихъ браковъ, заключенныхъ въ прежней ихъ религіи \*).

Объ исполненіи опредёленія сообщено в'яд'йніємъ Свят'й шему Синоду въ Москв'й, а чиновникамъ Синодальной Концеляріи объявлено подъ росписку.

№ 92. 4 Марта По Синодальному опредплению о воспрещении священнослужителями и церковными причетниками принимать вт свои дома монашествующихи для жинтельства или ночлега.

Святвишимъ Правительствующимъ Синодомъ изъ производящихся въ немъ дёлъ усмотрёно было, что повсюду являются черицы, своевольно бродящіе и надлежащихъ паспортовъ не имёющіе, которые противно Духовному Регламенту и указамъ не только въ монастыри и пустыни пріем-

Определение распубликовано по духовному вёдомству 24 того же Марта.

№ 93. Марта 4—8 дня. Допросы пріпъхавших в в Россію изг за польской границы протопопа Успенской церкви города Невеля Николая Крицкаго да сына священника Троицкой церкви села Глубая Невельскаго упзда Өеодора Григорьева Марка Өедорова.

Допросы протопону Крицкому и Оедорову учинены были, по приказанію Святьйшаго Синода, въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, при чемъ оказалось: протопонъ Крицкій прибыль въ С.-Петербургъ съ надлежащимъ наспортомъ для подачи Правительствующему Сенату челобитья на обиды, причиненныя ему Новгородскими купецкими людьми въ винномъ подрядъ; по полученіи резолюцін по своему челобитью, онъ намъревался выбхать обратно въ Невель; священническій сынъ ведоровъ явился въ Россію по общему съ Крицкимъ паспорту съ просительнымъ къ Новгородскому архіопископу беофану письмомъ отъ командующаго комиссара Антонія Богомольцева и администратора Антонія Гинтова о произведенін его во священники Тропцкой церкви села Глубая, такъ какъ поименованныя лица не знали къ кому и какъ надлежало писать о его посвященін; письмо подано было имъ вмъстъ съ протопономъ Крицкимъ преосвященному веофану 1 Марта; отъ роду ведоровъ имваъ 25 лвтъ, женатъ былъ на православной, въ холопствв и крестьянствв ни

лются, но и въ мірскихъ домахъ и у священнослужителей пребываніе и жительство имъютъ, изъ чего таковымъ бродягамъ къ ханжеству придается способъ не малый, а духовному чину отъ того наносится неблагообразіе и поношеніе не малое и того ради Святъйшимъ Синодомъ 4 Марта опредълено впредь лицамъ церковнаго причта таковыхъ чернцовъ ни для какой нужды отнюдь не принимать въ свои дома подъ опасеніемъ за ненсполненіе сего наказанія 1).

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. иснов. т. VIII, № 2783.

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. исповъд. т. VIII, № 2786.

за къмъ не бывалъ, въ бъгахъ и приводахъ не былъ, крестное знаменіе на себъ изображалъ тремя нервыми десныя руки нерстами и съ раскольниками никакого согласія никогда не имълъ и не имъетъ.

Въ протокольной Синодальной меморіи отъ 8 Марта записано: по допросамъ прі-Вхавшихъ въ Россио протопона Ниводая Крицкаго и священническаго сына Марка Оедорова, приказали: онаго священническаго сына Марка обязать въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленін, съ подтвержденіемъ, дабы онъ, по посвящени своемъ во священника, содержаль все такъ, какъ Православная великороссійскаго испов'яданія Церковь содержить, неотминно и къ римской религіи не приставаль и обрядовъ ихъ никакихъ не принималь, и потемь во священника произвести его Марка преосвященному Гаврінлу енископу Суздальскому и Юрьевскому и для исполненія во оное Правленіе съ сей меморін дать конію.

Дальнвишихъ сведеній нетъ.

№ 94 Марта 4—25 дня. По словесному предложенію Синодальнаго илена архієпископа Нижегородскаго Питирима объ іеродіаконт Діонисіт.

Изъ предложенія преосвященнаго Интирима видно, что протодіаконъ Діонисій пострижень быль въ монашество въ 1712 году въ Покровскомъ монастыръ города Балахны бывшимъ игуменомъ Димитріемъ, въ јеродіаконы произведень въ 1722 года въ Москвъ преосвященнымъ Григоріемъ архіеппскопомъ Палестинскимъ въ городъ Пензу въ Преображенскій монастырь, а потомъ сталъ служить въ поименованномъ же Покровскомъ монастырѣ по перехожему наспорту, данному ему Духовною Дикастеріею за подписаніемъ засёдающаго въ ней Высокопетровскаго архимандрита Аввакума и бывшаго секретаря Севастьяна Зыкова, не смотря на то, что городъ Балахна состояль въ въдомства духовными далами у его преосвященства.

Московская Дикастерія, на требованіе отъ нея надлежащаго изв'єстія не содержанію предложенія преосвященнаго, 18 Марта

отвътотвовала: **теродіаконъ** Ціонисій 1732 года проживаль въ Московскомъ Срътенскомъ монастырѣ; по доношению пгумена онаго Евсевія, онт изъ сего монастыря бъжалъ, а въ 1733 году принятъ былъ вт братство Крестовоздвиженского Маковского монастыря игуменомъ Исакіемъ, но, какъ безнаспортный, сыскань быль въ Дикастерію По опредвлению оной, Діонисій неоднократно отсылался въ домовую Канцелярію Нижегородскаго архівнискона при промеріи для определенія его вновь въ Покровскій монастырь, но стрянчій дома его преосвященства на подворь не сказывался и въ Дикастерію не являлся, а посему Діонисій, по взятін у него подписки, что онъ отправится изъ Москвы въ Покровскій монастырь, и отпущенъ изъ Дикастеріи съ паспортомъ, а для вёдома о томъ посланъ указъ игумену означеннаго монастыря.

На справку Синодальною Канцелярією выписаны: Прибавл. Духов. Регл. и. 1, 3, 7,11 и 51; Высоч. указъ отъ 28 Ливаря 1723 года и Синодальныя опредёленія отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 года иун. 4, 6, 8, 12 и 13 \*).

Дальнъйшей переписки пътъ.

№ 95. Марта 4—9 дня. По Именному Ея Величества указу, подписанному на прошеніи отставнаго прапорщика Ивана Давыдова, о постриженіи его въ монашескій чинт въ Ниловой пустыни.

На подлинномъ прошеніи Давыдова Ея Величествомъ написана резолюція такова: «По сему прошенію о постриженіи дать указъ изъ Синода» и подъ тёмъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества рукою подписано: «Анна».

О постриженіи Давидова въ исполненіе сего Высочайшаго повельнія, по Синодальному опредьленію отъ 8 Марта, послапъ указъ игумену Ниловой пустыни Аврамію съ братією и указами же сообщено для въдома Духовной Дикастеріи и Коллегіи Экономіи, а Давыдову, по его просьбъ, данъ

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997; т. V, № 1678 и т. VII, № 2604.

наспорть для пробзда въ означенную пустынь.

№ 96 . 4 Марта. По Синодальному разсужденію о томъ, какимъ образомъ чинить свидътельство о иновърныхъ лицахъ, требующихъ соединенія съ върою Православно-Восточной Церкви греко-россійскаго исповъданія.

Въ протокольной Святвищаго Синода меморін отъ 25 Априля 1737 года написано: при слушаній протоколовъ, учиненныхъ о крещеній инов'єрныхъ, разсуждаемо было и приказано, что въ твхъ протоколахъ писано о посылкъ оныхъ для разглагольствія, и то оставить, а инсать для наставленія и посылки къ крещению чинить по справкамъ твхъ религій съ пасторами и «эзунтами», отъ которыхъ требовать, что оные свободны ли и не бъглый ли чей рабъ отъ господина, и не отъ долговъ ли какихъ, и не отъ притчинъ ли, принадлежащихъ къ гражданству и прочаго каковаго либо подозрвнія. Въ таковой же меморіи отъ 27 Мая того же года записано: Разсуждаемо было, что о посланныхъ для крещенія иновърныхъ къ священникамъ въ указахъ объявляется, что бъ того крещенія сподоблять ихъ по наставленіи въ въръ Православно-Восточной Церкви, а того наставленія въ законъ Вожіемъ вскоръ окончать никакъ не возможно и приказали: въ техъ указахъ писать, что ко основанию до спасения человкческаго по крайней нужде надлежить: что есть Богъ, Святая Троица и воплощеніе Сына Божія и восшествія на небо и святыя тайны и протчая тому подобная, что по самой нуждъ потребно быть, и по обучения техъ нужнейшихъ тапнъ, по желаніямъ, таковыхъ крещенія и прочихъ святыхъ таинствъ сподоблять и по крещеніи въ върной Ея Императорскому Величеству службъ приводить къ присягамъ.

20 Августа 1739 года Святьйшій Свиодъ, разсуждая, что по Синодальному опредъленію 4 Марта 1734 года \*), между прочимъ

велжно объ иноземцахъ разныхъ націй и религій, желающихъ принять законъ Православной Церкви, чинить справки, о чемъ нужно, съ приходскими ихъ пасторами, а насторы такихъ справокъ по требованіямъ часто долговременно не присылаютъ и за тъмъ онымъ приходящимъ къ воспріятію православно-восточнаго закона бываетъ волокита, Приказали: о таковыхъ, желающихъ принять законъ православно-восточнаго исповъданія, по взятіи у нихъ въ силу вышеноказаннаго опредъленія сказокъ чинить справки съ пасторами или и съ другими въры достойными людьми.

Опредъленіе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ подъ росписки, а С.-Петербургскому Духовному Правленію сообщена копія съ него.

№ 97/10 Марта 5 дня. Прошеніе вдовы бывшаго дъяка Монастырскаго Приказа Прокофъя Булыгина Стефаниды Ульяновой о выдачь ей заслуженнаго мужемъ ея жалованья за Сентябрскую треть 1721 года и Январскую и Майскую трети 1722 года.

Изъ прошенія видно, что мужу просительницы Булыгину причиталось за труды у дёла Синодальныхъ тріумфальныхъ вороть въ Сентябрьской трети 1721 года денегь 40 рублей и хлёба ржи и овса по 10 четвертей, да жалованья за двё первыя трети 1722 года денегь 80 рублей и хлёба ржи и овса по 20 четвертей.

Дѣлопроизводства по прошенію не имѣется.

№ 98 131 Япапра 1740 г. По доношеніям Дворцовой Счетной Комиссіи о присымкь въ оную въдомостей объ отпускъ изъ Святийшаго Синода и подчиненных ему мъстъ съ 1732 по 1739 годъ ко Двору Ея Императорскаго Величества и въ Конторы Придворную годъ-Интендантскую и Каморъ-Цалмейстерскую депеженой казны, золота, серебра и другихъ вещей и матеріаловъ и прочаго съ цънами и безъ цъны.

<sup>\*)</sup> См. выше д'Ело № 91 Поли. Собр. пост. и распор. но въд. прав. исповъд. т. VIII, № 2783.

Въдомости требовались для счета обрътавшихся у приходовъ и расходовъ Двора Ея Величества гофъ-интенданта Мошкова, каморъ-цалмейстера Кайсарова и другихъ, ваковой счеть велёно было учинить по Именному Высочайшему указу находившемуся въ Дворцовой Счетной Комиссіи въ Москвъ полковнику Соковнину.

По справкв въ Синодальныхъ Канцеляріяхъ С.-Петербургской и Московской и С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, ко Пвору Ея Величества высланы были только богослужебныя и другія книги, а именно въ 1732 году: Четья Минея Сентябрьской четверти въ добромъ переплетв, купленная за 11 рублей 13 копбекъ, да безъ цвны взнесено Четьихъ Миней три книги, да двънадцать кингъ Миней Мфсячныхъ и въ 1734 году для отсылки въ Митаву, въ десть: Исалтырей двв, Тріодь Постная одна, Миней двъ-Праздничная и Общая, въ полдесть Исалтырей учебныхъ двв, въ четверть: Служебинковъ два, Часослововъ два и Минея Праздпичная одна, всого двенадцать книгь по цънъ на 26 рублей 40 конъекъ. Въ гофъ-Интендантскую и Каморъ-Цалмейстерскую Конторы никакихъ отсылокъ съ 1732 по 1739 годъ не было.

Объ отсылки видомостей свидиній въ дили не имвется.

№ 99 5 Mapra По выдънію Святьйшаго Синода въ Москвъ о сыскъ бъжавшаю изъ Переяславскаго Данилова монастыря бывшаго инумена Кизическаго монастыря Корнилія.

Бывшій игуменъ Корпилій за нікоторыя на него подозрительства и монастырскому иждивению истощание въ 1732 году по Синодальному приказанію сосланъ быль въ Даниловъ монастырь, какъ ностриженникъ онаго, подъ строгій надзорь монастырскихъ внастей, но въ 1732 году, въ отсутствіе архимандрита монастыря Діонисія, собравши весь свой скарбъ, тайно убхалъ неизвъстно куда; о чемъ и отинсывалъ архимандриту нам'встникъ монахъ Трифилій. О сыскъ Корнилія Святьйшимъ Синодомъ въ

енархіямъ, съ описаніемъ его прим'ять, а С.-Петербургскому Синоду сообщено объ изложенномъ въдъніемъ. Между тъмъ Корнилій добровольно возвратился въ Даниловъ монастырь и на спросъ архимандрита объ отлучкъ объявилъ, что въ небытность его, архимандрита, привезено было къ нему сержантомъ изъ С.-Петербурга отъ Троице Сергіевскаго архимандрита Варлаама просительное объ немъ, Корнилів, письмо къ преосвященному Ростовскому Іоакиму, съ которымъ онъ и вздилъ въ Москву по отпуску намфетника Трифинія, а Трифиній; сказаль, что писаль ему, архимандриту, о побыть Корнилія, убоясь самовольнаго его отпуска и не надъясь, что онъ возвратится въ монастырь. Донося о семъ Святвишему Синоду въ С.-Петербургв, Святвиший Синодъ въ Москвъ присовокуплялъ мивніе, что Трифилію за своевольный отпускь ссыльнаго старца Корнилія и ложный рапорть о его побъгъ надлежитъ учинить жестокое плетьми наказаніе и заковавь въ кандалы, опредівлить въ годичную работу, а монаха Корнилія по прежнему изъ монастыря никуда не выпускать.

Издоженнымъ доношениемъ и заканчивается дёло.

№ 100 . 6 Марта. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи съ требованіемъ присылки на флотъ въ компанію 1734 года тридцати одного јеромонаха.

По справкъ оказалось, что въ 1733 году посланы уже были на флотъ изъ Александроневскаго монастыря іеромонахи: Макарій Шумиловъ, Петръ Котияревскій, Іоанникій Симоновскій, Іосифъ Кутузовъ, Серафимъ Срвтенскій, Филареть Златоустовскій и Іаковь Коронецъ, всего 7 человъкъ, которые зачтены были въ число іеромонаховъ, требовавшихся для компаніи 1734 года.

По Синодальному определению оть 18 Марта для пополненія недостающаго числа вытребованы были: изъ Александроневскаго монастыря три іеромонаха, изъ епархій Исковской, Новгородской, Тверской и Смоленской по пяти человъкъ изъ каждой. Изъ Москв' распубликовано было указами по Тверской спархіи явились только четыре

іеромонаха, а пятый умеръ дорогою; іеромонахи Смоленской епархіи къ назначенному сроку за дальностію разстоянія не прибыли, а посему въ Адмиралтейскую Коллегію отослано было только 14 іеромонаховъ вызванныхъ изъ спархій, и 3 изъ Александроневского монастыря.

1 Мая 1734 года Святъйшій Синодъ, разсуждая о томъ, что въ прошлыхъ годахъ въ морскомъ корабельномъ флотъ были оберъіеромонахи, а понеже Адмиралтействъ Коллегія поданными Синоду доношеніями требуетъ, чтобъ въ наступающую сего года компанію на вооруженные корабли для священнослуженія прислать іеромонаховъ тридцать одного человёка, которыхъ уже нёкоторое число во оную Коллегію и отправлено, а для надзиранія надъ твин іеромонахами по прежнему обыкновению іеромонаха не опредёлено, того ради приказали въ ономъ морскомъ корабельнов флотв оберъіеромонахомъ быть бывшему въ домѣ Смоленскаго архіерея судьею, нын'в же обр'втающемуся въ Тронцкомъ Александроневскомъ монастырв ісромонаху Каріону Голубовскому, а каковымъ образомъ ему во оной компанін въ званім своемъ поступать, о томъ для надлежащаго по должности его исправленія дать ему отъ Святвйшаго Синода инструкцію, а трактаментъ получать по тому жъ, какъ былъ даванъ прежде бывшимъ въ морскомъ флоть оберъ-јеромонахамъ; да во оной же наступающей сего года компаніи для отправленія священнослуженія быть въ томъ флотв въ числв требуемыхъ іеромонаховъ обрътающемуся въ Невскомъ монастырв іеромонаху Антонію Ильяшевичу. Инструкція Голубовскому дана (См. Прилож. Х) и затемъ онъ и Ильяшевичь отосданы въ Адмиралтейскую Коллегію.

Для пополненія недостающаго числа іеромонаховъ 11 Мая отосланы въ вышеноимепованную Коллегію четыре священника изъ бълаго С.-Петербургскаго духовенства: Петронавловскаго собора Григорій Федоровъ, Введенской церкви Іоаннъ Даниловъ, Воскресенской, что за Литейнымъ дворомъ, Семенъ Артемьевъ и Іоанно-Предтеченской въ Ямской Аванасій Артемьевъ.

уже послъ выхода флота въ компанію, не были приняты Адмиралтейскою Коллегіею и возвращены въ Синодъ. Епископъ Смоленскій Гелеонъ въ доношеній Святьйшему Синоду о ихъ отправкъ въ С.-Петербургъ цисаль: находящійся вы числь высылаемыхь іеромонахъ Іоанникій Можайскій между архіерейства и при бывомъ въ Смоленскъ архіепископ'в Филовев быль казначесть Смоленскаго архіерейскаго дома съ 1720 по 1729 г. и на немъ по счету его явилось въ начетъ разныхъ казенныхъ сборовъ но окладнымъ и неокладнымъ книгамъ 236 рублей 9 коивекъ, да 1722 года по 1725 г. вычетныхъ у домовыхъ служителей 12 рублей 60 коивекъ и церковнаго сбора 597 рублей 43 копъйки, всего 846 рублей 17 копъекъ; въ то число доправлено съ него: церковныхъ 52 рубля 70 конвекъ, да вычетныхъ 2 рубля, остальныхъ 791 рубля 47 конвекъ онъ упрямствомъ своимъ и доселе не заплатилъ. Преосвященный просиль доправить съ Можайскаго означенныя начетныя деньги, понеже утеряніемъ опыхъ учинилась обида строющейся соборной церкви и дому архіерейскому.

29 Мая Синодальний членъ Новоспасскій архимандритъ Иларіонъ словесно предлагалъ Святвишему Синоду, что высланные изъ Смоленска пять человъкъ јеромонаховъ для посылки во флотъ отъ непринятія ихъ Адмиралтейскою Коллегіею им'вются безъ всякаго определеннаго имъ места, и требовалъ, дабы изъ твхъ іеромонаховъ одному, духовнику его Іоанникію Можайскому, позволено было жить при немъ, архимандритъ, и отправлять при потребномъ случай священнослуженіе. Просимое архимандритомъ Иларіономъ позволеніе дано Святвишимъ Синодомъ того же числа, а оставшіеся четыре іеромонаха: Симеонъ Ноздровскій, Аванасій Синяковъ, Исаія Хромцовъ и Пименъ отосланы въ Александроневскій монастырь на случай новаго востребованія іеромонаховъ на флотъ.

На учиненномъ Синодальною Канцеляріею іеромонаху Іоанникію допрось о начетныхъ на него деньгахъ названный іеромонахъ показаль: въ 1720 году казначеемъ въ Смо-Іеромонахи Смоленской спархін, явившеся децекомъ архіерейскомъ дом'в былъ не онъ,

Іоанникій, а ісромонахъ Лаврентій Полторацкій, да и архіенископа Филовея въ Смоленскъ тогда еще не было; онъ же, Іоанникій, вступиль въ казначейство въ 1721 году между архіерейства, при правленіи домомъ архимандрита Бизюкова монастыря Иннокентія Ланицкаго, и находился въ сей должности по Августъ мѣсяцъ 1729 года и въ ту его бытность у казеннаго дохода быль подъячій Алексви Полкановь, а потомъ польячій же Григорій Шиковскій; окладныхъ и неокладныхъ казенныхъ доходовъ къ себъ не принималъ, а принимали ихъ означенные подъячіе и расходовали не столько по его наряду, сколько, но мимо его, но словеснымъ и письменнымъ приказамъ преосвященнаго Филовея; деньги изъ жалованья служителей вычиталь, при отдачь онаго, Полкановъ, а отъ него принималъ ихъ Шиковскій; церковнаго сбора приняль онъ, Іоанникій, у бывшаго ризничаго іеродіакона Виктора болье семи сотъ рублей и положиль въ сундукъ съ казенными доходами сбора Полканова и изъ того числа Полкановъ выняль безь его вёдома, тайно, двёсти рублей, а потомъ при отъбздъ архіенискона Филовея въ С.-Петербургъ, по его архіерейскому приказу, взято на расходы несколько сотъ рублей, о чемъ по доношенію преосвященнаго Гедеона, поименованный архіенископъ и допрашиванъ въ Синоде въ 1729 году; да при его же отъйзди въ С.-Петербургъ роздано нищимъ и посланнымъ отъ него келейнику и подъячему Шиковскому и употреблено на другіе нуживншіе расходы. Въ заключение Можайский просиль учинить о всемъ пужныя справки и мплостивое разсмотржніе, дабы деньги не были взысканы съ него напрасно.

Изъ дальнъйшей переписки видно, что Адмиралтейскою Коллегіею изъ командированныхъ на флотъ въ 1734 году духовныхъ лицъ въ томъ же году разновременно возвращены и по распоряженію Святъйшаго Синоду отправлены къ прежнимъ мъстамъ службы оберъ-іеромонахъ Голубовскій, 13 іеромонаховъ и четыре священника.

№ 101 Марта 6—16 дня. По прощенію діакона Воскресенской церкви города хранились и сборныя крестьянскія деньги,

Митавы Петра Павлова и священниковт оной о произведеніи его къ той же церкви во священники.

Ирошеніе діакона Павлова представлено Святьйшему Синоду духовникомъ Ея Величества архимандритомъ Варлаамомъ съ словеснымъ объявленіемъ Именнаго Высочайшаго указа о произведеніи его во священники къ церкви Воскресенія Христова въ домѣ Ея Величества въ Митавѣ и по посвященіи, о немедленномъ отпускѣ его въ Митавъ.

По распоряженію Святьйшаго Синода отъ 8 Марта, діаконъ Навловь руконоложень въ священники того же Марта обрътавшимся въ С.-Петербургъ въ чредъ священнослуженія преосвященнымъ Гавріиломъ, епискономъ Суздальскимъ.

№ 102 Марта 6 дня. Прошеніе купца Дмитрія Плавильщикова съ экалобою на неуплату ему ігромонахомъ Тверской епархіи Гавріиломъ Быковымъ денегъ за взятую имъ у него серебряную парчу.

Дълопроизводства не имъстся, кромъ черноваго Синодальнаго протокола съ опредъленіемъ объ отсылкъ копін прошенія Плавильщикова на разсмотръніе и ръшеніе преосвященнаго деофилакта, архіспископа Тверскаго.

№ 103 102 6 Марта. По допошенію Новгородскаго архіепископа Өеофана о импвшихся у крестьянина Андрея Карташева церковных деньгах».

По имѣющимся въ дёлѣ свѣдѣніямъ, крестьяниномъ деревни Русыни, Новгородскаго уѣзда, вотчины князя Петра Голицына, взяты были изъ церкви святыя мученицы Параскевы выставки Чупровой горы собранныя церковнымъ старостою въ подаяніе на церковное употребленіе деньги 120 рублей, съ согласія церковнаго старосты, дъячка Петра Никифорова и пономаря Дементья Гаврилова, и положены были на храненіе въ амбаръ его, Карташева, въ которомъ хранились и сборныя крестьянскія деньги,

гдв и лежали въ цёлости, да таковых ке денегъ имёлось на лицо до трехъ рублей у бывшаго выборнаго Евтнеся Савинова. Карташевъ по нёкоторому дёлу содержался въ Синодальномъ арестё.

27 Ноября Святвишимъ Синодомъ, по выслушаній дёла, постановлено им'єющіяся у крестьянина Карташева въ амбарт церковныя деньги 120 рублей, а равно и находящіяся у бывшаго выборнаго Савинова 3 рубля возвратить для храненія въ Парасковинскую церковь и вельть Карташеву объ отдачв помянутыхъ денегъ пону оной Ивану Игнатьеву написать къ кому надлежитъ письмо, которое, взявъ у него, отослать къ преосвященному беофану архіенископу Повгородскому. Картащевъ отказался исполнить это распоряжение безъ позволенія вотчиннаго своего владільца князя Димитрія Голицына и для доклада о томъ носыдаль въ его сіятельству подпранорщика лейбъ-гвардін Семеновскаго полка Василья Бородавкина. Последній, возвратясь, объявиль въ Синодальной Канцеляріи, что князь де Дмитрій Михайловичь приказаль донести Святвишему Синоду, ежели де означенныя церковныя деньги отдадутся попу Игнатьеву, то онъ можеть ихъ употребить на какіе другіе росходы, а наше де намъреніе есть, чтобъ имфющуюся въ селф Чупровой Гор'в церковь построить каменную и тв бъ деньги употребить на оное церковное строеніе, а ежели де Святьйшій Синодъ соизволить деньги отдать въ церковь, то бъ повелёно было принять ихъ въ Синодальную Канцелярію.

Вторичнымъ опредъленіемъ отъ 15 Января 1735 года Святвйшимъ Синодомъ постановлено: подпранорщику Бородавкину объявить, дабы онъ вышепоказанное число денегь ето двадцать три рубли, взявъ у князя Голицына, представилъ въ Синодальную Канцелярію, а когда онъ приняты будутъ, отдать ихъ въ домъ Новгородскаго преосвященнаго и чтобъ тъ деньги его преосвященство приказалъ употребить въ вышеномянутое строеніе церкви въ селъ Чупровой Горъ, прежнее же о нихъ постановленіе отъ 27 Ноября 1734 года въ дъйство не производить.

2 Декабря вышеноименованныя деньги представлены были въ Святъйшій Синодъ, а изъ онаго отосланы при указъ къ Новгородскому архіспископу деофану.

**Л** 104 г. 7 Марта. О выдачь Синодальным иленам и канцеляристам экалованы на 1734 году.

Въ 1734 году, какъ видно изъ дёла, выдано заслуженное жалованье нижепоименованнымъ лицамъ по Синодальнымъ опредёленіямъ:

ваннымъ лицамъ по Синодальнымъ опредё-
леніямъ:
8 Марта копінсту Оедо-
ру Попову за два мъсяца
Январьской трети
11 Марта канценяристу
Петру Боголюбову половин-
ный обладъ за тёже мёся-
ци 20 р. $83^{1}/_{3}$
12 Анръля оберъ-секре-
тарю Михайлу Дубину, сс-
кретарю Алексвю Волкову,
протоколисту, нереводчику,
регистратору, капцеляри-
стамъ (кромъ Бъляева) се-
ми, копінстамъ двънадцати
и двумъ юнкерамъ за пер-
вую половину Январьской
трети 842 р. 50 к.
12 того же Апръля под-
судному протоколисту Ива-
ну Башилову изъ половин-
наго оклада половина, за
два мъсяца той же трети . 33 р. $33^{1}/_{3}$
6 Мая оберъ—секретарю
и прочимъ канцелярскимъ
служителямь за вторую по-
ловину Январьской трети . 842 р. 50 к.
11 Мая ему же Башилову
вторая половина изъ поло-
виннаго оклада за ту же
треть
15 Мая Синодальнымъ ка-
раульнымъ солдатамъ оклад-

ное денежное, за провіанть,

мясо и соль и двумъ сторо-

жамъ денежное за Январь-

скую треть, всего . . . .

членамъ

Синодальнымъ

134 p. 533/4

за Январьскую треть: пре-	27 Поября вдов'в регн-
освященнымъ Леониду Сар-	стратора Лодыгина Дарьв
скому и Питириму Ниже-	Никитиной заслуженное му-
городскому по 500 рублей,	жемъ ея жалованье за Май-
Повоснаескому архимандри-	скую треть 1734 года 83 р. $33^{1}/_{3}$
ту Иларіону 333 рубля 33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	29 Ноября бывшему про-
вонвики, Іоанну протопону	токолисту Ив. Башилову не
Благов'єщенскому 200 руб-	доданное за 1733 годъ и за
лей и Московскому Сино-	Январьскую треть 1734 года,
дальному члену Ростовско-	BCero
му архіенискону Іоакиму	2 Декабря конінсту де-
500 pyő. Beero 2033 p. 33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	дору Попову за Мартъ п
12 Іюля караульнымъ сол-	Апрёль Январьской трети
датамъ за хлъбъ за туже	1734 года 11 р. 661/2
треть	Декабря же (число не
5 Августа секретарю Ни-	означено) за Сентябрьскую
кифору Слонцову за туже	треть
треть 200 р. «	Декабря же (число не озна-
5 Августа канцеляристу	чено) Синодальнымъ чле-
Михайлу Бъляеву за туже	намъ: архіенископамъ Лео-
треть 83 р. $33^{1}/_{3}$	ниду Сарскому и Питириму
18 Сентября за Майскую	Нижегородскому 500 руб-
треть Синодальнымь чле-	лей, тремъ архимандритамъ
намъ архіенископамъ Сар-	Аарону Чудовскому, Иларі-
скому Леониду и Нижего-	ону Новоспасскому и Амвро-
родскому Питириму по 500	сію Симоновскому по 333 р.
рублей, Иларіону архиман-	331/3 к. и Іоанну протопо-
дриту Новоспасскому 333 р.	пу Благовищенскому 200 р.
$33^{1}/_{3}$ к., Іоанну протопопу	за Сентябрьскую треть, все-
Благовищенскому 200 руб.	го 2.200 р. «
Чудовскому архимандриту	Декабря же (число не
Аарону за присутствование	означено) оберъ-секретарю
въ Духовномъ Правленіи и	и прочимъ канцеляристамъ-
въ Синодъ 216 руб, 48 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> к.	за Сентябрьскую же треть $1.894$ р. $40^{1}/_{4}$
н Симоновскому архиман-	15 Января 1735 года се-
дриту Амвросію 95 рублей	кретарю Алексвю Васильеву
$88^{1}/_{2}$ конвект, всего $1845$ p. $69^{3}/_{4}$	со времени его опредъленія
Того же 18 Сентября	съ 18 Ноября но конецъ
оберъ-секретарю, секрета-	1734 года 71 р. $36^{1}/_{3}$
рямъ двумъ и прочимъ кан-	Того же числа бывшему
целяристамъ за туже треть 1991 р. $66^2/_3$	копінсту Іоакиму Гребен-
4 Ноября караульнымъ	щикову съ 1 Сентября по
подпранорщику Ив. Песто-	6 Ноября 12 р. 62 к.
ву, капралу и солдатамъ	Жалованье оставшемуся въ Москвъ Сино-
за Январьскую и Майскую	дальному члену архіепискону Ростовскому
трети	Іоакиму по 500 рублей въ треть произво-
25 Ноября канцеляристу	дилось, по Синодальнымъ распоряженіямъ,
Петру Боголюбову недодан-	въ Москвъ изъ суммъ Казеннаго Приказа,
ное за 1733 годъ за двѣ	опредвленных на штатъ Святвишаго Си-
трети 1734 года, всего 223 р. »	нода, а жалованье Новгородскому архіспи-

скопу Ософану, по 2.500 рублей въ годъ, изъ суммъ, собираемыхъ въ его епархіи.

По имѣющимся въ дълъ справкамъ, архіепископы Леонидъ Сарскій и Питиримъ Нижегородскій по Именнымъ Высочайшимъ указамъ отъ 21 Декабря 1733 года и 11 Марта 1734 года находились въ отпускъ въ ихъ епархіи по епархіальнымъ нуждамъ, первый съ 1 Января по 8 Марта, а последній съ 11 Марта по 1-е Мая; архимандриты Чудовскій Авронъ и Симоновскій Амвросій назначены были Синодальными членами съ 28 Іюля, а секретарь Алексви Васильевъ вступиль въ должность съ 18 Ноября, до того же времени быль секретаремь въ старой Каморъ-Коллегін. Со всёхъ учиненныхъ выдачь произведень вычеть на госпиталь по одной конвикь съ рубля.

№ 105 Марта 7—14 дня. По Именпому Ея Величества указу и по прошенію дома Ея Величества пъвчаго Оедора Никифорова о бытій ему въ Синодальномъ домъ инодіакономъ на мъстъ умершаго иподіакона Сидора Ильина.

определенія певчимъ Никифоровъ Ho быль уже иподіакономъ въ Синодальномъ дом'в. Прошение его о назначении иподіакономъ въ означенный домъ по прежнему отослано было Святьйшимъ Синодомъ въ духовнику Ея Величества архимандриту Тронцкаго Сергіева монастыря Варлааму съ объявленіемъ, что Синодъ затрудияется опредёлить его безъ утружденія Ея Величества докладомъ. 7 Марта уставщикъ придворныхъ иввчихъ Өедөръ Журавскій объявилъ въ Святвищемъ Синодв означенное прошение Нивифорова съ Высочайшимъ повельніемъ учинить по оному резолюцію въ Святьйшемъ Синодъ, а оной де пъвчій отъ дому Ея Величества увольняется.

Опредвление Никифорова въ инодіаконы послідовало 13 того же Марта.

№ 106 г. г. марта. По въдънно Святъйшаго Синода въ Москвъ и по прошению брати и вкладчиковъ Синодальной области города Тамбова пустыни Предтечева монастыря зинскаго

объ опредъленіи въ тотъ монастырь шуменомъ іеромонаха онаго Серафима.

По изложеннымъ въ прошеніи братіи и вкладчиковъ сведеніямъ, Трегуляева пустынь построена была назадъ тому лётъ съ сорокъ и больше по об'вщанію и тщаніемъ бывшаго епископа Тамбовскаго Питирима и имъ же посвященъ во игумены оной јеромонахъ Гавріндъ, а по немъ были и другіе игумены до обрътавшагося въ немъ игумена Іосифа, который въ 1724 году по важному дёлу отрёшень быль оть того монастыря и взять въ Москву и съ того времени игумена въ пустыни не было. Избранный ими въ игумены іеромонахъ Серафимъ въ Святвищемъ Синодъ въ Москвъ въ чтеніи и служеніи свидътельствованъ, и по справкъ съ Дикастерію, подозріній за нимъ не оказалось. Справкою изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія объявлено, что оный де монастырь неопредёленный, монаховъ въдомости 1727 года показано въ немъ сорокъ нять человёкъ, служителей и вотчинъ за онымъ не значится, а при свидътельствъ генералитета положено при томъ монастыр'в въ подушный окладъ изъ церковниковъ, да изъ поляковъ нять человъкъ; денежныхъ доходовъ за проданный скотъ и съ мельницъ бываетъ по сто двадцати девяти рублевъ; пашни жалованной изъ дикаго поля нашутъ по девяносто четвертей; въ укосъ съна бываетъ волоковыхъ но двъ тысячи коленъ. По усмотрънію Святъйшаго Синода въ Москвъ, јеромонаха Серафима произвесть въ игумены Трегуляевой пустыни Предтечева монастыря надлежало.

По опредълению Святъйшаго Синода отъ 22 Марта 1734 года, промонахъ Серафимъ произведенъ въ игумены Предтечева монастыря 23 Апръля того же года.

22 же Марта прівхавшій въ С.-Петербургь для ходатайства по настоящему дёлу монастыря Корнилій отпущенъ обратно въ монастырь, на провздъ въ который выданъ ему наспортъ.

№ 107. s Mapra. По предложению Групинскаго царя Вахтанга Леоновича о выдачь заслуженнаго умершими Грузинскими митрополитами Христофоромъ и Николаемъ экалованъя родственникамъ ихъ на оплату оставшихся послъ сихъ архіереевъ долговъ.

Христофоръ и Николай Митрополиты скончались, первый 27 Іюля 1732 года, а вторый 22 Августа тогоже года. По указу бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отъ 19 Гюля 1728 года велено было грузинскимъ архіереямъ давать годоваго жалованья по 150 рублей, въ томъ числъ и митрополитамъ Христофору и Николаю по толикому числу, изъ 3000 рублей, опредёленныхъ на милостыню и вспоможение Константинопольской церкви, да сверхъ того хлёбнаго жалованья по нять порцій изъ Московскаго Чудова монастыря. По объявлению грузинскаго царя, умершіе митрополиты не получили денежнаго и хавбнаго жалованья съ 1 Сентября 1731 года по день ихъ смерти, а по справкъ въ Синодальной Канцеляріи таковаго причиталось въ выдачв: митрополиту Христофору 130 рублей 66 копъекъ и 1.645 порцій и митрополиту Николаю 141 рубль 11 копбекъ и 1.905 порцій, всего денежнаго 271 рубль 77 копфекъ и хлфбнаго 3.550 порцій. О выдачь сего жалованья на уплату долговъ поименованныхъ архіереевъ просили племянникъ Христофора князь Барашъ и братъ Николаевъ князь Дмитрій Арбеліановъ.

20 Марта Святвишимъ Синодомъ опредвлено: заслуженное умершими грузинскими митрополитами Христофоромъ и Николаемъ денежное и хлебное жалованье, буде они таковаго при жизни своей подлинно не получили, выдать свойственникамъ ихъ, Христофорову илемяннику князю Барашу и Николаеву брату князю Димитрію Арбеліанову, денежное изъ Коллегіи Экономіи Синодального Правленія изъ положенной на милостыню Константинопольской церкви трехъ-тысячно рублевой суммы, а хлъбное изъ Чудова монастыря. Определение исполнено.

108. 8 Марта. 10 Ноября. По доношеніямъ npeтаврійскаго и Іосифа архієпископа Самебъльскаго съ просъбою объ уплатъ сдъланныхъ ими долговъ.

Долгъ митрополита Романа простирался до 380 рублей, а преосвященнаго Госифа до 780 рублей и на уплату оныхъ поименованные преосвященные просили пожаловать сумму изъ казны Ея Величества: А по справкв, по смерти грузинскихъ архісресвъ Николая, умершаго въ крѣности Святаго Креста 20 Марта 1729 года, Христофора, скончавшагося въ Москв в 27 Іюля 1732 года, и Николая же, умершаго тамъ же 22 Августа тогоже 1732 года, оставалось въ наличности определеннаго имъ окладнаго денежнаго жалованья 1.210 рублей 86 конвекъ.

22 Іюля архіенисконъ Новгородскій беофанъ словесно объявилъ Святъйшему Синоду, что сего де числа Ел Императорское Величество, присутствуя въ Петергофъ въ Своемъ дом'в. по словесному его преосвященства, съ общаго Святвишаго Синода членовъ согласія, докладу, Именнымъ Своимъ указомъ повелёла грузинскимъ архіереямъ, которые отправляли священнослужение въ Невскомъ монастыръ по Государынъ Царевнъ и Великой Княжнъ и Герцогинъ Мекленбургъ-Шверинской Екатеринъ Іоанновнъ и нынъ ебрътаются въ С.-Петербургъ, Роману митрополиту Самтаврійскому и Іосифу архіепископу Самебильскому по поданнымъ ихъ въ Синодъ просительнымъ доношеніямъ на оплату имвющихся на нихъ долговъ для ихъ неимущества денежную сумму тысячу сто шестьдесять рублей (справясь какь и съ къмъ надлежитъ, буде возможность донустить, объ однихъ долгахъ онаго Іосифа архіепископа), въ томъ числѣ Роману митрополиту триста восемьдесять рублей и Госифу архіепископу семьсоть восемьдесять рублей изъ оставшихся и обрътающихся въ наличи въ Коллеги Экономии Синодальнаго Правленія по смерти бывшихъ грузинскихъ же архіереевь Николая, Христофора и Николая жъ окладовъ выдать. Во исполненіе сего Высочайшаго указа Святвишимъ Синодомъ 30 того же Іюля велёно Коллегін Экономін выдать вышеозначенныя деньги миосвященных Романа митрополита Сам- трополиту Роману и архівнископу Госифу

нян кому отъ нихъ поручено будеть принять оныя.

О долгахъ архівнискона Іосифа спрошенъ быль чрезь Синодальнаго секретаря Слопцова подполковникъ Зотовъ, который показалъ письменно, что поименованный преосвященный, вышедъ въ 1732 году изъ плина оть лезгинскихъ татаръ, явился въ кръпости Святаго Креста въ генералъ-мајору Еропкину въ крайней своей нищетъ, и содержанъ былъ на пропитаніи онымъ генеральствомъ, да ему жъ но просьбъ его для его нищеты собрано было въ томъ генеральстве отъ девяти польовъ вь милостыню денегь девяносто шесть рублей и при томъ же его преосвященство объявлялъ, что онъ должень грузинцу Барьяму сто семьдесять рублей и многократно сказывалъ, что на немъ имъются многіе жъ долги.

Деньги выданы митрополиту Роману лично, а преосвященному Іссифу чрезь его повъреннаго стрянчаго дома Новгородскаго архіспископа Димитрія Верещагина.

№ 109 . 8 Марти. По представленію грузинскаго царя Вахтанга Леоновича в назначеніи жалованья и порціи состоящим при нем грузинским духовным персонам.

Его Высочество грузинскій царь предлагаль Святвйшему Синоду о зачисленій въ штать грузинскихъ духовныхъ персонъ находящихся при немь тринадцати грузинскихъ же духовныхъ лицъ, поимянно означенныхъ имъ въ приложенномъ реестръ, съ производствомъ имъ денежнаго и хлъбпаго жалованья по ихъ чинамъ.

По опредёленію Святёйшаго Синода отъ 30 Іюня 1734 года, означенныя лица въ штатъ зачислены и о производстве имъ по росписанію жалованья денежнаго изъ Коллегіи Экономіи, а хлёбнаго изъ Чудова монастыря сдёлано распоряженіе. Но при семъ объявлено его высочеству, чтобы онъ впредь вновь пріёзжающихъ къ нему въ Россію грузинцевъ изъ духовныхъ персонъ въ надежду на оное жалованье самъ собою никого не опредёлялъ 1).

13 Августа оставшимся въ Москвъ Синодальнымъ членомъ Ростовскимъ архіепископомъ Іоакимомъ съ засъдающими представлено Святъйшему Синоду въ С.-Петербургъ предложеніе грузинскаго царя объ опредъленіи прівхавшимъ къ нему изъ Грузіи игумену Давиду, да иподіакону Давиду же Борисову денежнаго и хлъбнаго жалованья изъ суммы 234 рублей и семи хлъбныхъ порцій, оставшихся отъ жалованья бывшихъ при немъ духовныхъ персонъ, отъбхавшихъ въ Грузію и въ Герусалимъ.

23 Мая 1735 года Синодомъ постановлено изъ означенной суммы и порцій игумену Давиду денегъ по 50 рублей на годъ и хлѣба по двѣ порціи на день, а иподіакопу Борисову денегъ по 13 рублей и хлѣба по одной порціи въ дачу производить, какъ и прочимъ выѣхавшимъ изъ Грузіи духовнымъ персонамъ, но отъѣхавшимъ изъ Россіи и наки возвратившимся таковой суммы уже никому не давать, а буде по разсужденію его высочества за удобнѣе покажется опредъляемую нынѣ игумену и иподіакону сумму производить возвратившимся, тогда ихъ, игумена и иподіакона, изъ штата выключить и того жалованья имъ не давать 1).

Предложениемъ отъ 6 Іюля того же года грузинскій царь требоваль назначенія жалованы прибывшему къ нему изъ Дербента игумену Пахомію на м'єсто отъбхавшихъ въ Грузію архимандрита Дометія, протопопа Георгія и церковника Георгія. По штату вывхавшимъ лицамъ положено было жалованья: архимандриту денегь 75 рублей и хавба три порціи, протопону денеть 40 рублей и хлёба одна порція, обоимъ денегь 115 рублей и хлъба четыре порціи, которыя и оставались въ наличности. 1 Декабря игуменъ Пахомій опредбленъ въ штать, а жалованья велёно давать ему изъ означенной суммы и свободныхъ порцій денегъ по 50 рублей на годъ и хлёба по двё порцін на день, но съ тъмъ, что если архимандрить Дометій и протононъ Георгій въ Москву паки возвратятся изъ Грузіи, то тавовой суммы, каковую они получали, впредь въ дачв имъ уже не будетъ, а получать

<sup>1)</sup> Пол. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2809.

<sup>1)</sup> Тамъ же т. ІХ, № 2881.

имъ, что за дачею оному игумену отъ опредъленныхъ имъ порцій осталось.

30 Ноября Грузинская царица Русудана предлагала Святвишему Синоду о назначенін жалованья вновь прибывшимъ изъ Грузін ко Двору его высочества священнику Петру Георгіеву, прівхавшему на місто архидіакона Евенмія, произведеннаго въ игумены, и діакону Георгію Осинову вмісто діакона Данилы Григорьева, вовсе отъбхавнаго въ Грузію, и требовала руконоложенія въ священнави, на м'єсто умершаго въ 1728 году священника Давида Павлова, подъяка его высочества Тита Матврева, объявляя, что о достоинствъ въ священническій чинъ свидфтельствованъ онъ отцемъ его духовнымъ грузинскимъ игуменомъ Христофоромъ, а въ Февралъ 1736 года сынъ грузинскаго царя царевичь Бакаръ требоваль посвященія въ архимандриты грузинскаго пгумена Николая, на мъсто умершаго въ Москвъ 11 Августа 1734 года архимандрита Госифа, съ произвождениемъ такого же жалованья, какое получаль умерній архимандрить. Синодальнымь опредвлениемь отъ 21 Іюня 1736 года велено Московской Синодальной Канцеляріи учинить надлежащее ръщение о произведении пгумена Николая въ архимандриты, а подъяка Матвъева въ іерен, если они окажутся того достойными; а когда они удостоены будутъ произведенія, имъ и вновь прибывшимъ изъ Грузіи священнику Петру и діакону Георгію, если сверхъ положеннаго по штату числа они неприбавочные и убылыя деньгамъ и хлибу порцін им'вются, къ выдачь определеннаго имъ по штату жалованья денежнаго и хл'вбнаго причислить и то жалованье производить по положеннымъ окладамъ безъ передачи, а впредь въ духовные чины какъ отъ царя, такъ и отъ царицы безъ указа Святвишаго Синода не производить и о томъ повъренному дома его высочества объявить въ Московской Синодального Правленія Канцеляріи.

15 Іюля 1737 года Святвищимъ Синодомъ, ванисанныхъ въ подушный вслёдствіе требованія грузинскаго царевича стигшихъ двадцатильтняго Бакара, велёно Коллегіи Экономін включить тыхъ, дозволялъ сосланном въ штатъ грузинскихъ духовныхъ персонъ стырь запрещенному попу прибывшаго изъ Грузіи игумена Вареоломея, съ производствомъ ему, буде онъ въ Мосанныхъ вс подушный стырь запрещенному попу совершать въ домахъ всяв съ производствомъ ему, буде онъ въ Мосанныхъ ва подушный стигихъ двадцатильтняго тыхъ, дозволялъ сосланном стырь запрещенному попу совершать въ домахъ всяв съ производствомъ ему, буде онъ въ Мосанныхъ въ подушный стигихъ двадцатильтняго тыхъ, дозволялъ сосланном стырь запрещенному попу совершать въ домахъ всяв съ производствомъ съ собою соборне.

ских духовных персонт деньги и порціи им'вотся, денежнаго и хлібнаго жалованья противъ прочихъ грузинскихъ игуменовъ.

Того же 15 Іюля, по предложенію грузинскаго царевича Вахушты, Святьйшимъ Синодомъ постановлено зачислить въ штатъ грузинскихъ духовныхъ персонъ протопопа Гавріила Іосифова и иподіакона Дмитрія Эбитаева, прівхавшихъ изъ Грузін на мъсто выбывшихъ туда протопопа Георгія Гарсеванова и иподіакона Григорья Григорьева, съ опредъленіемъ жалованья получавшагося сими выбывшими лицами.

Въ Ноябръ того же года Коллегіею Экономін представлена Синоду в'вдомость о положенныхъ по штату и наличныхъ духовныхъ грузинскихъ персонахъ и объ остаточной определенной имъ на жалованье сумм'в (См. Приложение XI). Копія сей в'вдомости въ Япвари 1738 года отослана въ Кабинеть Ея Величества въ виду требованія имъ сведенія о грузинскихъ духовныхъ лицахъ и жиловань в имъ. Одновременно Синодомъ потребовано быдо изъ Коллегін Экономін изв'єстіє: на которые годы и сколько кому изъ грузпискихъ духовныхъ персонъ произведены дачи и остаточная оныхъ дачъ сумма каковыхъ точно окладовъ нынв имвется. Требуемое извъстіе не могло быть доставлено Коллегіею по случаю уничтоженія пожаромъ двяъ оной и окладныхъ расходныхъ книгь за 1731, 1733, 1734 и 1735 годы.

№ 110 Марта 8 дня. По доношенію священника Торопецкой соборной церкви Максима Стефанова о постриженіи архимандритомъ Небина Троицкаго монастыря Авраміемъ пеуказныхъ лицъ въ монашество.

Архимандрить Аврамій, по доношенію священника Стефанова, постригать въ монашество безь трехлітняго пскушенія лиць, записанныхь въ подушный окладь, не достигшихъ двадцатильтняго возраста, женатыхъ, дозволяль сосланному въ его монастырь запрещенному попу бродяжничать и совершать въ домахъ всякія требы, даже служить съ собою соборне.

Дѣлопроизводства нѣтъ, кромѣ справки Синодальной Канцеляріи съ выпискою Именнаго Высочайшаго указа отъ 27 Япваря 1733 года о лицахъ, постригаемыхъ въ монашество и состоявшагося по опому Синодальнаго опредѣленія 1).

№ 111 Марта 9—13 дня. По доношенію Синодальнаго илена Московскаго Благовищенскаго собора протопопа Іоанна Симеонова съ пріобщеннымъ прошеніемъ придильнаго діакона сего собора Александра Кирилова о бытій ему при томъ соборю діакономъ.

Опредёленіе Кирилова послёдовало 13 Марта, о чемъ и собщено для должныхъ распоряженій Святвишему Синоду въ Москвъ.

№ 112 · 10 Марта. По доношенію преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о содержащемся вт Каменномъ монастырт его епархіи схимонахть Гедеонт, сказавшемт за собою государево дтло.

Изъ доношенія видно: 21 Февраля 1734 года подъячій Спасова Каменнаго монастыря Илья Темниковъ объявилъ Вологодскому епископу Аванасію, что находивніеся на караулв у арестанта схимонаха Гедеона подпранорщикъ Кирило Агвевъ и капралъ Василій Брызгаловъ, пришедъ къ нему, говорили, что поименованный де арестанть сказываеть за собою дело, каковое де хочеть онъ объявить Самой Ел Императорскому Величеству, и чтобъ они, караульные объявили о томъ губернатору, чему тогда жъ учинена записка, у которой подписались прилучившіеся при томъ подъячій того жъ монастыря Максимъ Наместниковъ, да служитель Яковъ Худиковъ. Обо всемъ этомъ Темниковъ словесно объявилъ архимандриту монастыря Гавріплу, но онъ приказалъ ему вхать въ Вологду и донести о всемъ преосвященному, а письменно не предложилъ, понеже былъ весьма боленъ. По приказанію преосвященнаго, словамъ Темникова учине-

на записка. Того же числа явился къ преосвященному служебникъ Каменнаго монастыря ведоръ Дудровъ и сказалъ, что онъ присланъ архимандритомъ Гавріиломъ для объявленія, что бывшіе у схимонаха Гедеона караульные капралъ Никифоровъ и матросъ Баженовъ совжали, но были пойманы и посажены архимандритомъ подъ карауломъ Для изследованія объ изложенномъ епископомъ Аванасіемъ посланы были въ Каменный монастырь секретарь его Александръ Оедоровъ съ канцелярскими служителями. По следствию явилось: арестантъ Гедеонъ государево дело за собою караульнымъ сказывалъ и они о томъ объявили, сначала одинъ подпранорщикъ Агвевъ архимандриту, а потомъ, когда архимандрить ничего ему не сказаль, тоть же Агвевь вмёстё съ товарищами своими подъячему Темникову, но того, что Гедеонъ хочеть о томъ дёлё объявить Самой Ея Императорскому Величеству они не говаривали; Агвевъ для объявленія о всемъ томъ на Вологде губернатору или воеводв нослаль оть себя вышеноименованныхъ капрала Никифорова и матроса Баженова, задержаныхъ по приказанію архимандрита. Архимандритъ Гаврінлъ при допросв сказаль, что Агвевь двиствительно къ нему приходиль и объявляль о сказываній Гедеономъ государева дъла, но онъ ему ничего не отвътилъ, потому что посладъ уже на Вологду Темникова для словесного о всемъ доклада его преосвищенству, а инсыменнаго извъстія не послаль но случаю своей бользии, да для объявленія о бъгствъ караульных посылаль къ преосвященному служебника Дудрова. Кром'в сего, 23 Февраля монастырскій же подъячій Намістинковъ объявилъ преосвященному учиненную со словъ нодиранорщика Агвева и канрала Никифорова записку произнесеннымъ арестантомъ Гедеономъ рвчамъ изъ которой, между прочимъ, усматривалось, что схимонаху Гедеону учинилось извъстнымъ о прівадв на Вологду губернатора и онъ требоваль, чтобъ караульные донесли ему объ имвющемся за нимъ, Гедеономъ, государевомъ дёлё и чтобъ губернаторъ съ нимъ видълся. Слъдствіе по этой послъдней запискъ не было произведено по вниманию къ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2489.

тому, что схимонахъ Гедеонъ могъ узнать о прівздв губернатора только отъ караульныхъ и если бы они оказались двиствительно виновными, преосвященный затруднился бы отрвшить ихъ отъ караула и держать подъ арестомъ, такъ какъ имъ вельно на томъ караулѣ быть неотлучно. Объ изложенномъ епископъ Аванасій доносилъ Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ слѣдствія, произведеннаго секретаремъ Федоровымъ, и вышеномянутыхъ записокъ, и требовалъ Синодальной резолюціи.

Въ запискъ, поданной преосвященному подъячимъ Намфстниковымъ, изложено: Обрфтающійся подъ варауломъ схимонахъ Гедеонъ сказалъ: въдомо де ему учинилось, что губернаторъ прівхаль на Вологду и онь, Гедеонъ, призывалъ къ себъ караульнаго подпранорщика Агвева при часовых в и говориль ему, чтобъ донесъ губернатору, что есть у него, схимонаха Гедеона, дёло государево, чтобъ объ томъ дёлё съ нимъ, схимонахомъ видёлся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ и Государю и Государынъ Самой и государству служить върно, на чемъ и врестъ цёловалъ, а у крестнаго цвлованія подписался своеручно, ежели увидить какой непорядокь, о томъ непорядкъ доносить Ему Самому Государю, а нынъ Самой Государынъ, а въ Синодъ и Вологодскому епископу о томъ доносить невозможно, для того что за тёмъ Синодомъ и за Вологодскимъ енискономъ имфеть не малое подозрвніе, что государеву указу противно; для того съ губернаторомъ видъться, чтобъ то дело мимо ихъ было и для того говорилъ ему, подпранорщику, чтобъ архимандрита призваль въ свидетельство и тотъ подпранорщикъ ему сказалъ, что архимандриту о томъ доносилъ, а не губернатору, и архимандрить де не пошель и даль въдомость на Вологду, а Вологодскій енископъ прислалъ секретаря Александра и что писали, о томъ нев'вдомо. И сказывалъ ему караульный капраль, что архимандриту какъ допустили и онъ де посылать къ губернатору не велълъ, а ежели де кого съ вкдомостью пошлють, и онь де велить убить до смерти и то де стало государеву указу противно и нынк онъ его, губернатора, хо-

четь видёть, понеже его нынё, утая то дёло, хотять голодомь уморить до смерти. А о номянутомь дёлё онь, схимонахъ Гедеонь, сказываль ему, подпранорщику назадь тому недёли за двё, а онъ сказать о томь секретарю пронамятоваль, а нынё онь, Гедеонь, совсёмь обрань, лежить вы одной свитке, а сіе имется подать губернатору.

Въ справкъ, учиненной по доношению преосвященнаго въ Синодальной Канцедяріи, сдъланы выписки изъ Синодальныхъ распоряженій 1730, 1731, 1732 и 1733 годовъ о лишеніи сана Ростовскаго архіепископа Георгія Дашкова, ссылкъ его въ Каменный монастырь и порядкъ наблюденія за нимъ, а равно и о сдъланномъ въ 1733 году епископу Вологодскому Аванасію выговоръ за разныя отступленія отъ означенныхъ распоряженій 1).

Присланное преосвященнымъ Аванасіемъ вышеномянутое слёдствіе призначо Святейшимъ Синодомъ весьма неосновательнымъ и недостаточнымъ: схимонахъ Гедеонъ не быль допрошень, упущены другія дійствія и необъявлено никакого мижнія преосвященнаго по дълу. По мнънію Синода, епископу Аванасію арестанта Гедеона въ показаніи имъ государева дёла надлежало весьма секретно допросить самому, яко командиру его, Гедеонову, а буде его преосвященство имълъ или имъетъ сомнительство, что якобы ему того арестанта спрашивать не должно или неприлично за тъмъ, что онъ показываеть на Святвишій Спиодъ и на него подозржніе, въ томъ сомнительствъ его преосвященство пребывалъ или пребываетъ напрасно и это въ оправданию его принято быть не можеть, да и впредь не примется и на его преосвященство является подозржніе, что онъ того арестанта Гедеона (яко никакому весьма вероятію недостойнаго уже человека) по истинной правдв касаться никакъ не хощеть за каковой либо отъ него страхъ или имбя опа-

¹) Полн. Собр. и распор. по въд. прав. испов. т. VII, . № № — 2411, 2513, 2516; т. VIII, № № 2686, 2702 и 2732.

Опис. докум. и дълъ Арх. Свят. Син. т. X, № 117 и т. XI, № 433.

сеніе впредь его благод'втелей, а того бъ его преосвященству, по здравому разсужденію своему, отнюдь во мивніи своемъ имвть не надобно. Въ виду сего Святъйшимъ Сиподомъ 1 Апръля 1734 года постановлено послать въ преосвященному Аванасию указъ въ которомъ написать: 1) чтобы онъ, преосвященный, впредь не только по важнымъ, но и но всякимъ другимъ деламъ ноступаль съ осмотреніемъ, наивящею осторожностію и разсужденіемъ връпкимъ и не дерзалъ присылать въ Святфиній Синодъ не изследованных и не довольво основательныхъ дёлъ и безъ мивній; въ противномъ же случав по присланнымъ имъ деламъ не будеть чинено отъ Синода никакой резолюціи и за таковыя діла за каждое взято будеть съ него денежнаго штрафа по сто рублевъ, а производящие тв двла канцелярскіе служители лишены будуть чиновъ своихъ вовсе и отъ дёлъ и изъ команды Святвишаго Синода выключатся; также и учиненный отъ Святьйшаго Спиода ому, преосвященному епископу, весь выговоръ 1), гдв прилично будеть, объявить именно безъ упущенія жъ; 2) схимонаха Гедеона противъ письменных вышепомянутыхь объявленій о сказываніи имъ государева д'яла и подозрвнія на Святвишій Синодъ на него, преосвященнаго, и о прочемъ къ тому надлежащемъ ему, епископу Авапасію, допросить письменно самому при архимандритахъ Каменнаго и двухъ знативищихъ монастырей его епархін, а если паче чаянія арестанть въ допросъ не пойдетъ, а ночему, будетъ объявлять словесно или ничего говорить не будеть, о всемь томъ учинить записки: 3) ему же, преосвященному, допросить и изследовать секретно, о чемъ нужно, караульныхъ, архимандрита, братію и служителей Каменнаго монастыря въ присутствін же архимандритовъ; 4) схимонаху, Гедеону изъ имъющихся на храненін въ монастыръ келейныхъ его денегъ выдать на процитаніе и прочія потребности, но силь Сино-

дальнаго опредвленія отъ 12 Іюня 1732 года съ 1 Января сего 1734 года сто тридцать рублей на годъ и отдать ихъ казначею и употреблять ихъ въ расходъ съ записью, по требованіямъ арестанта, и смотрвть, чтобъ содержание арестанту во всемъ было только не нуждное, а не многопространное; 5) о прежде взятыхъ на его содержаніе сержантомъ Андреемъ Полозовымъ ста двадцати рубляхъ ему жъ, енископу Леанасію съ архимандритами, справиться и изслёдовать, им'вются ли надлежащія заниси и росписки въ расходъ оныхъ; 6) скарбъ арестанта Гедеона освидътельствовать и описать и объявить, не имбется ли ему каковой нужды въ одеждё и въ другомъ подобномъ и 7) по окончанін дійствіемъ, о всемъ вышенисанномъ прислать въ Святвиній Синодъ доношение съ довольными резонами и мивніемъ.

22 Мая епископъ Аванасій доносилъ, что въ бытность его для вышеномянутаго слёдствія въ Каменномъ монастырѣ, схимонахъ, Гедеонъ словесно требовалъ у него опредѣленія къ нему духовникомъ, вмѣсто прежде назначеннаго іеромонаха Филарета, у котораго онъ ни разу не былъ на исповѣди, іеромонаха Каменнаго же монастыря Назарія, какъ человѣка стараго, къ которому онъ имѣетъ особливое благоговѣніе, и что это требованіе Гедеона имъ, преосвященнымъ, удовлетворено.

Изъ следствія, произведеннаго преосвященнымъ при архимандритахъ монастырей: Каменнаго Гаврінд'в, Навлова Ософан'в н Корнильева Вавиль и секретаряхъ Вологодскаго архіерейскаго дома Осинъ Степановъ и Александрів Федоровів, оказалось слідующее: схимонахъ Гедеонъ въ сказывании имъ ва собою государева дёла и подозрёнія на Святьйшій Синодъ и Вологодскаго епископа секретно былъ спрашиванъ, но въ допросъ не пошелъ, точио къ тому словесно скавалъ: подпранорщику де Агвеву государево дело за собою и на Святейшій Синодъ и на преосвищеннаго епископа подозрѣніе объявляль ли или не объявляль, того преосвященному и архимандритамъ сказывать не будеть; пришли де обманывать его, какъ стараго воробья на мякинк, а ему де до

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по в'яд. прав. пснов. т. XIII,  $N_2$  2702; Опис. докум. и д'ялъ Архива Святъйшаго Синода т. XI,  $N_2$   $\frac{433}{127}$ , т. XII,  $N_2$  2582.

Синода и архіерея что д'яло, а когда де онъ заседалъ въ Синоде, тогда и много государевыхъ за собою дёлъ имёлъ и въ върности служенія кресть цёловаль, и что видель и слышаль, то доносить Самой Ея Императорскому Величеству. А при томъ же выговариваль, что нынь де онь лежить въ одной свиткъ и ежели какой желаемой ему нищи потребуется, то отказывають, а говорять, что архісрей давать не велить, тако жъ и келейника у него отняли, а чего пожелаеть купить, за неиминіемъ келейника послать некого и просиль о дачв ему келейника и для чтенія изъ им'вющихся его книгъ: Евангеліе, Апостолъ, Требникъ Московской нечати и Исалтирь Толковую Кіевской печати; да онъ же, Гедеонъ, жаловался архимандритамъ при следствіи на неремену кельи и просиль вывесть его въ другія, въ которыхъ покоевъ больше, а ему же въ кельв, гдв живетъ про между караульными, безпокойно и такое мучение имжется ему напрасно отъ одной злобы. Книги и келейникъ были даны схимонаху Гедеону, а послужение келейнику велёно имёть такое: приносить арестанту указную монастырскую пищу, топить келью и мыть на него свитви, а по посылкамъ его изъ монастыря не вздить, пересыдокъ никому не производить и ничего ему не покупать и быть безотлучно въ монастыръ. Караульные свазывание Гедеономъ государева дела подтвердили. Подиранорщикъ Агжевъ говорилъ, признаваетъ де онъ, что о прибытін губернатора на Вологду говорили арестанту караульные канониръ Маргасовъ и матросъ Баженовъ, да и онъ де, Агвевъ, свъдомъ объ этомъ отъ нихъ же. Тотъ же Агвевъ и капралъ Никифоровъ показали, что объ угрозв архимандрита Гавріила убить ихъ до смерти, ежели они ношлють съ въдомостью на Вологду, они написали, слышавъ другь отъ друга, а не отъ архимандрита. 0 расход'й взятыхъ прежде караульнымъ сержантомъ Полозовымъ изъ собственныхъ денеть арестанта Гедеона на его содержаніе ста двадцати рубляхъ въ монастырѣ сведений не нашлось и за сменою съ караула Полозова и канитана поручика Сы-

Гедеонъ словесно сказалъ архимандритамъ Феофану и Вавилѣ и секретарю Степанову, что у Полозова и Сырейщикова бралъ себъ въ келейный расходъ но два рубля нятьдесять конфекь въ неделю и въ томъ у нихъ росписывался и изъ оныхъ взятыхъ ихъ денегъ имжется у него нъсколько на лицо, и таковыхъ оказалось иять десять три рубля шесть десять нять конжекь да оставалось у караульныхъ двадцать восемь рублей девяносто шесть копфекъ. На дальнфишее содержание арестанта изъ собственныхъ же его денегь вновь выдано казначею монаху Боголжну сто двадцать рублей и учинена онись его, Гедеонова скарба (см. Прилож. XII).

Донося о всемъ Спноду съ приложениемъ подлиннаго следственнаго дела, преосвященный Аванасій присовокупляль мижніе: схимонаху Гедеону государева дёла имёть ва собою невозможно, для того что онъ изъ кельи не выходитъ и къ нему никто не приходить, кром'в караульныхь, а если бы что видёль и слышаль оть нихь какое государево дело, тобъ въ допросъ ношелъ, но онъ отвътствовалъ словесно, яко коварный площадной ябедникъ. Слова его: «когда де онъ заседаль въ Синоде, тогда и много делъ государевыхъ имътъ за собою» онъ, преосвященный, толкуеть такъ: буде онъ разумветь, что многія двла государевы въ бытность свою въ Святъйшемъ Синодъ во управленін своемъ им'йлъ, то правду говорилъ, а ежель разумветь, что имвль за собою государевы дёла о тайности къ доносу, то говорилъ ложно для того: когда онъ засёдалъ въ Синодъ, удостоился видъть иногда Ея Императорское Величество и тогда бы надлежало Ея Величеству доносить, или когда жиль въ своей спархін, и оттоль могь инсьменно доносить, или жъ какъ взять въ Москву и допраниванъ въ Правительствующемъ Сенатъ, для чего тогда словесно не доносиль, ибо въдаеть, что о государевыхъ делахъ велено доносить въ самомъ скоромъ времени. А якобы подозржніе имжеть на Святвишій Синодъ и на меня, —писаль далве преосвященный, - признавается быть сіе: 1) когда онъ, Гедеонъ, за важныя вины сосланъ былъ въ Каменный монастырь, а его рейщикова взять ихъ было не отъ кого, келейный скарбъ и деньги отъ него тогда

не отобраны, знатно, въ мысли своей имбеть, что по Именному указу такая милость надъ нимъ учинена, а когда же за его новыя вины и продерзости по указу изъ Святейнаго Синода велъно иждивение его описать и подъохраненіе отдать, и тогда сталь онъ мыслить, якобы опое напрасно учинено собою оть Святьйшаго Синода или по моему мизнію и такое сумнініе имбеть онь, чаю, потому, что отъ гордости своей новыя его вины и продерзости за вины себѣ не вмѣняетъ; 2) при ссылкв при немъ, Гедеонв, были два келейника, о каковыхъ въ мысли своей имблъ, что оные ему даны якобы честному человъку по Именному указу, а когда они отъ него были взяты, сталь думать, что будто бы напрасно лишень ихъ отъ Святвйшаго Синода собою или по моему жъ мивнію и хотя по указу Спиода велёно на ихъ мёсто изъмонастырскихъ служителей дать одного человъка, который и былъ опредъленъ, однакожъ я, какъ возвратился изъ С.-Петербурга, его отъ кельи отржиниъ съ такимъ разсужденіемъ, дабы не имълъ кого послать по арманкамъ и на Вологду и чрезъ него получить всякое извъстіе; 3) по указу Синода сержанту Полозову и капитанъ-поручику Сырейщикову велено выдавать ему, Гедеону, изъ собственныхъ его денегъ по два рубля нятьдесять конвекь на недвлю и тое онъ мыслить, что Святвишій Синодъ собою онаго опредълить не смёдъ безъ Именнаго указа, а какъ я возвратился изъ С-Петербурга и не имъл прежде о томъ указа, приказалъ такихъ денегь не выдавать, но давать только ишцу противъ четырехъ братовъ; 4) при ссылкв въ Каменный монастырь Гедеонъ определенъ былъ сержантомъ Вереваннымъ въ келарскую келью, а какъ взять въ Москву бывшій архимандрить Іессей и я повхаль въ С.-Петербургъ, онъ переведенъ сержан томъ Полозовымъ въ старыя архимандрическія кельи, перебранныя изрядно, а по возвращенін, я вел'яль его перевести въ прежнюю келью и то учиниль, дабы не причиталося мив сіе за какое-либо мое къ нему снисхожденіе, а онъ сіе вмёняеть за обиду, по злобъ ему учиненную. А что онъ, арестанть, ноказываеть, будто лежить въ одной свиткв, и то его показательство притвор- испов. т. VII, № 2582.

ное, понеже при описи явилось у него тринадцать свитокъ и платья и прочаго имфется нескудно и онъ на себъ свитки не перемвияеть по своей коварности, дабы могь влеветать, о чемъ и отъ караульныхъ въ сл'ядствін показано. Преосвященный съ своей стороны находиль, что о прівздв губернатора на Вологду сообщено было Гедеону караульными Маргасовымъ и Баженовымъ и полагаль учинить имъ за это жестокое наказаніе, съ караула смінить и отрішить вовсе отъ жалованья; ложнымъ же признавалъ повазанія Агвева и Никифорова о намвреніи архимандрита Гавріила убить ихъ; о прежде взятыхъ деньгахъ на содержание арестанта Гедеона, по его мижнію, надлежало спрашивать у Полозова и Сырейщикова, а явившіяся у Гедеона деньги пятьдесять три рубля шестьдесять нять конбекь и оставшіяся отъ расхода у нынёшнихъ караульныхъ двадцать восемь рублей девяносто шесть коп. взять на храненіе въ монастырскую казну и кром' того, о иятидесяти трехъ рубляхъ, откуда ихъ арестантъ получилъ, изследовать, ибо въ монастыре сделать это оказалось невозможнымъ. Напослёдокъ, къ лучшему изъяснению своего мивния, кратко предлаганъ сіє: «онъ. Гедеонъ за собою государева дела и на Святейшій Синодъ и на меня подозрвнія иного, какъ выше объявлено, не имфетъ, кромф того что намфренъ быль о томъ жаловаться губернатору или воеводъ на всъхъ насъ мимо насъ».

По новой справкв вь Святвишемъ Синодъ оказалось, что по Синодальному опредвлению отъ 2 Іюня 1732 года, схимонаху Гедеону состоявшимъ при немъ караульнымъ Полозовымъ отдано было достаточное количество одежды, посуды и всякихъ вещей да велѣно тому же Полозову взять изъ его, Гедеоновыхъ, денегъ 120 рублей и давать ему на пропитаніе по 2 руб. 50 коп. на недѣлю съ надлежащею записью расхода 1); въ 1733 году памѣсто Полозова присланъ былъ Сырейщиковъ съ товарищи, которому Полозовъ изъ означенныхъ денегъ передалъ остаточныхъ 30 рублей, а объ издержанныхъ 90 рубляхъ запис-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пспов. т. VII, № 2582.

ной тетради и росписокъ не оказалось; Сырейщиковымъ изъ 30 рублей передано Агѣеву остаточныхъ за расходомъ 4 руб. 96 к.

6 Ноября 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено подпранорщика Агвева, канрала Никифорова, матроса Баженова и капонировъ Маргасова и Брызгалова за ихъ неправильныя объясненія и показанія по двлу и сообщение схимонаху Гедеону о прівздв губернатора, смвнивь съ караула и отришивь оть Каменнаго монастыря, отослать для наказанія въ Вологодскую Провинціальную Канцелярію; подъячимь Темникову и Нам'встникову и служителю Худякову за ложныя же показанія въ запискахъ учинить жестокое наказаніе плетьми и отръшить отъ чиновъ на полгода съ лишеніемъ жалованья; допросить сержанта Полозова о деньгахъ, данныхъ ему на содержание Гедеона и Агвева о деньгахъ, принятыхъ имъ оть Сырейщикова; объ арестантъ схимонахъ Гедеон'в подать Ен Величеству докладъ, съ прописаніемъ его винъ и мижнія, что его за неспокойства и подозржнія надлежить перевести въ Тронцкій-Селенгинскій или въ Нерчинскій-Успенскій монастырь Иркутской енархін 1). Постановленіе исполнено.

Ея Величеству поданъ былъ 2 Декабря слёдующій докладь: по Именному Вашего Императорскаго Величества состоявшемуся прошлаго 1731 года Декабря 5 числа указу велжно о чинимыхъ противныхъ действахъ содержащимся въ Вологодской енархіи въ Каменномъ монастыръ подъ арестомъ бывшимъ Ростовскимъ архіереемъ Георгіемъ, нынъ же схимонахомъ Гедеономъ, и о протчемъ надлежащемъ изследовать въ Синоде. И по тому Вашего Величества Именному указу, а по опредълению Синодальному для онаго следованія въ тотъ Каменный монастырь посыданы были Крестовоздвиженского монастыря, что въ Москве, јеромонахъ Евсевій Леоновъ, да дому Вологодскаго архіерея секретарь Осинъ Спиридоновъ, которые въ томъ же 1731 году Декабря 24 дня, возвратясь въ Москву, явились въ Синодъ и слъдованіе подали, а въ томъ следованін чини-

мыхъ онымъ Гедеономъ продерзостей показалося, а именно: во время тёхъ посланныхъ въ Каменный монастырь прівзда и по вход'є къ нему, Гедеону, въ келью, имблся онъ не въ схимонашескомъ образв и твхъ следователей игумена и секретаря и обрътающагося при нихъ Синодального коніиста (что нынъ канцеляристъ) Михайла Протоцонова призваль къ себъ, благословляль рукою дважды. При описи ими его, Гедеонова, скарбу, злобствуя, онъ говорилъ имъ продерзостно: надобно де вамъ описать у меня голову п волосы, а потомъ и въ нуж-къ учинить опись и сколько вы чего не ищите, сыскать у меня того не можете. Ца обрътающіеся при немъ Гедеон'в для послуженія келейники допросами показали: Петръ Сукинъ: въ томъ-де монастырв онь, Гедеонь, съ архимандритомъ цёловались рука въ руку, а того-жъ монанастыря обывателей благословляль всвуь приходящихъ къ нему невозбранно, да ему, Петру, говариваль, что онъ, Гедеонъ, въ Каменный монастырь сосланъ якобы безъ вины и содержится напрасно; Андрей Киселевы: онъ-же, Гедеонъ, говаривалъ, якобы сосланъ онъ занапрасно и страждеть безвинно. Да капралъ Иванъ Морозовъ, бывшій у него, Гедеона, на караулъ: какъ-де до схимонашества, такъ и по схимонашествъ оный Гедеонъ всёхъ приходящихъ къ нему благословлядъ, а на не приходящихъ къ благословению сдерживался и его, Морозова, за неприхождение къ благословению называлъ не русскимъ человѣкомъ и будто онъ въ тотъ монастырь присланъ безъ вины и содержится подъ карауломъ напрасно; отъ замашной его злобы выговариваль неоднократно и изъ келей высылываль его вонъ и когда-де архимандрить и келарь у него, Гедеона, и онъ Гедеонъ, у архимандрита бывали, тогда онъ, Морозовъ, и прочіе при немъ обрѣтающіеся караульные высиланы изъ кельи его вонъ и были въ свияхъ. Да въ Синодв по слъдованию чрезъ допросы того монастыря архимандрита Іесея и келаря Аврамія и прочихъ разнаго званія людей показано, а именно: въ допрост архимандрита: Декабря-де 12 дия 1731 года оный схимонахъ Гедеонъ въ церкви во время литургіи благословияль исаломщиковъ бъльцовъ, да какъ того-де монастыря

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пспов. т. VIII, № 2841.

діаконъ Алексви Ивановъ того-жъ числа во время литургів прочиталь ектенію и онь, призвавъ его къ себъ, говорилъ ему для чего онъ, дьяконъ, его Гедеона, яко въ бол взии сущаго, не посвщаеть и между твми разговорами его, дъякона, во облачении тогда бывшаго, благословилъ своевольно. Въ допросв келар скомъ: оный-де Гедеонъ въ Каменномъ монастыр'в жительство им'веть не такъ, какъ простому монаху надлежить, но особо понеже приходящихъ къ нему и его келаря рукою благословляль, и въ пище имжеть свободность не малую, и требуеть монастырской инщи, рыбы свёжей и прочаго, со излиществомъ, и чего въ монастыръ у насъ нътъ, то велитъ покупать, а когда-де за неимуществомъ монастырскихъ денегъ, по требованию его рыбы въ нокупкъ не бываетъ, то онъ, Гедеонъ, весьма сердится и кричить необычно и говорить: я де къ вамъ присланъ не на уморъ и для чего де вы меня не кормите, и требуеть де тоть, Гедеонь, хавбовь самыхь бвлыхъ, хорошихъ, такожъ и рыбы живой и свъжей, самой доброй и для покупки хлеба носылаль его, келаря, на Вологду; такожъ и прочіе поступки чинить не по монашескому обыкновению, но яко высшая власть, понеже когда потребнаго ему не достанеть, то весьма гибвается и отъ нестериимой своей злобы говориль весьма часто: для чего де вы меня не кормите, говорили мив, что монастырь каменный, ажно де не монастырь, но люди въ немъ живутъ каменные, и вевхъ называль жидами и непотребными, и въ той своей злобъ говорилъ не ръдко: я де архіерейства лишенъ безвинно и содержусь, и стражду здёсь въ Каменномъ монастыр'в напрасно. Да во вторичномъ его келарскомъ допрост показано: говариваль де онъ, Гедеонъ, ему, келарю, неоднократно жъ: сосланъ я, бачка, къ вамъ въ монастырь Синодомъ напраспо и безвинно, Государыня того и не въдаетъ. У онаго жъ Гедеона посланнымъ къ нему на караулъ сержантомъ Андреемъ Полозовымы найдено бумаги былой четырнадцать дестей, заложенной въ платъв, да въ подпольт чернильница, да въ ситгу станокъ чернильный съ песочницею оловянные. А келейникъ его, Гедеона, Петръ Сукинъ тому Полозову письменно объявиль, что черниль-чего святаго Великаго поста посхимится,

ницу и несочницу и станокъ велель ему, Сукину, схоронить онъ, Гедеонъ, той ночи, какъ онъ, Полозовъ, съ солдаты прівхали и застучали у кельи. Келейникъ Андрей Киселевъ: оный же Гедеонъ вышепоказанному келарю Аврамію о лишеніи архіерейства своего говаривалъ такія річи: воть де, бачка, лишили меня архіерейскаго сана напрасно и сослали въ Каменный монастырь безвинно своя братья, а Государыня того и не въдаетъ, однакожде она до меня милостива, токмо де я Ея Величеству обнесенъ отъ своей братьи напрасно, да наджюсь де, что Кудрявцевь меня высвободить, и возмуть де меня къ Москвъ поближе. А въ другое время онъ же Гедеонъ говорилъ: я самъ просилъ и подавалъ челобитную, чтобъ де меня изъ архіереевь за старостію и за бол'єзнію отставить и отнустилибъ на объщание, а они де заслали въ пустой монастырь. Вологжанинъ Максимъ Масленниковъ: въ Декабр'в де м'всяц'в 1731 г. ему, Масленникову, который у онаго Гедеона въ Каменномъ монастыръ купилъ серебрянную посуду, того монастыря дъячекъ Василей Григорьевъ, между прочими разговорами, сказываль, что имбется у него, Гедеона, продажныхъ пожитковъ сотъ до няти и до шти рублевъ, токмо нынв не продаетъ, того ради что дожидается отъ брата съ Москвы инсемъ, понеже хочется ему, Гедеону, чрезъ того своего брата изъ Каменнаго монастыря вонъ, а когда де оные инсьма онъ получить, тогда тв свои пожитки продавать и будеть; да онъ же дъячекъ слыхалъ отъ него, Гедеона, неоднократно такіе разговоры: какъ де его, Гедеона, изъ Синода отправили, и сказано ему, что велено его отвезсть въ Каменный монастырь, и онъ надвялся, что подлинно монастырь каменный, а не деревянный, ажно житье въ немъ и люди каменные и потому, знатно, ему въ томъ монастыръ жить непрохладио. Бывшаго Казанскаго вице-губернатора Нефеда Кудрявцева человъку Василью Мальцову (который къ нему Гедеону быль присылань съ деньгами и прочимъ) говорилъ такія річи: скажи де илемяннику и илемяннице, что присланъ къ нему, Гедеону, изъ Синода указъ, о носхимленіи его и опъ де первыя седмицы 10\*

да нътъ у него такого друга, ктобъ по-{ просиль объ немъ благов врную Государыню Царевну Екатерину Іоанновну, чтобъ чрезъ докладъ Ея ко Всемилостивъйшей Государынъ Императрицъ ножаловать его въ монастырь, который ближе Москвы, понеже сосланъ онъ напрасно. А сего 1734 года оный арестанть Гедеонъ (какъ по произведенному противу объявленія имфющихся у него на караул'я следованию ноказалось) говорилъ: въдомо де ему учинилось, что губернаторъ прівхаль на Вологду и призываль въ себъ караульнаго подпрапорщика Кирилла Агвева при часовыхъ и говорилъ ему, чтобъ донесъ губернатору, что ссть у него, схимонаха Гедеона; дёло государево, чтобъ объ томъ деле съ нимъ, Гедеономъ, губернаторъ виделся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ и Государю и Государынъ служить върно, на чемъ и крестъ цёловаль, а у крестнаго цёлованія поднисался своеручно, ежели увидить какой непорядокъ, о томъ непорядки доносить Ему Самому Государю, а нынъ Самой Государынъ, а въ Синодъ и Вологодскому епискону о томъ доносить невозможно, для того что за тъмъ Синодомъ и за Вологодскимъ епископомъ имъстъ не малое подозрвніе, государеву указу противно, и нынв его арестанта, утая то дёло, хотять голодомъ уморить до смерти и совсёмъ обранъ лежить въ одной свиткв. А Маія 13 дня въ бытность въ Каменномъ монастырф Вологодскаго архіерея Афанасія съ архимандриты въ сказываніи имъ, Гедеономъ, за собою государева дёла и какое онъ Гедеонъ за Синодомъ и за архіереемъ Вологодскимъ имветь не малое подозрвние онъ, Гедеонъ, въ допросъ не ношелъ, точію къ тому словесно сказалъ нодпранорщику государево двло за собою и на Синодъ и на архіерея Вологодскаго подозржніе объявляль ин или не объявляль, того онъ сказывать тому Вологодскому архіерею и архимандритамъ не будеть и пришли де обманывать его какъ стараго воробья на мякинъ, а ему до Синода и до архіерея что дівло; а когда онъ заседаль въ Синоде, тогда и много государевыхъ за собою дёлъ имёль и вёрности служенія кресть цёловаль, а что ви- для карауловь при схимонахё Гедеон'в

двав и слышаль, то доносить Самой Ея Императорскому Величеству; да при томъ же выговориль: нынъ де онъ лежить въ одной свиткъ и ежели какой желаемый ему потребуется, то отказывають, а говорять, что архіерей давать не велить; такожь и келейника у него отняли, а чего пожелается купить, за неим'вніемъ келейника послать некого. А по произведенному онымъ Вологодскимъ архіереемъ съ архимандриты следствио и по свидетельству значится, что нища тому Гедеону брана была иногда противъ дву, а иногда противъ трехъ, а иногда и противъ четырехъ братовъ, когда колико онъ, арестантъ, по желанію своему потребуетъ, и чтобъ пищи ему, арестанту противъ четырехъ братовъ не брать, о томъ ни отъ кого запрещенія никакого не было; а свитокъ у него, Гедеона, имбется тридцать, такожъ илатья, шубъ и прочаго неоскудно, и прежде сего онъ, арестанть, свитки на себъ перемвнялъ чрезъ двѣ недѣля, а нынѣ не перемѣняетъ назадъ тому недъль съ десять и больше по своему желанію, а караульные ему, онъ свитку перемѣнялъ неоднократно говаривали и онъ сказалъ, перемвнять не хочеть. Да у него же Гедеона, явилось денегь пятьдесять три рубля шестьдесять нять копфекъ, о которыхъ показалъ, что остались у него отъ выдаваемыхъ на его содержаніе, конхъ давано было изъ его, Гедеоновыхъ денегъ по два рубли по пятидесяти контекь въ неделю, и тако недовольствио къ его, Гедеонову, содержанию быть некакому, А по мненію Синодскому, за вышепоказанныя онаго арестанта несповойства и подозранія надлежить изъ онаго Вологодской епархіи Каменнаго монастыря вывесть его и послать для таковаго жъ подъ арестомъ содержанія Иркутской епархіи въ Троицкій Селенгинскій или Успенскій Нерчинскій монастырь, а особливо же о томъ Синодъ въ высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества разсуждение полагая, будеть ожидать повелительнаго Вашего Императорскаго Величества указа.

15 Декабря преосвященнымъ Аванасіемъ

кинцевь съ четырьмя солдатами, но ноименованный арестанть не отдаль имъ ключей отъ ящика, въ которомъ хранились оставшіяся у него деньги и ижкоторыя вещи, а объявилъ только, что деньги и вещи въ целости. Подпранорщикъ Агевъ, при отръшении его, представилъ бывшие у него изъ собственныхъ денегь Гедеона 4 рубли 96 конвекъ, которые и были сданы на храненіе казначею монастыря.

20 Октября 1735 года Святьний Синодъ разсуждая, что ему небезпотребно для надлежащаго извъстія имъть ежемъсячные ренорты о томъ, что когда арестантъ схимонахъ Гедеонъ, въ здравін или бользии обрътается также и въ церковь для слушанія ходить или же за чёмъ не ходить, и на какихъ во время церковнаго молитвоприношенія и славословія Божія въ церкви мізстахъ, и со смиреніемъ ли или съ какимъ гордымъ поступкомъ становиться будеть, и когда жъ и каковое именно келейное повседненное правило имбеть имъ быть ототправляемо, -- постановилъ; отнынъ о всемъ вышесказанномъ надсматриваніе имъть архимандриту Спасокаменнаго монастыря и обрътающимся у арестанта караульнымъ и всему тому чинить записки, и по прошествін каждаго м'єсяца, присылать въ Синодъ.

Изъ имъющагося придълъ доношения секретаря Вологодскаго архіерейскаго дома Александра Ослорова видно, что схимонахъ Гедеонъ съ 9 Ноября по 1 Декабря 1735 года былъ немощенъ ногами и въ церковь не ходиль, а келейное свое правило отправляль во время вечерни, утрени и объдин въ кельи своей повсядневно; вставая съ постели и взявъ лествицу, имелъ моленіе предъ образомъ Божінмъ, а въ воскресные дин съ возженною свъщею и во время тъхъ моленій отъ вышеноказанной ножной бользин стоить не подолгу и садится отдыхать не поединократно и молитвоприношенія читаеть втай, изустно.

По приговору министровъ кабинета Ея Величества въ присутствін генерала Ушакова и по опредълению Святвишаго Синода отъ 3 Декабря 1735 года, схимонахъ Геде- аспов. т. 1х, № 2938.

опредвленъ былъ прапорщикъ Степанъ Ру-; опъ за вышеноказанныя вины его отосланъ въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, а изъ оной сосланъ въ Успенскій Нерчинскій монастырь Пркутской енархін 1). Изъ пожитковъ его оставлены на храненіи въ монастырв: иятнадцать образовъ, вещи и деньги, взятыя отъ прежняго караульнаго Агвева и скарбъ бывшихъ его келейниковъ.

> При деле имеются еще ведомости казначея Каменскаго монастыря монаха Боголина о деньгахъ, израсходованныхъ на покунку провизін для схимонаха Гедеона въ 1735 году.

> № 113 Марта 11 дня. *По Именному* Ел Величества указу о временномъ отпуски архівнископа Нижегородскаго Питирима въ его спархію.

> Указъ объявленъ Синоду преосвященнымъ Леонидомъ архіонископомъ Сарскимъ 11 Марта. Отпускъ преосвященному Интириму дозволенъ для епархіальныхъ нуждъ еъ тъмъ, чтобы онъ возвратился въ С.-Иетербургь въ Іюлъ мвсяцв. Святвишимъ Синодомъ данъ Преосвященному наспортъ.

> M6 114 11 Марта. По доношению соященника С.-Петербургской Сергіевской церкви Ланіила Яковлева о бывшемь артиллерійскому копіисту Алекстю Василькову чудеси и о происшедшем при томъ гласт.

> Изъ доношенія видно, что копінсть Васильковъ неоднократно давалъ объть облечься во иночество, но по человъческой слабости забываль о своемь объщании, въ чемъ и каялся на исповеди священнику Яковлеву. По должномъ увъщания симъ священникомъ о тяжести гръха неисполненія объта, Васильевъ доцущенъ былъ къ причащенію, но по припятіи Святыхъ таннъ, явился, еще въ церкви сущу, въ движеніи языка связанъ и онёмёль въ конецъ и послъ явись къ тому священнику, показывалъ ему чрезъ написаніе, якобы въ самое

<sup>1)</sup> Полн. Соб. пост. и распор. по въд. прав.

время пріятія имъ святаго Тѣла и пречистыя Крови Господней» видѣлъ онъ въ алтарѣ великій свѣтъ и благоуханіе происходящее, яко куреніе дыма, а по пріобщеніи, идущу ему къ пріятію антидора и теплоты, бысть ему ко уху гласъ тихъ и веселъ, глаголя: умолкнеши, донели же умреши, и отъ того часа онъ нѣмотствуетъ и прибываетъ во ужасѣ и трепетѣ».

На допроск въ Святкишемъ Синода, какъ видно изъ протокольныхъ Синодальныхъ меморій, Васильковь сознался, что молчаніе его притворное и онъ дёлалъ то, желая получить душт своей спасеніе и Святкишій Синодъ изволили положить: объявить о томъ Ея Императорскому Величеству и имёть объ отнущеніи вины ему предстательство.

15 Марта архіеписконъ Новгородскій беофанъ предлагалъ Святвишему Синоду словесно, что Ея Императорское Величество, по его докладу, Именнымъ Своимъ указомъ повелъла Канцелярін Главной Артиллеріи и Фортификаціи копінсту Алексью Василькову вину его въ ложномъ вымышленіи притворства немоты отпустить и отъ сего времени ему Васильковымъ не именоваваться и не инсаться, а именоваться и писаться прозваніемъ: «Нёмой»; такожъ когда онъ и въ брачное сочетание вступить, то и дътямъ его именоваться и писаться такимъ же прозваніемъ, а не Васильковыми 1). Объ исполненіи сего Синодомъ взято отъ Василькова письменное обязательство, а въ означенную Артиллерійскую Канцелярію, посланъ для въдома указъ.

№ 115 Марта 11 дня. По допошенію Кронштадтской Гарнизонной Канцеляріи о взысканіи съ Кронштадтскаго протопопа Михайла Иванова денегь за купленный имъ у дочери купеческаго человъка Маръи Яковлевой дворъ и отдачт оныхъ ей, Яковлевой, по договору.

Дворъкупленъ былъ протопономъ Андреевскаго собора Михайломъ за пятьдесять рублей, но денегъ Яковлевой, согласно договору

съ нею, онъ не илатилъ, требуя на него кръпости, которой Яковлева представить не могла, по неимънію въ Кронштадтъ Конторы Кръпостныхъ Дълъ. Яковлева просила или о взысканіи съ него вышеозначенныхъ денегъ или объ очищеніи имъ ея дома, дабы она могла продать его другимъ.

Изъ протокольной меморіи отъ 11 Марта видно только, что Святвйшимъ Синодомъ по доношеніямъ Кронштадтскаго коменданта Соймонова о книгахъ (см. слёдующее дёло) и о покупномъ протопономъ дворё велёно учинить справки въ Синодальной Канцеляріи и С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и предложить Синодальному Собранію, дальнёйшихъ же свёдёній нётъ.

№ 116 Марта 11 дня. По доношенію Кронштадтскаго коменданта Леонтія Соймонова объ отдачт ему взятыхъ Кронштадтскимъ протопопомъ Михайломъ Нвановымъ у бывшаго протопопа Өедота Сидорова записныхъ книгъ церковной утвари и прочаго.

Книги требовались Соймоновымъ для освидътельствованія по онымъ имущества Кронштадтскаго собора священниками онаго и офицеромъ, опредъленнымъ Кронштадтскою Гарнизонною Канцеляріею.

Синодальнаго делопроизводства не имется.

№ 117 . 11 Марта. По допошенію Тайной Канцеляріи о приводт къ всеподданный-шимъ присячамъ попа и поповскихъ и дъячковыхъ дътей разныхъ погостовъ Новгородской епархіи, всего шести человъкъ.

По приговору Тайной Канцеляріи, понъ сельца Ульяниной Горы Исаакій Савинъ, поновскіе дѣти: Иванъ Ивановъ, Леанасій Михайловъ, Никита Федоровъ, Василій Осиновъ и сынъ дъячка Иванъ Яковлевъ признаны были виновными въ невыполненіи по разнымъ причинамъ всеподданнѣйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ, за что и наказаны были въ сей Канцеляріи плетьми, кромѣ пона Савина, и за тѣмъ всё они присланы въ Синодъ для привода къ означеннымъ присягамъ, а понъ Савинъ и для

<sup>1)</sup> Иоли. Собр. пост. и распор, по въд. прав. пспов., т. VIII, № 2796,

учиненія ему наказанія плетьми же, съ объявленіемъ, что по показаніямъ попа Савипа, неслужащимъ церковнослужительскимъ дѣтямъ въ г. Бѣжецкѣ о выполненіи присять не оповѣщали.

Но Синодальному опредёленію отъ 22 Марта, попъ Савинъ наказанъ плетьми и за тёмъ онъ и другія вышепоименованныя лица приведены къ присягамъ, а о томъ, кто въ Бёжецкомъ верху приводилъ къ присягамъ церковнослужителей и разсылались ли повёстки о бытіи у оныхъ ихъ дётямъ, велёно изслёдовать Повгородскому преосвященному и донести объ оказавшемся Синоду.

№ 118. 11 Марта. По доношенію Герольдмейстерской Конторы обг опредпленіи ст Духовг монастырь Новгородской епархіи на пропитаніе отставного солдата Герасима Власова.

Власовъ отосланъ былъ изъ Святвищаго Синода къ Новгородскому архісиискому Феофану для надлежащаго распоряженія объопредёленіи его въ какой пристойно монастырь и по его распоряженію пом'єщенъ въприписной Отенскій монастырь.

№ 119. 11 Марта. По доношенію дома Ея Величества камерт-цалмейстера Александра Кайсарова ст требованіем къ Двору Ел Величества церковных книг для отсылки ихт въ Митаву.

По указу Ея Величества требовались Кайсаровымь: Исалтырей совозслёдованных двё, Исалтырей учебных двё, Служебниковь два, Часослововь два, Миней Праздипчных двё, Минеи Четьи, Минея Общая и Тріодь Постная.

По справкв, въ Святвищемъ Синодв оказались на храненіи: въ десть: Евангеліе напрестольное съ золотомъ по обрвзу въ доскахъ, Евангеліе воскресное, Евангеліе повседневное Толковое, Апостолъ, годъ Прологовъ (4 книги), Тріодъ Цвътная, Миней Мъсячныхъ годъ (12 книгъ), Октоиховъ гнъздо (2 книги), Псалтирь Совослъдованная, Уставъ церковный, Требникъ; въ полдесть: Служеб-

никъ и Ермологій и въ четверть: Канонникъ правильный и Часословъ, но книги нужны были Синоду для всякихъ случайныхъ справокъ. Миней Четьихъ въ Синодъ и въ Московской Типографіи не обръталось и въ С.-Петербургъ на гостипномъ дворъ у купецкихъ людей спрашивано, но нигдъ не отыскано; не имълось же въ Синодъ и Псалтирей учебныхъ и Миней Праздничной и Общей.

Изъ протокольной меморіи отъ 11 Марта видно, что разсматривая принесенныя изъ гостиннато двора для покупки на отправленіе въ Митаву книги и разсуждая, что онв имвють великую цвну противь того, какъ изъ Типографіи продаются, и твит купцовъ отягощають, Святейшій Спнодъ признаваль, что надлежить взять въ С.-Петербургъ церковныхъ книгъ но разсмотрънію и тв книги вручить для продажи расходчику, а о книгахъ и о цёнё выставить листомъ; такожъ и во всв енархіи по количеству надлежить разослать и продавать изъ домовъ архіерейскихъ по тому жъ, выставя листы по надлежащей цене, а деньги, по выручкв, отсылать въ Типографію, а въ рядахъ и на ярмаркахъ купецкимъ людямъ не продавать. Были ли приведены сіп м'бры въ исполнение, сведений въ деле не имбется, но изъ Московской типографіи нотребовано было извёстіе объ имінощихся въ оной въ наличности церковныхъ книгахъ и продажной ихъ цёнё.

Необходимыя для Митавской церкви книги, по Синодальному распоряжению отъ 13 Марта, куплены были въ С.-Петербургв, кромв Четьихъ Миней, и отосланы въ камеръ-цалмейстеру при указѣ и особомъ реестрѣ, съ ноказаніемъ цёнъ каждой книге. Отосланы были въ десть: Псалтирей со возследованіемъ две, ценою но 3 руб. 50 кон. каждая, Тріодь Постная одна въ 5 руб., Минеи Праздничная и Общая, но 3 руб. 50 коп.; Исалтирей учебныхъ въ полдесть двв, по 1 руб. 20 коп., въ четверть: Служебниковъ два, по 1 руб. 20 кон., Часослововъ два, но 70 кон. и Минея Праздничная одна, цівною 1 руб. 20 кон., всего двенадцать кипгъ, ценою на 26 рублей 40 копъекъ.

9 Априля Московскою Тинографісю при-

въ ней наличныхъ кингахъ (см. Приложеніе XII).

№ 120. 13 Марти Но прошенію приходских даго исповиданія. людей церкви Григорія Богослова, что въ Москвы, въ Бъломъ городы на Дмитровки, объ освобождении изъ подначальства въ Суздальскоми Спасо - Евоимісвоми монастырнь священника сей церкви Ивана Гаврилова.

Изъ прошенія и учиненной по оному въ Синодальной Канцеляріп справки видно, что священникъ Иванъ Гавриловъ за подпись подложнаго отпускнаго письма служителю князя Петра Одоевскаго Михайлу Родіонову и дачу о немъ же сказки при записи его въ солдаты на полковомъ дворъ лейбъ-гвардін Преображенскаго полка наказанъ быль шеленами, отръшенъ отъ церкви и сосланъ въ Спасо-Евоиміевъ монастырь въ подначальство на инть лёть съ запрещениемъ ему священнослуженія.

17 Іюня Гавриловъ изъ подначальства освобожденъ и возвращенъ на прежнее мѣсто съ обязательствомъ не чинить впредь подобныхъ продерзостей.

№ 121 · Марта 14—22 дня. По доношенію Военной Коллегіи съ препровожденіемь отставных подпрапорщика Ивана Нестова, капрала Петра Обухова и восьмнадцати солдать для опредпленія ихъ при Синодальной Канцеляріи.

Присланные подпранорщикъ, капралъ и солдаты приняты въ Святкищемъ Синоди, изъ нихъ подпранорщикъ Пестовъ, капралъ и десять челов'якъ солдатъ опред'ялены для карауловъ и посылокъ при С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, а остальные восемь солдать отправлены въ Святвишій Синодъ въ Москву для определенія ихъ при ономъ или въ подчиненныя ему мъста, кромъ Коллегіи Экономій, въ которой, по мивнію Святвишаго Синода въ С.-Цетербургв, нужды въ нихъ не имвлось.

слана подробная в'ядомость объ им'яющихся по Именному Ея Величества указу духовнымь чужестранных псповыданій дтламь въ Юстицъ-Коллени и о разсматриваніи оных та основаніи законов каж-

> Въдвніе сообщено въ подлежащее повытье Синодальной Канцеляріи.

> **№** 128 15 Марта. По Именному Ел Всличества указу о бытіш въ С.-Петербурнь обрътающемуся въ польском государствъ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырт старшему івромонаху Амвросію Юшкевичу, по эксланію его, за утпененіемъ отъ польскихъ людей.

15 Марта Синодальный членъ архіенископъ Новгородскій деофанъ словесно предлагалъ Святъйшему Синоду: по общему де Синодальных членовъ согласію, о обрътающемся въ городъ Вильнъ въ монастыръ Соществія Святаго Духа старшемъ ісромонахѣ Амвросіѣ Юшкевичѣ, которому бы по желанію его, за утвененіемъ отъ польскихъ людей, позволено прибыть въ С.-Петербургъ, докладывалъ онъ Ел Императорскому Величеству въ зимнемъ Ея домъ 13 Марта, но которому его докладу Ея Величество Именнымъ Своимъ указомъ оному ісромонаху 10 шкевичу изъ польскаго государства въ С.-Истербургъ нынё прибыть повелёла для опредвленія его въ чинъ архимандричества по разсужденію Синодальному въ Симоновъ, обрътающійся при Москвь, или въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастыри. Во исполненіе сего указа, Святвишій (чнодъ тогожъ числа приказали помянутому јеромонаху Юшкевичу быть безъ замедленія въ С.-Петербургі и прибывъ, явиться въ Сиподъ. Объ исполненін Юшкевичемъ сего распоряженія посланъ ему указъ, а для въдома о томъ объявлено указомъ же архіенископу Кіевскому Рафаилу.

Me 124 . 15 Марта. По доношенію Синодальнаго члена архимандрита Новоспасскаго № 192 Марта 14—15 дня. По въдъ- монастыря Пларіона объ имплющихся въ нію Правительствующаго Сената о бытін семг монастырт сборныхь деньгах ст Симбирскихъ вотчинъ и объ отдачт ихъ на Штабный Дворъ

Въ 1729 году указомъ Святъйшаго Синода объ отдачв Новоспасскому монастырю по прежнему Низовскихъ Симбирскихъ вотчинъ сель Терсы и Малыковки, Богоявленской слободы и Налуева городища, бывшихъ за Меньшиковымъ 1), вельно оброчныя съ нихъ пеньги сбирать въ монастырь по прежнему же окладу, но триста три рубля интидесяти восьми копъскъ на годъ, но въ расходы ихъ не употреблять безъ Синодальнаго указа. Съ 1729 по 1734 годъ деньги собраны были монастыремъ сполна и хранились въ ономъ, но въ 1734 году ихъ потребоваль Штабной Дворь, а за невысылку ихъ взялъ подъ арестъ монастырскихъ служителей. Архимандрить Иларіонъ просиль Спиодального указа на отсылку означенныхъ денегь Штабному Двору, дабы монастырь въ долгу не былъ, а служители его подъ арестомъ нужды не претериввали.

Синодальнымъ опредвлениемъ отъ 28 Марта велвно означенныя наличныя деньги, имвышіяся въ Симоновомъ монастырв, отдать, а равно и впредъ отдавать ихъ ежегодно въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія.

№ 125 · 16 Марта. По доношенію Астраханскаго, пихотнаго полка съ требованісмі опредпленія объ окрещеній солдать изъ перемись Еремея Иллюшкина, изъ пуващей Андрея Индирякова и изъ татаръ Салиты Ахтяулова.

По распоряженію Святвйшаго Сипода, крещеніе совершено ісромонахомъ кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ 126 · Марта 17 дня. Доношеніе протопопа города Невеля польской державы Николая Крицкаго о поимкть приходящих изт Польши съ фальшивыми граматами сборщиковъ.

Изъ доношенія видно, что многіе св'єт-

скаго чина Невельскіе люди, а равно и изъ прочихъ польскихъ городовъ и убадовъ вымышленно составляли себъ граматы и письма въ которыхъ объявляли о себъ, якобы они отпущены отъ имени губернаторскаго и ратушскаго, и протопонскаго и прочихъ вваній и съ твии граматами и письмами бродили но великороссійскимъ городамъ и просили подаянія на строеніе и освященіе церкви или на другія церковныя потреб. пости и полученное подаяние издерживали въ непотребныхъ своихъ поступкахъ, а возвратясь оттуда, на остаточныя деньги строили себъ дома, и украшали женъ своихъ. Протопонъ Крицкій просиль резолюціи о поимей таковыхъ «прошаковъ» подаянія, и по учинении имъ навазанія, объ отсыльв ихъ на прежнія міста жительства.

На справку выписано опредъление Святъйшаго Синода отъ 18 Января 1723 года о подобныхъ же «прошакахъ», приходящихъ въ Россію изъ Греціи попахъ и чернцахъ 1).

Новаго распоряженія по доношенію протопопа Крицкаго не послёдовало.

• 127 . 17 Марта. По доношенію преосвященнаго Алексія архіспископа Рязанскаго о неслуженій попому села Окоемова Автононому Васильевыму ву день тезоименитства Ея Величества всенощнаго бдинія, литургій и молебна за пъянствому.

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, извѣтъ на нопа Васильева въ неотправленіи должныхъ богослуженій въ день тезоименитства Ея Величества поданъ былъ дъячкомъ Окоемовской церкви Герасимомъ Мартыновымъ, но по слѣдствію оказалось, что попомъ Васильевымъ не были отслужены только всенощное бдѣніе и литургія за пьянствомъ, въ чемъ онъ и при допросѣ не запирался, молебенъ же отправленъ былъ имъ по чиноположенію Преосвященный Алексій, сообщая объ этомъ Синоду, вопреки указамъ не присовокупилъ никакого своего мнѣнія по дѣлу.

11

<sup>1)</sup> Подн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VII, № 2112.

T. XIV.

Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. пспов. т. VII, № 2794.

По Синодальному опредёленію попъ Васильевъ за его вину наказанъ нещадно илетьми и сосланъ на полгода въ монастырскіе труды въ Солотчинскій монастырь, дъячекъ же Мартыновъ за ложный въ нёкоторой части извётъ на поименованнаго попа, по нещадномъ же наказаніи плетьми, отрёшенъ отъ церкви и отъ званія и отосланъ въ Переяславльскую Рязанскую Канцелярію для опредёленія въ свётскую службу, въ которую явится годенъ.

Преосвященный Алексій на запросъ Святьйшаго Синода о причинахъ присылки доношенія о винъ Васильева безъ присовокупленія своего мнънія, отвътствоваль, что по такимъ важнымъ дъламъ, каково дъло о названномъ попъ, мнънія своего безъ воли Святьйшаго Синода предложить былъ опасенъ.

№ 128. 17 Марта. По доношенію преосвященнаго Алексія архієпископа Рязанскаго о дъячкю села Тынкова, Соколькаго упъзда, Митрофанть Поповъ, ложно доносившем о неотправленіи попами Николаевской церкви того села Васильему и Никитою и діаконому Аввакумому богослуженій ву высокоторжественные и викторіальные и панихиду ву поминовенные дни.

По извъту дъячка Понова, поны Василій и Никита и діаконъ Аввакумъ не отправляли богослуженій въ высокоторжественные, викторіальные и поминовенные дни со времени полученія указа и Табели о таковыхъ дияхъ. Въ допросв попъ Никита показалъ, что во всв означенные дни положенныя богослуженія отправлядись и только съ 26 Августа по 3 Ноября 1733 года онъ не отправляль таковыхъ по случаю содержанія его подъ арестомъ боярскимъ сыновъ Иваномъ Бохолдинымъ и за отлучкою въ Воронежъ; а товарищу де его попу Василію, по указу архіерейскому, за старостію и за скорбію священнослуженія отправлять не велёно, понеже онъ, Никита, опредъленъ на его мъсто; дъячекъ Поновъ послѣ того допроса письменно объявиль, что показаль на поповъ и дъякона ложно, за то де что они обижали его церковнымъ доходомъ.

3 Мая Святвинимъ Синодомъ постановлено 1) дъячка Понова за ложное доношение отослать въ свътскій судъ для учиненія ему по правамъ государственнымъ указа; 2) пона Нивиту, если но справкъ окажется, что онъ быль въ отлучки съ должнымъ отпускомъ, возвратить на прежнее мъсто, а если онъ отлучался своевольно, поступить съ нимъ, какъ указы о таковыхъ повелввають; допросить и Бохолдина, когда именно н за что онъ содержаль его подъ арестомъ; 3) о священникъ Васильъ справиться, совершенно ли запрещено ему священнослуженіе и въмъ и если показаніе о немъ попа Никиты окажется дожнымъ, учинить ему, Никить по архіерейскому разсмотрѣнію и 4) что преосвященный въ доношении своемъ въ лицу Святейшаго Синода написаль. что безъ Синодальнаго указа решение но двлу учинить не смветь и для того требовалъ резолюцін, не написавъ въ немъ должнаго своего мижнія, то его преосвященству отнынъ впредь того не чинить, а поступать во всякихъ делахъ по правиламъ и указамъ подъ опасеніемъ неотмъннаго штрафованія. Объ изложенномъ посланъ преосвященному указъ съ повелвніемъ рапортовать неотложно объ исполнении.

Дальнвишей переписки нвтъ.

№ 129. 17 Марта. По доношенію Тайной Канцеляріи о приводъ къ всеподданный шей присять дъячка церкви Происхожденія древа Честнаго Креста Господня Пачерской волости Федора Терентьева и попова сына Федора Иванова.

Дълчекъ Терентъевъ своевременно не былъ у всеподданнъйшей присяги 1731 года за великою болъзнію, а поповскій сынъ Ивановъ не былъ у присягъ 1730 и 1731 годовъ за отлучкою и болъзнію; да оба они при допросъ объявили еще о невыполненіи означенныхъ присягъ діаконскимъ сыномъ Васильемъ Федоровымъ. Ивановъ, по приговору Тайной Канцеляріи, наказанъ нещадно плетьми; къ такому же наказанію приговоренъ и Терентьевъ, но отсылая его въ Синодъ, означенная Канцелярія требовала сдълать предварительно справку, подлинно ли

онъ былъ у присяги 1730 года, и если показаніе его о выполненіи оной подтвердится, учинить ему вышеноказанное наказаніе, въ противномъ же случай вмёсто кнута бить его нещадно илетьми и потомъ привесть въ присягамъ. О діаконскомъ сын'в бедоров'в, не выполнившемъ присягъ, Тайною Канцедарією веліно изслідовать Конторів Новгородскаго архіенископа и если но изслідованіи противнаго умысла въ непринятіи имъ присяги не окажется, учинить ему наказаніе вмёсто кнута бить плетьми нещадно, а буде наче чаянія окажется за нимъ умыселъ или противность, прислать его въ Тайную Канцелярію.

По справкъ въ Синодъ съ присяжными листами оказалось, что дъячекъ Терентьевъ присягу 1730 года действительно выполнилъ, а посему опъ, по наказаніи приведенъ быль только къ присягв 1731 года. Ивановъ же къ объимъ и за тъмъ оба они отосланы къ Новгородскому преосвященному.

№ 130 годината. По доношенію Канцелярів Тайных Розыскных Дпах о приводь къ всеподданнъйшей присягь новопосвященщеннаго попа Казанской церкви села Малаго Малинскаго, Городецкаго упъзда Иовгородской епархіи, Петра Иванова.

Попъ Петръ Ивановъ сказкою объявилъ при отдачв ему ставленной грамоты, а потомъ и въ Тайной Канцеляріи показаль, что у присяги 1730 года онъ былъ, но подъ нечатнымъ присяжнымъ листомъ не подинсался, для того что посланные съ присяжными листами не давали подписывать ихъ церковно-служительскимъ дётямъ и говорили, что де вамъ, захребетникамъ, непосвященнымъ подписываться не велено, а у присяги 1731 года не быль за твмъ, что въ Бъжецкой пятинъ не служащимъ при церквахъ церковнослужительскимъ дътямъ о выполненіи оной не пов'ящали, да сверхъ того пояснилъ, что посланные не дали подписаться къ присяжному листу выполнившему присягу 1730 года діаконскому сыну ведору Фирсову.

По приговору Тайной Канцеляріи нопъ

въ свое время кому надлежало, вмъсто кнута битъ плетьми нещадно и по приводъ въ присягв, отосланъ на распоряжение въ Новгородскому архіепископу деофану. О недопущении его и діаконскаго сына бедора посланнымъ въ Бежецкую иятину лицомъ къ подписи присяжныхъ листовъ 1730 года и сказанныхъ имъ вышепоказанныхъ словахъ и неповъсткъ, къмъ надлежало, церковнослужительскимъ дътямъ о выполнении присиги 1731 года, Святвишимъ Синодомъ велкно изследовать въ домк его преосвященства и донести по надлежащему. Слъдствіе поручено было стронтелю Устюжскаго Молоденскаго монастыря іеромонаху Нектарію съ подъячимъ Архіерейскаго Разряда Яковомъ Колмовскимъ, но потомъ дъло передано въ Новгородскую Слёдственную о неприсягавшихъ Комиссію.

№ 131. 17 Марта. По доношенію Тайной Канцеляріи о невыполненіи пятью церковнослужительскими дътьми Новгородской епархіи всеподданняйшей присяги и приводъ ихъ къ оной.

Всеподданнъйшихъ присять 1730 и 1731 г., какъ видно изъ дела, не выполнили поповскія діти: Яковь Петровь и Пароенъ Ивановъ и дъячковскій сыпъ Алексви Ивановъ по нетребованию ихъ въ выполнению оныхъ поповскимъ старостою Воскресенской церкви Ходмскаго погоста пономъ Устиномъ Савинымъ, архимандритомъ Великолуцкаго Троицкаго Сергіева монастыря Іоною, подъячимъ Новгородскаго Архіерейскаго Разряда Аванасіемь Ивановымъ и прочими, присланными для привода къ онымъ лицами; нономарскій сынъ Никита Лукинъ за отлучкою и пономарскій же сынъ Романъ Клементьевъ по малол'єтству. Представленные ими въ оправданіе невыполненія означенных в присять резоны Тайною Канцелярісю не приняты во вниманіе и по приговору оной первые четверо вмѣсто кнута биты нещадно плетьми, а Клементьевь, по снисхождению къ тогдашнему его десятилътнему возрасту, битъ батогами.

По распоряжению Святьйшаго Синода поименованныя лица къ присягъ приведены Ивановъ за необъявление о вышензложенномъ по надлежащему, а о нетребовании ибкоторыхъ изъ нихъ къ присягамъ въ свое время вышепоименованными лицами велёно изслёдовать Новгородскому архіерейскому дому.

№ 132 Марта 17—20 дня. Объ удавившемся попъ Воскресенской церкви Белтяевой слободы, Вологодскаго упъда, Данилъ Өедоровъ.

Нопъ Данило Федоровъ содержался въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ подъ карауломъ по доносу Тайной Конторѣ дъячка Важескихъ дворцовыхъ волостей Якова Литусова о неотправленіи имъ богослуженій въ торжественные и викторіалльные дин и панихидъ по преставльшимся Высочайшимъ Особамъ и во время сего содержанія удавился на своемъ поясѣ, о чемъ Вологодскій списконъ Аоанасій и доносилъ Святѣйшему Синоду.

По справкъ оказалось, что дъло о неотправленіи пономъ Данилою съ дъячкомъ Перфиломъ Өедоровымъ вышеозначенныхъ празднествъ и панихидъ отослано было на ръщеніе въ Тайную Контору и 20 Марта Синодомъ вельно сообщить о дълъ по повытью.

18 18 Марка. По доношенію преосвященнию Лаврентія епископа Вятскаго о продерзостных поступках ключаря Вятскаго Троичко-Николаевскаго собора Пикиты Семенова и прочих соборянь.

Преосвященный писаль: Ключарь Семеновъ и соборяне, еще до прибытія его въ Вятскую епархію, знатно, съ умыслу собравшись для встрвии его въ городъ Котельничъ, привезли ему мантію черную гадкую, всю изодранную и другую такую жъ и безъ посоха, въ которой и мертваго архіерея гадко было положить, дабы ему преосвященному, въ той мантін въ день рожденія Ея Высочества молебенъ отправлять и въ оной во градъ престольный всенародно, аки на поруганіе, шестовать. По прибытіи же его на престолъ 9 Декабря 1733 года, соборяне и извчіе непрестанно пьянствовали и чинили ему много противностей, но онъ все терпиніемъ своимъ заглаждалъ. 9 Января влючарь Никита, пьяный, не сдудаль попамь обычнымь зве-

номъ повъстки къ ходу на Горданъ до одинадцатаго часа и такимъ коварствомъ ввелъ весь народъ въ сумнительство, будеть ли объдня и означенный ходъ, отчего и освященіе воды продлилось, къ удивленію всёхъ, до вечера, и во весь тотъ день чинилъ ему противности. На другой день названный ключарь взять быль для допроса въ Духовный Приказъ, но и тогда оказался пьянымъ смертно и много въ Приказъ «свирънълъ, скаредно и матерно бранился», а посему и не былъ допрошенъ. Въ тотъ-же день протопонъ и всё соборяне приходили съ шумомъ въ Приказъ, а за тёмъ и въ келью его архіерейскую и говорили: за что де нащего ключаря въ Приказъ взяли, и другія противности делали, а по требованию въ допросъ не пошли. 8 Января хотвли уловить его на нанихидъ по Царъ Осодоръ Іоанновичь, пропустивши въ поданной ему вынискъ изъ Табели, по которой говорились возгласы, слово: «государя», въ чемъ ключарь съ писавшимъ дъякономъ Лукою дали повинныя. Въ Январъ же ключарь Никита, пьяный, во время государственной панихиды, при собраніи всего чина, офицеровъ и прочихъ людей, не имъя отъ него, преосвященнаго, ни единаго слова и дела досаднаго, учинивши въ церкви шумъ, бросилъ Ел Величества указъ съ Табелью на столъ, на которомъ стояла кутья, а потомъ, сбросивъ съ себя ризы, ущелъ съ шумомъ изъ церкви и теперь соборяне свиринствують и ищуть на него, преосвященнаго, и нельзя ему ни слова сказать и онъ все съ терпеніемъ сносить, что засвидътельствовали всв Вятскія власти. Въ приложенныхъ преосвященнымъ къ доношению повинныхъ ключарь объяснилъ, что рвчь: «государя» пропустиль забвеніемь и быль тогда съ похмелья, а діаконъ Лука Софроновъ, что не написалъ недоумвніемъ своимъ. Въ свидътельствъ, подписанномъ архимандритами Вятскихъ монастырей Успенскаго Трифонова Александромъ Богоявленскаго Никаноромъ, Богословского Филиппомъсъбратісю, казначесть архісрейскаго дома ісромонахомъ Симеономъ со всеми домовыми секретарями и канцелярскими служителями, объявлялось о ключар в тоже, что и преосвященнымъ. Да въ приложенномъ его преосвященствомъ письмі Вятекаго воеводы маіора Чернавскаго къ архіепископу Рязанскому Алексію, между прочимь было объявлено: «Въ Январіз де містий случилась таковая причина, что Вятскій ключарь Никита Клобуковъ нікоторую продерзость въ соборіз учиниль и преосвященнаго Лаврентія много-противными словами озлобляль, о чемь и писать ему неприлично, а его де преосвященство все оное снесь тернізливо и ни единымъ словомъ его пе порекъ».

По распоряжению Святвишаго Синода отъ 13 Мая 1834 года, ключарь Никита вытребованъ въ С.-Петербургъ и взятъ цодъ арестъ при Синодальной Канцелярін; объ изложенпомъ же въ доношении преосвящениаго Лаврентія, а равно и по доношенію его отъ 5 Марта того же года (доношенія сего въ дёлё не оказалось), что въ домовой его казив не только пичего не имвется денегь, но еще надлежить заплатить положенныхъ за опредёленіемъ оставшихъ въ Коллегію Экопомін Синодальнаго Правленія на 1733 годъ противъ оклада 529 рублей 341/, копъйки, вельно изследовать архимандриту изъ Казанской епархіи, по разсужденію Казанскаго преосвященнаго Иларіона, а названнымъ архіенископомъ назначенъ для того архимандрить Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Алексій Ранфскій.

19 Ноября ключарь Никита скончался въ Синодальномъ арестъ. На предсмертной его исповъди Синодальнымъ членомъ протопопомъ Іоанномъ Симеоновымъ отъ чистаго отвъта не далъ, былъ внъ ума, а посему и остался безъ пріобщенія святыхъ таинъ.

22 Декабря архіепископъ Иларіонъ доносилъ на усмотрѣніе Святѣйшему Синоду, что архимандритъ Раифскій порученное ему слѣдствіе производилъ, но преосвященный Лаврентій повѣреннаго для доказательствъ не смотря на требованіс, не прислалъ, объявлялъ якобы де имѣетъ на него въ томъ слѣдствіи подозрѣніе, слѣдственныя допросныя рѣчи у архимандрита въ своей кельѣ отнималъ, а допросныя пиодіаконскія и пѣвческія за ихъ руками рѣчи задержалъ у себя и за означеннымъ препятствіемъ архимандритъ, не окончивъ слѣдствія, вынужденъ былъ возвратиться въ Казань. А пре-

освященный Лаврентій въ партикулярномъ своемъ къ нему, преосвященному, письмѣ объявилъ, якобы означенный архимандритъ слѣдствіе производилъ одинъ безъ повѣреннаго отъ его преосвященства и показалъ на архимандрита нѣкоторое подозрѣніе и пріобщилъ за рукою своею улику (на 56-ти листахъ) и по тому преосвященнаго письму архимандритъ Алексій допрашиванъ. Архіенископъ Иларіонъ представилъ при дономеніи все слѣдственное дѣло до остановки опаго.

Въ Январъ 1735 года поступило въ Святвишій Синодъ доношеніе и отъ епископа Лаврентія, въ коемъ онъ, между прочимъ, представляль, что архимандрить Алексій «содружился съ его недругами» которые часто бывали у него, архимандрита по ночамъ и «не съ голыми руками», а потомъ и самъ архимандрить просиль его, не чиня улики на допросы соборянъ, простить имъ ихъ вины и просилъ его, на обезславление его, преосвященнаго. А подозрѣніе на архимандрита ясно изобличилось въ томъ, что онъ не указаннаго въ доношенін его, преосвященнаго, поприкладываль въ допросамъ и приняль въ ответахъ, о ясно показанномъ, не о всемъ допрашивалъ, а объ иномъ хотя и допрашивалъ, но не все очищено было отвътами; превращалъ ръчи его, архіерейскія, и такъ по нимъ спрашивалъ; допросы чиниль безь присутствія его повіреннаго; не допрашиваль его свидътелей и по многимъ его требованіямъ не освидътельствовалъ архіерейской ризницы, въ которой преосвященный подозр'валь не малую трату жемчуга съ разныхъ облаченій.

Кром'в проступковъ, означенныхъ въ первомъ допошеніи, епископъ Лаврентій указывалъ при сл'єдствіи на сл'єдующія вины и продерзости соборянъ: въ день поминанія Императора Петра І пикто изъ соборянъ пе служили литургін; протопопъ Артемонъ Ивановъ пьянствовалъ по ц'єлымъ седмицамъ, тоже самое д'єлали ключарь и «протодъякъ». Посл'єдній 15 Апрёля на вечерни Святыя Пасхи, во время кажденія церкви, будучи жестоко пьянъ, въ сердцахъ ударилъ о каменный полъбывшую у него въ рукахъ большую восковую св'єчу и разбилъ ее; дъяконъ

Стефанъ пьянствовалъ непрестанно, чинилъ нію Святьйшаго Синода вт Москвы о дамногія продерзости, въ церкви шумёль, безчинствованъ и до рубашки раздъвался; инодіаконъ Сидоръ продерзостными словами возмущалъ противъ него, преосвященнаго, всёхъ пвичих, иподіаконъ Филиппъ съ иподіакономъ же Пантелеемъ во время служенія ругательно чинили ему многія досады: съ дикиріевъ и трикиріевъ горячимъ воскомъ руки обливали, и обжигали ихъ, подавая для ихъ омовенія горячую воду, а накладывая омофоръ, вырывали волосы изъ бороды; въ ящикъ подъ шанку архіерейскую гинлости навлали и она воняла такъ, что ее невозможно было и на голову класть; на государственной панихидь 1 Гюня не дали ему облаченія, ибо инодіаконъ Исидоръ съ ключами отъ ризницы въ церковь не пришель и онъ, преосвященный, къ удивленію вевхъ, служилъ панихиду безъ облаченія 28 Февраля на часахъ каонзмы, а 9 Марта на повечеріи канонъ преосвященный долженъ былъ читать самъ, понеже п'вичіе д'влать этого не хотвли. А прочія досады, писаль въ заключение своихъ обвинений преосвященный, за множествомъ и не вспомимаемъ.

Дальнвишихъ сведений нетъ.

№ 134 · 13 Марта. По доношенію экительницы города Нарвы дрвки Едруты Елисаветы Испобъ Доктеры, мотеранки, о присоединенін ея къ православію.

Послъ допроса въ Синодальной Канцелярін и справки у пастора лютеранской кирхи въ С.-Петербургъ, просительница, по Синодальному распоряжению, присоединена къ православио протопономъ Исаакіевскаго собора Госифомъ Чедневскимъ.

№ 135. 19 Mapra. Ho endnin Hpasumentствующаго Сената о небраніи на ямах для клади и всяких повозок ямских подводь.

Въдъніе сообщено къ исполненію подвъдомственнымъ Святвишему Сиподу учрежденіямъ, по опредвленію онаго отъ 1 Мая.

чт архимандриту Астраханскаго Ивановскаго монастыря Никодиму Ленкевичу паспорта для проъзда въ С.-Петербургъ по монастырскимь нуждамь.

Изъ дела видно: Въ 197 и 200 годахъ, по жалованнымъ граматамъ Царей Іоанна н Петра Алексвевичей, даны были Астраханскому Ивановскому монастырю во владъніе на ръвъ Кутумовъ рыбная пристань, рыбные илоты и сады, огороды, соляная гребля, пошлинный сборъ, лодочный перевозъ и прочее. Въ прошлыхъ годахъ монахи означеннаго монастыря переведены были въ Астраханскій Спасскій монастырь, а садами, плотами, землями и прочимъ, неизвъстно чымъ послабленіемъ или несмотриніемъ, завладели разныхъ чиновъ люди и Ивановскій монастырь не сбираль съ сихъ угодій инкакихъ пошлинъ О возвратв помянутыхъ угодій архимандрить Ленкевичь просидъ Астраханскую Губернскую Канцелярію, но резолюцін не получиль и того ради, по прибытіи въ С.-Петербургъ, просилъ дозволенія Святвищаго Синода бить челомъ по сему дёлу гдё надлежить.

Просимое дозволеніе дано, о чемъ и объявлено архимандриту Никодиму словесно въ Синодальномъ Собраніи.

№ 137. 10 Mapra. По въдънію Правительствующаго Сената объ отправлении изъ Московской Спасской школы двухъ учениковъ къ отправляющемуся въ Сибирскию чубернію дыйствительному статскому совитнику Василью Татищеву.

По Высочайшему указу велено было отправить въ Сибирскую губернію для смотрвнія надъказенными и партикулярными рудными заводами действительного статскаго советника Татищева, а о чемъ опъ въ Сенатъ представять будетъ, чинить падлежащее ръшение безъ всякаго замедления. Татищевъ передъ отъйздомъ требовалъ въ Сенать, для его частыхъ бользией и для многихъ служителей, посылки съ нимъ добраго лекаря, давъ ему въ Москви изъ Сино-№ 136. Марта 19—27 дня. *По опдп*- дальной школы двухъ способныхъ учениковъ

этомъ на распоряжение Синода.

Выборъ и отсылку къ Татищеву одного или двухъ учениковъ Славяно-греко-латинской академін изъ школы грамматики или синтаксимы С.-Петербургскимъ Святъйшимъ Синодомъ 22 Апръля поручено было учинить Святъйшему Синоду въ Москвъ, о чемъ и сообщено ему въдъніемъ.

№ 139 1). Марта 19 дня. Объ отсылкъ от Тайную Канцелярію бывшаго шуменомі въ нъкоторыхъ монастыряхъ Тверской епархіи івромонаха Іосифа Рышилова.

Въ деле именотся только конія указа Святвишаго Синода въ Тайную Канцелярію о Ръшиловъ, и копіи допросныхъ ръчей его, Ръшилова, и архимандрита Бизюкова монастыря Іоасафа.

Изъ коніи указа видно: 18 Марта Синодальный члень архіенископъ беофанъ словесно предлагалъ Святвищему Синоду: сего де Марта 16 дня Ея Императорское Величество, присутствуя въ зимнемъ Своемъ домъ, Именнымъ Своимъ указомъ повелъла содержащагося при Святвишемъ Синодв по ивкоторымъ важнымъ двламъ подъ арестомъ бывшаго въ Тверской спархіи пгуменомъ іеромонаха Іосифа Рѣшилова за его важныя по симъ деламъ разнорвчія и склонцыя къ нему важныя подозржнія, о чемь подлиние значить во оныхъ въ Святейшемъ Синоде, такожъ и во особливо высокоучрежденной Именнымъ Ея Величества указомъ Комиссіи имвющихся дълахъ, іеромонашества и монашества лишить и отослать для следованія въ Тайную Розыскныхъ Дёлъ Канцелярію. Того же числа по определенію Святейшаго Синода Ришиловъ јеромонашества п монашества лишенъ, а 19 Марта отосланъ вь Тайную Канцелярію, съ пріобщеніемъ коній съ учиненныхъ ему въ Синодъ допросовъ, его отвётовъ и своеручныхъ инсемъ и съ вопросныхъ пунктовъ и отвътовъ архимандрита Іоасафа Маевскаго.

происходиль изъ монастырскихъ крестьянъ;

1) Стараго № на дъгь не имъгси.

Решиловъ, какъ видно изъ его показаній,

и Правительствующій Сенать сообщаль обътвь бытность вы расколів иміть званіе и правленіе, какъ надлежить духовному чину: крещенныхъ православныхъ перекрещивалъ, младенцевъ крестилъ, взрослыхъ исповедывалъ и пріобщалъ якобы божественными дарами, полученными отъ раскольническаго пгумена Іова, бывшаго прежде въ Раковомъ монастыръ Тверской спархін; постригаль въ монашество, погребаль мертвыхъ и даваль родильницамъ молитвы, но былъ простымъ монахомъ и не литургисалъ; отъ раскола обратился въ 1719 году съ учениками своими монахомъ Діонисіемъ и монахинею IIoлинарією, но разговорахъ отъ святаго Инсанія съ архіонископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ. Свёдёній о себё послё возсоединенія до 1726 года Рышиловъ не объявилъ. Въ 1726 году, находясь по производившемуся о немъ въ Синодъ дълу въ С.-Петербургв, онъ увхаль съ Тверскимъ архіенископомъ Феофилактомъ въ Тверь безъ Синодального позволенія и чиниль увъщанія имфвинися въ подозрѣнін раскола людямъ разнаго званія; въ томъ же году произведенъ въ игумены Ракова монастыря и опредёленъ къ раскольническимъ дёламъ Тверской епархін; въ 1728 году переведенъ игуменомъ же въ Клобуковъ монастырь; въ 1730 году за разныя вины отъ настоятельства отръшенъ и посланъ въ братство въ Старицкій Успенскій монастырь, а нотомъ въ Колязинъ монастырь по просьбъ архимандрита онаго Гоасафа Маевскаго, а въ 1732 году, за отбытіемъ его въ Бизюковь монастырь со взятымь у новаго архимандрита Госифа наспортомъ, проживалъ для моленія въ Москві и разныхъ монастыряхъ и наконецъ въ Визюковомъ монастыръ до взятія его подъ аресть при Святвищемъ Синода въ С.-Петербурга.

Допросы учинены были Рѣшилову Синодомъ въ 1733 году и въ отвётахъ своихъ онъ показалъ: въ 1724 году преосвященный Сарскій Леонидъ сказываль ему, якобы нівкакій въ Москві раскольникъ замучиль до смерти свою жену за пріобщеніе божественныхъ таинъ 1), а потомъ, когда названный

<sup>1)</sup> Опис. докум, и дълъ Арх. Свят. Син. т. У

преосвященный отвергъ справедливость сего показанія, сказалъ, что умыслиль это напрасно и ложно для того, чтобы учиненъ быль вящій сыскь на раскольниковь внутри государства, при рубежё на Вётке и по ниымъ мъстамъ. О посланныхъ къ архіепископу Тверскому Ософилакту въ 1726 году указахъ о высылкъ его, Іосифа, въ Синодъ для допроса о происшедшихъ отъ него словахъ про бывшаго Новгородскаго архіерся Оедоса, якобы онъ принималъ подношенія, зналъ, но преосвященный беофилактъ говорилъ: «развъ де Государь Своимъ именнымъ указомъ его, Іосифа, отъ него возметъ, а я де оныхъ указовъ, которые изъ Синода по него, Іосифа, присланы, не слушаю; эти де указы присылають моя братья», и онъ, Іосифъ, обнадёнсь на тё слова, и не поёхаль въ С.-Петербургъ, да и о подносахъ бедосу онъ не зналъ и показывать ему было не о чемъ. Да въ 1730 году, но вступленін на престоль Ея Величества, у него, Іосифа неоднократно были разговоры съ бывшимъ судьею Тверскаго архіерейскаго дома, нын'в архимандритомъ Бизюкова монастыря Іоасафомъ Маевскимъ, между которыми помянутый архимандрить употребляль такія річи, что де Ен Императорское Величество будетъ короновать подлинно патріархъ и для того посвящать будуть патріарха и разсуждаль де онъ, Маевскій, что въ патріархи изъ россійских архіереевь, кром'в деофилакта архісинскона Тверскаго посвятить некого и подлинно ему быть патріархомъ; да быть бы ему и давно патріархомъ, да только дудочки ему помѣшали; завелъ де онъ у себя игральную на инструментахъ музыку, которая и сделала ему то помешательство и во утвержденіе его, Рѣшилова, приговариваль: потерии де, старикъ, будемъ оба люди. Словамъ Маевскаго и самъ онъ, Ръшидовъ, въриль, понеже беофилакть человъкь ученый и житія добраго и безпорочнаго и того ради въ разныя времена поздравлялъ его « святьйшимъ патріархомъ» при компаніяхъ духовныхъ и мірскихъ людей, и онъ ни благодарственныхъ, ни воспретительныхъ и отрицательныхъ на это словъ не говорилъ, а пропускалъ молчаніемъ. Да говорилъ еще Маевскій, что слова о бытін архіеписко-

на Ософилакта патріархомь слышаль оть князя Димитрія Михайловича Голицына. Поздиве Решиловъ изменилъ свое ноказаніе о сказанныхъ Маевскимъ словахъ о натріаршествъ беофилакта и утверждаль, что о посвящении его въ патріархи онъ говорилъ ему не въ 1730, а въ 1728 году, а преосвященнаго деофилакта только однажды здравствовалъ патріархомъ при комнанін, ласкаяся, и натріаршества сму желаль, имъя въ разсужденіи, что если онъ будеть натріархомъ, то и его произведеть въ чиноначальство, въ архимандриты или енископы; да слыхаль еще, что натріарчества желаеть себъ бывшій Ростовскій архіерей Егоръ Дашковъ, къ которому въ 1728 году носылаль его архіописконь беофилакть съ подаркомъ отъ него. Въ бытность его, Іосифа, для моленія въ 1732 году въ Воскресенскомъ на Истръ монастыръ, тамошніе церковнослужители соборные отправляли ему панихиду по патріархѣ Никонѣ, котораго онъ, будучи въ расколв, всячески ругалъ и бранилъ, а теперь надвялся чрезъ панихидное отправление тёхъ грёховъ его получить отпущение, а въ Визюковомъ монастырв, въ кельв у архимандрита Гоасафа отправляль по іеромонашески часы, утрени Будучи еще игуменомъ въ и вечерни. монастырв, онъ, Решиловъ, Клобуковомъ священника, не подавшаго сказокъ о постившихся и непостившихся и сказавшаго, что де быль по указу Ея Величества въ Воеводской Канцелярін по ділу, выбраниль матерно и дерзнулъ сказать: «и съ указомъ де ты илуть». Въ дальнёйшихъ отвётныхъ ржчахъ Решиловъ утверждалъ, что когда архіепископу деофилакту поручено было Святвишимъ Синодомъ на присланиме бывшимъ у обращенія Олонецкихъ раскольниковъ іеромонахомъ Неофитомъ о разныхъ церковныхъ дёлахъ письменные вопросы и отвъты учинить противу тъхъ въ защищеніе Православной Восточной Церкви письменное же возражение, онъ, Ришиловъ, вспомоществоваль ему въ семъ дёлё и вместе съ нимъ то возражение чинили, будучи въ С.-Петербургъ съ 1725 года по 1726 годъ, и онъ, Решиловъ выписывалъ изъ многихъ старопечатныхъ и письменныхъ книгъ: о

двунерстномъ сложеній, о несогласій книгъ старопечатныхъ между собою, о крестъ, имущемъ два древа сложенна, животворящаго креста о образъ, о просфорахъ, о Символ'в въры и о прочемъ. Въ заключение Ръшиловъ показалъ: въ бытность де его, Ркшилова, въ Бизюковомъ и Колязинскомъ монастыряхъ, архимандритъ Маевскій въ разговорахъ съ нимъ призносилъ такое слово: вотъ де и Регламентъ Духовный напечатали, да и сами того не хранять, да при томъ же сказалъ: съ архіерея де Тверскаго Ософилакта взята сказка, что онъ писалъ возраженіе на люторянъ, защищая «Камень Въры», якобы онъ и не инсалъ и нигдъ не сказывать про то никому, у меня де есть написано двв книжицы полатыни, я де ихъ всюду распубликую друзьямъ своимъ и пріятелямъ: в'бдать де будутъ про то въ Кіевъ и въ Польшь ревнители добрые по благочестію, явень де будеть защитникъ ихъ люторянскій деофанъ Новгородскій архіенисконь. И Тверской архіенископъ деофилактъ многократно называлъ архіепископа Феофана Новгородскаго защитникомъ люторскимъ келейно, да ему сильно помогалъ въ хуленіи и річахъ поносныхъ подъяконъ его Никифоръ Семеновъ. И я, прибавляль Ришиловь, угождая беофилакту, называлъ архіенископа деофана «церемонитомъ лутерскимъ» и онъ слышавъ такія річи, бываль радостень и весель и о томъ сказывалъ я и Маевскому и ему то было любо слово, а Тверскаго Маевскій называлъ столпомъ церковнымъ и тотъ де столиъ непоколебимый.

Архимандрить Іоасафъ Маевскій въ отвічных на вопросы річах говориль: узналь де Рішилова, когда онъ быль въ Тверскомъ архіерейскомъ домі и сказывали про него, что онъ человікъ премудрый, обратившися отъ раскола, и знаетъ многіе языки, быль въ Венгерахъ на Подолі и на Волыни. О сказкі, взятой у Тверскаго архіерея, онъ, Маевскій, слышаль отъ самаго же преосвященнаго за секретъ и Рішилову говориль о томъ за секретъ же. Про патріаршество говорено было имъ съ Рішиловымъ до коронаціи Императора Петра II съ такого случая, что была молва о по-

священии въ натріархи архіерея Ростовскаго, и говорено такими рѣчьми; «увидимъ что будеть, когда Ростовскій архіерей на патріаршій престоль взъёдеть», и разсуждаль, что будеть въ томъ великое диво, потому что онъ человъть неученый и духовнымъ персонамъ, которыя суть изъ малороссіянъ будеть великое изгоненіе, понеже онъ малороссійцевъ весьма ненавидёль. Да съ тёмъ же Рёшиловымъ имёль онъ уединенные разговоры о разныхъ раскольническихъ кривотолкахъ: о Христовщинъ, поповщинъ, безпоновщинъ и Іосифовщинь, при чемъ Ръшиловъ приложилъ и себъ нохвалу въ обращении раскольниковъ и говорилъ, что за то ненавидитъ его весь свътъ, а наиначе имъетъ на него гнъвъ архіепископъ Сарскій Леонидъ, учинившій знатнымъ раскольникамъ поноровку и укрывательство. Книжицы въ защищение «Камня Въры» онъ, архимандритъ, списывалъ съ оригинала руки преосвященнаго деофилакта и одну изънихъ вручилъ ему же, а другую архіепископу деофану. Ръшилова приняль въ Бизюковъ менастырь только на малое время. Всв прочія ноказанія Решилова архимандрить Маевскій отвергаль, какъ неправильныя и ложныя, а въ своихъ винахъ просилъ прощенія.

№ 139 · Марта 20—27 дня. По доношенію президента Государственной Коммерух-Колленіи барона Петра Шафирова о служеніи въ домъ его Олонецкому попу Карпу Львову.

Баронъ Шафировъ просилъ Синодальнаго позволенія на совершеніе въ его домѣ во время Четыредесятницы попомъ Львовымъ церковныхъ службъ кромѣ литургіи.

Въ дёлё имъется только справка о попё Львовъ, изъ коей видно, что за нимъ не числилось никакихъ дълъ и подозръній на него не имълось.

№ 140 Марта 22 дня. Доношеніе Синодальнаго солдата Максима Данилова объ оказавшихся въ оконницахъ Синодальныхъ колодническихъ палатъ разбитыхъ стеклахъ.

Делопроизводства не имется.

№ 141 Марта 22 дня. По прошенію прихожань Богоявленской церкви города Великих Лукъ комиссара Астафъя Борисова съ товарищи о дачь имъ позволительнаго указа на сборъ денежной казны на строеніе церковное.

Церковь начата была строеніемъ на посадъ Великихъ Лукъ, каменная, во имя Богоявленія Господня съ придълами Успенія Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, а денежной казны на постройку оной имълось самое малое число. Прихожанами церкви числились крестьяне дворцовой Спасской Николаевской волости, но они были маломожны и весьма скудны. Борисовъ съ товарищи просили позволенія на сборъ пожертвованій въ С.-Петербургъ и другихъ городахъ.

Въ Синодальной Концеляріи выписано лишь на справку, что въ 1730 году съ подобною же просьбою обращался въ Синодъ попъ пригорода Чухломы Успенской церкви Лука Васильевъ, но ему отказано было въ оной по вниманію къ тому, что прежде о сбираніи на церковное строеніе просителямъ патріаршей области и увздовъ указы даваны только въ тъ мъста, гдъ они жительство имъли, а такого позволенія, чтобъ сбирать и въ другихъ епархіяхъ въ означенныхъ указахъ не написано.

№ 142 · 23 Марта. По доношеніями Синодальных дворяни Василья Боровитинова и Сергыя Всеволодскаго си просьбою объ опредпьяний ихи на приказы.

По справкамъ оказалось: При патріархѣ Адріанѣ въ Патріаршемъ Домѣ имѣлось дворянъ 43 человѣка. Денежное жалованье они получали изъ Казеннаго, а хлѣбное изъ Дворцоваго Приказовъ, а въ дачѣ было хлѣбнаго, по разнымъ ихъ окладамъ, ржи по 237 четвертей 2 четверика и овса по томужъ въ годъ, да за мясо и соль деньгами по 1 руб. 85½ коп. человѣку; да имъ же отпускалось изъ домовыхъ погребовъ по 3 бѣлужьихъ чалбуша, но 8 фун. икры и семги по тому жъ каждому въ годъ, а съ 1706 года давано за эти принасы хлѣ-

бомъ, ржи по четверти, крупъ по 2 четверика и толокна по тому жъ каждому въ годъ. При бытности Святвишаго Синода по 1725 годъ оныхъ жалованныхъ дворянъ было 26 человекъ, а жалованье имъ производилось, по силъ указа 1715 года, половинное изъ прежнихъ ихъ окладовъ, ржи по 74 четверти 6 четвериковъ и овса по тому жъ, да за мясо и соль но  $92^3/_4$  кон. въ годъ, итого всемъ по 24 руб.  $11^{1/2}$  копвекъ да имъ же за рыбу и рыбные припасы прежней дачи ржи по четверти, крупъ полуосминъ и толокна по тому жъ въ годъ. По поданіи вь 1725 году въ Святьйшій Синодъ въдомостей объ означенныхъ дворянахъ, новоторые изъ нихъ взяты въ службу, а иные померли. Жалованье выдавалось только дворянамъ, находившимся въ Москвъ, а посланные на приказы въ Синодальныя вотчины довольствовались опредёленнымъ прикащичьимъ половиннымъ доходомъ. Боровитиновъ и Всеволодскій прівхали въ С.-Петербургъ съ отправленного изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа въ Святвишій Синодъ денежною казною, въ количестве двадцати двухъ тысячъ рублей, которую доставили и сдали по назначению 18 Марта 1734 года.

21 Агуста Святъйшимъ Синодомъ поручено оставшему въ Москвъ Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засъдающими учинить надлежащее разсмотръніе объопредъленіи дворянъ Боровитинова и Всеволоцкаго въ Синодальныя вотчины на приказы, дабы они предъ своею братьею обижены отнюдь не были, а изъ Синода данъ имъ паспортъ на пробздъ въ Москву.

№ 143 гд. 25 Марта. По доношеніям преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго о позволеніи ему произвесть въ архимандриты Коломенскаго Спасскаго монастыря кого-либо изъ представляемых имъ Синоду кандидатовъ.

гами по 1 руб.  $85^{1}/_{2}$  коп. человѣку; да имъ же отпускалось изъ домовыхъ погребовъ г. Коломиъ Софоній померъ въ Май мёсяцё по 3 бёлужьихъ чалбуша, по 8 фун. икры и семги по тому жъ каждому въ годъ, а съ 1706 года давано за эти припасы хлѣ- новременно, четырьмя доношеніями, пред-

ставляль избранныхь имъ достойныхь, по его мивнію, лиць: сначала іеромонаха Московскаго Златоустова монастыря Исаію, потомъ намъстника вышепомянутаго Спасскаго монастыря іеромонаха Ананію, и наконецъ Андреевскаго монастыря при Москвъ игумена Пахомія.

Синодальных распоряженій по доношеніямъ не посл'єдовало, кром'є выписки на справку опред'єленія Свят'єйшаго Синода оть 24 Іюня 1723 года о порядк'є производства въ архимандриты 1) и св'єд'єній объ опред'єденіи игумена Пахомія экономомъ въ Синодальный домъ для присмотра за хл'єбопашествомъ въ Синодальныхъ вотчинахъ 2).

№ 141 360 25 Апръла 1738 г. По доношенію преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о помпицикъ Дмитріт Дешинъ, объявившемъ якобы попу Василію Григорьеву на исповъди зъло тяжкія согръщенія, и о лишеніи того попа священства и ссылкъ въ въчную работу за ложный на Дешина доносъ.

По имъющимся въ дель свъдъніямъ, попъ Покровской церкви села Дементьева Василій Григорьевъ донесъ епископу Аванасію, что прихожанинъ его помъщикъ отставной рейтаръ Дешинъ въ Великій постъ 1733 года на исповъди, каясь со слезами, объявилъ ему, что согрешиль де окаянный, браниваль Творца своего Спасителя нашего Інсуса Христа и Его Богоматерь матерно и ругалъ всячески непотребными словами; да къ тому объявиль еще, что жиль де онь съ измлада съ дворовою своею замужнею женкою блудно и прижилъ отъ нея младенца женска пола, а когда дъвочка уже возрасла, жилъ и съ нею блудно по насилію и потомъ взяль ее въ супружество и нынъ съ нею живетъ и детей прижидъ; венчавшій ихъ священникъ померъ, а Дешинъ имъетъ отъ роду около девяноста лътъ. Доношение сдълано было по помъ Григорьевымъ словесно, безъ наименованія открывшаго свой грбуб пом'єщика, но

На секретномъ допросв въ Вологодской Архіерейской Канцеляріи, учиненномъ въ присутствіи преосвященнаго, Дешинъ объявиль доносъ Григорьева дожнымъ; тоже утверждаль онъ и на допросв въ Синодв, по вытребованіи его въ С.-Петербургъ. Попъ Григорьевъ, въ своихъ показаніяхъ явился подозрительнымъ. Принимая во вниманіе, что Дешинъ въ указанныхъ попомъ Васильемъ согрѣшеніяхъ отнюдь не признался и что по силъ 133 правила Кареагенскаго собора и самому епископу, аще бы онъ согръщенія исповъдавшагося ему открылъ другимъ, върить не повелёно, Святейшій Синодъ 11 Іюня 1734 постановиль: пом'вщику Дешину и его женъ, которые удержаны были въ С.-Петербурги по настоящему дилу отъ 27 Марта того же 1734 года, другихъ допросовъ кромъ произведенныхъ уже не чинить, ибо и таковыхъ инсьменно производить весьма не надлежало, и отпустить ихъ въ домъ, а за долговременное и безвинное содержание Дешина съ женою подъ арестомъ, во время котораго онъ, отлучившись изъ дома своего, также и хлеба лишившись, претерпеваль всякую нужду, дать въ награжденіе изъ остаточныхъ экстраординарныхъ суммъ сто рублевъ, а на покрытіе сего расхода такую же сумму взыскать съ преосвященнаго Аванасія изъ собственныхъ его денегъ, но отнюдь не изъ домовой архіерейской его кавны, чего ради и приказнымъ его людямъ накръпко подтвердить, чтобъ домовыхъ казенныхъ денегъ въ оной платъ всеконечно не было, а ежели они дадутъ деньги изъ домовыхъ казенныхъ, то на нихъ тв деньги взыщутся иятеричнымъ штрафомъ, для того что по оному дёлу какъ въ отлучении Дешина отъ дома своего, такъ и въ безвинномъ его во оковахъ до Вологды, а оттуда и до С.-Петербурга привезеніи и во всей б'єдности и изнеможении его главною причиною явился его преосвященство, потому что его преосвященству, по силъ 133 правила Кареаген-

епископъ Аванасій спросилъ о имени его и рангѣ и приказалъ канцеляристу Вологодскаго архіерейскаго дома Евдокиму Череповскому записать обо всемъ съ его поповыхъ словъ, а ему попу скрѣпить записанное своею заручною подписью, что имъ и сдѣдано.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 1061.

<sup>2)</sup> Тамъ же т. ІХ, № 2957.

скаго собора, не токмо канцеляристу, яко простолюдину, а не священному мужу сущу, другихъ совъсти втайне предъ ісреи исподанныя открывать и нопа при донесеніи на сына своего духовнаго о исповеданныхъ грёсвхъ о имени лица исповедывавшагося истязовать весьма не надлежало, но ниже бы самому его преосвященству того, аще бъ оный нопъ и самъ собою лице исповъдавшагося ему при донесеніи сталь по имени и рангу объявлять, принимать и такого продерзателя безъ наплежащаго наказанія оставить возможно было, а объ ономъ 133 правилъ невъдъніемъ его преосвященству отрещися нивакъ невозможно, понеже по случающимся духовнымъ дёламъ Книга Кормчая всегда во изображенныхъ своихъ канонахъ бываетъ видна. А къ тому и Духовнымъ Регламентомъ повелёно, дабы всякъ епископъ отеческіе и царскіе каноны самъ собою могъ въдать, а не на иного ссылался; его преосвященство къ извиненію своему и такой резонъ представлять не можетъ, что онъ, яко человъвъ иностранный, печатныхъ россійскимъ діалектомъ книгъ читать недоволенъ, понеже правила святыя и царскіе законы всь безъ изъятія печати преданы во первыхъ греческимъ діалектомъ, и оные у его преосвященства, яко у человъка ученаго, конечно имфются и къ чтенію ихъ свойственнымъ по природе языкомъ его преосвященство доволенъ есть, а по учению своему и ведать о таковых правилахъ его преосвященству весьма возможно, да и конечно въдаетъ. О точномъ исполнении опредвления распоряжение сдълано.

При дальнъйшемъ слъдованіи преосвященный Аванасій явился подозрительнымъ въ томъ 1) что противъ словеснаго попова доношенія: нікоторый де человікь показаль ему на исповеди некоторый грехъ (не объявляя его преосвященству ни о качествъ гржха, ни о имени каявшейся персоны), спросиль, кто де онь таковь и какого чина? на что оный попъ и объявиль о согръщении и о имени каявшейся персоны, а если оное подлинно такъ было, то его преосвященство поступиль противно святым в правиламъ и Регламенту; 2) что его же преосвященство

въ немъ оныхъ согръщений, да еще и не саморучнымъ оному попу письмомъ, но канцеляристу написать приказаль и тако лице каявшагося и совъсть его всю, да еще такъ важнейшую, открылъ простолюдину; 3) что онь же, преосвященный, объявивъ Святейшему Синоду доношениемъ о согръщенияхъ рейтара Дешина, не ожидалъ по оному Сиподальной резолюціи и произвель сл'єдствіе въ домовой своей Канцелярін съ явнымъ въ немъ открытіемъ о согржшеніяхъ Цешина; 4) что когда при следовании Дешинъ объявилъ, что доношение попа ложно и сдълано имъ по согласию съ его, Дешина, племянникомъ, хотвинимъ отнять у него деревню, а производившій допросъ секретарь Алсксандръ бедоровъ не принялъ отъ Дешина сего заявленія, сказавши что оно постороннее, -- его преосвященство подтверилъ сказанное Федоровымъ, не смотря на то, что заявление Дешина служило въ его оправданию и принять его долженствовало. Того ради Святвишимъ Синодомъ потребовано было отъ енискона Аванасія отвътствіе: 1) когда именно являлся къ нему попъ Григорьевъ съ доношеніемъ; 2) чего ради онъ спрашивалъ его о имени и рангв каявшагося; 3) чего ради велелъ Череновскому цисать доношение отъ лица цона и все ли оно нацисано со словъ поповыхъ или и его архіерейскихъ; 4) какого ради винословія не обождаль онь, преосвященный, Синодальной резолюцін на свое доношеніе; 5) для чего открылъ имя и рангь каявшейся церсоны и 6) чего ради подтвердилъ сказанное бедоровымъ о заявленін Пешина, что оно постероннее.

Между твмъ понъ Григорьевъ, послв неоднократных в измененій своих в показаній при Синодальных в допросахъ, принесъ письменную повивность, что измыслиль доносъ на рейтара Дешина по согластю съ племянникомъ его Петромъ Дешинымъ, а потомъ посл'в новыхъ допросовъ его и поименованнаго илемянника, также вытребованнаго въ С.-Петербургъ, сознался, что на того и другого Цешина измыслиль доношение напрасно и ложно по злобъ только на рейтара Дешина, который грозилъ ему, попу, отлучеи доношение къ поданию себъ, со открытиемъ ниемъ отъ церкви и доносомъ архиерею за выдачу будтобы имъ наспортовъ Дешинскимъ кіи изъ мірскихъ такой безсов'єстный, кокрестьянамъ.

Въ отвътъ епископъ Аванасій писаль, между прочимъ, слъдующее: 1) попъ Григорьевъ являлся ко мнв для объявленія о согръшеніяхъ рейтара Дешина 11 Марта 1734 года; 2) на вопросъ мой: за чёмъ пришель, нопъ сказаль: сынь де его духовный въ прошломъ году въ Великій постъ показалъ ему на исповъди два согръщенія, которыя поиъ открыдъ мив имянно и по первому о имени каявшатося я не спраниваль, нбо каялся со слезами, а по второму онъ, нопъ, объявилъ мив весьма богопротивное сына его духовнаго съ дочерью супружество, а не сказалъ, что онъ въ томъ раскаивался, по сказалъ, что онъ и ныпъ съ нею же живеть и тогда я спрашиваль: кто онъ такой? Нужда мнъ была въ томъ изследовать, для того, разсуждаль, что такое супружество нельзя благословить и по словесному понову объявлению разсуждаль, что можеть быть нонъ и клеветуетъ; 3) но объявленін попомъ о имени въ гржхж не раскаявшагося, говорилъ я ему, попу, что безъ письменнаго доношенія никакой резолюціи но его доносу учинить не могу, но онъ сказалъ, что худо пишетъ, чего для приказалъ Череповскому писать, что онъ, попъ, будеть сказывать; чаяль я, что будеть сказывать объ одномъ второмъ грфхф, а онъ, нопъ, началъ сказывать Череновскому сначала первый грёхъ и слыша я таковое его показательство, запретить emy cero не посмёль, чтобъ послё не клеветалъ на меня, якобъ не по воль ого написано; при томъ же разсуждалъ: если явится, что нопъ о второмъ гржхв на Дешина клеветалъ, то ясно будеть, что клеветуеть и по цервому; а доношеніе все писаль Череповскій со словъ поповыхъ; 4) не обождавъ Синодальной резолюціи, следованіе произвель я для того, что отъ ревности своей не могъ ожидать, ибо попъ написаль въ доношеніи, что Дешину около девяноста лътъ, и потому разсуждаль, что до прихода оной онь можеть умереть, и ежели бы умерь, то какъ бы можно познать, истинную ль правду попъ показываетъ или клеветуетъ, а мив хотвлоси знать: есть ли въ моей спар- на вопросъ Дешину о женв, его ли она

торый женился на своей дочери и до глубокой своей старости не раскаевается, или изъ поновъ такой нечестивый, дерзнулъ тайну исповъди употреблять клеветою въ погублению человъка; 5) и и тогда не признавалъ и нынъ не признаваю за исповъдь боззаконнаго съ дочерью своею супружества Дешина, понеже онъ въ томъ не раскаялся, а по Духовному Регламенту, исповъдь безъ расканнія не есть исповъдь, ниже часть исповъди и по тому же Регламенту гл. 12 велено духовникамъ въ такихъ случаяхъ не раскающихся объявлять нескрытно и неукоснительно, гдв надлежить и потому надлежало вышеозначенному духовнику объявить миж нескрытно беззаконное Дешина супружество, за нераскаяние его и мив надлежало нескрытно же объявить о томъ нёвіимъ моимъ привазнымъ людямъ для надлежащаго изследованія. Такое супружество ложное есть, а неправдивое, яко отъ Бога не законоположенное, но отъ Дешина вымышленное, обаче отъ Бога подъ казнію смертною запрещенное. Въ вышепомянутомъ ложномъ супружествъ имя Господа Бога принято было всуе, ибо именемъ Божінмъ было начатое, словомъ Божінмъ священнодвиствованное, благословеніемъ Божінмъ совершенное и якобы дійствіе богопріятное въ церкви чрезъ священника Богу принесенное. Великое отъ того божественныя тайны руганіе происходило бъ, вредъ благочестію, соблазнъ Церкви и не меньше происходило бы порицание отъ инославныхъ, которые въ моей спархін жительствують, кабы о томъ извёстны были, ибо не точію отъ нихъ, по ниже отъ турковъ такое супружество нозволяется, и во языцъхъ, которые Бога не знаютъ, таково блуженіе не точію обрътается, но ниже именуется, какъ Навелъ апостолъ свидътельствуетъ, и между скотами верблюдъ ни охотою, ниже силою можетъ понужденъ быть съ матерыю своею кровосмёситься, какъ Матесусъ Полюсъ иншетъ въ Толковании 1 Посланія къ Кориноянамъ, въ 5 главъ; по 6 пункту преосвященный объясниль, что слова Федорова подтвердилъ того ради, что

дочь и чья именно и кто были ея отецъ и мать, онъ отвъчалъ только, что она Козмина дочь, а прочихъ сведеній не объявиль, точію показываль на попа и племянчика, якобы они напрасно на него доносять, а посему онъ, преосвященный, и утвердился въ томъ, что онъ, Дешинъ, объявляетъ постороннее. Изложенный отвъть, какъ видно изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 31 Января 1735 года, найденъ Святьйшимъ Синодомъ неполнымъ, объясненія по нъкоторымь пунктамъ неправильными, написанными предикою съ воспоминаніемъ неприличныхъ примфровъ, какъ будтобы онъ, преосвященный, тёмъ предикамъ кого-нибудь училъ.

6 Марта 1735 года попъ Василій, Григорьевь, согласно опредъленію Святъйшаго Синода, за вышеизложенныя его вины лишенъ священства и отосланъ вивстъ съ Петромъ Дешинымъ въ юстицъ-Коллегію для изслъдованія подлинной правды, дъйствительно ли онъ измыслилъ свой доносъ безъ согласія съ симъ послъднимъ.

20 Августа тогоже года призванъ былъ въ Святвишій Спнодъ судья С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Ипатскій архимандрить Никодимъ и отправленъ быль изъ оного въ 10стицъ-Коллегію съ такимъ засъдающимъ въ ней отъ Синода приказаніемъ, чтобы по дёлу о распоп'в Василь в Дешинъ, сели учинено ръшеніе, увъдомить Синодъ, а буде не учинено, требовать ръшенія; при томъ предложить и о томъ, чтобъ по дёлу о взятомъ изъ Смоленска шкаплерномъ образъ 1) учинена была немедленно резолюція, понеже по тімь діламъ содержатся долговременно при Синодъ колодники, а также пребывають въ задержанін Смоленскіе шляхтичи князь Соколинскій и Азанчаевъ, которые требують себъ увольненія. И того жъ числа архимандрить, возвратись, доносиль Синоду, въ той де Колдегін изъ засъдающихъ онъ никого не получиль, а секретари сказали, что съ распоною и дворяниномъ имфетъ быть розыскъ, а о шкаплерномъ образъ за приказными делами не докладывано.

По опредъленію Синода отъ 10 Октября, секретарь Федоровъ за вышеозначенное непринятіе заявленіе рейтара Дешина о ложности доноса на него попа Василья, а равно за скръпление имъ но особо производившемуся дёлу указа Вологодской Архіерейской Канцеляріи о присылкі къ слідованію въ оную любодвиствующей женки Петровой 1), въ противность Высочайщаго указа на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апреля 1722 года, коимъ повелъвалось любодъйныя дела ведать свътскимъ судамъ 2), приговоренъ въ денежному штрафу въ сто рублей, а канцеляристъ Череновскій за неправильныя показанія при сабдствіи о Дешинъ навазанъ плетьми и за тъмъ опредъленъ въ дъламъ Синодальной Канцеляріи копінстомъ съ штатнымъ коніистскимъ жалованьемъ.

По приговору юстицъ-Коллегіи распопа Григорьевъ бить кнутомъ и по выръзаніи ноздрей, сосланъ въ Оренбургъ въ въчную работу на заводахъ.

№ 145 го марта. По впотнію Святийшаю Правительствующаго Синода вт Москви о взятом из церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что вт Кудрини вт Москви, нькотором образь.

Образъ усмотрѣнъ былъ преосвященнымъ Іоакимомъ архіенискономъ Ростовскимъ во время служенія его въ Покровской церкви, что въ Кудринъ, и взятъ въ Святьйшій Сннодъ въ Москвъ. На немъ оказался, между прочимъ, написаннымъ молящійся монахъ, а противъ лица его молитва: «О великій учитель вселенскій, святый Іоаннъ Златоустый, святьйшій патріархь царя градскій, предстатель о насъ кренкій и молитвенникъ о насъ теплый! мы недостойни прилежно въ номощь тебъ призываемъ и сердцемъ сокрушеннымъ главу свою къ тебъ приклоняемъ и милости у Бога чрезъ твоя модитвы получити желаемъ и наки модимъ. не оставляй въ молитвахъ своихъ насъ

<sup>1)</sup> Опис. докум. и д'блъ Арх. Свят. Син. X, № 407.

<sup>1)</sup> Тамъ же т. X V, № 79 11.

Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. аспов. т. И, № 532.

грашныхъ; ты, архіерей Божій, отъ бадъ и напастей спасай насъ, ты защищай отъ востающихъ, отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ избавляй насъ и сохрани въсь спо цълу и невредну отъ огненнаго запаленія, даруй намъ и земныхъ плодовъ изобильное исполнение. О, великий святителю! теб'в бо дана бысть благодать молитися о насъ, услыши всёхъ вопіющихъ умиленною душею къ тебъ и спаси насъ, о Христовъ угодниче, молимъ ти усердно, не престай во дни и въ нощи моляся о насъ». Внизу образа подписано: «лъта 7215 Сентября 25 дня написася сей образъ въ моленін святителя Іоанна Златоустаго на намять преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго, а по объщанию Т А С, поставить сей образь владетельства Семеновской Канцеляріи господина діака Іоанна Степановича въ новосозданной часовии въ селъ Ивановскомъ». Подъ образомъ молящагося монаха оказалась написанною персона бывшаго въ Троицкомъ Сергіевомъ монастыръ архимандрита, а потомъ простаго чернца Сильвестра.

23 Апръля 1734 года Святъйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургъ постановлено: написанную на образъ персону Сильвестра, молитву и литеры, и подпись и прочее неприличествующее прикрыть краскою и за тъмъ отдать тотъ образъ въ Покровскую церковь священнику съ церковнослужителями и о таковомъ постановленіи сообщено къ исполненію Святъйшему Синоду въ Москъвъ 1).

№ 146 Марта 25 дня. Доношеніе преосвященнаго Іоакима архіенископа Ростовскаго о бъжавших монахах Дивногорской и Акакіевой пустынь.

Изъ доношенія видно, что монахъ Дивногорской пустыни, Угличскаго убзда, Іоасафъ Фирсовъ, какъ постриженный въ противность указамъ, взятъ былъ къ слъдствію въ Канцелярію Ростовскаго архіерея, но дорогою бъжалъ, а монахъ Акакіевой пустыни

Гоасафъ же бёжаль изъ той пустыни тайно и унесъ съ собою двё монастырскія свитки, крашенинное полукафтанье и вислый замокъ. О розыске ихъ сдёлана публикація по Ростовской епархін, а о такой же публикаціи въ прочихъ епархіяхъ архіспископъ Гоакимъ представлялъ Святейшему Синоду.

Делопроизводства неть.

№ 147 · 26 Марти. По доношенію Ингерманландскаго пъхотнаго полка съ требованіемъ распоряженія объ окрещеніи солдата изъ чувашей Душмета Мурзаева.

Крещеніе Мурзаева совершено 25 Августа іеромонахомь кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемь.

№ 148. 27 Марта. По доношенію Герольдмейстерской Конторы объ опредълсній отставнаго капрала лейбъ-гвардій Преображенскаго полка Аванасья Митголева для пропитанія въ монастырь Новгородской епархій.

По распоряженію Святьйшаго Синода отъ 3 Апрыля и по приказу Новгородскаго архіепископа Өеофана, Митюлевъ отосланъ въ Иверскій монастырь, Новгородскаго увзда.

№ 149 · 27 Марта. По доношенію лейбъ-кирасирскаго полка объ опредъленіи въ оный священника.

Выборъ и опредъление въ лейбъ-кирасирский полкъ священника Святъйшимъ Синодомъ велъно учинить преосвященному Варламу архиепископу Исковскому изъ достойныхъ священниковъ его спархии.

150 150 28 Марта. По доношенію Домс Ея Величества дойствительнаго камергера Василья Стрешнева о дозволеніи ему постройки в Чудовом монастырт над гробами фамиліи его родственников каменной палатки.

Постройка палатки Святвишимъ Синодомъ позволена, но токмо съ твмъ, чтобы она была величиною не болъе такой, о которой Свя-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и раси. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2797.

строена въ Чудовъ же монастыръ надъ гробами родственниковъ князя Куракина.

№ 151. 30 Марта. По прошенію плиника шведской націи Исаін Петрова о присоединеніи его къ православной греко-россійской въръ.

Петровъ по крещению и происхождению былъ лютеранинъ, но Богу приносилъ православныя молитвы и ходиль за богослуженія въ православныя же перкви, токмо не быль еще пріобщень къ православному за-KOHY.

Посл'в допроса и надлежащихъ справокъ, проситель присоединенъ въ Православной Церкви священникомъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у гостиннаго двора на С.-Петербургскомъ островъ Авдіемъ Алексвевымъ

№ 152. 30 Марта. По доношению Канцеляріи Тайных Розыскных Дпл объ учиненіи наказанія монаху Кириллова Бълозерскаго монастыря Михтю, сказавшему за собою въ пъянствъ слово Ея Величества и о прочемъ.

Ho имъющимся въ дълъ сведеніямъ, монахъ Михви Волоцкій сказаль за собою «слово» ложно, не терпя побоевъ, чинимыхъ ему за пьянство дёдомъ его монахомъ Кириллова же монастыря Аполлинаріемъ Волоциимъ и двумя слъпыми монахами Александромъ Вашкинскимъ и Макаріемъ, отъ которыхъ онъ бросился даже въ горящую нечь. Да при следствін объ этомъ оказалось, что монахъ того же монастыря Алексей Казанецъ, нанившись ньянъ, говорилъ помянутымъ монахамъ Александру и Макарію, что «доведеть ихъ до кнута и будуть всв въ Преображенскомъ», а при допросв давалъ неправильныя показанія. По приговору Тайной Канцеляріи монахи Михфй и Алексвй за ихъ вины наказаны нещадно плетьми въ предостережение другимъ.

№ 153 Априля 1 дня. По собственному Синодальному разсужденію о построеніи пспов. т. VI, № 2224.

твишему Синоду извъстно есть, какова по- въ С.-Петербургский Петропавловский соборъ удобнаго амвона къ омовению ногъ.

> Святъйшій Синодъ, имъя 1 Апръля разсуждение, что къ церемонии омовения ногъ въ наступающую Страстную седмицу въ Петропавловскомъ соборъ удобнаго амвона не имъется, постановилъ: амвонъ, что до дерева принадлежить, велёть построить отъ Канцелярін строеніевь, нонеже всея оныя соборныя церкви украшеніе отъ той Канцелярін было исправляемо; о чемъ и носланъ былъ названной Канцеляріи указъ, а Спнодальному члену Іоанну протопопу Благовищенскому поручено имить смотриніе, какимъ образомъ амвонъ состроить.

> **№** 154 Апрѣля 2 дня. Впдпиіс Московской Синодальной Канцеляріи о смерти подканцеляриста Казеннаго Приказа Тихона Орлова и объ отдачъ оставшихся посль него дълг канцеляристу Льву Өедорову.

> Казеннымъ Приказомъ велено было имевшимся въ отправлении умершаго подканцеляриста Орлова дёламъ быть, впредь до Синодальнаго указа, въ повытъй канцеляриста Льва Федорова, какъ было изстари при святвишихъ патріархахъ, и въдать ихъ подъ его, бедорова, справою имфющимся при немъ коніпстамъ Алексвю Ляпунову и Алексвю Протопонову, понеже къ Орлову накоторыя дёла были удёлены изъ ихъ же коніистскаго въдомства. Да и при святъйшихъ патріархахъ при томъ повыть в подканцеляриста не имълось, а отправление при канцеляристь имъли копінсты же. Кромъ того и по указу Святвишаго Синода отъ 10 Мая 1729 года велёно въ Казенномъ Приказё у дёль быть приказнымь безь излишества, не болже того числа, какое имфлось ири патріархахъ 1). Казенный Приказъ находиль, что денежное и хиббное жалованье Орлова надлежить раздёлить по равнымь частямь неокладнымъ копінстамъ Ивану Ключареву и Алексвю Козловскому и обо всемъ изло-

<sup>1)</sup> Поли. Собр. пост. и распер. по въд прав.

женномъ требовамъ резолюціи отъ Святьйшаго Синода въ Москвъ. А справкою изъ означеннаго Приказа ноказано было, что въ ономъ по штату велёно быть двумъ канцеляристамъ и восьми копінстамъ, на лицо же имилось канцеляристовъ четыре, подканцеляристовъ три и копінстовъ окладныхъ четыре и неокладныхъ пять. По опредълению Святвишаго Синода въ Москвв для надлежащаго о всемъ разсмотрънія сообщалось Святьйшему Синоду въ С.-Петербургв, съ мивніемъ, что означенному повытью надлежить быть въ въдомствъ одного канцеляриста Федорова съ конінстами, а нодканцеляриста опредблять не для чего, ибо и издревле оное новытье было, а подканцеляриста не было да и противъ штата канцелярскихъ служителей въ Казенномъ Приказъ имбется излишество.

Делопроизводства не имъется.

№ 155 Апрѣля 2—3 дня. По доношепію города Невеля Успенскаго протопопа Николая Крицкаго о дачь ему ст обрътагощимися при немъ служителями паспорта на обратный протздъ въл. Невель.

Протонопъ Крицкій находился въ С.-Петербургі по частнымъ своимъ діламъ 1).

Справкою Синодальной Канцеляріи объявлено, что указомъ Императора Петра Перваго отъ 31 Августа 1719 года прівзжимъ въ С.-Петербургъ иностраннымъ людямъ вельно давать наснорты отъ Иностранной Коллегіи. Того ради о выдачв паснорта Крицкому Святвйщимъ Синодомъ 3 Апрвля посланъ указъ въ означенную Коллегію.

№ 156 • Апрвля 2—11 дня. О присылки въ Синодъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа извъстія о наличных управителяхъ Синодальных вотчинъчзъ дворянъ и о праздныхъ управительскихъ мъстахъ.

Свъдънія объ управителяхъ требовались С.-Петербургскою Сиподальною Канцеляріею и присланы Дворцовымъ Приказомъ 11 Апръля (Списокъ управителей см. Приложеніе XIII).

№ 157 + Апрела. По объявленію генералаполицеймейстера Василья Салтыкова съ пріобщеніемъ для рышенія поданной Ея Величеству крестьянскою дывкою Авдотьею Егоровой челобитной о постриженіи ся въ монашество въ Хотьковскій дывичій монастырь.

Просительница отослана изъ Синода при указъ отъ 1 Мая къ архимандриту Тронцкаго Сергіева монастыря Варлааму на разсужденіе, съ таковымь объявленіемъ, что Святьйшій Синодъ постричь оную не отрицаетъ того ради, что прошеніе подано было ею Ея Императорскому Величеству и прислано въ Синодъ для ръшенія и потому Святьйшій Синодъ разсудаеть, что къ постриженію и Ея Величества соизволеніе есть.

№ 158 г. п. п. п. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дплг о приводи къ присяги ипкоторых священно-и церковнослужителей Новгородской епархіи и ихъ дътей, всего семи человикъ.

Невыполнившими всеподданнейшихъ присягь оказались: новопосвященный попъ Преображенской церкви села Польца, Городецкаго увзда, Титъ Григорьевъ присягь 1730 и 1731 годовъ, по нетребованию его къ онымъ; вдовый поиъ Преображенской же церкви Налюцкаго погоста, Новгородскаго убзда, Иванъ Васильевъ присяги 1730 г. за отлучкою; дъячекъ церкви Великомученика Георгія Остречинскаго погоста, Олонецкаго увзда, Иванъ Матвъевъ присяги 1730 года за неповъсткою ему объ оной; пономарь церкви Николая Чудотворца села Синцовъ, Новоторжского убада, Иванъ Ивановъ присяги того же года за отлучкою и поповскія діти: Иванъ Акундиновъ присягъ 1730 и 1731 годовъ по нетребованію его къ онымъ, Назаръ Петровъ и Иванъ Максимовъ присяги 1730 года за неновъствою имъ о той присягъ. Всв вышеозначенныя лица приговорены были Тайною Канцеляріею къ нещадному наказанію плетьми; изъ нихъ поновскимъ дътямъ Акундинову и Петрову означенное наказание учинено было въ самой Канцелярін, а прочія присланы были въ Синодъ-ноны для не-

 $<sup>^{1}</sup>$ ) См. выше дѣдо  $N_{2} = \frac{93}{220}$ .

T. XIV.

медленнаго ихъ наказанія, а остальныя для учиненія имъ таковаго по справкі о выполненіи ими присягь 1731 года и за тімь о приводі всіхъ ихъ къ тімь присягамъ, которыя каждымъ изъ нихъ не были выполнены своевременно.

Но справкамъ оказалось, что помянутые священие и церковнослужители и ихъ дёти дъйствительно не были только у присять, указанныхъ Тайною Канцеляріею, а посему по надлежащемъ ихъ наказаніи, согласно вышеозначенному приговору, приведены къ онымъ и за тъмъ отосланы къ Новгородскому архіепископу деофану, которому, вмъстъ съ тъмъ, велъно изслъдовать о неповъсткъ иъвоторымъ изъ нихъ объ означенныхъ присягахъ.

№ 159 5 Апрыл. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дпля о приводи къ присяти пономаря церкви Рождества Пресвятой Богородицы Имоченскаго погоста, Новгородской епархіи, Тараса Парвенова.

Пономарь Пароеновъ не выполнилъ своевременио всеподданнъйшей присяги 1730 г. по нетребованию его къ оной, какъ недъйствительнаго въ то время церковнослужителя, но Тайная Канцелярія нашла, что ему самому и безъ требованія надлежало просить о приводъ себя къ оной. За такую вину Пароеновъ, по опредъленію означенной Канцеляріи, наказанъ илетьми, а по распоряженію Святъйшаго Синода приведенъ къ невыполненной присягъ и отосланъ къ Новгородскому преосвященному.

№ 160 года. По доношенно Канцеварни Тайных Розыскных Диль объ учинении паказанія діакону церкви святию Пророка Иліи Слескинскаго погоста, Новгородскаго упъда, Самойлу Парамонову за небытіе у всеподданной шей присяги.

Сказкою въ Конторъ архіенископа Новгородскаго феофана пономарь Парфеновъ показаль, что въ 1730 и 1731 годахъ онъ чинилъ объ всеподданнъйшія присяги, въ удостовъреніе чего подъ тою сказкою подписался и тесть его понъ Слескинской Пльинской цер-

кви Иванъ Евоиміевъ; того ради Паросновъ посвящень быль въ діаконы къ той же Ильинской церкви. Между тёмъ по справкамъ оказалось, что Пароеновь быль только у присяги 1730 года, потому что о присягахъ 1831 года опов'єщали однимъ токмо попамъ съ причетники, а онъ не былъ тогда действительно служащимъ, а тесть его попъ Иванъ подписался подъ сказкою по его просьбъ и ложному увъренію о выполненіи той и другой присяги. За таковую вину Пароеновъ по определеніямь Тайной Канцелярін и Святвишаго Синода жесточайше наказанъ плетьми и по приводъ къ присягъ, отосланъ въ Новгородскій Антонія римлянина монастырь въ черную работу на треть года съ запрещеніемъ отправленія служенія. О ноп'в Иван'в, подписавшемъ сказку о выполнении Пароеновымъ присягъ безъ подлиннаго о томъ въдънія, Святъйшимъ Синодомъ поручено Новгородскому архіепископу изследовать по надлежащему.

№ 161 ЗАГРАНИ. По доношенію Тайной Канцеляріи о приводъ къ всеподданнийшей присять попа церкви Николая Чудотворци приселка Сукроменъ, Бъжецкаго утъзда, Трофима Парамонова и другихъ, всего четырехъ человъкъ.

В Изъ доношенія видно, что попъ Трофимъ Парамоновъ, поповскія дъти: Филиппъ Абанасьевь, Макаръ Васильевь и поновскій внукъ Петръ Тимовевъ не были, но ихъ сознанію, у всеподданнёйшихъ присягъ-Парамоновъ и Аванасьевъ, въ 1730 году за отлучками, Васильевъ въ 1731 году за неповъсткою ему и Тимовеевъ въ томъ же году за отлучкою. Поименованныя лица приговорены были Тайною Канцеляріею къ наказанію плетьми, и препровождены въ Святвищій Синодъ для учиненія таковаго, если по справкі окажется, что Паромоновъ и Аоанасьевь присягу 1731 года, а Васильевъ и Тимоееевъ присягу 1730 года вынолнили, въ противномъ же случав учинить имъ жестокое наказание вмёсто кнута бить плетьми.

объ всеподданнъйшія присяги, въ удостовъреніе чего подъ тою сказкою подписался и тесть его попъ Слескинской Ильинской церно Аванасьевъ подписался на присяжномъ листв пономаремъ, которымъ онъ въ то время не быль, въ виду чего, по Синодальному определению отъ 30 Мая, всё они навазаны нещадно плетьми, Аванасьевъ же съ пріусугубленіемъ, и отосланы въ распоряженіе Новгородскаго архіепископа беофана, а о непов'єстк' Тимовееву к'ємь надлежить о явк'є къ присягъ 1731 велъно тому же преосвященному изследовать и донести.

№ 162 - 6 Апрыя. 1737 г. По письму Харьковскаго протопопа Григорья Александрова къ архівнископу Бълоградскому Досивею о Липецких попах Ивант и Васильт, неотправивших положенного богослуженія ог день восшествія на Престоль Ея Императорскаго Величества.

Письмо протопопа Александрова находилось въ числе прочихъ писемъ архіепискона Досновя, взятыхъ изъ Бенграда въ Кабинетъ Ел Величества и переданныхъ для разсмотринія въ Святийній Синодъ. Названный протопонъ писалъ преосвященному: «Въ бытность преосвященства вашего въ Харьковћ, прекладалъ я преосвященству вашему, что Липецкіе поны Иванъ да Василій на торжество восшествія на престоль Ея Величества всенощнаго бдінія, литургін и молебна не отправляли и по отъйздё преосвященства вашего, явилися они и объявили мив, что преосвященство ваше, милосерднымъ своимъ архипастырскимъ словеснымъ наказаніемъ увишая ихъ, за то простили, которыхъ нинъ содержу подъ смиреніемъ до указа вашего преосвященства».

По справкамъ въ Синодальной и Тайной Канцеляріяхъ доношеній по сему дёлу отъ архіенископа Досибея въ присылкт не оказалось и 6 Іюня 1734 года Святвишимъ Синодомъ велено Следственной Комиссін Белоградскихъ духовныхъ дёлъ но содержанію письма протопона Александрова изследовать немедленно по надлежащему и о обо всемъ оказавшемся донести.

представленнаго Комиссіею сл'ядственнаго дела видно: попъ Липецкой Покровской церкви Василій Сенк'ввичь не отправляль вышеномянутыхь богослуженій за

Мосцовъ по злобъ на него, попа Василья, изъ-за ссоры съ нимъ. Попъ же Иванъ сдёлалъ и доносъ на своего товарища въ неотправленіи означенных богослуженій, случившихся на чередной седмицъ попа Василья. На доношение о семъ протопона Александрова архіенископъ Досноей сказаль, что надобно до ихъ поповъ за то неотправление торжественнаго церковнослуженія выдержать въ цёняхъ, дабы они впредь такъ не д'влали, а когда попы лично явились къ нему, бранилъ ихъ и хотель бить, но потомъ простилъ и велёлъ явиться въ Харьковскому протопопу. Посл'ядній, не уверясь въ ихъ прощенін, писаль о томъ преосвященному, а потомъ вторично предлагалъ ему о томъ же въ Харьковъ, но указа не получилъ. А преосвященный допросомъ показалъ: 1) въ последнихъ числахъ Февраля 1733 года, въ бытность его въ Харьковъ, соборный города Харькова протопопъ Григорій Александровъ на поповъ Василья да Ивана о непразднованіи ими дня восшествія на Престоль Ея Величества словесно ему предлагаль и о томъ, что они за это содержатся въ оковахъ объявляль; 2) по тому протопонскому предложению, что онъ имъ оное содержание учинилъ хорошо и надобно де ихъ за то неисправление выдержать въ цёплхъ, дабы они отъ того наказались и впредь такъ не дёлали, протопопу говориль; 3, по отбытін его изъ Харькова, поименованные поны были предъ нимъ, а о вышеноказанномъ священнослуженія ими неотправленій нрощенія у него просили ли и оба ли они себя въ томъ винными представляли и онъ за то словесно со ув'вщаніемъ наказывалъ ли и каковымъ именно и кланявшихся ему въ землю отъ ногъ своихъ въ землю отръваль ли и бить хотель ли, про то онъ не унамятуеть; 4) что де онъ поповъ въ вышеозначенной винъ простилъ, того не отрекается, а въ Харьковъ къ помянутому протопопу явиться имъ словесно онъ приказалъ, а указу о томъ протонопу не послалъ за отъёздомъ и за неприлучениемъ приказныхъ людей; 5) когда протопопъ Александровъ, что де помянутые попы ему сказали, пьянствомъ, а товарищъ его понъ Иванъ что онъ, преосвященный, за неотправление

ими церковнаго служенія и домовныя ссоры были отъ него наказаны словесно, со угроженіемъ побоями, и прощеніе получили и онъ, протопонъ, не увбряясь на ихъ слова, содержаль ихъ въ цёняхъ и писаль ему, подлинно ли они въ томъ прощеніи, онъ не отрицается и чинено то имъ, архіереемъ, было; 6) протопопу онъ, преосвященный, о вышеноказанномъ прощеніи не писаль для того, что ему приказано было поновъ штрафовать, а именно, чтобъ ихъ держать въ цвияхъ, а денежнаго штрафа брать съ нихъ не приказывадъ; 7) что онъ приказадъ протонону поновъ выдержать въ цёняхъ, а болже никакой резолюціи не учинено, о томъ не спорить и въ томъ утверждается; 8) во вторичный прідздъ его въ Харьковъ протопонь о тёхь попахь предлагаль ли, онъ, преосвященный, не упомнить, но не спорить и на показаніи протопонскомъ утверждается; 9) въ Святвиній Правительствующій Синодъ не писаль, не в'єдая, что о томъ надлежить писать, къ томужъ вмёняя за означенную ихъ поновъ вину довольну быть наказанію, что они многое время выдержаны были въ цёняхъ, и въ другія м'єста ни къ кому о томъ не писалъ же и что де оныя дёла подлежать разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ 110 няго правительства Святьйшаго Синода онъ не зналъ же; 10) въ домѣ его письменнымъ производствомъ дёла не имълось, для того что онъ приказалъ поновъ штрафовать цепьми, какъ выше сказано, и 11) за вышеозначенное поповъ прощение какъ отъ денегъ, такъ и отъ пронихъ поповъ и съ протопопа чаго съ взятковъ никакихъ персонально собою и ни чрезъ другихъ онъ, преосвященный, не биралъ.

17 Декабря 1736 года настоящее дёло отослано было на разсмотржніе и ржшеніе Бълоградскаго архіенископа Петра.

**№** 163 . 8 Апряда. Ио доношенію Бъ-лоградской Духовной Консисторіи о разсылкт Валуйским инуменом Пахоміемь по церквамъ Валуйскаго въдомства неисправных Табелей о праздничных и викторіальных днях и о поминовеній доносиль, что доски им'яются въ Тиногра-

преставльшихся Государей Царей и лицъ Высочайшей Фамиліи.

Въ коніяхъ, разосланныхъ нгуменомъ Нахоміемъ Табелей, допущены были многія неправильности въ числахъ мъсяцевъ н добавки или изм'вненія н'вкоторых в словъ и ошибки въ титулованіи Высочайщихъ Особъ; въ ивкоторыя церкви Табели присланы были слишкомъ поздно, а въ иныя и совсемъ не присланы, вследствие чего священнослужители не могли чинить отправленія положенныхъ по нимъ богослуженій.

Произведенное по распоряжению Бѣлоградской Конспеторін слідствіе по сему ділу найдено Святвишимъ Синодомъ неполнымъ и въ Декабръ 1736 года отослано къ Бълоградскому архіепископу Петру для надлежащаго дополненія со всякимъ совершенствомъ и разсмотрвнія и рвшенія по указамъ

№ 164 . 9 Апрѣля. 2 Марта 1728 г. IIoСинодальному опредпленію о присылки изъ Московской Типографіи трехъ мпдныхъ досокъ съ изображеніями Полтавской, Левенгоуптской о Ангутской баталій.

9 Апръля 1734 года Святъйшій Синодъ въ С.-Петербургв, разсуждая о имъюшихся въ Московской Тинографін гридированныхъ трехъ м'єдныхъ доскахъ, сд'єданныхъ въ Парижу, баталіямъ Полтавской, Левенгоунтской и Ангутской, которыя сдёланы мастерствомъ искуснымъ, а и понынъ безъ всякаго полезнаго употребленія во оной Типографіи лежать, а ежели бъ оными тисненіе было чинено, тобъ требующіе напечатанные оными куніпты листы для доброты ихъ, паче же для славы Государя Императора Петра Великаго покупать могли, постановиль означенныя доски прислать изъ Типографіи въ Святвйшій Спиодъ въ С.-Петербургъ и при нихъ отправить двухъ типографскихъ служителей къ тому тисненію искусныхъ, о чемъ и сообщено къ псполнению Святвишему Синоду въ Москвв.

16 Мая Святвишій Синодъ въ Москвв

фін въ готовности, но мастеровыхъ людей къ носыякъ въ С.-Петербургъ къ нечатанію теми кунштами въ оной не находится и требовалъ резолюцін: высылать ли доски въ С.-Петербургь безъ мастеровыхъ и съ квиъ. Разсуждая, что означенныя доски, дабы они праздно не лежали, конечно надлежить взять въ 0.-Петергургъ и употребить въ тиснение и того ради отдать ихъ въ Дессіансь Академію, Святкишій Синодъ въ С.-Петербурги 25 Априля 1735 года приказалъ Московской Спнодальной Канценярін выслать доски въ С.-Петербургъ, но предварительномъ освидвтельствованіи ихъ врайне видущимъ искусство гридировальнаго дела человекомъ, во всякой ли целости въ тиснению они находятся, съ объясинтельнымъ при высылкъ показаніемъ, какимъ образомъ чрезъ кого и съ какого времени доски им'вются въ Синодальномъ въдвній.

Но освидътельствовании досокъ гридировальныхъ дёлъ мастеромъ Иваномъ Зубовымъ и отпечатаніи каждою изъ нихъ по два пробныхъ листа для лучшаго знанія цёлости оныхъ, они найдены «безповредными» къ надлежащему въ тисненіи дъйствію. А поданнымъ Тинографією въ Синодальную Канцелярию доношениемъ объявлено следующее: въ прошломъ 1727 году Априля, какъ видно изъ письма кабинетъсекретаря Ивана Черкасова къ директору Аврамову, по Высочайшему указу была рквана доска въ Парижъ баталів Полтавской, прислана въ Кабинетъ посломъ княземъ Куракинымъ и по указу Ея Величества отослана въ С.-Петербургскую Типографію съ приказаніемъ беречь оную и безъ указа не початать какъ сею, такъ и прежде посланными двумя досками баталіевъ, бывшихъ подъ Леснымъ и при Ангуте, къ бывшему Тронцкому архимандриту, что ныив Рязанскій епископъ, Гаврінду. В'єсу въ доскъ было 152/, фунта, а мърою въ длину 17, а въ ширину 121/2 вершковъ. Доска тогда же отдана была на охранение надсмотрщику С.-Петербургской Тинографіи Андрею Недъякову. Въ 1730 году по Сино-

три вышеномянутыя доски переданы въ Московскую Типографію; доски имёли въ длину по 16, въ ширину по 12 вершковъ, вѣсомъ 1 пуд. 9 фун., по цѣнѣ на 1.600 рублей и хранились со времени передачи сначала у расходчика Типографіи Ивана Яковлева, а по смѣнѣ его у расходчика Чупреянова.

Доски высланы были Московского Синодального Канцеляріего въ Іголії 1735 года съ справщикомъ Андреемъ Ивановымъ; одновременно съ ними присланы книги: одна въ ніжецкомъ переплетії Матеея Властаря, вторая Валсамона и третья Зонара въ бумажныхъ доскахъ, требовавшіяся Синодальнымъ опреділеніемъ отъ 15 Апріїля того же года.

7 Марта 1738 года Святвішимъ Синодомъ о вышеномянутыхъ доскахъ съ баталіями Полтавской, Левенгоунтской и Ангутской предложено Кабинету Бя Величества въ такой силъ, что доски сін мастерства некуснаго, а лежатъ въ Синодальной Канцелярій безъ всякаго употребленія праздны и не соизволено ли будетъ приказать оными досками, гдѣ за благо разсуждено будетъ, тисненіе учинить и охочимъ людямъ въ продажу произвесть.

11 того же Марта последовала резолюція Кабинета: оныя гридированныя мёдныя доски прислать въ Кабинеть. 16 Марта доски отосланы съ Синодальнымъ канцеляристомъ Михаиломъ Бёляевымъ и приняты въ Кабинетё камериромъ Аванасьемъ Иташковымъ.

№ 165 гот . О Апрыли 1744 г. По допошению Еполоградской Духовной Консисторіи о вмишательство управителя слободы Борисовки графа Петра Переметева Тимовея Алабушева въ винечные сборы и о дачы имъ священникамъ отъ себя, вмисто вынечныхъ памятей, особыхъ письменныхъ квитковъ.

доскі было  $15^2/_4$  фунта, а мітрою въ длину 17, а въ ширину  $12^1/_2$  вершковъ. Доска тогда же отдана была на охраненіе надскої епархін Хотмышскаго и Карновскаго смотріщну С.-Петербургской Тинографін дальному указу всі матеріалы и инструменты сей Тинографін, а въ числі ихъ и Еблоградскую Консисторію означенные поны

показали, что они вънчали браки и пошлинныя съ нихъ деньги отбирали по даннымъ прикащикомъ слободы Борисовки Тимовеемъ Алабушевымъ квиткамъ, который съ великимъ уграживаніемъ приказивалъ вінчать безъ вънечныхъ намятей, и похвалялся раззорить ихъ, если они того не будутъ делать. Квитки и пошлинныя деньги попы и предъявили при допросахъ. Въ одномъ изъ нихънаписано было рукою Алабушева: «а имать въ казну по силъ печатнаго указа, а на отвозъ и прочіе приказние расходы и за свои труды имать толикое жъ число, и виредь чинить по тому жъ». О таковыхъ противностяхъ Алабущева, чиненіи имъ помъшательства въ сборъ денежной казны, подлежащей отсыльт въ Коллегію Экономін, и о воспрещении ему выдачи священникамъ квитковъ на вънчание браковъ Консисториею послана была промеморія въ Бълоградскую Губернскую Канцелярію, но что ею учинено, отвъта о томъ не неспъдовало. 14 Февраля 1734 года управитель духовныхъ дёлъ городовъ Хотмышска и Карнова Васильевской церкви села Мощенскаго попъ Кондратій объявиль въ Консисторіи въдбије о бъглыхъ солдатахъ и крестьянахъ за рукою Адабушева, подобное указу, которымъ объявлялось священникамъ, дабы они безъ вёдома домовой Канцеляріи вотчинныхъ графскихъ дёль и не взявь отъ оной письменнаго извъстія, свадебъ никакихъ отнюдь не вънчали подъ угрозою если кто будеть чинить тому противное, взысканія съ того убытковъ за бытлыхь людей и истязанія по указамь.

По определенію Святвишаго Синода отъ 26 Ноября 1743 года, копія доношенія Консисторіи отослана на разсмотрівніе и рівшеніе преосвященнняго Антонія митрополита Бівлоградскаго.

На справку Синодальной Канцеляріи выписаны Высочайшіе указы: отъ 25 Января 1721 г. о духовномъ правительстві, отъ 12 Априля 1722 года о презирателяхъ духовной власти и отъ 14 Априля 1731 года о вінечныхъ пошлинахъ 1).

№ 166 - Апръля 10—12 дня. По письменному сообщенію духовника Ея Величества Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама о взност въ хоромы Ея Величества Тріоди Цвттной и Псалтири Совослюдованной, да Государыню Принцесст Тріоди Цвттной.

Книги требовались Именнымъ Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Спноду архимандритомъ Варлаамомъ.

Въ Синодальномъ запасв требуемыхъ вингъ не оказалось, а посему по опредвлению Святъйшаго Синода отъ 12 Апрвля 1734 года таковыя куплены были на гостинномъ дворв содержащимъ приходъ и расходъ Синодальной денежной казны канцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ на счетъ экстраординарной суммы и отданы архимандриту Варлааму.

№ 167 10 Нарада. По въдънно Правительствующаго Сената съ подтверждениемъ о немедленной высылкъ изъ всъхъ мъстъ мелкихъ серебряныхъ денегъ для обмъна ихъ на рублевую и полтинныя монеты.

Въдъніе распубликовано къ исполненію по епархіямъ и учрежденіямъ Сиподальнаго въдомства 7 Мая 1734 года.

168 143 11 Апралы. По впольно Святьйшаго Синода въ Москвъ о доносъ обрътающагося въ ссылкъ въ Далматевъ монастыръ Тобольской епархіи бывшаго протопопа Большаго Московскаго Успенскаго собора Ивана Максимова на архимандрита того монастыря Сильвестра о неотправленіи имъ празднествъ въ торжественные дни.

Секретарь Московской Синодальной Канцелярін Павелъ Протопоновь объявилъ Святъйшему Синоду въ Москвъ письмо къ нему отъ бывшаго протопона Ивана Максимова вмъстъ съ накетомъ Святъйшему Синоду. Въ письмъ Максимовъ просилъ о передачъ пакета Синодальному оберъ-секретарю Дудину для представленія Синоду, присовокупляя, что пакетъ касается не малой важности. Письмо и пакетъ переданы были Протопонову сыпомъ Максимова діакономъ цер-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по выл. прав. пспов. т. I, № I; т. II, № 532 и т. VII, № 2436.

кви Харитона Исповъдника, что въ Москвъ въ Огородинкахъ, Григорьемъ Ивановимъ, который показаль, что получиль ихъ отъ отца вивств съ письмомъ къ нему самому и челобитною его объ освобождении его изъ ссылки и дозволенім постричься въ монашество въ Чудовомъ или другомъ Московскомъ монастыръ. Письмо и челобитныя предъявлены были имъ при допросв и отосланы вийсти съ письмомъ къ Протонопову и накетомъ въ Святвишій Синодъ въ С.-Петербургв. Въ накетв оказались: а) доношение Максимова на архимандрита Далматова монастыря Сильвестра въ томъ, что онъ не отправляль богослуженій въ день восшествія на Престолъ Ея Величества, при богослуженіяхъ въ торжественные и поминальные дни при моленіи о здравін и номиновеніи изміняеть титлы Высочайшихь Особь, не на всёхъ эктеніяхь уноминаеть Ихъ имена, а иныя поминаеть только въ св. Четыредесятницу; нанихиды служить по литургін со звономъ во вск колокола и приказываетъ приходить въ нимъ священни камъ изъдругихъ церквей, которые, носему, и не служать ихъ въ своихъ церквахъ; молебны отправляетъ предъ литургіею за однимъ только литургійнымъ звономъ, а въ викторіальные дни поетъ не благодарные молебны по чиновной внигв, а Богородицв и, наконецъ, живетъ блудно съ тремя своими духовными дочерьми монахинями Введенскаго дівичьяго монастыря Деворою Ивановою, Зинандою Ивановою и Евенміею Пушкаревою, и б) письмо Дудину съ просьбою о докладъ сего доношенія и о вызовъ его, Максимова, въ С.-Петербургъ для доказательства изложенныхъ въ донешенін обвиненій при допросв архимандрита Сильвестра.

Тобольскаго Антонія поступило доношеніе, что бывшій протопопъ Максимовъ живеть въ Далматовомъ монастырѣ неблагочинно, часто изъ онаго отлучается, употребляеть себѣ «многаго гулянія и излишняго роскошнаго житія», а на увѣщаніе объ исправленіи похваляется привести монастырю «лжековарственныя причины» и просить отпустить его въ Тобольскъ или на Демидовскіе заводы и держить на монастырскомъ

корм'в двухъ собственныхъ лошадей. Преосвященный просилъ о перевод'в Максимова въ какой-либо монастырь Иркутской епархіи.

17 Іюня Святьйшимъ Синодомъ постановлено по веймъ пунктамъ доношенія Максимова изслідовать самому преосвященному, секретно, не наровя никому, ниже на кого посягая обо всемъ донести, а Максимова за его неспокойное житіе держать въ особой кельй подъ крітимиъ арестомъ, собственныхъ же его лошадей за прокормъ ихъ на монастырскій счетъ причислить къ казеннымъ монастырскимъ лошадямъ.

По следствио архимандрить Сильвестръ оказался не виновнымъ, ради же пресъченія, «пореченій» на него въ блудной жизни три вышепоименованныя монахини перем'вщены преосвященнымъ Антоніемъ въ другой монастырь. Но въ 1736 году подъячіе Заказнаго Правленія Цалматова монастиря Михайла Мошошинъ и Иванъ Кузнецовъ присланнымъ въ Синодъ доношеніемъ объявляли, что архимандрить Сильвестръ какъ въ монастырскихъ поведеніяхъ, такъ и въ заказномъ правденіи чинить противности указамъ и накостныя продерзости, о которыхъ они и подали доношение преосвященному и не только они, но и вст монахи и монастырскіе крестьяне подали жъ на него доношенія въ обидахъ и разореніи, а начальница Введенскаго монастыря монахиня Тарсилла подала письменное объявление «о наступающемъ на нея отъ него, архимандрита, хотящемь быть сильномъ блудодействе»; но оное все ни во что вмжняется препятствіемъ производившаго о немъ следствие по доношенію Максимова управляющаго за приказнаго надвирателя Стенаца Израилева и чаятельно, что и доношение Максимова на архимандрита было правдивое, но Израилевымъ за многія съ него и монастыря взятки сл'ядствіе произведено въ его оправданіе. Митронолить Антоній съ своей стороны 30 Іюля того же года доносилъ: Мошошинъ и Кузнецовъ силою заставляли монаховъ и подлое крестьянство прикладывать руки въ воровскимъ и дожнымъ на архимандрита деламъ и подали ему доношение о важномъ не териящемъ молчанія дёлё, будто архимандрить сійскаго государства башкирцами и продавань имъ хийбиме припасы; но архимандрить, по изследованій сего въ Сибирской Губериской Канцеляріи, явился неподозрителенъ, да и Кузнецовымъ подано потомъ раскаянное прошеніе, что онъ учиниль на него донось по своему младоумію. Кром'в того Мошошинъ и Кузнецовъ оказались виновимии въ краже пошлинныхъ денегъ съ вънечныхъ намятей за многіе годы и излишнихъ неуказныхъ денегъ сборахъ, и за другія ихъ вины взяты уже Мошошинъ въ Тайную Контору, а Кузнецовъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, гдж и содержатся, архимандрить же Сильвестръ для пресвченія въ монастырв всякихъ ссоръ отрвшень оть мёста виредь до указа.

Синодальнымъ опредъленіемъ отъ 15 Октабря вельно митрополиту Антонію самолично изследовать о показанныхъ Мошошинымъ и Кузнецовымъ непорядочныхъ поступкахъ архимандрита Сильвестра съ воспрещеніемъ присутствованія при следствін Израплеву за показаннымъ на него подозръніемъ 1).

Въ Тайной Конторъ Мошошинъ, а въ Сибирской Губериской Канцеляріи Кузнецовъ показали, что архимандрить Сильвестръ въ Ноябръ 1735 года, по учинения уже башвирцами бунта, двумъ изъ нихъ продалъ четвертей съ сорокъ монастырскаго хивба. а когда шадринскій служитель Петръ Сапожниковь объявиль ему, что ихъ вельно довить и просилъ для того людей, архимандрить отказаль и только нотомь уже и то чрезъ великую силу далъ ему монастырскихъ служителей, которые поимали твхъ башкирцевъ, что подлинио и подтвердиль на допросв помянутый служитель. За таковое въ понмет башенрцевъ упрямство, но определеніямь Тайной Канцелярін н Конторы оной, велёно учинить архимандриту Спльвестру наказаніе бить плетьми нещадно и содержать полгода въ монастырскихъ трудахъ, каковой приговоръ и приведенъ въ исполнение митрополитомъ Антоніемъ по указу Святьйшаго Синода въ Москов, съ отсылкою его въ Енисейскій Спас-

скій монастырь. Подъячій Мошошинъ за ложное сказываніе имъ государева діла по нервому и второму пунктамъ по приговору Тайной же Канцеляріи и Конторы, битъ кнутомъ и но вырізаніи ноздрей, сосланъ въ Оренбургъ на візчное житье съ женой и дітьми.

Изъ экстракта по настоящему дёлу видно: Въ 1732 году Синодальный членъ протопонъ Московскаго Успенскаго Большаго собора Иванъ Максимовъ за ходатайство его изъ за взятки въ 10 рублей о беззаконномъ бракъ жены купецкаго человъка Козмы Клешнина, сжившейся блудно въ отлучность мужа съ пругимъ и вышелшей за него въ замужество. чкмъ онъ навелъ на Синодальное Собраніе немалое нареканіе и образу, по Высочайшему указу и Синодальному опредёлению изъ Синодальных членовъ быль выключенъ, отъ протопонства во все отр'вшенъ и отосланъ въ Далматовъ, Тобольской епархіп, монастырь съ запрещениемъ священнодъйствія до указа 1).

10 Іюля 1741 года Максимовъ, вследствіе его прошенія и по силе Всемилостивей шаго указа отъ 23 Октября 1740 года, быль прощенъ и освобождень изъ ссылки.

16 169 12 Апрыл. По доношеніям преосвященнаго Сергія, епископа Устожскаго ст запросом куда надлежить высылать собираемыя въ его епархіи пошлинныя съ вписиных памятей на лазареть и вычетныя на госпиталь деньги.

Указомъ Святвйшаго Синода отъ 8 Іюня велёно было вычетныя изъ жалованья по одной колбйкё съ рубля деньги на содержаніе военнаго госинталя присылать въ Святвйшій Синодъ 2), а указомъ отъ 13 Декабря 1731 года прединсывалось лазаретныя съ вёнечныхъ намятей сборы отсылать въ Москву въ генералъ-поручику Волкову 3), куда сборы еіи и отсылались изъ епархій. Между тёмъ Архангелогородская Губериская

¹) Подн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 3021.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VIII, № 2699.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. И, № 390.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Опис. докум. и дѣхъ Архив. Свят. Син. т. XI, № 356.

Канцелярія двумя промеморіями требовала оть дома Устюжского архіерея-первою. чтобы съ ввнечныхъ памятей ввнечныя и вычетныя изъ жалованья на содержание госинталей наличныя деньги, кром'в подковыхъ ноновъ, выслать и виредь высылать въ Генеральный Кригсъ-Комиссаріать, а второю вычетныя въ 1732 и 1733 годахъ на госпиталь деньги, первое за повышение чиномъ по місяцу, второе съ рубля по копійкі, третье за содержание подъ арестомъ половиннаго, четвертое положенные по кригсърехтамъ штрафы, гдв сколько есть, отъ командъ прислать и виредь посылать въ Москву въ Генеральный Кригсъ-Комиссаріатъ, а въ С.-Петербургъ въ Контору онаго, откуда куда способнже. Въ виду сего преосвященный Устюжскій Сергій въ Декабр'в 1733 года и въ Мартъ и Болъ 1734 года непраниваль новедительнаго приказанія Святвишаго Синода, куда именно высылать вышеноманутыя госпитальныя деньги, управители же дома его преосвященства требовали Сиподальной резолюцін, куда высынать поляниныя записныя книги собираемыхъ сь вёнечных памятей на лазареть пошлинныхъ денегъ, такъ какъ Штатсъ-Контора, вь которую отсылались сін кинги прежде, по указу отъ 14 Апреля 1731 года, ныпе принимать ихъ отказалась.

11 Априля 1734 года Святийній Синодъ въ Москвв, сообщая Святвинему Синоду въ С.-Петербургв, что въ Казенномъ Ириказв нивется въ наличін 4.938 рублей 15 конвекъ лазаретныхъ денегъ съ свадебъ, испрашивалъ его распоряженія, куда именно новелёно будеть отослать означенныя деньги. Генеральный Кригсъ-Комиссаріать и Контора онаго съ своей стороны требовали, чтобъ по силъ Именнаго Высочайшаго указа отъ 5 Декабря 1721 года вычетныя на гошинталь деньги: за повышение чиновъ, съ полученнаго жалованья, за содержание подъ арестомъ и за битіе въ госинталь половиннаго, по фергерамъ и кригсъ-рехтамъ штрафовъ и съ вънечныхъ намятей на содержаніе госинталей отсыланы были въ сей Комиссаріать или его Контору и чтобы о томъ подчиненнымъ Святвинему Синоду мистамъ подтверждено быдо указами.

Синодальнаго распоряженія не нослідовало.

№ 170 гайной По доношенію Тайной Канцеляріи о приводт къ всеподданнъйшей присять попа Знаменской церкви Дремяцкаго погоста, Новгородской епархіи, Меркурія Михайлова и сына дьячка Ивана Иванова.

Поить Меркурій за невынолненіе присяги 1730 года, по опреділенію Тайной Канцеларіи, наказант плетьми, а дъячковъ сынть Ивановъ за небытіе у присять 1730 и 1731 годовъ вийсто кнута бить плетьми нещадно и оба, по приведеніи ихъ къ присягамть по надлежащему, отосланы къ Новгородскому преосвященному, съ повелінемъ изслідовать о нетребованіи кімъ слідуетъ Иванова къ означеннымъ присягамъ при выполненіи ихъ прочими священно и цертовно-служителями Новгородской епархіи и ихъ дітьми.

№ 171 галь в Апрыля. По доношенно Тайной Канцеляріи о небытіи у присяг діаконоог церкви Архистратина Михаила Михайловскаго погоста, Новгородской епархіи, Нвана Мокеева, и Броцкаго погоста Георгієвской церкви Іова Иванова и других лиць, всего пяти человокъ.

Кромѣ діаконовъ Мокеева и Иванова оказались не бывшими у всеподданиѣйшихъ присягъ поповекія дѣти Игнатій и Степанъ Игнатьевы и Яковъ Никифоровъ. За таковую ихъ вину діаконъ Ивановъ, не бывшій только у одной присяги 1730 года битъ довольно батогами, а прочіе довольно жъ наказаны плетьми за то, что не были у присягъ 1730 и 1731 года и за тѣмъ всѣ они приведены по надлежащему къ тѣмъ присягамъ, которыхъ не выполнили. О петребованіи еихъ лицъ въ свое время къ означеннымъ присягамъ предписано Новгородскому архіепископу Феофану учинить должное изслъдованіе.

№ 172 - 19 Априяя. По впдпино Святийшаго Синода въ Москви съ пріобщеннымъ доношеніем домовой Канцельріи преосвященнаю Леонида архіспископа Крутицкаго объ отлученіи помьщиком Воейковымь оть церкви Спасскаго попа Луки Гаврилова.

Изъ дъла видно, что въ 1730 году помъщица Бёлевскаго убзда вдова Парасковья Матвъева, призвавъ въ себъ въ домъ приходскаго своего священника села Спасскаго Луку Гаврилова объявила ему словесно, что де внукъ ел, его прихожанинъ поручикъ Петръ Воейковъ, приказалъ ему въ церкви не служить и въ оную не велбиъ его пускать и церковной земли не пахать, а потомъ прочитала ему и инсьмо его, Воейкова, въ которомъ онъ приказывалъ ему до прибытія его изъ села Спасскаго отъ церкви Божіей сойти, угрожая въ противномъ случав передомать ему руки и ноги; въ 1731 году, по ого же, Воейкова, приказанію, служители его взяли у него и ключи отъ церкви и за тъмъ отъемомъ въ церкви не было богослуженій въ дни тезоименитства и коронаціи Ея Величества, да и до отправленія другихъ требъ тъ служители его не допускали, а въ Сентябръ 1732 года, но его, Воейкова, письмамъ выгнали изъ дома его и его семыю.

По опредёленію отъ 5 Февраля 1735 года объ учиненіи поручику Воейкову за означенное самовольное отлученіе отъ церкви пона Луки и изгнаніе его изъ дома достойнаго по государственнымъ правамъ указа сообщено Святійшимъ Синодомъ Военной Коллегін; о пеотправленій онымъ пономъ въ дни тезоименитства и коронаціи Ел Величества божественной службы и молебствованія, за отнятіемъ у него ключей отъ церкви и недопущеніемъ въ оную по приказанію Воейкова, Тайной Канцеляріи на емраземотрівне 1).

2 Мая-Военная Коллегія отвъчала, что поручикъ Воейковъ въ ея въдъніи не состоитъ и судомъ до оной не подлежитъ.

Дальнвишей переписки пвтъ.

16 163 16 Априла. По выданнію Сятьйшаго Синода вз Москвъ в смерти игумена Синодальнаго Москвскаго Новинскаго монастыря Иннокентія и в прочемз.

Игуменъ Иннокентій скончался 6 Апрёля. На мёсто его Святёйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургё назначенъ 13 Января 1735 года іеромонахъ Александроневскаго монастыря Макарій, обрётавшійся въ Кронштадтё для исправленія священнослуженія морскимъ служителямъ вёдомства Адмиралтейской Коллегіи.

6 Февраля іеромонахъ Макарій посвященъ въ нгуменскій чинъ преосвященнымъ Алексіемъ архісинскопомъ Рязанскимъ и за тёмъ отпущенъ въ Новинскій монастырь съ дачею на проёздъ надлежащаго наспорта.

№ 174. Апрѣля 16 дня. По доношенію преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о сыскт въ Святьйшій Синодъ и допрост попа села Поводнева его епархіи Ивана.

Староста и рядовые прихожане Преображенской церкви села Поводнева просили преосвященнаго Іоакима о дачё вдовому пону ихъ Якову Иванову спитрахильнаго указа о священнослуженіи, а по справкё оказалось, что онъ посвященъ быль къ сей церкви въ поны въ 1726 году бывымъ архіспископомъ Георгіемъ (что нынё простой схимонахъ Гедеонъ) на мёсто отца своего попа Іоанна, который де имёстся у генерала адмирала Головина крестовымъ попомъ по данному отъ названнаго архісрея паспорту. Преосвященный Іоакимъ просилъ Святёйшій Сннодъ, сыскавъ попа Ивана, допросить его о чемъ слёдуетъ и учинить рёшеніе.

Делопроизводства не имеется.

№ 175 . 16 Апрала. По доношению преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго о протопопъ города Илимска Иванъ Петровъ, не служившемъ въ 1733 году въ день тезоименитства Ел Величества всенощнаго бдънія, литурій и молебна.

На допросв, учиненномъ по распоряжению преосвященнаго Иннокентія, протопопъ Цет-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въдом, прав. непов. т. IX, № 2857.

ровъ сказалъ, что не отправлялъ означенныхъ богослуженій ради немощи своея, а не иного чего, въ чемъ и слался на іеродіакона Тарасія, бывшаго въ Илимскъ для осмотра благочинія церковнаго и прочихъ нуждъ и нодканцеляриета Ръщикова, а сін лица показали, что наканунъ дня тезоименитства Ея Величества онъ служилъ вечерню и вмъстъ съ ними ъздилъ въ гости, а въ самый день празднества служилъ утреню и часы. На очной ставкъ съ Тарасіемъ и Ръщиковымъ протопопъ Петровъ въ этомъ сознался, оправдываясь въ неправильности показанія своего на допросъ забвеніемъ ума.

По приговору Тайной Канцеляріи Петровъ за показанныя его вины обнаженъ священства и по наказаніи въ гражданскомъ суд'в кнутомъ, посланъ въ ссылку въ надлежащее м'ясто.

20 Декабря 1743 года бывшему протонопу Петрову вины его Святъйшимъ Синодомъ оставлены въ силу Всемилостивъйшаго указа отъ 15 Декабря 1741 года <sup>1</sup>) и преосвященному Иркутскому Инновентію вельно опредълить его на прежнее мъсто или дать таковое при иной церкви, гдв онъ могь бы имъть безнуждное пропитаніе.

Въ отвътъ на посланный объ этомъ указъепископъ Инновентій 15 Іюня 1744 года доносилъ: протопопъ Петровъ, по лишеніи его священства, отосланъ былъ въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію, а что въ оной съ нимъ учинено, о томъ извъстія не сообщено, точію донесено миѣ отъ нѣкоторыхъ людей, что онъ посланъ былъ въссылку въ Аргунскъ на серебряные заводы и будучи тамо, оженился и умре.

178 178 . 19 Априля. По доношенію преосвященнаго Варлаама архієпископа Псковскаго съ подлиннымъ дпломъ по доносу діакона Петропавловской соборной церкви
города Риги Мирона Гаврилова о неслуженіи протопопомъ оной Николаемъ Ростовецкимъ въ царственные дни, и о прочемъ.

Изъ дёла видно: Въ Январъ 1734 года діаконъ Петропавловскаго собора города Риги

Миронъ Гавридовъ поданнымъ Исковскому архіенископу Варлааму доношеніемъ объявиль, что протопопь того собора Николай Ростовецкій въ царственные дни не служилъ и указъ уничтожилъ, а въ какіе дни не показаль, да и самъ де онъ 9 Цекабря не служиль за скорбію. Преосвященнымъ поручено было священнику Псковской Алекцеркви Іоанну Іосифову сіевской извести следствіе по означенному доносу, но діаконъ Гавриловъ, не обождавъ онаго, самовольно и безъ наспорта ушелъ изъ Риги въ Исковъ якобы для прошенія о постриженін въ монашество; посл'я допроса въ Консисторін, онъ высланъ былъ въ Ригу для доказательствъ по д'блу, но къ оному не явился и опять самовольно же ущель въ Псковъ, а когда снова высланъ былъ въ Ригу уже подъ конвоемъ, дорогою тайно бъжалъ. Допросъ протопона Ростовецкаго произведень быль следователемь безь Гаврилова н представленъ архіепископу Варлааму, а имъ препровожденъ въ Святейшій Синодъ безъ надлежащей выписки и своего мнънія.

24 Августа 1743 года Святейшимъ Синодомъ постановлено: преосвященному архіепископу Варлааму чего ради онъ о рѣшенін того дёла въ своемъ доношенін мивнія своего не объявиль и тёмъ указамъ Ея Императорскаго Величества учинилъ презржије, а Святкищему Синоду напрасное утружденіе, прислать правдивый отвёть, приложа при томъ свое мићніе, съ надлежащими указами и святыми правилами согласное, а впредь бы онъ, преосвященный архіенископъ, при слёдованіи и рёшеніи дёль, поступаль со всякимь осмотреніемь, наивящею осторожностію и разсужденіемъ кръпкимъ, не имбя никакихъ пристрастій и склонныхъ неправильныхъ снисхожденій и догадокъ и приказалъ бы канцелярскимъ свонив служителямь по всякимь деламь справливаться съ правилами и указами и следуя имъ, чинить решение и въ Святейшій Синодъ подлинно непзслёдованныхъ и не довольно порядочнымъ произвожденіемъ основательныхъ дёлъ безъ мижијевъ его преосвященству отнюдь присмлать не дерзать, а ежели, не взирая на вышенисанное 14\*

<sup>&#</sup>x27;) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. пспов. т. 1 (1744—1743 гг.), №№ 16 и 512.

его преосвященство будеть и виредь присылать по какимъ ни есть генерально д'вламъ доношенія свои, требующія резолюціи, безь мижнієвъ, и по тёмъ доношеніямъ и д'яламъ отъ Святейшаго Правительствующаго Синода резолюціи чинено не будеть, но за таковыя д'яла за каждое взято будеть съ него изъ собственнаго его им'внія денежнаго штрафа по сто рублевь, а производящіе т'я д'яла канцелярскіе служители лишены будуть чиновъ своихъ вовсе и отъ д'яль и изъ команды Святейшаго Синода выключатся и никуда впредь къ д'яламъ отнюдь не опред'ялятся, въ чемъ и вел'єть имъ своеручно подписаться.

11 Сентября преосвященный Варлаамъ въ объяснении своемъ на объявленное ему изложенное определение писаль: дело о протопопъ Ростовецкомъ и діаконт Гавриловт послано безъ мивнія за недознаніемъ приказнаго порядка подъячими по неимуществу въ Консисторіи ни судьи, ни приказнаго, съ которыми возможно всесовершенно посовътовать, тъмъ болье что и діаконъ Гавриловъ изъ побъга явинся и отосланъ быль въ Ригу для допроса, а до возвращенія его невозможно было и діло рішить и дать мивнія. У канцелярскихъ при немъ служителей росписокъ въ исполнении Синодального определенія взять не у кого, понеже подканцеляристы Консисторіи Іовъ Никифоровъ и копінсты Иванъ Щербаковъ и Иванъ Мелстовскій оказались причастными къ важному дёлу въ Тайной Канцелярін, а подканцеляристь Яковь Кириловь и протоколисть Артемій Поповъ содержатся подъ арестомъ въ Консисторіи и отъ дёлъ отрешены, а кроме ихъ въ Конспеторіи подъячихъ никого не имъется и она стоить праздна и онъ, преосвященный, дожидается приказнаго Ивана Башилова изъ Святъйшаго Синода, котораго и просить отпустить къ нему въ Псковъ, а доношение писалъ и для закрвим ему, преосвященному, предложилъ секретарь архіерейскаго дома бедоръ Львовъ, который также имбется имив въ Тайной Канцеляріи.

Слёдствіемъ установлено, что протопопъ о лишеніи е Ростовецкій не служиль литургій въ дин чи въ солда рожденія Принцессы Анны и Цесаревны усмотрёнію.

Елисаветы Петровны; къ первой онъ готовился, но остановку сдёлалъ дьяконъ Гавриловъ за пьянствомъ, да и служить оную началъ очередной священникъ Григорій Архиновъ, а второй потому, что его предъслуженіемъ вырвало; діаконъ Гавриловъ не участвовалъ въ двухъ торжественныхъ богослуженіяхъ по причинѣ пьянства. Преосвященный Варлаамъ полагалъ: протопопу Ростовецкому неотправленіе имъ означенныхъ богослуженій по указаннымъ имъ причинамъ не вмёнять въ вину, а діакона Гаврилова лишить сана и, по наказаніи плетьми, сослать въ дальній монастырь въ тяжкіе труды до его смерти.

Тайною Канцеляріею діаконъ Гавриловъ приговоренъ былъ за его вины къ нещадному наказанію илетьми и содержанію въ монастырскихъ трудахъ по усмотрѣнію Святъйтаго Синода, а по Синодальному опредъленію отъ 11 Іюня 1736 года, сосланъ, по выполненіи надъ нимъ означеннаго наказанія, въ Княжицкую пустынь Николаевскаго монастыра Пековской енархін въ трехлѣтніе монастырскіе труды съ запрещеніемъ священнослуженія. Протопопъ Ростовецкій, согласно съ мпѣніемъ преосвященнаго Варлаама освобожденъ отъ отвѣтственности.

Въ Августъ 1737 года архіспископъ Варлаамъ допосилъ, что діаконъ Гавриловъ п въ подначальствъ весьма неприличныя и зазорныя дійства чинить, бранить братію и его, архіерея, такою скверною бранью, что и написать невозможно, и предлагаль лишить его сана и отдать въ солдаты, какъ превеликаго «ссорника и драча», отъ котораго нътъ надежды на исправление. Къ доношению, приложено было преосвященнымъ прощеніе Гаврилова въ Тайную Канцелярію объ освобождении его изъ монастырскаго подначальства. Святвишимъ Синодомъ, по опредвлению отъ 24 Октября того же года, поручено преосвященному Варлааму о разрвшеній Гаврилову священнослуженія, по истечении времени, какое указано ему быть въ монастырскихъ трудахъ, или же вмъсто того, если онъ подлинно неисправенъ явится, о лишеній его діаконскаго чина, кром'в отдачи въ солдаты, учинить решение по своему

176 177 година По выданию Святый церковной казив, да между прочими писаншаго Синода въ Москвъ о неотправленін священнослужителями Архангельской церкви Шадринскаго погоста, Сибирской епархіи, молебна въ день коронаціи Ея Императорскаго Величества.

Попъ Архангельской церкви Максимъ, Яковлевъ, діаконъ той же церкви Аолнасій Максимовъ и дъячекъ Степанъ Михайловъ сысканы были къ отвътствію въ Канцелярію митрополита Тобольскаго и Сибирскаго а въ допросв единогласно сказали, что не отправляли богоснуженія въ день коронованія Ея Величества конечнымъ забвеніемъ, а отправили литургію и молебствіе на третій день, при чемъ въ церкви былъ и Шадринскій воевода полковникъ Оедоръ Толбузинъ и другіе прихожане. Толбузинъ письменно подтверднять это показаніе.

Но опредвленію Святьйшаго Синода отъ 13 Мая 1734 года и распоряжению митрополита Тобольскаго Антонія, поименованные священно и церковнослужители за означенную ихъ вину, происшедшую не отъ хитрости какой, но отъ забвенія, оштрафованы: попъ Яковлевъ пятью рублями, діаконъ Максимовъ тремя рублями, а дъячекъ Михайловъ двумя рублями.

M 178 19 Апрыла 1780 п. По допошению преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о бъжавшемъ безъ паспорта попъ Покровской церкви города Искова Василью Васильевы и о прочемъ.

Пвло на 412 листахъ.

Изъ деношенія видно, что попъ Васильевъ, убравшись изъ квартиры со всёмъ своимъ багажемъ бъжалъ безъ, наспорта, но былъ нойманъ ямщиками Загорскаго яма и предъявленъ въ Исковскую Духовную Консисторію, въ которой они сказкою показали, что по поимкъ, онъ просилъ у нихъ писемъ своихъ, находившихся въ его багажь, чтобъ равобрать ихъ и некоторыя подрать, за что и давалъ имъ нару лошадей, на которыхъ вхалъ. По осмотрв писемъ въ Консисторін, между ними явились такія, кото-

ныя его, попа Василья, рукою: а) черновая челобитная на Имя Ея Императорскаго Величества, въ коей означено, что онъ взятъ быль по ивкоторому важному двлу въ Святъйшій Синодъ еще въ бытность протонономъ въ городъ Ревелъ, а изъ Синода отпущенъ въ Псковъ, но тамошинмъ преосвященнымъ Вардаамомъ не возвращенъ на прежнее м'всто, а определенъ въ Псковской Покровской церкви; на оборотъ челобитной было написано, чтобъ, Ея Величества указомъ онъ определенъ былъ по прежнему въ Ревель или гдв ножалуетъ Ел Величество, вром'в Исковской спархін, а подъ тумъ наинсано еще тако: «а приключившееся имий въ Псковъ нъкоторое дъло о настоящихъ и будущихъ наслёдникахъ Вашему Императорскому Величеству и о такомъ дълв о наследствін, где надлежить, за такимь моимъ безвиннымъ отръшеніемъ и разгореніемъ, нисьменно донести нынѣ не смъю»; б) черновое письмо къ превосходительнийшему генералу Ушакову, въ коемъ между прочими находятся такія річн: «послаль я Ел Императорскому Величеству челобитную, въ которой хоша не имянно показано о нёкоторыхъ персонахъ о невёрности присягь и клятвеннаго об'вщанія о настоящихъ и будущихъ наследниковъ Ея Императорскаго Величества, которые оной присяги клятвеннаго объщанія не читали ни единаго слова и стояли, изумбанием, въ великомъ сумивнии, яко столии бездушиме, воторую челобитную посладъ я мимотекущаго Марта 23 числа Афонасыя Татищева служителемъ Петромъ Карцевымъ»; в) два черновыхъ письма къ генералу же Ушакову, изъ коихъ въ одномъ, безъ титла, иисано, что онъ, попъ Василей, посладъ женую свою въ С.-Петербургъ до Ен Императорскаго Величества съ прошеніемъ о неправильномъ будтобы начетъ на него семи сотъ девяноста трехъ рублевъ бывыми секретарями Псковской Консисторіи Федоромъ Вохинымъ и Истромъ Нестеровымъ, а во второмъ, писанномъ Эстляндскаго полка ппсаремъ, что онъ, попъ, отъ протопонства безвинно отръшенъ и протопопскаго жалорымъ надлежало бы всегда храниться въ ванья изъ Ревельской Рентерен съ 1730 по

1732 годъ не получалъ; г) черновая челобитная съ титуломъ Ея Императорскаго Величества, да съ титуломъ Святкишему Синоду, два черновыя доношенія и два прошенія, въ коихъ понъ Василей упоминаль, что въ церковныхъ деньгахъ считанъ неправильно, а преосвященный архіепископъ Варлаамъ отръшилъ его неправиньно, не помня страшнаго суда Божія. Въ Консисторін нонъ Василій показаль, что изъ Пскова увхаль въ С.-Петербургъ просить о протонопетвъ, церковныя письма взяль съ собою потому, что при отъвздв, за скоростію, не кому было ихъ отдать, а объ отдачв ему писемъ для разбора ямщиковъ не просилъ и ничего имъ за это не предлагалъ. Въ допрось о начетныхъ деньгахъ попъ Василій не пошель якобы для того, что онъ 10 Априля 1734 года доносиль казначею архісрейскаго дома ісромонаху Савватію для донесенія же преосвященному Варлааму, что за нимъ, пономъ, имбется нужное дбло, касающееся въ чести Ея Императорскаго Величества, п дабы онъ посланъ быль въ Святьйшій Сиподъ, гдв и будеть де отвътствовать во всемъ, о чемъ онъ и письменною заручною сказкою показалъ точно. Объ изложенномъ архіенископъ Вардаамъ доносиль Синоду 9 и 22 Апреля 1734 года.

По доставленія въ С.-Петербургь, попъ Василій въ Синодальномъ Собраніи 27 Мая допрошенъ и объявилъ ижкоторое въ чести Ен Величества касающееся важное дёло (о сущности онаго свидиній не имвется), чему учинена особливая записка за его, поновою, нодинсью и при Синодальномъ указъ отослана на разсмотрвніе въ Тайную Канцелярію, безь оставленія при деле конін оной, вивств съ доношениемъ преосвященнаго Варлаама отъ 22 Апръля и заручною поповою сказкою.

31 Мая Тайная Канцелярія требовала посылки изъ Синода указа Исковскому преосвященному о немедленной высылки имъ въ оную для допроса по важному показанію нона Василья, бобыля Исковскаго архіерейскаго дома Матвъя Тявкова и купеческаго человека Василья Ларіонова, содержавшагося въ Исковской Консисторіи по

оть живаго мужа, а равно и той жены его Авдотьи Константиновой и секретаря Исковскаго архіерейскаго дома Федора Львова, каковой указъ и былъ посланъ.

Допросами въ Святвишемъ Синодв попъ Василій показаль: б'яжаль изъ Пскова для доноса въ С.-Петербургъ о словахъ, касающихся къ чести Ея Императорского Величества, да просить объ определении протопопомъ, понеже преосвященный Варлаамъ отръшиль его отъ онаго безъ правильной вины; церковныя инсьма взяль съ собою для своего впредь оправданія; челобитная къ генералу Ушакову съ служителемъ Карцовымъ дъйствительно была имъ послана. Публично и голосно клятвеннаго объщанія о настоящихъ и будущихъ Наследникахъ Ея Императорскаго Величества никто въ Псковской соборной церкви не читаль, а протодіаконъ прочель точію одни указы и потомъ де преосвященный Варлаамъ прочелъ клятвенное объщание тихо, про себя, и приложившись къ словамъ Евангелія и къ кресту, подписался, а прочіе духовные и свътскіе чини, не читая клятвеннаго объщанія, стоявъ тихо и смирно, такъ и къ словамъ и кресту прикладывались и подписывались; а что инсаль въ челобитной о ивкоторыхъ персонахъ, которыя клятвеннаго объщанія не читали и стояли, яко столны бездушные, то писаль это, разумъя архимандрита Гороховскаго Герасима, бывшаго игумена Гремячевского (нынъ строителя Гдовскаго Николаевскаго) монастыря Герасима, казначея архіерейскаго дома Савватія и ключаря иопа Іоакима, понеже они стояли «невеселымъ лицемъ, приклоняя голову, молчащи», а недоброжелательства за ними Ея Императорскому Величеству опъ не признаваетъ.

12 Іюня попъ Василій вытребованъ въ Тайную Канцелярію для очной ставки съ бобылемъ Тявковымъ. Преосвященный Варлаамъ въ томъ же Іюнт мтеяцт доносиль, что купеческій человікь Ларіоновь сь женою біжали, виновныхъ же въ ихъ упущеніи лицъ содержать негдъ, ибо Консисторія за ненивніемъ судьи и приказныхъ заперта и вев двла стали, а имвющееся два подъячіе дълу о поятін себ'в въ супружество жены находятся подъ д'вломъ и пьяницы и пов'вне роскрали. Преосвященный просиль о присылкъ въ Консисторію, дабы она праздна «не ваковала», Синодальнаго приказнаго Ивана Башилова.

7 Сентября попъ Василій за важныя его вины лишенъ священства, согласно приговору Тайной Канцеляріи и Синодальному опредълению отъ 3 того же Сентября.

5 Февраля 1735 года Тайная Канцелярія присланнымъ въ Святьйшій Синодъ доношеніемъ объявила: понеже изъ Святвишаго Правительствующаго Синода присланъ былъ въ Тайную Канцелярію города Пскова Покровской церкви бывшій поит, что потомъ быль роспонь Василій Васильевь, который показывалъ на дочь свою духовную, якобы она на исповъди сказывала сму о нъкоторомъ важномъ дълъ, такожъ и на другихъ о прочихъ важныхъ делахъ, а по розыску изъ Тайной Канцеляріи во ономъ, такожъ въ сочинении нъкоторой о важности челобитной и инсьма винился, что оное все затвваль онъ, вымысля отъ себя, ложно изъ злобы и прочаго и по указу Ел Императорскаго Величества и по определению Тайной Канцеляріи вельно означеннаго росцопу Василья Васильева за вышеобъявленныя, умышленныя имъ отъ себя ложно, на невинныхъ о важныхъ делахъ показанія, по силе государственныхъ правъ, казнить смертью отсвиь голову, что оному роспопв и учинено и Святьйшій Правительствующій Синодъ да благоволить быть о томъ извёстенъ.

Доношение приобщено къ дълу. Хранившівся при Синодальной Канцелиріи пожитки Васильева, отданы его вдовъ.

**№** 179 24 Апреля. По прошению приходскихъ людей церкви Воскресенія Христова, что въ Москвъ въ Кадашевъ, перемпицении къ оной діакона Большаго Успенскаго собора придъла великомученика Димитрія Аванасья Савельева.

Діаконъ Савельевъ перем'вщенъ 11 Мая, о чемъ и сообщено въдъніемъ Святьйшему Синоду въ Москвъ.

рять имъ дёла невозможно, дабы они ихъ щенного Антонія митрополита Тобольского о неотправленіи попомь Серіевской церкви Омской крппости Дмитріем Григорьевымь всенощнаго бдрнія и молебна въ день восшествія на престолт ся Императорского Величества и панихидъ въ поминальные дии.

> Преосвященный митрополитъ признавалъ, что попъ Григорьевъ за упущеніе торжества и нанихидъ нодлежить суду, но понеже Омская крвность находилась въ степи, отстояла отъ Тобольска близь тысячи версть и взять попа въ Тобольскъ за такою дальностью и неспособностію пути, въ скорости было невозможно, а послатъ другаго на его мъсто, но пенмънію излишнихъ священниковъ, было не кого, ибо въ епархін многія церкви, особенно же въ Томскомъ заказъ, стояди безъ священно и церковнослужителей пусты и къ поставлению никто не приходиль; то преосвященный просиль наставленія Святвишаго Спнода, что учинить попу Григорьеву за такое упущение, а равно н о томъ, какъ поступать впредь и съ другими, которые явятся въ такихъ винахъ отъ простоты какой, за недознаніемъ или безпамятствомъ и отлучками пли за неимуществомъ церковныхъ требъ.

Святийній Синодъ, заслушавь доношеніе преосвященнаго Антонія, разсуждаять, что его преосвященству таковых в необстоятельныхъ доношеній, первое: что оное прислано о таковомъ дёлё, о коемъ не только совершенно не изследовано, но и къ начатію следствия еще не приступлено, второе: требуетъ о поив Димитрів резолюцін, уже виннымъ его нарицая, а подлинно ли онъ виненъ и не по злобъ ли какой на него показано, или не было ли какой закопной вины, не допустившей его до отправленія торжества и панихидъ, безъ изследованія знать еще и не по чему; третіе: просить наставленія и о людяхъ изъ священнаго чина, впредь имжющихъ явиться въ подобныхъ винахъ отъ простоты какой, за недознаніемъ, безнамятствомь и отлучками, а можеть ли все оное, или что едино изъ того гдв случиться, о томъ знать ощо не изъ чего жъ, № 180. 25 Auptria. По доношению прессен- буде жъ то могло бъ гдѣ статься, то тѣхъ

винныхъ его преосвященство уже и защищаеть, приводя ко извинению ихъ недознаніе, простоту, отлучки, неимущество церковныхъ требъ и прочее, иншетъ все странно и необычно, да еще и безъ митнія своего,присыдать и такъ сустно Святейшій Сиподъ утруждать весьма не надлежало. Того ради 11 Октября 1734 года Святки шимъ Синодомъ велёно преосвященному Антонію ответствовать по архіерейству: 1) чего ради его преосвищенство, не изследовавъ дела, требовалъ о томъ резолюцін отъ Святвинаго Синода; 2) почему могъ уведать, что нопъ Дмитрей Григорьевъ якобы подлинно не отправлялъ торжества и панихидъ; 3) можно ли было его преосвященству поручить изслидование дила Тарскому закащику или требовать отъ Тобольской Губериской Канцелярін высылки онаго попа въ Таруль или Тобольскъ; 4) ночему его преосвященство возмогъ увъдать, что и впредь изъ церковнаго чина могутъ явиться дица въ подобныхъ же винахъ отъ простоты, за педознаніемъ, безнамятствомъ, отлучками или за неимуществомъ церковныхъ требъ; 5) ежели бъ вто во упущении торжества или панихидъ явился, то какимъ бы тоть винный могаъ отрицаться педознаніемъ, простотою или безнамятствомъ и такіе въ защиту его резоны его преосвященство употребиль прежде бытія дёль чего ради; 6) ежели кто учинить унущение за отлучками, то какія именно отлучки его преосвященство быть разумжеть; 7) огда положенныя торжества и панихиды делжны быть отправляемы, то въ тѣ дин въ какихъ бы церковныхъ требахъ, аще бы и самая убожайшая гдв была церковь, по разсужденію его преосвященства невмущество быть могло и въ чемъ именно, и где такія цервви въ его епархін находятся: 8) о Святьйшемъ Правительствующемъ Спиодъ въ требованін на все показанное резолюцін како его преосвященство разсуждалъ и неправильнымъ требованіемъ оной чему Святьйшій Синодъ пріуподоблядь; 9) оное доношеніе для чего его преосвященство безъ миж пія своего прислаль и тёмь указамь превржије учиниль; 10) оное о всемъ отвътствіе его преосвященству отправить въ Святъйшій Синодъ съ нарочнымъ на собопер- полученія Синодальнаго указа. Случан уну-

сональномъ своемъ коште; 11) о поив Дмптрів Григорьевт его преосвященству изслидовать, решеніе учинить и донести по падлежащему порядку, а на м'всто того попа отправить другаго священника изъ свътскихъ иди јеромонаха, а буде по изследованін въ решенін дёла явится суминтельство, требовать согласія съ тамошнимъ губернаторомъ съ товарищи, а если и за симъ решить дела будеть невозможно, писать о томъ Святвишему Синоду; 12) дома его преосвященства приказныхъ служителей допросить въ Тобольской Губериской Канцеляріи, не сообщая его преосвященству ни о чемъ, къмъ сочинено было означенное доношение его преосвященства и въ сочинении его кто были согласники и 13) вчерив написанное доношение взять въ Тобольскую Губернскую Канцелярію и сличить съ допросами означенныхъ приказныхъ и, по освидътельствованіи, допросы и доношеніе прислать въ Святвиший Синодъ, а кто изъ приказныхъ въ сочинении доношения явится въ вящей винь, отдать его въ архіерейскій домъ подъ росписку до требованія въ суду. Объ исполненін сего посланы указу митрополиту Антонію и Сибирскому губернатору Плещееву.

По допросу приказныхъ, учиненному губернаторомъ, оказалось, что черновое доношеніе составлено было, по привазанію и указанію преосвященнаго, приказнымъ надзирателемъ архіерейскаго дома Степаномъ Израилевымъ, его преосвященствомъ ижсколько разъ перечитано и саморучно исправлено въ присутствіи того же Изранлева и казначея ісродіакона Іоанникія Павлуцкаго, а по перепискъ на бъло, вновь перечитано и за темъ уже апробовано.

Преосвященный митрополить Антоній 6 февраля 1735 года отвётствоваль: Объ унущении нопомъ Дмитріемъ торжества и панихидъ донесено было ему, преосвященному, въ Марте 1734 года Тарскимъ заканинкомъ протонономъ Михайломъ Яковиевымъ и Сибирскою Губернскою Канцелярісю, и имъ своевременно, какъ только путь позволиль, сделано было распоряжение о производстве надлежащимъ порядкомъ следствія, которое и было произведено еще до

щенія торжествъ забвеніемъ, за отлучками для требъ, наводненіями въ Тобольской епархін уже были, а посему могли быть и виредь, также какъ и за неимъніемъ церковныхъ потребъ. Въ остяцкихъ волостяхъ жалованныя церкви находятся въ далекомъ разстоянін отъ русскихъ жилищъ и путь имъстся отъ нихъ на лыжахъ и на собакахъ, къ вывзду весьма многотрудный, а паниаче отъ дальнаго Туруханскаго города имъется близъ моря на Хатангъ въ такомъ дальнийшемъ разстоянія церковь, что въ годъ едва обращаются въ провздв. Требъ жалованныхъ въ годъ на оныя церкви дается на вев равно и то по малому числу, а именно: на каждую воску по полупуду, вина церковнаго по полуведру, ладону по одному фунту, а муки на просфоры и меду на кутьи и ни чего не дается, а хлёбъ въ тамошнихъ мъстахъ не родится, а медъ и по готову взять негде и по сему можно ведать, что въ таковыхъ жалованныхъ церквахъ, конхъ въ Тобольской епархіи имфотся не малое число торжества, нока требы гдв им'вются, могуть отправляться, а когда гдв не станеть, а за далекостію и неспособностію пути новыхъ взять будеть негдв, можеть ко отправлению и препятствие случиться, понеже безь свёчь, а наппаче безъ вина, просфоръ и дадона службы соверинть не возможно. Отлучки ноповъ отъ церквей въ отяцкихъ волостяхъ для требъ новокрещеннымъ противъ другихъ нарохій и сравнить не возможно; бываеть, что м'ьсяца по три и по четыре на лыжахъ и на собакахъ прохаживаютъ. Доношениемъ требовалъ наставленія и резолюцін о поп'в Григорьевъ, не именуя его виннымъ, потому, что въ то время еще не быль полученъ разъяснительный съ табелями указъ Святвишаго Синода, полученный въ Тобольскъ 13 Апръля 1734 года, о томъ, какъ поступать съ подобными лицами 1), да требоваль еще наставленія какь объ этомъ, такъ и о прочемъ за дальностию разстоянія енархін, недостаткомъ въ оной духовенства и чтобы отъ взятія къ дёламъ священни-

ковъ церкви не оставались безъ богослуженія, а прихожане безъ требъ.

Въ протокольной меморіи отъ 21 Апрёля того же года записано: По означенному доношенію Святьйшій Синодъ разсуждаль, что за недовольствомъ въ Тобольской спархін священнослужителей, въ дальніе отъ Тобольска города надлежить посылать тёхъ священнослужителей, которые впадають но деламъ въ погрешенія, какъ и Успенскій протопонъ Иванъ Максимовъ въ ту епархію носланъ, который бы могъ въ дальнейшемъ оть Тобольска градъ церковное служение отправлять и учиниль бы за упущение торжества и поминовенія священнослужителямъ генеральный штрафъ, и во опой епархін, за дальностію дорожных разъъздовъ и за не бытностію ихъ при церввахъ для церковныхъ нуждъ, нанихиды противь реестра отправлялись бы хотя общіл и ко облегченію за показанными въ доношение резонами всв панихиды противъ реестра имъ оставить, токмо бы торжественные ини Ея Императорскаго Величества указнымъ празднованіемъ отправляемы были. Постановлено доложить о томъ полному Синодальному собранію.

**Дальнейшихъ свёдёній по дёлу не имвется.** 

• 181 • Апрыля 25 дня. По доношенію преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго обт учиненіи бывшимт Иркутским вице-губернатором Жолобовым шума и крика вт соборной Боголвленской церкви и называніи оберт-коменданта Сухарева плутом.

Означенную продерзость бывшій вицегубернаторъ Жолобовъ учинилъ по окончаніи молебствія въ день рожденія Государыни Принцессы Анны и Иркутская Провинціальная Канцелярія требовала распоряженія преосвященнаго Иннокентія о допросъ по сему дѣлу бывшихъ при служеніи молебна священнослужителей и причетниковъ и отсылкъ тѣхъ допросовъ въ Святѣйшій Синодъ. Допросы произведены и копіи показаній высланы преосвященнымъ на усмотрѣніе Синода 25 Апрѣля 1734 года.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пспов. т. VII, 2703.

T. X1V.

Въ Спнодальной Канцелярін выписанъ только на справку 7 и. 10 гл. Уложенія.

№ 182. 25 Апраля. 10 Сентабря. По доношенію архимандрита Троицкаго Сергісва монастыря Варлаама съ братіею объ опредпленіи въ оный івромонаха Суздальскаго Спасо-Еввимівва монастыря Іоанникія.

Іеромонахъ Іоанникій состояль келейнымъ при казначев Троице-Сергіева монастыря, бывшемъ архимандритъ Суздальскаго Спасо-Евоиміевскаго монастыря, Питиримв.

По справкъ оказалось: Геромонахъ Гоанникій, въ мір'в Иванъ Масловъ, происходилъ изъ купечества; въ монашество постриженъ изъ вдовыхъ діаконовъ въ Братскій Петронавловскій монастырь архимандритомъ Монсеемъ въ 1732 году, но въ томъ же году оставилъ оный самовольно и взять безъ паспорта въ Спасо-Евеиміевъ монастырь архимандритомъ Питиримомъ; въ 1733 году рукоположенъ въ јеромонахи; въ томъ же году побхалъ съ названнымъ архимандритомъ въ С.-Петербургъ, гдж оба они, тотчасъ же по прибытіи, взяты были въ Синодальную Канцелярію по касающемуся архимандрита некоторому делу. А въ Февралъ 1734 года въ поданномъ Святьйшему Синоду доношеній епископъ Суздальскій Гаврінль объявиль, что армимандрить Интиримъ изъ Спасо-Евоиміевскаго монастыря въ Октябръ 1733 года отбылъ тайнымъ образомъ, а того жъ монастыря іеромонахъ Іоанникій, по доношенію казначоя монаха Антонія, тайно жъ убхалъ неизвъстно куда, не сдавши бывшаго у него подъ охраненіемъ монастырскаго иждивенія, а нынъ де онъ находится въ С.-Петербургъ, а посему и требовалъ присылки его въ названный монастырь для означенной сдачи. Въ табеляхъ о монашествующихъ ісромонахахъ Іоанинкій записанъ быль въ Снасо-Евонміевскомъ монастыръ. 11 Марта 1734 года Тронце-Сергіевскій архимандрить Варлаамъ требовалъ определенія архимандрита Питирима въ сей монастырь казначеемъ на мъсто умершаго казначея Нектарія Тина мъсто умершаго казначея нектарія ти-това, а 22 того же Марта объявилъ сло- пспов. т. V, № 1678 и т. VII, № 2604.

весно: Ея де Императорское Величество повельда Святьйшему Синоду объявить, ежели Спасскаго Евоиміева монастыря на архимандрита Интирима подозрвнія знатнаго не имфется, тобъ опредълить его въ Троицкій Сергіевъ монастырь казначеемъ и того Марта 29 онъ опредвленъ.

Въ справкъ выписаны: Прибавл. къ Духов. Регл. п. 30, 31 и 32 и Синод. опредъленія отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 года <sup>1</sup>).

17 Августа 1734 г. Святейшимъ Синодомъ постановлено: 1) јеромонаху Гонникио, который за своевольное отъ Петропавловскаго Брянскаго монастыря отбытіе подвергъ себя штрафованію, того штрафованія для показаннаго о определении его въ Троицкий Сергіевъ монастырь того монастыря почтенархимандрита Варлаама прошенія, яко знатной духовной персопы и чести ради той первостепенной обители, къ которымь Святейшій Синодь по пастырской своей власти благосклонный имъя решректъ, не чинить и оную вину отпустить и священнодъйствіе исправлять позволить, ежели онъ за что и отъ кого напредь сего отъ того не удержанъ; 2) по требованію помянутаго почтеннаго архимандрита Варлаама съ братіею іеромонаха Іоанникія для жительства въ Тронцкій Сергіевъ монастырь уволить прочимъ духовнымъ персонамъ никому не во образецъ и имя его записать въ книгахъ и табеляхъ о монахахъ того монастыря, а въ Синодальной Канцеляріи и Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ въ таковыхъ же книгахъ и табеляхъ подписать, что ему определено жить въ Троицкомъ монастыръ; 3) преосвященному Гаврінлу енископу Суздальскому о присылкъ і оромонаха Іоанинкія для сдачи имевшагося у него подъ охраненіемъ иждивенія Спасо-Евонміева монастыря письменно требовать оть властей Тронцкаго Сергіева монастыря, которымъ по тому требованию и исполнение учинить, а его преосвященству, кром'в касающагося до него дела, напрасныхъ обидъ, отягощенія и удержанія не чинить; 4) о винъ бывш. архимандрита, нынъ казначея

iepoмонаха Питирима учинить генеральную выписку и внесть въ оную все, касающееся iepoмонаха Іоанникія. О всемъ изложенномъ посланы изъ Синода кому слъдуетъ указы.

№ 183 - 25 Апръля. По протокольной Синодальной меморіи о написанном обергсекретарем Дудиным къ суды Дворцоваю Приказа Ягодынскому ордерь о посылки въ Синодальныя вотчины дворянь для наблюденія за посъвом и сбором хлиба.

Ордеръ посланъ былъ Дудинымъ по приказанію Святъйшаго Синода, а по выслушаніи его, въ Синодальномъ Собраніи изволили разсудить, дабы послать отъ него, оберъсекретаря, о кръпкомъ того надзираніи къ секретарю Святъйшаго Синода въ Москвъ Павлу Протопонову письмо.

Въ ордеръ къ судьъ Ягодынскому оберъсекретарь Дудинъ, между прочимъ, писалъ: Прошлаго 1733 года Декабря 24 дня изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа выпискою показано, что на всякій расходъ остаточнаго прошлогодняго хлеба, кроме уроду сего 1734 года, будетъ недоставать ржи болве 1.119 четвертей 2 четвериковъ и овса 1.463 четвертей 6 четвериковъ и посему находится явное посылающихся въ Синодальныя вотчины на приказы дворянъ небрежение и крайнее за ихъ несмотреніемъ или по согласію ихъ съ прочими похищеніе интересу, ибо отъ не малыхъ засевовъ не точію каковые остатки быть имфють, но не имфется чёми и осёменовать землю. О вышенисанномъ Святвишій Синодъ звло соболвзнуетъ и изволили мий приказать въ вамъ писать, дабы вы Синодальныя земли вездё въ нынъшнее время яровымъ, а въ будущее оржанымъ хлебомъ осеменовать неотменно приказали и если хлеба на то не достанеть, то занять, не представляя никаковыхъ оговорокъ, а для того посвиа и по уродв хлвба собранія, давъ отъ Дворцоваго Приказа инструкцій и изобразивъ въ нихъ все, что въ доброму и порядочному смотржнію пристойно, и учинивъ крипкое подтверждение, чтобы ин чему расхищенія и траты не чинилось, подъ лишеніемъ не токмо им'внія,

но и чести, кого куда вы заблагоразсудите, нослать во вев тв мъста Синодального дома дворянъ, а именно Павла Сурмина, Андрея Тяпкина, князя Василья Мещерскаго, Алексвя Всеволоциаго, Степана Булгакова и Тимовея Рагозина, а имѣющимся нынѣ въ тѣхъ вотчинахъ на приказахъ дворянамъ учинпть крвикое подтверждение, дабы они посылаемымъ дворянамъ никакого въ ихъ дёлё помъшательства отнюдь не чинили, но въ ихъ требованіяхъ были послушны и помогательны, а какъ оные дворяне отправлены будутъ и кому именно, и сколько каковаго хлъба четвертей дано будеть, о томъ прислать Святвишему Синоду въ С.-Петербургъ извъстіе, также и о томъ, кто, где и сколько какого хлёба въ носёвъ унотребить и сколько по уроде его собрано будеть, и что по опытамъ въ умолотв быть надлежить, о томь, обравь у нихъ и вотчинныхъ тамошнихъ управителей и священниковъ съ причетники и старостъ, и цёловальниковъ, и лучшихъ крестьянъ правдивые репорты, прислать же подъ опасеніемъ за упущеніе сего не малаго штрафа; тожь чинить вамь и о сёнё, какь о хлёбё изображено. Да въ инструкціяхъ дворянамъ сіе написать, дабы поствъ всябому хлёбу чиненъ былъ такимъ норядкомъ: во всякой вотчинъ созвавъ всёхъ крестьянъ и хаббъ имъ надлежащій выдать всёмъ вдругь и насыпавъ для свву, бхать съ ними всеми обще вь одно время самому тому посланному и тамошнему управителю, и лъть съять конечно при себъ, и быть имъ до окончанія свва неотлучно, и присмотръ въ свей и нахот имъть кринкій, и никтобъ порознь свять не дерзаль; а въ Веневскихъ во всёхъ вотчинахъ, вс. которыхъ имвется и Козма Боровитиновъ, хлъбное дъло и смотръніе о немъ поручить Синодальному жъ дворянину Никифору Рогозину, а Боровитинова отръшить, и велъть отправлять ему въ техъ вотчинахъ другія порученныя ему дёла, а о Черногрязскихъ работахъ, сверхъ надзирателя, попеченіе придежное во всемъ имъть вамъ самому и по полученіи сего ордера, репортовать конечно немедленно.

Въ письмъ къ секретарю Московской Си-

нодальной Канцелярін Павлу Протононову оберъ-секретарь Дудинъ, сообщая о посланномъ къ Ягодынскому ордеръ, объявлялъ: О посвив и сборв въ Синодальныхъ вотчинахъ хлъба надлежитъ быть и вашему смотрвнію, того ради высмотря то письмо, изволь наблюдать кртпко, дабы по нему все отправлено было безъ унущенія, въдая, что ежели каковое произойдетъ въ томъ замедление и неотправление или чему явится трата, то кром'в тебя и судьи Ягодынского ни на комъ взыскано того не будеть, а взыщется на васъ; а буде явится въ хлъбъ недостаточество къ посвву, а займомъ того исправить будеть невозможно, о томъ писать Святвишему Синоду въ С.-Петербургв неотложно.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 13 Ноября 1734 года видно, что судьею Ягодынскимъ прислано было къ Дудину въ отвътъ на его ордеръ письмо, которое вельно было Синодомъ сообщить по повытью для справокъ, но этого письма при дълъ не находится.

17 того же Ноября Дворцовымъ Приказомъ присланы были въ Синодъ въдомости обстоятельная объ уродномъ хлёбё въ 1734 году во всёхъ Синодальныхъ вотчинахъ и дачахъ изъ онаго и краткая о покупномъ и заемномъ на поствъ хлтбт (которыхъ при делт не имжется), при чемъ Приказъ объяснялъ, что въ Нижегородскомъ увздв въ Спасской волости, за неимѣніемъ проваго хлѣба на посвы, куплено на взятыя у крестьянъ деньги 16 четвертей 5 четвериковъ ячменя, цвною на 16 руб.  $62^{1}/_{2}$  коп., а крестьяне просять, чтобъ эти деньги зачесть имъ въ доходы Дворцоваго Приказа, и требовалъ резолюціи, зачитать ли ихъ въ означенные доходы или продавъ уродный ячмень, учинить илату.

Въ томъ же Ноябръ мъсяцъ назначенный для присмотра за хлъбопашествомъ въ Ильинскую Синодальную волость съ принадлежащими къ ней другими вотчинами князъ Романъ Мещерскій доносилъ, между прочимъ, что на десятинной пашнъ Воскресенскаго Карашскаго монастыря несмотръніемъ игумена онаго Савватія озимной оржаной хлъбъ на 1735 годъ посъянъ весьма ръдокъ и за

непропашкого плохъ и если бъ ордеръ о смотржній не быль прислань, не могло бы быть въ остатев и семеннаго хавба; въ монастырв и скоть начали продавать и о томъ его игуменскомъ несмотрини и нохищеніи хліба и о прочемь отъ монаховъ и служителей и старостъ и всъхъ крестьянъ объявлено прошеніемъ Дворцовому Приказу. Хавба въ Воскресенскомъ монастырв, по приложенной Мещерскимъ ведомости, всего имълось на лицо: ржи 211/8 четверти, пшеницы  $4^{1}/_{\circ}$  четверти, ячмени 17 и овса 170 четвертей 3 четверика, да въ принадлежащемъ въ нему селъ Осоевъ: ржи 7 четвертей 2 четверика и овса 64 четверти 2 четверика; скота числилось въ монастырв: 10 лошадей, 18 штукъ разнаго рогатаго скота и 20 овецъ и въ селъ Осоевъ: 18 лошадей. 5 штукъ разнаго рогатаго скота и 11 овецъ. Свна въ укосв на подмопастырныхъ лугахъ, въ Осоеве и на отъезжихъ дугахъ оказалось 24 стога по пяти возовъ въ каждомъ.

28 того же Ноября оберъ-секретаремъ Дудинымъ потребованы были отъ Ягодынскаго свъдънія: всё ли имъющіеся въ его командъ и въ Синодальномъ домѣ всякаго званія служители исправны въ положеннымъ имъ дълахъ, а управители Синодальныхъ вотчинъ всѣ ли поступали безподозрительно, и всѣ ли, положенные по окладамъ съ тѣхъ вотчинъ, сборы присыдались въ Дворцовый Приказъ или оказались доимки оныхъ и какія.

30 Января 1735 года Дворцовый Приказъ отвъчалъ, что неисправные служители наказываются, управители, явившіеся подозрительными, перемънены и штрафованы, о иныхъ же производится еще слъдствіе. О доходахъ съ Синодальныхъ вотчинъ и доимкахъ на нихъ приказомъ приложена особая въдомость (см. Приложеніе XIV).

№ 184 . 26 Априли. О пострижении въ монашество въ Киевопечерской лавръ и въ епархіяхъ Киевской, Черниговской и Переяславской учительныхъ людей изъ малороссіянъ.

что на десятинной нашив Воскресенскаго Карашскаго монастыря несмотрвніемъ нгумена онаго Савватія озимной оржаной хдвот пожитках, б) объ отпущеніи священнина 1735 годъ посвянъ весьма рвдокъ и за небытіе у присять ихъ дътей и в) о постриженіи въ Вологодскомъ архіерейскомъ домъ малороссіянина Чайковскаго и въ Александроневскомъ монастыръ гречанина Каменскаго.

Кісвскій архіспископъ Рафаиль въ Мартъ 1734 года просилъ повелжнія Святьйшаго Синода на пострижение въ монашество въ Кіевопечерской лаврѣ четырехъ студентовъ ученія богословскаго Якова Величковскаго 45 льть, Захарін Козловича 32 льть, Максима Богдановича 29 летъ и Павла Данилевскаго 31 года, а равно и прочихъ впредь имбющихъ въ монастыри Кіевскіе приходить и монашескаго чина просить студентовъ, вминяя имъ вмисто трехлитняго въ монашескому житію искушенія долгое трудолюбное ученіе, какъ то позволено было четырпадцати студентамъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 Марта 1725 года на имя бывшаго Кіевскаго архіенискона Варлаама Вапатовича 1), да и изъ другихъ чиновъ искусныхъ людей, святымъ обителямъ нужныхъ, безъ трехлътняго искущенія позволить сподоблять монашества, ибо за трехлътнимъ очекиваніемъ искушенія не малое воспоследуетъ, наиначе ученыхъ людей, монашествующихъ въ монастыряхъ Кіевскихъ оскуденіе, для того что изъ оныхъ они посылаются какъ въ другія енархін, такъ н вь заграничные благочестивые монастыри, издревле принадлежащие до Киевской каоедры, ради проповъди Слова Божія и ради правленія тёхъ монастырей.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: съ состоянія Святвишаго Синода взяты были изъ Кіевской спархіи монахи: Въ 1721 году по Синодальному опредвленію отъ 27 Февраля призванъ въ низовый корпусъ и въ Астрахань во спископа Кіевовыдубицкаго монастыря игуменъ Лаврентій Горка; въ Спасскій Московскій училищный монастырь къ ученію: по Синодальному опредвленію отъ 31 Октября Кіевопечерскаго монастыря іеромонахи: Германъ Копцевицъ, Іеронимъ Копецкій, іеродіаконы: Софроній Мигальвичъ и Густинъ Рудзнинскій; въ 1724 го-

ду по Синодальному же определению изъ Кіева (монастырь не указань) іеромонахи: Исаакій Хмарный, Пансій Тыніовскій и іеродіаконъ Серапіонъ Иллевичь; въ 1727 году по опредвлению Святвишаго Синода отъ 13 Іюня іеромонахи: изъ Братскаго Стефанъ Калиновскій (высылка ему учинена была въ 1735 году), изъ Николаевскаго Иннокентій Неруновичь, да і родіаконъ Сильвестръ Шумскій и изъ Софійскаго монахъ Конашевичъ; въ 1732 году по Синодальному опредъленію отъ 29 Сентября въ Спасскій же училищный монастырь по своимъ званіямъ: изъ Братскаго училищнаго монастыря префектъ іеромонахъ Стефанъ Калиновскій, учитель философія ісромонахъ Антоній Кувичинскій н пропов'ядникъ Діонисій Райковскій. Да въ Александроневскую давру по письмамъ бывшаго князя Меншикова: изъ Кіево-Михайловскаго Золотоверхаго монастыря въ 1716 году: игуменъ Варлаамъ Голеновскій, іородіаконъ Пахомій Дмитровичь, ісродіаконъ Ириней, монахъ Досиоей; въ 1720 году јеродіаконъ Клементій; изъ Кіево-Софійскаго монастыря въ 1716 году: уставщикъ іеромонахъ деофанъ Котельницкій, іеромонахъ деофанъ Степанскій; въ 1720 году: іеромонахъ Гавріндъ Княженко, монахъ Исаія, іеродіаконъ Гервасій; изъ Нѣжинскаго монастыря въ 1716 году экономъ іеромонахъ Филаретъ Рабушковичь; изъ Пивскаго монастыря въ 1716 году намъстникъ ісромонахъ Петръ Кромянскій; изъ Мгарскаго Лубенскаго монастыря въ 1716 году нам'встникъ ісромонахъ Артемій Свидерскій; изъ Гадяцкаго монастыря въ 1716 году і еромонахъ Герасимъ Филиповичъ, игуменъ Енифаній Яковлевичъ, ісромонахъ Иларіонъ Илаксичъ, ісродіаконъ Іерооей; изъ Братскаго монастыря въ 1720 году монахъ Геласій; изъ Кіева въ 1718 году івромонахъ Стефанъ Прибыловичь; изъ Кіево-печерскаго монастыря въ 1716 году: экономъ і еродіаконъ Никодимъ Головачъ, іеромонахъ Іоиль Самойловичъ, іеромонахъ Густинъ Могоровскій; въ 1720 году: іеромонахъ Иракдій, ісродіаконъ Іона, ісродіаконъ Мелетій, іеродіаконъ Евникіанъ Подненко, івродіаконъ Веніаминъ Фальковскій (по указу изъ Штатсъ-Конторы); въ 1727 году монахъ Исавръ. Да въ прошломъ 1733 году

<sup>1)</sup> Полн.- Собр. пост. и распор, по вѣд. прав. испов. т. V, № 1490.

Августа 20 по Синодальному опредъленію а по требованію Коллегіи Иностранныхъ Дълъ отправленъ изъ Кієво-Софійскаго монастыря іеромонахъ Константинъ Полетанскій ко обрътающемуся при турскомъ дворъ резиденту Ивану Неплюеву. Кромъ сего въ справкъ выписаны слъдующія узаконенія и распоряженія о монашествующихъ и порядкъ ихъ постриженія: Прибавл. къ Духов. Регл., Прав. чина монаш. и. 1, 11 и 12; Высоч. указы: отъ 28 Января 1723 г., 5 Февраля 1724 г., 1 Марта 1725 г., и 10 Іюня 1734 г. и Синод. опредъленія отъ 11 Іюня 1722 г. и 3 Марта 1725 года 1).

22 Декабря 1735 года Святейшимъ Синодомъ постановлено: Ел Императорскому Величеству подать отъ Синода докладъ съ мниніемь, что изъ студентовь, въ Кіевскихъ славяно-латинскихъ школахъ обучающихся, монашескаго чина сподоблять по трилътнемъ искушении не безпотребно слудующихъ ради винъ: 1) что какъ въ архіерейское достоинство, такъ и въ настоятели монастырскіе конечная нужда требуеть, дабы производимы были люди ученые; 2) хотя обрътающимся въ академіяхъ студентамъ возможно школьное обучение преподавать и свътскимъ персонамъ, но по древнему въ Россію обычаю, болже или почитай всв употребляются къ тому изъ чина монашескаго и сіе за нужное пріемлется; 3) что изъ Кіевской епархін какъ въ прошедшіе годы изъ ученыхъ монаховъ въ разныя мъста ради благословныхъ нуждъ побрано не малое число, такъ и нынъ подобныя высылки не ръдко случаются и время отъ времени та енархія въ числ'є монаховъ оскуд'єваеть; 4) хотя Высочайшими указами 1723 и 1724 годовъ и воспрещено постригать въ монашество другихъ, кромф вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдать, но тв указы гласять токмо о монастыряхъ въ Великой Россіи и 5) хотя о Малой Россін, дабы тамъ монаховъ не постригать, указовь и не имбется, однако по силь Именнаго указа 10 Іюня 1734 года Синодъ собою о пострижении студентовъ позволенія учинить не можеть и о томь ожидать будеть Всемилостив'в шей резолюціи и указу (см. подлинное опреділеніе 1). Того же числа Синодомъ дополнительно постановлено при кр'впленіи вышепомянутаго доклада: ежели по тому докладу постритать студентовъ будеть повеліно, тогда при постриженіи не бывыхъ у указныхъ присягь въ 1730 и 1731 годахъ къ тімь присягамъ приводить, что въ посылаемыхъ указахъ объявить незабвенно. О времени подачи доклада св'яд'вній не им'ь ется.

11 Августа 1737 года Кабинетъ Ея Величества сообщаль Святвишему Синоду, что Кіевопечерскій архимандрить Иларіонь съ братіею поданною въ Кабинеть челобитною просили, чтобъ имъ позволено было чинить пострижение монаховъ по прежнему и того же 11 Августа указомъ изъ Кабинета велено имъ прислать въ оный, а также и въ Святвишій Синодъ реестры о желающихъ монашеского чина, съ изъяснениемъ именъ и чиновъ и росписаніемъ порознь, которые изъ нихъ изъ малороссіянъ или изъ польской и литовской націй и въ каковы кто лъта, и о ихъ состояни и наукахъ, и о числъ потребныхъ на упадыя мъста монаховъ, безъ увеличенія числа ихъ сверхъ прежняго. А понеже напредь сего изъ Святвишаго Синода представлено было Ел Величеству, что о такомъ же позволени постриженія монаховъ просять архіепископы Кіевскій и Черниговскій, Кабинеть требоваль отъ Синода указовъ симъ архіереямъ о присыдкъ въ оный такихъ же реестровъ о желающихъ монашества, какія потребованы Кабинетомъ изъ Кіевопечерской Лавры. Указы посланы 22 Августа.

Преосвященный Иларіонъ архіспископъ Черниговскій въ отвѣтномъ доношеніи сообщалъ, что въ его спархіи студентовъ, желающихъ монашества на единаго не имѣстся. Архіспископъ Кіевскій Рафаилъ и Кіевопечерскій архимандритъ Иларіонъ представили требовавшісся отъ нихъ ресстры симъ студентамъ (см. Приложеніе XV).

Въ следующемъ 1738 году епископъ Вологодскій Амвросій просиль позволенія Свя-

<sup>1)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. II, № 671; т. III, № 997; т. IV, № 1202; т. V, № № 1490 и 1492 и т. VIII, № 2802.

<sup>1)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. IX, № 2940.

твищаго Синода на пострижение въ монанество въ Спасоприлуцкомъ монастыръ учителя славяно - латинской школы, обрътавшейся въ Вологодскомъ архіерейскомъ домв, Андрея Чайковскаго, польской націи, который учился въ городь Львовь въ датинской школв и послв, прошедъ прочія науки, слушалъ богословіе въ Кіевскихъ училищахъ. Архимандрить Александроневскаго монастыря Стефанъ доносилъ о желанін учителя семинаріи при ономъ Андрея Каменскаго воспріять монашескій чинъ въ семъ монастыръ, присовокупляя, что онъ у состоявшихся въ 1730 и 1731 годахъ всеподданивишихъ присягъ не былъ для того, что находился въ то время за россійскою границею въ Польшъ ради обученія. Сказкою въ Синодальной Капцеляріи Каменскій показаль: отець его быль греческой породы, а онъ самъ учился въ Кіевскихъ училищахъ Богоявленскаго монастыря, а потомъ отлучился въ Польшу, и будучи въ сихъ мъстахъ дошелъ отъ ученія риторики и философіи даже до богословін, которую слушаль въ Московской академіи съ 1733 по 1736 годъ.

Въ Іюнъ того же года сообщены были Спноду изъ Кабинета Ея Величества на разсмотръніе три челобитныя Кіевопечерскаго архимандрита Иларіона. Первою челобитною, съ приложениемъ къ оной такого же реестра лицъ, желающихъ постриженія, какой присланъ былъ въ Синодъ, названный архимандрить просиль Высочайшаго повельнія какъ о сподоблении монашества указанныхъ вь реестре разныхъ чиновъ людей, такъ и о дозволеніи постриженія виредь потребнаго числа монаховъ изъ такихъ же чиновъ на упалыя мъста; второю архимандрить съ братіею представляли, что Кіевопечерская лавра въ силу жалованныхъ граматъ всегда содержана была въ особливомъ высокомонаршемъ призрвній и въ сохраненій правъ и поведеній обывлыхь во всёхь именіяхь движимыхъ и недвижимыхъ; въ сей лавръ издревле остававшіяся послів архимандритовъ деньги раздаваны были служившимъ при погребеніи архіереямъ, архимандритамъ, всему священному клиру и нищимъ по обыкновенію, а гніющія вещи, изъ казны испов. т. ІХ, № 3156.

монастырской всегда исправляемыя, наставшими архимандритами употреблялись, а посуда при келліи архимандричьей — казенная, монастырская, которой архимандриты ни въ какія дачи употреблять не сильны; прочихъ приписныхъ монастырей настоятели, игумены и нам'встники, такожъ и вся начальствующая оныхъ и великой лавры братія пищею и одеждою и всякою посудою довольствовалися и нынъ довольствуются изъ казны монастырской по обыкновенію древнему, для того что они никакого окладиаго жалованья не получають, вроми подилу изъ вружки и милостыни; но смерти же ихъ оставшіяся гніющія вещи розданы неимущей братін, и того ради архимандрить и братія просили, дабы и впредь остающееся послё умершихъ духовныхъ лицъ въ лавръ съ приписными къ ней монастырями употреблялось по древнему обыкновению, а не отбиралось въ Синодъ и не продавалось, какъ это требовалось указомъ Святвишаго Синода, присланнымъ лавръ 25 Декабря 1737 года 1). Третьею архимандрить съ братіею просиди, дабы поведьно было положенный на священииковъ вёдомства Кіевонечерской лавры состоявшеюся вь 1737 году резолюцією Кабинета Ея Величества за небытие у всеподданнвишихъ присягъ ихъ детей денежный штрафъ оставить ради крайняго ихъ убожества и чтобъ за непроизведениемъ изъ оныхъ дътей годныхъ въ священство не оставить нарохіанъ безъ потребъ церковныхъ.

9 Іюля 1738 года Святвишимъ Синодомъ, по выслушаніи дёла, постановлено: сообщить Кабинету Ея Величества на разсмотрёніе миёніе такое: 1) въ Кіевопечерской лаврё и приписныхъ къ оной монастыряхъ, также и въ епархіяхъ Кіевской, Черниговской и Переяславской желающихъ монашества изъ малороссіянъ, кромѣ старшины, казаковъ и ихъ дѣтей, и владѣльческихъ людей, а съ позволенія Войсковой Генеральной Канцеляріи также и владѣльцевъ, ученыхъ и къ службѣ церковной годныхъ принимать въ монастыря и постригать позволить, и

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом, прав. испов. т. IX, № 3156.

чтобъ въ означенной давра и съ принисными монастырями для показанныхъ въ ресстр'в резоновъ всегда шестьсотъ челов'ять монаховъ было, утвердить, видится, надлежить, понеже въ малороссійскихъ монастыряхъ определенныхъ слугъ и служебниковъ свътскихъ не имъстся, а всякое послушаніе и художество (живописное, ръщики, столяры и проч.) отправляются монахами; равнымъ образомъ монашескаго чина быть достойны и представляемые преосвященнымъ Вологодскимъ Амиросіемъ и Александроневскимь архимандритомъ Стефаномъ учители польской націи Чайковскій и греческой Каменскій; 2) по сил'в Высочайшихъ привиллегій, данныхъ въ 1730 и 1737 годахъ Кіевопечерской лавръ, имънія умершихъ начальствующих в духовных в персонъ оной описывать и отбирать въ Синодъ не надлежитъ; 3) не присягавшихъ священие и церковнослужителей и ихъ дътей малороссіянъ такихъ, которые подлинно явятся въ крайнемъ убожествъ, отъ денежнаго штрафа уволить, мнится, надлежить, а вмёсто того учинить бы имъ наказаніе бить плотьми; детей же имъвшихъ въ 1730 и 1731 годахъ не свыше двинадцати лить за малолитствомъ отъ штрафа и наказанія уволить, точію отцовъ ихъ за не принуждение ихъ къ присягамъ наказать плетьми или батогами и потомъ всвуь не бывшихъ, начавши отъ десятилътнихъ, привесть но надлежащему къ присягамъ, а освидътельствование въ убожествъ учинить самому архимандриту и архіереямъ и съ могущими заплатить штрафъ поступить, какъ резолюція Кабинета, учипонная въ 1737 году, повелеваетъ.

На Синодальномъ по изложенному опредёлению докладё 19 Августа послёдовала резолюція Кабинета: 1) о постриженій въ Кіевопечерской и въ приписные монастыри показанныхъ въ приложенномъ реестрё людей по желаніямъ ихъ въ монашестве апробуется и впредь такихъ желающихъ монашества принимать, однако жъ съ докладу Святьйшему Правительствующему Синоду, а отъ Синода представлять въ Кабинетъ, прописывая именно состояніе ихъ; 2) съ неприсягавшими священио и церковнослужительми и ихъ дётьми, которые положен-

наго штрафа платить не въ состояін, поступать по указамъ, а которыя до Іюня мъсяца 1732 года были не выше двинадцати лёть, тёхь за ихь малолётство оть штрафа и наказанія уволить, точію на отцахъ ихъ за то, что они детей своихъ къ присягамъ не понуждали, доправить денежной же штрафъ по указу, а въ прочемъ Кабинеть съ разсуждениемъ Святвинаго Правительствующаго Синода согласенъ; 3) о пожиткахъ, оставшихъ послё начальствующихъ Кіевопечерскаго и прочихъ монастырей духовныхъ персопъ поступать по прежнимъ указамъ, понеже такіе пожитки къ святымъ и Богу угоднымъ деламъ употреблены быть им'вють. Резолюція объявлена, кому следуеть, Синодальными указами. Но такъ какъ въ резолюціи Кабинета, о пострижении въ прочіе монастыри Кіевской епархін, и учителей Чайковскаго и Каменскаго и въ спархіяхъ Черниговской и Переяславской желающихъ вольныхъ людей изъ малороссіянъ ученыхъ и къ службъ церковной и къ необходимымь монастырскимъ нуждамъ годныхъ, ничего не было проинсано; то Святвишимъ Синодомъ сообщено объ этомъ дополнительно Кабинету съ реестромъ о лицахъ, желающихъ постриженія, и Кабинетомъ 25 Октября 1738 года учинена на сообщении резолюция: ежели вышеупомянутыя люди воспріять монашество сами желають и но Духовному Регламенту о достоинствъ ихъ свидътельство учинено и никакими делами они не обязаны, то о пострижении ихъ учинить по разсужденію Святвишаго Правительствующаго Синода, а впредь о пострижении такихъ желающихъ представлять въ Кабинетъ, прописывая именно состояніе ихъ. Содержаніе резолюціи сообщено къ исполненію архіенискону Кіевскому Рафаилу, еписконамъ Переяславскому Арсенію и Вологодскому Амвросію, Черниговской Консисторін и Александроневскому архимандриту Стефану.

№ 185 . 20 Апрыя. По Сенатскому въдпнію о мърахъ противъ хлъбнаго недорода въ Московской и Смоленской губерніяхъ и въ Тверской и Великолуцкой провинціяхъ.

Въдъніемъ сообщалось, что для устране-

Высочайшимъ указомъ отъ 25 Априля 1734 года повелжно въ губерніяхъ и провинціяхъ, гдъ оказалась народная нужда въ хлёбе, у помещиковь, вы дворцовыхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, а также у купцовъ и хлебныхъ промышленниковъ, описать весь наличный хлёбъ и остави изъ него потребный на собственный расходъ и на семена, остальной употребить въ продажу крестьянамъ по умфреннымъ цвнамъ; давать хлвбъ на пропитаніе не имущимъ взаймы безденежно изъ провіантсенхъ магазиновъ; велъть помъщивамъ снабдить крестьянъ съменами; принять мъры въ доставлению хлиба въ неурожайныя мёста изъ другихъ городовъ и дозволить безпошлинную продажу хлёба неимущимъ.

Въдъніе распубликовано къ исполненію по духовному вёдомству указами отъ 7 Мая.

№ 186. 29 Апрын. По спольнію Правительствующаго Сената о ссуди крестьянъ хльбомг в неурожайных мьстностяхг и о недопущении их къ прошенио милостыни по міру.

Правительствующимъ Сенатомъ, въ дополнение къ последовавшему уже распоряженію о снабженій крестьянь хлёбомь въ неурожайныхъ мъстностяхъ (см. предыдущее дёло) нанкрёнчайше подтверждалось помъщикамъ, дворцовимъ управленіямъ и властямъ Синодальной команды, чтобъ они крестьянь и людей своихъ въ такое нужное хлъбное время кормили своимъ готовымъ или покупнымъ хлебомъ и по міру ходить для милостыни отнюдь не допускали и семенами снабдили неотложно подъ опасеніемъ за неисполненіе сего не малаго штрафа.

Публикація изложеннаго веденія по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго в'бдомства последовала того же 7 Мая.

№ 187 . Мая 1 дня. По въдънію Святыйшаго Синода въ Москвъ съ препровожденіему части артоса, взятой изу Московскаго Большаго Успенскаго собора.

По Синодальному опредѣленію артосъ г. VII, №№ 2583 n 2592. T. XIV.

нія народной скудости отъ неурожая хл'яба отданъ для раздачи кому надлежить члену Синода протонону Іоанну Благов'єщенскому.

> № 188 - 1 Mas. По доношению крестьянской дочери вотчины графа Саввы Владиславича Рагузинскаго дъвки Елены Даниловой, лютерского закона, о присоединеніи ея къ православію

> Данилова присоединена 1 Іюня протопопомъ Исаакіевскаго собора Іосифомъ Чедневскимъ.

№ 189 Мая 1—14 дня. По доношенію обрытающихся въ С.-Петербурів въ годовой священносмуженія чредъ и засыдающих у отправленія дыль архимандритовъ Спасо-Ярославскаго монастыря Аарона и Снятогорскаго Никодима о выдачт имъ экилованья на Январскую треть 1734 года.

Справкою показано: По Именному Высочайшему указу отъ 5 Іюня 1732 года и Синодальному определению отъ 14 того же Іюня, въ чредъ священнослуженія и въ засъданіи у отправленія дёль въ 1733 году находились архимандриты Костронскаго Богоявленскаго монастыря Іовъ и Соловецкаго Варсонофій, которымъ выдавалось жалованья по 500 рублей въ годъ 1). Вызваннымъ на чреду въ 1734 году архимандритамъ Ларону и Никодиму Сиподальнымъ опредвленіемъ отъ 25 Января того же года велёно для обученія и присмотрівнія къ дівламъ имъть засъдание первому въ Святъйшемъ Синодъ, а второму въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, что они и исполняли. <sup>2</sup>).

Жалованья поименованнымъ архимандритамъ причиталось по 166 р. 2/3 кон. каждому, которое и выдано было имъ изъ Синодальной экстраординарной суммы по опредъленію Святвишаго Спнода отъ 14 Мая.

**№** - 190 . 1 Мая. По доношенію экительницы города Тавастуса дпвицы швед-

<sup>1)</sup> Полное Собр. пост. и распор. по въд. прав.

ской націи, лютеранки, Агриппины Пвановой о присоединеніи ея къ православію.

Присоединеніе Ивановой Святвишимъ Сиподомъ предписано совершить священнику церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островъ Петру Феодотову, но объ исполненіи сего свъдъній въ дёлъ не имъется.

191 . 1 ман. По въдъчнію Святьйшаго Синода въ Москвъ о смерти преосвященнаго Арсенія митрополита Оиваидскаго и оставшихся посль него поэкиткахъ и духовномъ завъщаніи.

Проосвященный митрополить Арсеній скончался 22 Апрёля 1734 года, о чемъ Святёйшему Спиоду въ Москве объявлено было словесно находившимся при умершемъ архіерев діакономъ Феодоромъ Дмитріевымъ.

29 того же Апръля душеприкащики покойнаго протоснигелы Іаковъ и Калинникъ
доношеніемъ показали Святъйшему Синоду
въ Москвъ, покойный де митрополитъ Арсеній оставилъ духовное за подписаніемъ
руки его завъщаніе при знатныхъ свидътеляхъ, при томъ завъщаніи подписавшихся, и объявили переводъ съ онаго на
россійскомъ діалактъ. Означенный переводъ 1) сообщенъ для учиненія резолюціи
Святъйшему Синоду въ С.-Петербургъ, а
подлинное завъщаніе на греческомъ діалектъ
оставлено на храненіи въ Московской Сиподальной Канцеляріи.

Синодальнымъ опредълениемъ отъ 17- Іюня исполнение завъщания митроподита Арсения возложено на душеприкащиковъ его вышепоименованныхъ протосингеловъ Іакова и Калиниика, архидіакона Макарія и ісродіакона Геннадія; имъ же вельно отдать подлинное его завъщаніе, а ісродіакону Геннадію за безпорочное восьмнадцатильтнее пребываніе при умершемъ архісрев постановлено выдать въ награжденіе изъ оставшихся послё него денегъ четыреста рублей 2).

Въ Августъ мъсяцъ духовникъ митрополита Арсенія протосингелъ Іаковъ поданнымъ въ Святъйшій Синодъ доношеніемь объявилъ, что покойный преосвященный, отходя сего свъта, приказалъ ему словесно заслуженное имъ, преосвященнымъ, на 1734 годъ по 22 Апръля жалованье требовать и по полученіи, раздать по святымъ церквамъ въ поминовеніе его души, и просилъ Синодальнаго о семъ указа въ Коллегію Экономін.

По справкъ оказалось: Въ 1718 году пріъхавшему въ Москву Онвандскому митрополиту Арсенію съ бывшими при немъ служителями опредёлено жалованья для бытія ихъ въ Москв'й кормовыхъ по 1 рублю на день, которое и выдавано по 1721 годъ, а въ 1721 году, по челобитью названнаго митрополита и по Высочайшему указу определено давать ему, когда онъ будеть находиться въ С.-Петербургв, по 2 рубля, а въ Москвъ по 1 руб. 50 коп. на день. По опредълению Святкишаго Синода отъ 12 Іюня 1727 года велено означенное жалованье давать повсягодно по прошествін каждой трети изъ положенной на дачу прічажимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ пятитысячной суммы изъ Коллегіи Экономін Сиподальнаго Правленія по ассигнацін Каморъ-Коллежской 1).

По выслушаніи дела и справки, Святейшимъ Синодомъ 14 Августа постановлено: заслуженное покойнымъ митрополитомъ Арсеніемъ денежное жалованье выдать изъ Коллегін Экономін духовнику его и душеприкащику помянутому протосингелу Іакову для показуемой отъ него раздачи онаго въ поминовение по святымъ церквамъ, для того что по 44 пун. Адмиралтейского Регламента заслуженное жалованье умершихъ въ службъ по день смерти ихъ наслёдникамъ выдавать вельно, а у монашескаго чина то есть и наследники, что святая церковь или люди убогіе, а преосвященный пребываль въ Москвъ въ дъйствительной архіерейской службъ безъ преминенія и хотя въ духовной его о томъ его заслуженномъ жалованы нивакого завъщанія и не объявлено, однакожъ оный

Полн. Собр. пост. в раснор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2803.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Тамъ же.

¹) Полн. Собр. и расп. но вѣд. прав. испов. т. VI, № 1982.

духовникъ и душеприкащикъ его объявляетъ, г что отъ него, митрополита о взятьй и означенной раздачь жалованья приказание словесное подлинно было и въ томъ дальняго сумнительства не имбется, потому что оный протосингель не точію его преосвященству духовникъ былъ, но и дущеприкащикомъ при смерти его оставленъ, о чемъ въ духовной его имянно объявлено, и требуетъ онаго на раздачу въ поминовение по его жъ преосвященствъ, а не на свои потребы, чего ради оное и оставить на его протосингеловой совъсти. Деньгамъ велъно Синодомъ протосингелу Іакову вести надлежащую запись и по окончаніи раздачи, представить таковую Святьйшему Синоду въ Москвъ. Указы объ исполнении сего были разосланы.

Жалованья митрополиту Арсенію причиталось по разсчету 164 руб.  $83^{1}/_{2}$  коп., которые и выданы Коллегіею Экономіи протосингелу Іакову 27 Сентября.

№ 192 · Мая 3—14 дня. По доношенію кадетскаго корпуса ігромонаха Луки Конашевича и ігродіакона Варлаама Скамныцкаго о выдачт имг прибавочнаго жалованья на Январскую треть 1734 года,

Іеромонаху Конашевичу и іеродіакону Скамивцкому по Именному Высочайшему указу отъ 5 Февраля 1734 года, словесно объявленному въ Синодальномъ собраніи архіепискономъ Новгородскимъ Феофаномъ, и состоявшемуся по оному опредѣленію Святвишаго Синода велѣно учинить прибавку къ получаемому ими по штату кадетскаго корпуса жалованью (другимъ не во образецъ, но за ихъ постоянное и исправное жительство) по 50 рублей на годъ каждому изъ Синодальной экстраординарной суммы, вслѣдствіе чего на Январскую треть и выдано имъ сего жалованья по 16 рублей 662/3 копѣйки.

№ 193 с 18 Поли 1741 г. По прошенію Шлютельбуріскаго Предтеченскаго собора священника Якова Игнатьева ст причетники и приходскими людьми о дачи одовому священнику онаго Іоанну Ануфрієву ети-

трахильной граматы и объ оставлении его при семъ соборъ по прежнему.

Кромъ прошенія въ дълъ имъется только экстрактъ изъ дёлъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, изъ коего видно: Ануфріевъ рукоположенъ быль въ священники въ Шлиссельбургскому собору въ 1729 году, о чемъ и данъ ему указъ со взятіемъ ставленническихъ пошлинъ, а граматы обывновенной не дано. Въ 1734 году Ануфріевъ овдовълъ и безъ епитрахильной граматы оставаться при собор'в не могъ. А въ указ'в святвишаго натріарха Іоакима отъ 27 Февраля 7195 года объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ, между прочимъ написано: съ граматъ патрахельныхъ вдовымъ попамъ вельно брать пошлинъ съ объднями на годъ по десяти алтынъ съ граматы и изъ тёхъ денегь въ патріаршую келейную казну пять алтынъ, а другіе пять алтынъ Казеннаго Приказа начальнымъ людямъ, да сверхъ того за письмо подъячему по гривне; а после году дается и другая натрахельная грамата на годъ же, а первая емлется въ Патріаршъ Казенный Приказъ; а кому даны будуть патрахильныя граматы, и у тёхъ вдовыхъ поповъ ставленныя ихъ граматы емлють въ Казенный Приказъ и записывають ихъ въ книги. Въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленін такія и тому подобныя попілины въ раздёль не давались, но записывались въ казенный приходъ и употреблялись въ канцелярские расходы. Определеніемъ же Святейшаго Синода отъ 11 Япваря 1723 года безподозрительныхъ вдовыхъ священниковъ велено оставлять по прежнему при церввахъ для священнослуженія и давать имъ епитрахильныя граматы отъ архіереевъ неудержанно со взятіемъ указныхъ пошлинъ безъ всякаго излищества 1). Въ 1734 г. по указу Святвишаго Синода С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ священнику Ануфріеву, по вниманію къ засвидътельствованию причта и приходскихъ людей Шлиссельбургскаго собора о безнорочномъ препровожденіи имъ жизни, вм'єсто епитрахильной граматы, дань указъ на без-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Поли. Собр. пост. и расп. по въдом. прав. испов. т., III, № 973.

остановочное отправление имъ своей должности, со взятиемъ 1 рубля 20 копъекъ пошлинъ впредъ за три года. Въ 1741 году, по просъбъ Ануфриева, данъ ему означеннымъ Правлениемъ новый о томъ же указъ, со взысканиемъ 1 рубля 60 копъекъ пошлинъ съ 1737 по 1744 годъ.

№ 194 · 7 Мал. По въдъннію Правительствующаго Сената съ требованіемъ 
распоряженія о присылкъ изъ Бълоградской Духовной Канцеляріи въ ЮстицъКоллегію на разсмотръніе и ръшеніе производившагося въ сей Канцеляріи дъла по 
прошенію жительницы мпстечка Борисовки Татьяны Московой о неправильномъ 
разлученіи ея съ мужемъ и женитьбъ его 
на другой.

Изъ дёла видно: Въ 1733 году генералъадъютантомъ фонъ-Бирономъ прислано было въ Сенатъ для разсмотринія и ришенія поданное Ел Величеству прошеніе Татьяны Московой, въ коемъ она писала: имблось де у нея въ Бълъгородъ въ Духовной Архіерейской Канцеляріи дёло по ея челобитью на жителя Морквиной слободы атамана Василья Московаго о разлучении имъ ея, Московой, съ мужемъ, а его племянникомъ бедоромъ Московымъ и о беззаконной женитьбъ его на другой женв, но по тому ел челобитью резолюціи многіе годы не учинено и по тремъ ея прошеніямь и посланнымь изъ Святвишаго Синода указамъ велено означенной Канцеляріи сл'ядствіе и р'яшеніе по д'ялу учинить безъ продолженія, а духовныхъ управителей за подозржніемъ отъ джиъ отржшить; но тъ управители не только не были отрѣшены, но вступили въ дѣло, учинили неправильное следствіе по поноровкъ изъ за взятокъ Москову и не рвша двла, отослали оное и Москова въ Белогородскую Губернскую Канцелярію, а губернаторъ Бибиковъ, но согласію съ судьями Духовной Канцеляріи, ръшилъ дёло неправе, Москову за его вины ничего не учинено, а ей въ провстяхъ и волокитахъ отказано. Приговоромъ Сената отъ 4 Февраля 1734 года велино производившееся въ Билогородской губернін д'яло Московой прислать на разсмо- испов. т. И, № 532.

трвніе и рвшеніе въ Юстицъ-Коллегію, а така кака Москова била челомъ, чтобъ въ ту же Коллегію взято било и имвишееся въ Духовной Канцеляріи подобное же ея двло, то Сенатъ требовалъ отъ Синода надлежащаго распоряженія о высылкв онаго въ номянутую Коллегію.

Опредвленіемъ отъ 15 Іюня 1734 года Святьйшій Синодъ призналь двло Московой не нодсуднымъ Постицъ-Коллегіи, въ силу Высочайшаго указа на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апръля 1722 года 1), и имъвшіяся по челобитнымъ Московой дъла въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Бълоградскихъ Духовномъ Приказъ и Губернской Канцеляріи истребовалъ къ своему разсмотрънію, о чемъ сообщилъ и Сенату.

По справкв съ истребованными двлами оказалось: въ Белоградской Духовной Канцеляріи ділопроизводству по челобитнымъ Московой чинилась остановка за нерозысканіемъ мужа ея, дедора Москова, безъ ноказаній котораго и дёло рёшить было невозможно, а въ 1731 году, когда онъ былъ розысканъ и допрошенъ, велёно ему жить съ нею по прежнему, а беззаконной женв его Иринъ Петровой воспрещено сожительство съ нимъ; атаманъ Василій Московъ своими неправильными увфреніями и уговорами племянника содъйствоваль беззаконной его женитьбъ на Иринъ, и укрывалъ его отъ суда, за что Бълоградского Губернского Канцелярісю приговорень быль къ наказанію плетьми, но таковое, по увърению Татьяны Московой, не было надъ нимъ исполнено; во взысканіи же съ него въ ея пользу пробстей и волокить по двлу Канцеляріею отказано.

Состоявшимся 24 Октябр 1735 года определеніемъ Святейшаго Синода Василій и бедоръ Московы, особенно Василій, признаны подлежащими жестокому наказанію за ихъвины, а Белоградская Губернская Канцелярія за неправое решеніе дела штрафованію; съ Василья Москова постановлено взыскать въ пользу Татьяны Московой пробети и воловиты, а ей самой предоставлено или жить съ мужемъ, если пожелаетъ, или посягнуть

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Полн. Собр. пост. и расп. по въдом, прав. испов. т. И, № 532.

за другаго 1). Объ оштрафованін Губернской Канцеляріи Синодомъ сообщено на разсмотрвніе Сената: Въ двив не оказалось определенія Белоградского епископа Епифанія о нежитій съ бедоромъ Московымъ прелюбодъйной его женкъ Иринъ и Синодомъ предписано въ Бълоградской Слъдственной Духовныхъ дълъ Комиссіи допросить чинившаго оное секретаря Бёлоградскаго архіерейскаго дома, гдф таковое находится и почему оно не приложено къ дълу. Секретарь Дмитрій Шараповъ въ допросъ сказалъ, что за многопрошедшимъ временемъ онъ ничего не упомнитъ, а опредъленіе могло быть затеряно повытчикомъ Духовной Архіерейской Канцеляріи.

• 195 · 7 Мая. По доношенію солдатской вдовы Марьи Храпиной, лютерской религіи, о присоединеніи ея къ православной греко-россійской въръ.

По Синодальному распоряженію отъ 6 Сентября присоединеніе Храпиной поручено совершить священнику церкви Сергія Радонежскаго Чудотворца, что при С.-Петербургскомъ Литейномъ дворъ, Даніилу Яковлеву.

№ 196 - 7 Мая. По доношенію Бълоградской Духовной Консисторіи о импьвшейся въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ монастыръ части ризы Господней.

Часть ризы Господней, по доношенію архимандрита Знаменскаго монастыря Митрофана Шейнкова Бёлоградской Консисторіи, хранилась въ алтар'є соборной церкви сего монастыря на престол'є и дана была въ оную Курскимъ секретаремъ Федоромъ Б'єлениновымъ при покойномъ архимандрит'є Михаил'є, а Б'єленинову сія святыня передана была вм'єст'є съ частицами другихъ мощей вдовою протопопа Московскаго Успенскаго собора, бол'єє ч'ємъ стол'єтнею старицею, которой оставилъ оную мужъ ея при старости на память.

11 Октября 1734 года означенная часть ризы Господней съ прочими мощами вытребована была въ Святъйшій Синодъ 1), куда и доставлена нарочнымъ іеромонахомъ Знаменскаго монастыря Александромъ при особой описи (опись см. Прил. XVI), а въ Синодъ осмотръна и по запечатаніи Синодального казенного и Синодальнаго члена протопопа Іоанна Благовъщенскаго печатями, отдана подъ охраненіе Синодальному актуаріусу Ивану Артемьеву.

16 Іколя 1740 года Святьйшій Синодъ, разсуждая, что означенную часть ризы Господней потребно содержать въ церкви въ приличномъ мъстъ, постановилъ отдать оную вмъстъ съ частьми же мощей разныхъ святыхъ въ Петронавловскій соборъ протопону Михаилу Слонскому съ братією за Синодальною печатью съ роспискою и велъть хранить въ приличномъ мъстъ съ подобающимъ почтеніемъ въ цѣлости, а изъ того собора въ свътекіе дома отпюдь не носпть. Постановленіе исполнено.

№ 197 - Мая 10—15 дня. Дпло о бпистоп изъ-подт ареста при Синодальной Канцеляріи колодника попа Евсигнея Аванасьева.

Попъ Аванасьевъ отпущенъ былъ съ дозволенія Синодальнаго канцеляриста Ивана Шаврова вмёстё съ двумя другими колодниками подъ карауломъ Синодальнаго солдата Федора Волкова для просьбы милостыни. По допросамъ оказалось, что во время того сбора Волковъ и колодники несколько разъ заходили въ кабаки и на собранныя деньги покупали и пили вино, а потомъ Волковъ отпустилъ Аванасьева на Васильевскій островъ, гдё онъ уже одинъ продолжаль пьянствовать и бродяжничать по разнымъ домамъ и мъстамъ, наконецъ взятъ быль въ Съйзжую Избу, изъ которой отведенъ въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію, а изъ оной присланъ въ Святейшій Синодъ.

Синодального решенія по делу не имбется.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IX, № 2930.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. VIII, № 2830.

№ 198 - Мая 11 дня. По Синодальному опредъленію о дачт паспортов духовным персонамь, отправляющимся изъ Москвы въ С.-Петербурт для исправленія своихънуждъ.

Синодальнымъ опредёленіемъ отъ 11 Мая велёно прівзжающимъ изъ епархій въ Москву духовнымъ персопамъ монашескаго чина и прочимъ священнослужителямъ, просящимъ о дачё изъ Святёйшаго Синода въ Москве паспортовъ на проёздъ въ С.-Петербургъ по партикулярнымъ своимъ нуждамъ, выдавать впредь таковые по предварительномъ удостовёреніи въ необходимости и законности причинъ для таковой выдачи 1), о чемъ и сообщено къ исполненію Святёйшему Синоду въ Москве 14 того же Мая.

№ 199 . 11 Мая. По Синодальному опредълению о напечатании имплощимися от Московской Типографіи литерами молитвы «Отче нашт»... и о присылкъ оной от Святъйшій Синода от С.-Петербурга.

11 Мая Святвишій Синодъ, разсуждая о сдёланных въ прошлых годахъ мастеромъ пунсоннаго дёла голландцемъ Купіемъ литерахъ, которыя, по упразднении С.-Петербургской Типографіи, вмёстё съ прочими типографскими матеріалами отправлены были въ Московскую Типографію и оставались въ оной безъ употребленія, опредълиль вышеобъявленными литерами, если онъ не одинаковаго калибра, напечатать въ означенной Типографін каждымъ калибромъ на разныхъ листахъ но тридцати экземпляровъ молитвы: Отче нашъ..., дабы можно было видёть доброту тёхъ литеръ, а изъ имёющагося въ Святвишемъ Синодъ въ Москвъ о сихъ литерахъ дёла учинить выписку и прислать то и другое въ С.-Петербургъ, о чемъ и сообщено было въдъніемъ Святьйшему Синоду въ Москве и кроме того писано секретаремъ С.-Петербургской Синодальной Канцелярін Алексвемъ Волковымъ секретарю Московской Синодальной же Канцелярін Павлу Протопонову.

17 Іюня Святьйшій Синодъ въ Москвъздоносиль, что литеръ, сдёланныхъ голландцами Купіями въ Московскую Типографію: не было прислано и знатно онъ отосланывъ Академію, а изъ имъвшихся въ Типографіи и Синодъ дълъ о помянутыхъ литерахът представляль экстрактъ и выписку.

Изъ типографскаго экстракта оказалось: въ 1721 году съ пунсонными мастерами Яганомъ и Вилимомъ Купіями заключень быль четырехлётній контракть съ 1 Сентября того года по 1 Сентября 1725 года, которымъ они обязались дёлать для С.-Петербургской Типографіи каждый годъ по двѣнадцати азбукъ литеръ, а въ четыре года изготовить сорокъ восемь азбукъ, но изготовили и объявили въ Типографію: въ 1722 году семь латинскихъ азбукъ и одну русскую, въ 1724 году три латинскихъ и двъ русскихъ, всего тринадцать азбукъ. Да они жъ сделали въ Бергъ-Коллегію восьмнадцать штемцелей и зачитали ихъ каждый штемпель за азбуку. А по контракту цомянутымъ мастерамъ выдано было денежной казны: въ 1721 году на покупку инструментовъ и принасовъ въ пунсонному дёлу на всё четыре года 500 рублей и на наемъ квартиры на цервый годъ 100 рублей; жалованья было имъ въ дачъ: на первый годъ съ 1 Сентября 1721 года по 1 Сентября 1722 года 788 рублей, на второй годъ то же число и 100 рублей на наемъ ввартиры, на третій годъ въ зачеть ихъ окладовъ въ разное время выдано 500 рублей и 100 рублей на наемъ квартиры, на четвертый и послёдній годъ на насмъ же квартиры 100 рублей, всего же выдано имъ 2.566 рублей, кром'в 500 рублей, отпущенныхъ на инструменты и припасы, а съ оными 3.066 рублей; да додать имъ надлежало жалованья по контракту, ожели бъ они исправны были въ своемъ дёлё: на третій годъ 198 рублей, на четвертый полнаго 788 рублей и па пройздъ ихъ до отечества 131 руб. 33 коп., всего 1.117 рублей 33 копъйки 1).

Въ выпискъ изъ Синодальныхъ дълъ показано: въ 1721 году въдавшій тогда Мо-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. распор. по въд. прав. испов. т. VIII, Дополн. 14.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. I, № 427; т. V, 53.

сковскую Типографію архимандрить Гавріплъ, по неим'внію въ Типографской Контор'в наличной денежной казны для выдачи иноземцамъ Ягану и Вилиму Купіямъ 600 р. на покупку инструментовъ и принасовъ къ пунсонному двлу и на наемъ квартиры, согласно учиненному съ ними въ Святейшемъ Синода контракту, просиль о заимной дачв для сего денегъ изъ Синодальной денежной вазны, по Синодальному определению отпущено было означенной Контор'в 1.000 рублей подъ условіємь возврата оныхъ изъ поступавшихъ въ Типографію суммъ. Въ 1725 г. по Именному Высочайшему указу велёно штемпельнаго ръзнаго дела рещикамъ Антону Шульцу и Готфриду Рейбишу и пунсоннаго дёла мастеру Купію, изготовлявшимъ штемпеля и пунсопы для сдёланія медалей къ трауру Его Императорскаго Величества, выдать но ихъ окладамъ жалованье за Январь и Февраль мёсяцы номянутаго года, дабы они въ деланіи лучше поспъшали, и о видачъ сего жалованья Кунію, какъ состоявшему подъ командою Святвишаго Синода, Бергъ-Колдегія требовала Синодального распоряженія 1). Объ удовлетвореніи сего требованія Синодомъ посланъ быль указь въ С.-Петербургскую Типографскую Контору, но было ли выдано означенное жалованье Куцію по дёлу не значилось. А Іюня 16 того же года Яганъ и Вилимъ Купін въ прошеній писали: Въ прошломъ де 1721 году учиненъ былъ съ ними въ Правительствующемъ Сенатв и въ Святвишомъ Синодъ контрактъ на четыре года, въ которомъ де написано, чтобъ дать имъ жалованья Ягану по 450, а Вилиму по 338 рублей на годъ, да на наемъ квартири, на дрова и свъчи давать впредь года деньгами 100 рублей, и чтобъ они въ квартирахъ своихъ были свободны отъ постоя солдать, а ежели оной контракть впредь окончанія вышеписанных четырехь літь опровержень быть не имбеть, ежели хотя такимъ образомъ и учинится, то де имъютъ они объщанное имъ годовое жалованье за вев четыре года получить, а имъ де не только не выдано жалованье, но они и по-

стоемъ обременены, отчего и въ обучении ими учениковъ чинилось не малое пом'єтательство; да по тому же контракту объщано имъ съ другими коллегіями и канцеляріями какъ въ будущей службь, такъ и послѣ никакого дъла не имъть, а имъ де учинено противно контракту, понеже они делали въ Бергь-Коллегио штемпели, которые Тинографская Коптора всякій штемпель за азбуку заверстать не хочеть и въ промедленіи о невыдачь жалованья и за наемъ квартиры, свёчи и дрова и о многовременномъ постов солдатъ никакой резолюціи не чинить; да по тому жь де ихъ контракту надлежить имъ давать, по прошествін четырехъ лётъ справный абшидъ съ провзжимъ наспортомъ, такожъ каждому мёсячное жалованье провзжихъ деногъ, и чтобъ повельно было о всемь томъ послать въ Типографскую Контору указъ, дабы имъ отъ долговременной волокиты не учинилось всеконечное раззорение. Контракта ни въ Московской Синодальной Канцеляріи, ни въ Московской Тицографіи не было отыскано.

По справкв въ С.-Петербургской Синодальной Канцеларіи, объ азбукахъ, едёланныхъ Купіями, числомъ тринадцати, свёдёній не нашлось, а значилось только, что азбуки церковныя, гражданскія, латинскія и нёмецкія, пунсоны и материцы бывшей С.-Петербургской Типографіи, по разм'єтк'є справщика оной Ивана Григорьева, отданы были въ нижесл'єдующія м'єста:

Въ Московскую Типографію: литеръ церковныхъ:

Азбуки: Евангельская, вѣсомъ съ бумагами и связками 1 пуд. 26 фун.

Библейная, въсомъ 30 нудовъ.

Арсеньевская, въсомъ 19 пуд. 38 фунтовъ. Іосифовская, въсомъ 26 пуд. 4 фун.

Воскресенская, въсомъ 16 нудовъ.

Новая библейная азбука С.-Петербургскаго литья, въсомъ 4 иуда.

Новая же Арсеньевская азбука С.-Петербургскаго жъ дитья, въсомъ 12 пудовъ.

Разныхъ азбукъ литеръ негодныхъ 13 пуд. 30 фун.

Въ Академію литеръ гражданскихъ: Крупная азбука прописная, въсомъ 14 пуд. 5 фун.

¹) Оппс. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. V, № 296.

	water the same of
Средняя азбука, въсомъ 30 пуд. 15 фун.	Церковныхъ: русскихъ пропис-
Мелкая азбука, въсомъ 29 пуд. 2 фун.	ныхъ 43 43
Разныхъ авбукъ литеръ негодныхъ 3 пуд.	Библейныхъ строчныхъ церков-
7 фун.	ныхъ 84 93
латинскихъ литеръ:	Немъцкой азбуки прописныхъ
Средняя азбука Московскаго литья, въ-	средней руки 70 81
сомъ 16 иуд. 26 фун.	Парагонъ корсефъ каниталь 26 25
Средния азбука Рижскаго литьи, въсомъ	Церковныхъ строчныхъ 37 43
2 пуд. 29 фун.	Мелкой азбуки русской 17 —
Медкая азбука того жъ литья, въсомъ	Латинской азбуки мелкой строч-
2 пуд. 6 фун.	ной
Азбука побольше средней того жъ литья,	Латинской азбуки строчной 25 —
въсомъ 3 пуд. 6 фун.	Прописныхъ 5 —
Мелкая азбука, присланная изъ Москвы	Латинскихъ строчныхъ не кале-
противъ литья церковной азбуки Бибдей-	ныхъ и не додъланныхъ 29 —
ной, 3 пуд. 19 фун.	Недодъланных в нъмецкой азбуки. 13 —
Нъмецкихъ литеръ:	Латинскихъ прописныхъ 24 28
Средняя азбука Рижскаго литья, въсомъ	Латинскихъ 45
3 пуд. 9 фун.	Латинскихъ прописныхъ — 26
Средняя азбука СПетербургскаго литья,	Латинской азбуки мелкой — 27
въсомъ 8 пуд. 23 фун.	Церковныхъ съ силами мелкихъ. — 10
Мелкая азбука Рижскаго литья, въсомъ	Некаленыхъ ученической работы. 95 —
2 пуда 16 фунтовъ.	Арсеньевской азбуки 139 139
Присланная изъ С. Петербургской кръ-	Библейной азбуки 138 138
пости, неполная, въсомъ 3 пуд. 26 фунтовъ.	Нёмецкой большой шведской 24 —
Гарту средней азбуки 3 пуд. 29 фунтовъ.	Средней
Пунсоновъ и материцъ (о которыхъ справ-	Прописной 29 —
щикъ Иванъ Григорьевъ въ 1728 году по-	Осиповской азбуки 139 —
казаль: изъ церковныхъ де литеръ тъ пун-	Гражданской средней азбуки но
соны, материцы и формы всё надлежить	доджланныхъ 51 45
взять въ Москву, а гражданскіе и немецкіе,	Латипскихъ:
видится, здъ оставить надобно для акаде-	Мелкой азбуки 22 27
мической печати) въ СПетербургской Ти-	Самой мелкой 22 20
пографіи имилось:	Строчной мелкой 30 42
Число Число пун- мате-	Строчной съ силами » 16
соновъ. рицъ.	Строчной азбуки 5 5
Цифириыхъ	Средней азбуки » 13
Нотныхъ 54 80	Цыфирныхъ мельой азбуви 10 10
Оть латинскаго парагона азбуки. 27 —	Цыфирной же средней азбуки. 8 —
Антонина Роменъ капиталь 24 24	Гражданской мелкой Календарной 30 34
Антонина карсефъ 27 27	А въ 1727 году « » по привазу Святей-
Парагонъ карсефъ капиталь 23 23	шаго Синода и по сообщенному изъ быв-
Парагонъ роменъ каниталь 26 26	шаго Высоваго Сената въдънію вельно для
Августинъ роменъ каниталь 26 26	печатанія въ Академіи Календарей и внигъ
Медганъ роменъ капиталь 26 26	историческихъ отпустить въ оную изъ быв-
Профилъ или Библейной 32 34	шей СПетербургской Типографіп два стана
Демедганъ роменъ капиталь 26 26	и литеры гражданской печати россійскія и
Антонина роменъ 24 26	и латинскія и нізмецкія, все что есть по
Текстъ роменъ 24 —	описи, да мастеровых в людей: наборщиковъ,
Августинъ роменъ 45 41	тередорщиковъ, батыщиковъ, словолитца,

писца, всего девяти человъкъ, безъ которыхъ церковной Типографіи въ Москв'є управиться возможно, но сколько становъ, литеръ н служителей отправлено, о томъ по дъламъ никакого извъстія не находится.

15 Апраля 1735 года Синодальный секретарь Иванъ Муриновъ, по приказанію первенствующаго члена Святвишагв Синода архіенископа деофана требоваль оть секретаря Московской Синодальной Канцелярін Протонова болье подробныхъ и точныхъ справокъ о сдёланныхъ голландцами Куніями литерахъ азбукъ латинскихъ и русскихъ, но отвъта на это письмо и дальнъйшаго дълопроизводства не имбется.

№ <sup>200</sup> Мая 13 дия. Доношеніе приказныхъ управителей Новгородскаго архіерейскаго дома о бродячемь ігродіаконть Иларіонт.

Изъ доношенія видно, что ісродіаконъ Иларіонъ постриженъ былъ въ монашество изъ вдовыхъ діаконовъ въ 1710 году въ мо настыръ Антонія римлянина, Новгородской епархін, преосвященнымъ епископомъ Іонлемъ, которымъ дано было ему и словесное благословение на иеродиаконское служение; іеродіаконской грамоты онъ не им'ёль и съ 1714 года бродяжничалъ безъ паспорта по разнымъмонастырямъ; въ въдомостяхъ и табеляхъ о монашествующихъ нигдъ не числился и всеподданивишую присягу 1731 года не выполнилъ. По указу Новгородскаго преосвященнаго деофана и опредълению Консисторскаго собранія, іеродіаконъ Иларіонъ за показанныя его вины обнаженъ монашескаго и јеродјаконскаго чина и отосланъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію для слъдованія о невыполненій имъ вышеозначенной присяги и учиненія ему за такую продерзость публичнаго наказанія.

№ 201. 13 Мая. 1744 г. По извъстію обрътающагося въ Голштиніи іеромонаха Аванасія Берестовича о возвращеній его въ Poccino.

Іеромонахъ Александроневскаго монастыря T. XIV.

деленію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи отъ 6 Августа 1728 года и указу бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отъ 16 Іюля того же года отправленъ былъ въ Голштинію въ числъ прочихъ духовныхъ персонъ для церемоніальнаго препровожденія въ Россію тела умершей Цесаревны Анны Петровны, но оставленъ былъ въ Голштиніи по ордеру генераль мајора Бибикова при тамошней придворной церкви святыя великомученицы Екатерины на малое время, а въ 1734 году просиль объ увольнении его въ Россию и о присылкъ на его мъсто другого священника. По истребованнымъ отъ Берестовича свёдёніямъ оказалось, что въ бытность въ Голштинін онъ получаль жалованья отъ его королевскаго высочества по пятнадцати съ половиною талеровъ курантовъ на мъсяць безь всякихъ другихъ акциденцій, развѣ къ служению въ церковь отъ его высочества даемыхъ нужныхъ потребъ. Православныхъ россійскаго народа по присланному Берестовичемъ списку числилось въ Голитиній до сорока человікь исключительно служителей, солдать и матросовъ при его высочествв.

Въ 1743 году Берестовичъ, не ожидая указа о своемъ увольненін, возвратился въ Россію по паспорту, данному ему администраторомъ его королевского высочества, и по распоряжению Святъйшаго Синода опредёленъ въ братство Александроневскаго монастыря впредь до разсмотренія.

16 Ноября того же года Святвишій Синодъ, разсуждая, что іеромонахъ Аванасій Берестовичь, будучи въ Голштиніп чрезъ пятнадцать лъть, жиль добропорядочно, что (какъ Синодальный членъ Симонъ архимандрить Инатскій словесно Синоду объявиль) и Его Императорское Высочество, свидътельствуя о его добропорядочныхъ въ бытность тамъ поступкахъ, изволитъ желать, дабы онъ пристойнымъ по его чину награжденіемъ оставленъ не быль и на місто его къ отправлению въ Голитинию другой јеромонахъприготовленъ былъ, опредълилъ взять у Берестовича къ разсмотринію о его награжденін изв'єстіе, въ какой епархіи онъ желаеть быть, а равно и о томъ, не тре-Берестовичь, какъ видио изъ дёла, по опре- буется ли отправить въ Голштинію съ темъ 17

івромонахомь, который послань будеть туда на его мъсто, причетниковъ или какихълибо церковныхъ потребъ. Въ данномъ извъстін Берестовичь доносиль, что въ Голштинію потребно отправить дьячка и пономаря, да церковныхъ потребъ: ризы, подризники, поясы, епитрахили, поручи и Псалтирь со возследованіемь, ибо хотя церковная одежда тамъ и имбется, но весьма обветшала, также и въ церкви, пом'вщающейся въ каменныхъ налатахъ, ствны н потолокъ поразседались и держатся только на подпорахъ, а самъ онъ, Берестовичъ, желаетъ быть въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырв.

Опредъленіемъ Святьйшаго Синода отъ 29 того же Ноября Берестовичъ пазначенъ архимандритомъ Новгородсъверскаго Снасо-Преображенскаго монастыря на мъсто умершаго архимандрита онаго Варнавы и возведенъ въ сей санъ 18 Декабря преосвященнымъ Никодимомъ епископомъ С.-Петербургскимъ.

Преосвященный Амвросій епископъ Черниговскій, еще до полученія указа о состоявшемся назначении архимандритомъ Берестопредставляль Святвишему Синоду, вича, что братіею Новгородсвверскаго монастыря, по общему ея согласію, кандидатами къ произведенію въ архимандриты сего монастыря избраны игумены монастырей Николаевскаго Маконинскаго Димитрій Бильнскій и Троицкаго Костянскаго Поченовскаго Товія Смаржевскій, Новгородскаго жъ монастыря правитель и намъстникъ і еромонахъ Феодосій Анатовскій и пребывавній въ семъ же монастырь на объщании бывший архимандрить Іоанно - Предтечева монастыря Казанской енархін Павелъ Томиловскій, Кром'в ноименованных лицъ епископъ Амвросій съ своей стороны указывалъ кандидатомъ игумена Успенскаго Рабцевскаго монастыря івромонаха Антонія Кленца. Ходатайствуя о назначении одного изъ вышепоименованныхъ лицъ въ архимандриты Новгородсвверскаго монастыря, преосвященный объясняль, что изъ нихъ игуменъ Димитрій трудился въ послушаніяхь учительскомь въ Коллегіум'в Черниговскомъ, намъстникомъ въ канедръ книгь въ Москвъ и Глуховъ, игуменъ Товія въ нослушаніяхъ учительскомъ, проновъдническвмъ, экзаменаторскомъ и у перевода и свода правныхъ книгъ въ Глуховъ, іеромонахъ Оеодосій въ послушаніяхъ учительскомъ, префектовскомъ и экзаменаторскомъ, а игуменъ Антоній Клепецъ въ послушаніи писарскомъ въ Черинговской каеедръ. За произведеніемъ въ архимандриты іеромонаха Верестовича доношеніе преосвященнаго Амвросія оставлено безъ послъдствій.

№ 202 . 14 Man. По въдънно Святъйшаго Синода въ Москвъ съ пріобщеннымъ при ономъ печатнымъ Высочайшимъ указомъ о заведеніи охочими людьми, кромъ крестьянства, суконныхъ и прочихъ принадлежащихъ къ мундиру и аммуниціи фабрикъ.

Конторою Правительствующаго Сената прислано было Святьйшаму Синоду въ Москвъ десять экземпляровъ означеннаго указа, которые и были разосланы въ подчиненныя Святъйшему Синоду мъста, обрътающіяся въ Москвъ.

11 Іюля 1734 года Святвішимъ Синодомъ въ С.-Петербургів поручено Святвішему Синоду въ Москвів, истребовавъ на Сенатской Конторы потребное число указовъ, распубликовать ихъ по енархіямъ и прочимъ містамъ по обыкновенію.

№ 203. 14 мая. По фоношенію служителя Ягана І'нндрика, лютеранскаго закона, о присоединеніи его къ православной греко-россійской въръ.

Присоединение Гиндрика совершено по чиноположению церковному 7 Феврали 1735 года протопономъ Петронавловскаго собора Петромъ Григорьевымъ.

№ 204. 14 Ман. По доношенію бывшаго діакона С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Василья Нванова о постриженіи его въ монашество въ Троицкомъ Александроневскомъ монастыръ.

Черниговскомъ, намъстникомъ въ канедръ Діаконъ Ивановъ, какъ видно изъ Сино-Черниговской и у перевода и свода правныхъ дальной протокольной меморіи отъ 26 Іюня 1732 года, уволенъ былъ отъ мѣста за непостоянное жительство, безобразное пьянство и неотправленіе церковнослуженія. По
производившемуся о немъ въ бывшей С.-Петербургской Тіунской Конторѣ въ 1724 году
съ подканцеляристомъ Дмитріемъ Бунинымъ
и копінстомъ Дмитріемъ Баскаковымъ дѣлу съ
него надлежало взыскать 30 кон. мировыхъ
пошлинъ, о чемъ справкою показало С.-Петербургское Духовное Правленіе.

27 Ноября 1734 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено на бывшемъ діаконт Васпльт Ивановт означенныя мировыя пошлины взыскать и быть ему отнынт въ Александроневскомъ монастырт трильтнее время въ искушеніи и послушаніи, а по прошествій сего срока, сподобить его и монашества по силт Высочайшихъ указовъ отъ 5 Февраля 1724 года, 3 Марта 1725 года и 10 Іюня 1734 года 1).

№ 205. 14 Мая. По въдпино Святьйшаго Синода въ Москвъ объ измъненіи въ печатаемыхъ Прологахъ текста въ Словъ на денъ во святыхъ отца нашего Алексія архіепископа Кіевскаго и всея Россіи.

Въ Словъ печатались прежде имена благочестивъйшаго государя царя россійскаго (а не государыни) съ его высочайшею фамилісю, упоминалось о святъйшемъ патріархъ (а не Синодъ), о соединеніи Кіевскаго престола съ Московскимъ и княженія малороссійскаго съ великороссійскимъ царствомъ.

30 Іюня Синодомъ постановлено противу прежняго не печатать, понеже Малая Росрія, такожь Кіевская и другія оной страны епархіп съ Великою Россією соединены и имъются въ одной Имперіи и указывальновый составленный имъ текстъ, который и быль сообщень оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими для печатанія онаго въ Прологахъ на будущею время <sup>2</sup>).

№ 206 - 14 Мая. Объ опредпленіи въ Московскую типографію на мъсто умершаго справщика монаха Өеолога итеца Ильи Висильева.

Въ прошлыхъ годахъ при святвишихъ патріархахъ и при Святвищемъ Синодъ у книжнаго правленія бывало справщиковъ по пяти, чтецовъ по шести и писцовъ по четыре человека. Въ 1734 году одинъ изъ наличныхъ справщиковъ Московской Типографін монахъ веологъ умеръ и на его мъсто никто не быль определень, а между тимъ книжное правление и всякия типографскія дёла отправлять малолюдствомъ было небезопасно, понеже въ правленіи и смотрини листовъ имился не малый трудъ, потому что надлежало прочитывать и исправдять каждый листь по трижды, а по окончанів тетрадей изъ дёла общимъ чтеніемъ наки обще-жъ новърять; да сверхъ того новельно имъть всякое смотрвніе надъ расходчикомъ въ денежной и книжной казив и матеріалахъ, дабы не было излишней траты. Типографія мивніемъ предлагала Святвишему Синоду въ Москвъ, а онымъ сообщалось Святкишему Синоду вь С.-Петербургв, определить на мёсто умершаго деолога чтеца Илью Васильева, понеже онъ греческому діалекту обученъ и въ книжномъ правленін весьма потребенъ и трудился въ Типографіи літь съ двінадцать безпорочпо, а вмъсто его для книжнаго обученія въ правописаніи и чтеніи, какъ издревле бывало, опредълить изъ Славяно-греко-латинской академін къ сему дёлу потребнаго.

23 Мая 1735 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: объ означенномъ чтецв Васильевв, сверхъ типографскаго засвидвтельствовать пространнъйшимъ освидвтельствованіемъ и ежели подозрвнія какого за нимъ не явится, быть ему въ Типографіи справщикомъ позволить, о чемъ сообщено Московской Синодальной Капцеляріи указомъ.

По распоряженію означенной Канцеляріи, Васильевымъ, для испытанія его въ ученіи, едъланъ былъ переводъ изъ кинги Догматики Дидаскалія и такъ какъ сей пере-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по выд. прав. испов., т. IV, № 1202; т. V, № 1492 и т. VIII, № 2802.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. VIII № 2810.

водъ, по свидётельству обрётающихся въ Типографіи справщиковъ, оказался сходнымъ съ настоящимъ, а по свидётельству типографскихъ приказныхъ служителей, за нимъ, Васильевымъ, подозрёній не явилось, то ему по опредёленію той Канцеляріи и позволено быть справщикомъ въ Типографіи.

№ 207 . 15 ман. По Именному Высочайшему указу о бытіи выпхавшему изт Грузіи архіепископу Самобъльскому и Цыркальскому Іосифу адтотором вт Новгородь, то есть помощным архіереем Новгородскому архіепископу Феофану, и архимандритом ПОрьева монастыря и о довольствій его жалованьем.

Высочайшій указъ о бытін архіепископу Іосифу адъюторомъ въ Новгородъ и архимандритомъ въ Юрьеве монастыре последоваль по словесному Ея Величеству докладу Новгородскаго архівнископа Феофана и объявленъ имъ Святвйшему Синоду 15 Мая 1734 года. 7 Августа предложены преосвященнымъ Синоду на утверждение нъкія определенныя имъ статін, въ каковыхъ именно дёлахъ его преосвященству надлежить упражияться и каковое при томъ имъть удовольствованіе. Указъ сказанъ архіепископу Іосифу въ Святвищемъ Синодѣ, а опредъленныя архіепископомъ беофаномъ статьи о пребываніи его въ Новгород'в и довольствовании Синодомъ утверждены и объявлены преосвященному беофану указомъ отъ 10 Августа 1).

6 Августа 1736 года преосвященный феофанъ въ доношеніи Святьйшему Синоду писалъ: опредъленіе, какое преосвященному Іоснфу архіепископу Самобъльскому и принемъ имѣющимся служителямъ въ денежномъ трактаментъ и съъстныхъ и питейныхъ припасахъ имѣть довольство, дѣлалъ я правдивою совъстію и истинною къ его преосвященству братскою любовію, предоберегая его преосвященство отъ клеветъ напрасныхъ, дабы злые люди въ сборахъ и расходахъ не могли изъ малаго великое

и изъ великаго малое составить, такожъ дабы и келейные его служители не могли какого хищенія учинить и на лицо его преосвященства завора нанесть. А нын'в въ Мартъ сего года слыша, мы, что нъкіе оное наше опредбление порицають, якобы тъмъ архимандрическая власть его преосвященству учинена неполная, ущербленная н акибы связанная и того ради разсуждая. мы, что его преосвященство чрезъ полторагодичное время къ правлению Юрьева монастыря могь довольно признаться и какъ порядокъ, такъ и силу вотчиннаго владънія выразуміть, еще жъ и монастырское состояние въ благочини, въ собрании доходовъ и расходовъ держаніи отъ самовольнаго тамошнихъ управителей строительства, дабы оное въ нестроеніи не развратилось, предохраняя и больше совести его преосвященства, нежели чіей нибудь подчиненныхъ ему духовныхъ и мірскихъ людей въруя, приказали вышеупоминаемое прежнее опредъление оставить и дабы никто подчиненные наши ничего по оному, яко уже не сущему, не дъйствовали, а вручили мы съ того числа его преосвященству въ Юрьев'в монастыр'в полную власть и какъ того монастыря денежными и хлебными сборами и доходами, такъ и прочимъ всявимъ монастырскимъ правленіемъ и судными межь служительми делами ведать и по своему разсуждению и совъсти управлять властно, такъ, какъ настоящему того монастыря архимандриту, о чемъ и указъ въ Новгородские наши Консисторское Собраніе, Разрядъ и Казенный Приказъ за рукою нашею посланъ, а для надлежащаго въдома и Святкишему Синоду симъ доношеніемъ предлагаю.

Въ Сентябръ мъсяцъ архіенископъ Іосифъ просилъ позволенія на прівздъ въ С.-Петербургъ прошенія ради къ Ея Императорскому Величеству и Святъйшему Синоду, понеже по случаю смерти преосвященнаго феофана онъ оставался въ своемъ призръніи не безсумнителенъ. 30 того же Сентября Святъйшимъ Синодомъ велъно преосвященному Іосифу чинить по покойномъ архіенископъ Великоповоградскомъ феофанъ должное поминовеніе и надлежащее въ че-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов., т. VIII, № 2817.

тыредесятые дии священнослужение, а въ содержаніи и въ прочемъ во всемъ быть такъ, какъ о немъ опредълено покойнымъ преосвященнымъ, безотмънно и того ради повздкою въ С.-Петербургъ удержаться, а каковыя просьбы къ Ел Величеству и Святвшему Синоду ему предложить потребно, о томъ его преосвященству показать точно, и какъ то показано будетъ, тогда и резолюція отъ Святвишаго Синода последовать можетъ.

Въ отвътномъ доношения отъ 15 Ноября преосвященный Іосифъ объяснялъ, имълъ намърение ъхать въ С.-Петербургъ для прошенія о сл'вдующих в обидах в и тягостяхъ, чинимыхъ Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ Юрьеву монастырю, въ которомъ онъ пребывание и довольствие имжетъ: 1) въ прошломъ 1735 году доправлено архіерейскимъ домомъ на Юрьев'в монастырв задержанныхъ добровольно изъ своего иждивенія бывшимъ судьею, а того монастыря архимандритомъ Андроникомъ въ монастырское каменное на погорълыхъ мвстахъ строеніе и въ прочія монастырскія потребы 620 рублей, которые плачены монастыремъ займомъ у разныхъ людей но векселямъ; 2) въ платежъ дворянину Арцибашеву 150 рублей, въ строеніе С.-Петербургскаго общаго монастырскаго подворья 150 рублей, итого въ 1735 году 920 рублей; 3) въ нынъшнемъ 1736 году требуется въ архіерейскій жъ домъ задержанныхъ помянутымъ архимандритомъ Андроникомъ достальныхъ 72 рубля 39 конвекъ, да за неуказное пострижение имъ, архимандритомъ, и пріемъ въ монастырь монаховъ штрафныхъ 70 рублей, за Арцибашевыхъ крестьянъ недоплатныхъ 44 рубля, за тріумфальныя ворота достальных 31 рубль, на содержание Архиерейской Конторы на 1735 и 1736 годы 57 рублей 731/2 копъйки, на жалованье Архіерейскаго Разряда управителямъ и служителямъ и на прочее содержание онаго 57 рублей 94 копвики, на строение архиерейского жъ стараго Разряда доправлено 42 рубля 64 коивики съ деньгою, да достальныхъ требуется 15 рублей 9 конбекъ, итого означенныхъ требованій имъется 390 рублей 80 копьекь; за неуказное постриженіе архимандритомъ

да въ строение общаго монастырскаго С.-Петербургскаго подворья числится на Юрьевъ монастыр'в доимочныхъ 620 рублей, всего что на монастыр'в доправлено и что требуется къ платежу и доимочныхъ 1.930 руб. 80 копвекь; 4) въ архіерейскій же домъ спрашивается съ Юрьева и приписнаго къ нему Волотова монастырей доимочнаго и на 1736 годъ рождественского хліба ржи, овса и жита 237 четвертей, да двадесятыя части на школьное содержание за десять лътъ разнаго хабба 522 четверти 5 четвериковъ, а обоего 759 четвертей 5 четвериковъ; 5) да кром'в вышеноказаннаго надлежить заплатить должникамъ по векселямъ и за забранные въ монастырь безденежно разные принасы и на дачу братін и отставнымъ служилымъ людямъ и служителямъ зажилаго съ 500 рублей, съ которыми имжется всей денежной суммы 2.430 рублей 80 коивекъ. Въ монастырв окладныхъ и неокладныхъ съ вотчинъ денежныхъ доходовъ бываетъ въ годъ въ сборв около 1.000 рублей, отчего за такою скудостію и отъ вышепоказанныхъ многихъ платежей онъ весьма раззоряется и онъ, преосвященный, остается не безъ нужды, а впредь и вящая въ пребываніи и довольствін его постигнеть нужда, если вышеобъявленныя, требуемыя въ архіерейскій домъ, денежныя и хлубныя тягости не оставятся. О неспрашиваніи ихъ на Юрьев в монастыр в нын в и впредь преосвященный Госифъ предлаганъ свое прошеніе. Святвишій Синодъ 1 Декабря опредвлиль: денегь, задержанныхъ архимандритомъ Андроникомъ, въ илатежъ дворянину Арцибашеву за крестьянъ, на содержание Архіерейской Конторы и стараго Разряда и общаго монастырскаго С.-Петербургскаго подворья доимочныхъ, также и рождественскаго и на школьное содержание допмочнаго хлиба съ Юрьева монастыри до опредиленія въ Новгородскую епархію начальствующаго архіерея не взыскивать и тімь преосвященному Госифу архівинскопу затрудненія не чинить, а когда начальствующій архіерей определится, о той донмке предложить ему для разсмотрвнія и отъ него требовать рвшенія, съ кого надлежить оную взыскать;

Андроникомъ и пріемъ монаховъ штрафъ надлежить взыскать изь оставшихся послівего смерти пожитковь, а не на Юрьевъ монастырь, къ которому по персональной его архимандричьей винів ни по чему то взысканіе причесться не можеть, а по какому опреділенію этотъ штрафъ и вышеозначенная донмка спрашиваются, прислать Синоду извъстіе, о чемъ и посланы указы къ управителямъ Новгородской Консисторіи и Разряда для исполненія и преосвященному Іосифу къ свідівню.

8 Декабря 1737 года, вследствіе прощенія архіепископа Іосифа объ учиненіи резолюцін, въ какомъ ему и при немъ обрътающимся духовнымъ и мірскимъ обывателямъ тринадцати человекамъ пребывать определенія, такъ какъ Коллегіею Экономін воспрещено было унотреблять доходы Юрьева монастыря на другія нужды, кром'в церковныхъ, Святейшимъ Синодомъ поданъ быль въ Кабинеть Ея Величества на разсмотриніе экстракть объ опредиленіи преосвященнаго Госифа въ Новгородскую епархію и назначенномъ ему довольствін 1), съ таковымъ Синодальнымъ мивніемъ, не соизволено ли будетъ названнаго преосвященнаго съ имъющимися при немъ служителями оставить по опредулению покойнаго Новгородскаго архіенископа Феофана на доходахъ Юрьева монастыря и для того, пока онъ будеть имъть въ немъ пребывание, никакихъ доходовъ изъ онаго инкуда не требовать. 20 того же Декабря носледовала резолюція Кабинета: до подлиннаго опредвленія давать ему и на служителей его денежнаго жалованья въ годъ но четыреста рублевъ, муки ржаной по ето четвертей, а прочихъ принасовъ по предложенному росписанію п опредвлению покойнаго деофана архісинскопа Новгородскаго изъ доходовъ съ архіерейскихъ вотчинъ, а рыбу живую и масло, и кислыя щи, и огородныя овощи, такожъ и лошадей и коровъ и на нихъ фуражъ изъ Юрьева монастыря получать и жить ему въ томъ монастырѣ но прежнему.

Изъ протокольной меморіп отъ 22 Декабря видно, что преосвященному Госифу

учиненъ былъ въ Синодальномъ Собраніи чрезъ его переводчика выговоръ за то, что онъ, будучи 18 Декабря въ зимнемъ домѣ Ел Величества, при собраніи Святѣйшаго Синода, не возымѣвъ отъ него позволенія или согласія, по отсутствіи его изъ церкви по окончаніи литургіи, потаенпо неразсудно подступалъ ко Всемилостивѣйшей Государынѣ о нуждахъ своихъ съ прошеніемъ, въ чемъ онъ, кланяясь, и просилъ прощенія Святѣйшаго Синода, извиняясь необходимою нуждою и по его иностранству недоуміемъ.

1 Февраля и 21 Апрёля 1738 года послёдовали Синодальныя распоряженія о выдачё денежнаго и хлёбнаго жалованья преосвященному Іосифу по прошествін каждой трети года, а прочихъ принасовъ въ удобныя времена, противъ прежняго обыкновенія и по силё резолюціи Кабинета Ея Величества.

Опредёленіемъ Правительствующаго Сената отъ 12 Октября велёно опредёленнаго архіенископу Госифу по указу 1734 года противъ прочихъ таковыхъ же грузинскихъ архіереевъ жалованья ста пятидесяти рублей и пяти порцій отъ Коллегіи Экономіи въ дачу не производить, а довольствоваться ему жалованьемъ, опредёленнымъ вышеизложенной резолюціей Кабинета.

Въ 1740 году преосвященный Госифъ, ссылаясь на то, что но Именному Высочайшему указу Новгородскому архіерейскому дому о денежныхъ и хлебныхъ его доходахъ и расходахъ учиненъ штатъ, въ которомъ о дачв изъ сего дома опредвленнаго ему резолюціею Кабинета жалованья и прочихъ принасовъ не уномянуто, а если удовольствованіе, которое онъ прежде получалъ изъ онаго, наложить на Юрьевъ монастырь, то сему монастырю ни но которому образу поднять того будеть невозможно, просиль, чтобъ повельно было Ея Величества указомъ жалованье и прочіе принасы, получаемые имъ съ 1737 года изъ Новгородскаго архіерейскаго дома и Юрьева монастыря, также и изъ Коллегіи Экономіи по тому жъ числу получать въ Москвв, откуда Святьйшій Синодъ соблаговолить, а за особливую дачу разнаго масла, рыбы п

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд, прав. испов., т. VIII, № 2817.

прочаго, чего въ Москве неоткуда будеть взять, получать изъ Коллегіи Экономіи денежною и хлюбною суммою по исчислению. О таковой просьби преосвященнаго, съ приложениемъ экстракта о времени его опредъленія въ Повгородъ и о его довольствін, Святийшимъ Синодомъ сообщено Кабинету Ея Величества съ такимъ разсуждениемъ, что въ штатъ о Новгородскомъ архіерейскомъ дом'в на содержание архиенископа Іосифа ничего не положено и уже изъ опаго но силв резолюціи Кабинета 1739 года, опроделеннаго ему въ дачу производить невозможно; а понеже въ Москвъ потребно быть архіерею правленіемъ Московской Синодальной Канцеляріи и епаршескимь не обязанному, дабы онь могь всегда упражняться въ служении въ праздинчине и высокоторжественные дии и въ отправлении нанихидъ, для каковаго отправленія сл'ёдовательно увелить въ Москву онаго архісинскопа Іосифа, а чтобъ онъ въ содержанін себя съ служителями нужды не им'влъ, за довольное Святвишій Синодъ разсуждаеть вь дачу то, что ему по воспомяненной Кабинета Ен Императорскаго Величества резолюцін въ бытность въ Новгородской епархін опредалено было и что онъ по тому определению действительно получаль, и не соизволено ли будеть производить то ему вь дачу по третямъ года отъ Коллегіи Экономін, въ томъ числів за масло, рыбу н прочее тому подобное, положа за все деньгами или хлъбомъ. Въ Кабинетъ Ея Величества на изложенномъ Синодальномъ сообщенін посл'єдовала 3 Октября резолюція таковая: по сему сообщению и по приложенному экстракту о бытін архіенискону Іосифу для служенія въ Москвів Кабинеть Ея Императорскаго Величества съ разсуждениемъ Святвишаго Синода согласны и опредвлить его тамо въ монастыръ архимандритомъ, вь которомъ Святвищий Синодъ за потребно разсудить; жалованья ему и на обрътающихся при немъ служителей давать изъ Коллегін Экономін но няти сотъ рублевь на годъ, а прочіе припасы получать ему изъ монастыря, въ который онъ будетъ определень, какъ настоящему архимандриту надлежить. И во исполненіе прописанной испов., т. VI, № 1963.

резолюцін Святейшимъ Синодомъ, по определенію отъ 16 Октября, архіенискому Іосифу для отправленія определеннаго ему въ Москве свящоннослуженія и прочаго отправленія велёно быть архимандритомъ въ Московскомъ Знаменскомъ монастырё съ указаннымъ въ резолюцін Кабинета жалованьемъ, а имёющійся въ томъ монастырё архимандритомъ дритъ Николай определенъ архимандритомъ же въ Лужецкій монастырь, что въ Можайске. О производстве Коллегісю Экономіи жалованья преосвященному по третямъ года, безь продолженія, Синодъ требовать особливаго оной указа отъ Сената.

Архимандрить Николай подданнымъ въ Московскую Синодальную Канцелярію доношеніемъ объявилъ, что онъ не можеть быть въ отлучени отъ Москвы; какъ иновемецъ, не разумъющій россійскаго языка, онъ не знаетъ и порядковъ монастырскихъ, отчего легко можеть произойти какое унущение, да онъ и здоровьемъ весьма слабъ находится и имъя духовнаго отца своей націи въ Москвв, опасается въ отлучении отъ него умереть безъ нокаянія и просиль, чтобъ повелено было уводить его отъ Лужецкаго монастыря и позволить жить въ Москве на томъ же основаній, какъ опредблено указомъ Святвишаго Синода отъ 12 Февраля 1737 года, съ произвождениемъ отъ Коллегии Экономии жалованья, которое онъ нын'в получаеть п которымъ доволенъ. А но справкъ, означеннымъ указомъ велёно ему, архимандриту Инколаю, по силъ состоявшихся въ 1724 и 1727 годахъ Синодальныхъ опредвленій 1), въ пребываніи его въ Донскомъ монастыр'в въ праздинчные, торжественные и панихидные дии достодолжное священнослужение (въ небытность начальствующаго архимандрита) отправлять по церковному чиноположенію въ шанкі: къ томужъ позволено сму по желаніямъ жительствующихъ въ Москвъ отправлять священнослужение въ соборныхъ и другихъ Московскихъ церквахъ и монастыряхъ и Московская Синодальная Канцелярія полагала, что ему для отправленія вышеозначенныхъ священнослуженій и впредь надлежить быть въ Москвв, а пребывание

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов., т. VI, № 1963.

имъть въ Чудовъ или въ Донскомъ или же въ Николаевскомъ греческомъ монастыряхъ и въ пропитание производить ему нынъ получаемое имъ жалованье отъ Коллегіи Экономін. Мивніе Московской Синодальной Канцелярін утверждено было Синодомъ 28 Января 1741 года и архимандрить Николай опредъленъ для священнослуженія и жительства въ. Донской монастырь.

2 Января 1741 года последоваль следующій Высочаншій указь: Всемилостивьйше указами мы грузинскому архіерею Іосифу на безнужное содержание его и обрътающихся при немъ монаховъ давать изъ Коллегіи Экономін съ прибавкою къ прежнему, всего по тысячь рублевь на годь, а въ прочемь о бытности ему въ Москвъ учинить по прежнему определению и повелъваемъ Нашему Синоду учинить о томъ по сему Нашему указу.

Подлинный указъ подписанъ Именемъ Его Императорскаго Величества собственною Ея Императорскаго Высочества благовърныя Государыни Великія Княгини Анны правительницы всея Россіи рукою: Анна.

Копін означеннаго указа сообщены Святвишимъ Синодомъ Правительствующему Сенату и Кабинету Ел Величества во извъстіе.

7 Января того же 1741 года Святвинимъ Синодомъ, вследствіе доношенія преосвященнаго Іосифа о неимвній у него для священнослуженій архіерейской ризницы, а также и првчихъ при немъ, определено дать его преосвященству на первый случай изъ Синодальной ризницы, по усмотрънию Московской Синодальнаго Правленія Канцелярін, праздинчную и панихидную ризницу, не весьма богатую, а впредь его преосвященству чрезъ годъ устроить ризницу изъ своего кошта, какъ и прочіе грузинскіе архіерен имъли, и тогда данную изъ Синодальной ризницы возвратить, а пъвчихъ имѣть ему изъ тѣхъ, которые были при прежнихъ грузинскихъ архіереяхъ. Изъ ризничныхъ вещей выданы преосвященному: панагія съ мощами, деревянный посохъ, омофоръ объяринный, серебряная лохань, такой же рукомойникъ, стулъ деревянный золоченый и атласная цодушка. Кром'в сего

Москву просиль о выдачь ему въ счетъ определеннаго ему тысячерублеваго оклада жалованья пяти сотъ рублей на уплату долговъ и на подъемъ, о чемъ Святвишимъ Синодомъ сообщено было на разсмотрение и решение Сената; деньги, какъ видно изъ дела были ему выданы.

Именнымъ Высочайщимъ указомъ отъ 31 Декабря 1741 года велено было въ два правленія бывшаго герцога Курляндскаго н принцессы Анны Брауншвейгъ-Люнебургской какіе кому изъ казны деньги даны, также пенсіоны и жалованье свыше надлежащихъ ихъ окладовъ, собрать въ Сенатъ видомости и но тому указу определенное грузинскому архіерею Іосифу тысячерублевое жалованье оставлено и не производилось Коллегісю Экономіи, въ виду чего преосвященный поданнымъ въ Сенатъ доношениемъ просилъ, чтобъ его пожадовать жадованьеми, опреденнымъ въ 1740 году по няти сотъ рублей на годъ, да однимъ Московскимъ монастыремъ или опредбленнымъ въ 1741 году по 1.000 рублей и впредь выдать ему таковое. Сообщая о просьбв преосвященнаго Синоду, Сенатъ требоваль разсмотрвнія по оной и разсужденія, гдё ему, архіенископу Іосифу, надлежить быть и какое пропитание давать.

20 Августа 1742 года Святьйшій Синодъ разсуждалъ, что если отнынъ оставить архіенископа Іосифа на содержаній по указу 1728 года съ жалованьемъ только по 150 рублей въ годъ и по 5 монашескихъ порцій хажба изъ Чудова монастыря, то ему съ служителями пропитаться будеть невозможно, понеже онъ отъ монастыря уже отръщенъ (опредъленія объ отръшенін въ двлв не имвется) и въ немъ велвно быть архимандриту, но въ виду немаловременнаго пребыванія его въ Россія, прежде определеннато ему довольствія и положеннаго на него священнослуженія, дабы онъ содержать себя моглъ и, какъ иностранный человъвъ, не понесъ въ томъ нужды, надлежить на его съ служителями содержание опредълить по пяти сотъ рублевъ въ годъ и производить оное изъ доходовъ Коллегін Экономін, кром'в надлежащих в на штать Святьйшаго Синода съ подчиненными, а для преосвященный Іосифъ при отъбедъ въ жительства имъть ему въ Москвъ приличное монастырское подворье 1). Изложенное разсуждение и сообщено Сенату Синодальнымъ вёдёниемъ отъ 22 Августа, а 13 Октября Святёйший Синодъ просилъ немедленнаго Сенатскаго распоряжения о жаловань в архіенискому Іосифу.

Опредъленіемъ Правительствующаго Сената отъ 28 Октября архіенископу Іосифу и на обрътающихся при немъ служителей вельно производить жалованья по ияти сотъ рублей въ годъ изъ Коллегіи Экономін, какъ то учинено было по резолюціи Кабинета въ 1740 году, и на которое время того жалованья дачи ему не было, оное выдать ему изъ той же Коллегіи, о чемъ и объявлено поименованному преосвященному.

208. 18 Ман. Дрло по указу Святьйшаго Синода объ увольненіи отъ дрлъ Бълоградской Слъдственной Комиссіи игумена Міарскаго монастыря Өеофана и о бытіи въ оной архимандриту Іосифу Волчанскому.

Игуменъ Ософанъ Трофимовичъ уволенъ былъ отъ дълъ означенной Комиссіи въ Мгарскій монастырь по прошенію для врачеванія продолжительной его бользии, а архимандриту Кіевоннколаевскаго монастыря Волчанскому вельно вывсто его находиться въ Комиссіи для надлежащаго исправленія въ ней дълъ купно съ архимандритомъ Соловецкаго монастыря Варсонофіемъ.

№ 200 мар. 17 По прошенію вдовы служки Муромскаго Благовищенскаго монастыря Натальи Леонтьевой о постриженіи ея въ монашество.

Просительницѣ Леонтьевой за службу ея сына солдата, убитаго при взятін Выборга, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ имѣть пребываніе въ Московскомъ дѣвичьемъ монастырѣ (пазываемомъ Монсеевская богадѣльня) въ числѣ сестеръ, противу которыхъ и нолучать ей какъ жалованье, такъ и отъ мірскихъ людей подаяніе въ равен-

стви безотминно, а въ монашество, по сили Высочайнато указа отъ 28 Января 1723 г. ее не постригать 1).

Распоряженій объ исполненіи сего не посл'єдовало.

№ 210 17 Мав. По прошенію стряпчаю Московскаю Новодъвшьяю монастыря Василія Кривинкова о сыскъ и допросъ въ Святьйшемъ Синодъ бългыхъ крестьянъ сего монастыря, находившихся въ С.-Истербургъ и Кронштадтъ.

По приложенному Кривинковымъ къ прошенію реестру показано бъглыхъ крестьянъ изъ разныхъ вотчниъ Новодъвичьяго монастыря десять человъкъ. Изъ нихъ сысканы были въ Синодальную Канцелярію иятеро и всъ они допросомъ показали, что ушли изъ монастырскихъ вотчинъ безъ паснортовъ и нынъ записаны въ купечество и подушныхъ крестьянскихъ денегъ и оброковъ монастырскихъ не платятъ.

Дело осталось не оконченнымъ.

16 21 17 мая. Но прошенію попа Іоанно-Предтеченской церкви села Илатова Вологодской епархіи Григорія Өвдорова объ отнятіи у него помъщикомъ княземъ Дябринскимъ земли, хлюба, скота и строеній, и о прочемъ.

Попъ Федоровъ на чинимыя ему Дябринскимъ разныя обиды и развореніе жаловался Вологодской Провинціальной Канцеляріи, но не получивъ оть оной никакой резолюціи, прівхаль въ С-Петербургъ и просиль Синодальнаго позволенія бить челомъ на Дябринскаго въ Правительствующемъ Сенатъ, по винманію къ тому, что онъ состоялъ уже воеводою въ Пенкурскъ.

Просимое позволение дано ведорову 13 Сентября 1734 года, но дабы онъ подъ образомъ своего челобитья долговременнаго жительства въ С.-Петербургѣ не могъ употреблять для чего-либо иного, на подачу прошенія и полученіе по оному резолюціи опредъленъ ему срокь до Декабря мѣсяца

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. иснов. т. 1 (1741—1743 гг.) № 163.

T. XIV.

Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997.

того же года, съ обязательствомъ, если на этотъ терминъ онъ не будетъ удовлетворенъ резолюціею, донести о томъ Святвищему Синоду, а обратающагося въ С.-Петербурга по некоторому делу канцеляриста Вологодскаго архіерейскаго дома Евдокима Череновскаго опредвлено допросить, подлинно ли понъ Григорій на показаннаго Дябринскаго имълъ просьбу въ Вологодской Провинціальной Канцеляріи и резолюцією не удовольствованъ и доносилъ ли онъ о томъ своему архіерею. По показанію Череповскаго, понъ Григорій и князь Дябринскій действительно имъли между собою дъла въ означенной Канцелярін и въ дом' архіерейскомъ, хотя онъ не зналъ какія именно.

Изъ дальнейшаго делопроизводства видно, что священникъ Федоровъ еще въ Мартъ мвсяцв 1734 года находился въ С.-Петербурги и съ позволенія Святийнаго Синода служиль въ дом'в князя Трубецкаго у крестовъ. Въ Февралт 1735 года президентъ Государственной Коммерцъ-Колдегін баронъ Шафировъ просилъ о дозволении Федорову быть въ его дом'в для отправленія крестовой службы. При справкъ по сему дълу въ Святъйшемъ Синодъ, попъ Федоровъ сказалъ, что ръшенія по его просьбъ въ Сенать еще не учинено и понынъ, а Синоду онъ не донесь о томъ за своею бользнію, и просиль дать ему для ходатайства по дёлу отсрочку. 24 того же Февраля Святвишимъ Синодомъ дозволено Федорову жительство въ С.-Иетербургв до Мая місяца того же года, а ради наступившаго Великаго поста и «недели святыя Пасхи разрешено ему и отправление крестовой службы въ домѣ барона Шафирова виредь до полученія Сенатской резолюціи по вышеноказанному его дёлу.

№ 212 · 20 Ман. По въдпино Святъйшаго Синода въ Москвъ о произведении кописта его Канцеляріи Алексъя Морсочискова въ канцеляристы или объ увольненіи его въ свътскую команду.

Морсочниковъ обрѣтался въ Московской Сиподальной Канцеляріи при отправленіи коніистскихъ дѣлъ съ Сентября 1731 года, а жалованья по Синодальному опредѣленію

отъ 14 Января 1732 года получалъ только по 30 рублей въ годъ, которымъ не могъ содержаться а по сему и просилъ уволить его отъ дѣлъ Синодальной Канцеляріи и о томъ его увольненіи, откуда будутъ требовать извѣстія, отписать. Святѣйній Сиподъ въ Москвѣ сообщалъ, что Морсочниковъ состоянія добраго и трудолюбиваго и ежели на произведеніе его изъ копінстовъ въ повытчики Святѣйшій Синодъ, за полнымъ оныхъ комплектомъ, не соизволить, то уволить его надлежитъ за его безподозрительную службу, дабы онъ въ свѣтской командѣ произвести себя могъ.

Опредвленіемъ Святвинаго Синода отъ 31 Мая 1734 года копінсту Морсочникову велвно быть въ Московской Синодальной Канцелярій канцеляристомъ на мвств канцеляриста Михайла Козловскаго съ производствомъ жалованья по окладу сего канцеляриста, а Козловскій перемвщенъ канцеляристомъ же въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію.

23 20 Ман. По доношенію КоммернуКоллегіи объ отправленных оною въ Поморье на Медвъжьи и другіе острова гитенъ-форвалтенъ Милюковъ съ товарищи
для разработки серебряных и свинцовых рудъ и о всяческомъ вспомоществованіи имъ
въ пути тамошними обывателями Синодальнаго въдомства.

О содержаніи доношенія Святьйшимъ Синодомъ сообщено преосвященному Герману архіепископу Архангелогородскому для должныхъ распоряженій о чиненіи поморскими Синодальными обывателями приличнаго вспоможенія посланнымъ лицамъ во время переъздовъ ихъ моремъ и сухимъ путемъ на рудныя мъста за надлежащую по указамъ плату.

13 Ноября Правительствующій Сенать сообщаль, между прочимь, что на Медвіжьемь и другихь островахь и на волокахь и на матерой землё по вёдомости оты Милюкова показано тринадцать рудныхы мёсть, изъ которыхь на трехь уже дёйствительно работають, но только двадцать человёкь и то половина промышлениичьих,

мвстахъ и зачать неквмъ, для того что казенныхъ работниковъ тамъ недовольно, а изъ тамошнихъ ближнихъ волостей безъ послужныхъ указовъ и за указанную плату работниковъ и подводъ, и судовъ не даютъ. Сепать требоваль Синодального указа въ Архангелогородскую епархію о дач'в Милюкову изъ окружныхъ къ Медвёжьему острову монастырскихъ волостей и деревень работниковъ, подводъ и судовъ съ заплатою по плакату. Требуемый указъ посланъ 28 Ноября на имя преосвященнаго же Германа.

№ 214 - 20 Mas. По септибра 1736 г. По доношенію архимандрита Астраханскаго Ивановскаго монастыря Никодима Ленкпвича объ увольненіи его за старостію от калмыцких новокрещенских дълг и опредълении его въ Кіевомихайловскій монастырь.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: Въ 1725 году къ нововрещенному калмыцкому владельцу Петру Тайшину для отправленія въ походной при немъ церкви священнослуженія, по Высочайшему новелінію, отправленъ былъ јеромонахъ Троицкаго Сергіева монастыря Никодимъ Ленквинчъ, съ дачею ему отъ Святвйшаго Синода инструкцін, какъ ему въ священнослуженін и наставленіи помянутаго Тайшина и прочихъ новокрещенныхъ калмыковъ поступать н ихъ въ содержании христіанскаго благочестія поучать. Въ 1731 году ісромонахъ Никодимъ за труды его посвященъ въ архимандриты Астраханскаго Ивановскаго мопастыря съ новеленіемь быть въ Калмыцкой Комиссін для обращенія въ православную христіанскую в'тру калмыцкаго народа но прежнему 1). А по присланнымъ Святьйшему Синоду доношеніямъ Ленквича, въ бытность его при Тайшинв и Калмыцкой Комиссін, окрещено имъ въ православную христіанскую в'їру изъ калмыковъ 1.665 чел.

17 Іюня 1734 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено архимандрита Никодима за воспріятые пиь труды и старость его уво-

работниковъ, а въ прочихъ найденныхъ дить на пребывание въ Киевскую спархию, а преосвященному Рафанлу архіенископу Кіевскому опредълить его архимандритомъ же въ своей енархіи въ Кіевскихъ или Задивирскихъ монастыряхъ, гдв имвется праздное архимандрическое мъсто, а буде таковаго не имбется, показать по достойнству чина его удобное къ жительству мъсто и приказать довольствовать его инщею и интьемъ противу настоятеля, въ томъ монастыр'в пребывающаго, безъ ущербленія, и священнослужение по чину его, гдъ случай допустить, отправлять позволить, но токмо съ доклада преосвященному архіенископу Рафанлу, настоящему Кіевской епархін пастырю; а когда праздное архимандрическое м'всто въ той Кіевской епархін виредь будеть, то его преосвященству опредълить на оное его, Ленкъвича, яко заслуженнаго и достойнаго челов'вка, а иного никого, ктобъ каковъ быть не имълъ, отнюдь не опредилять; въ вышеноказанный Ивановскій монастырь предоставлено преосвященному Идаріону епископу Астраханскому избрать и посвятить въ архимандриты достойнаго безподогрательнаго челов'вка и приказать ему исправлять въ Калмицкой Комиссіи должность, которую содержаль архимандрить Никодимъ, безъ всякаго унущенія и изміненія, а особливо и самому его преосвященству но той Комиссіи во всемъ принадлежащемъ надзирание прилежное надъ твиъ архимандритомъ имъть, чтобъ никакой отъ новокрещенныхъ калмыковъ въ содержанін христіанскаго греческаго испов'йданія закона слабости и развращенія не было и отъ того бъ соблазна прочимъ не имълось.

> При выдачь Святьйшимъ Синодомъ Лецквичу паспорта на провздъ въ Кіевъ оказалось, что при немъ находился ісродіаконъ Лазарь Кореневскій, родомъ полякъ, постри-Великоскитскаго монастыря Польшв. Названный јеродіаконъ прибыль въ Москву въ 1730 году съ прочими того монастыря монахами для прошенія жалованья монастырю и остался при Новоспасскомъ архимандритъ веофилъ Кроликъ, а въ 1734 году присланъ былъ къ Ленкввичу въ Астрахань и записанъ въ кийгахъ и табеляхъ Астраханского Ивановского мона-

<sup>1)</sup> Иоли. Собр. пост. и распор. по въдом, прав. иснов. т. 111, № 2497.

стыря, а ныив желаль вхать съ Ленквичемъ въ Кіевъ. Вывздъ въ Кіевскую спархію іеродіакону Лазарю Святбішимъ Синодомъ дозволенъ, по взятіи отъ него и Лепкввича инсьменнаго обязательства, что онъ, Лазарь, всегда будеть имёть жительство при немъ архимандрить въ томъ монастырь, въ которомъ онъ опредъленъ будетъ настоятелемъ.

Астраханскимъ епископомъ Иларіономъ, какъ видно изъ доношенія его отъ 27 Августа, определенъ въ Калмыцкую Комиссію архимандрить Астраханскаго Спасова монастыря Меоодій, которому и дана Синодальная инструкція по приміру прежде данной Ленквичу: На место Никодима преосвященнымъ же Иларіономъ произведенъ въ архимандриты Ивановскаго монастыря 29 Августа 1735 года іеромонахъ крестовой архіерейской церкви Аркадій.

Архимандрить Никодимъ временно помъщень быль въ Пустынно-Никольскій Кіевскій монастырь, а въ началь 1735 года, по его желанію, устроенъ Кіевскимъ преосвященнымъ начальникомъ Харламијевскаго Гамалвевскаго монастыря.

№ 215 Mas 21 дня. *По впольнію Пра*вительствующаго Сената объ окончаніи имплощихся въ Синодъ счетовъ объ иноземит Еремет Меерп.

По справкъ Синодальной Канцеляріи въ дълахъ Святвишаго Синода инвакихъ счетовъ иноземца Меера, также и подлежащихъ ко взятію съ него въ казну или къ выдачь ему изъ казны денегь не оказалось.

№ 216. 21 Mas. По впольно Святийшаго Ешпода въ Москвъ о выдачъ милостыннаго экалованыя прибывшему изг 30графскаго Георгіевскаго монастыря Авонской горы геромонаху Госифу съ другимъ іеромонахомі и двумя монахами.

Изъ дёла видно: 16 Января 1734 года опредбленіемъ Святьйшаго Спнода въ Москвъ постановлено было прівзжимъ изъ Зографскаго монастыря ісромонахамъ и монахамъ,

мовыя поденныя деньги, а также на прівздъ имъ и на отпускъ, выдать, что надлежитъ, изъ Коллегін Экономін Синодальнаго Правленія изъ пятитысячно-рублевой суммы, определенной на дачу налестинскимъ духовнымъ персонамъ, но изъ той Коллегін доношениемъ показано: въ прошломъ де 1729 году въ присланной въ опую при указъ Святъйшаго Синода копін съ выписки Коллегіи Иностранныхъ Дълъ 1726 года о дачв прівзжающимь изъ Палестины духовнымъ особамъ написано, чтобъ изъ Георгіевскаго Абонскаго монастыря, по данной въ 149 году жалованной граматъ, прівзжать для милостыни въ Москву въ восьмой годъ, а въ прівздв давано въ тотъ монастырь на милостыню соболями по сто рублей, на прівздъ архимандритамъ по нятнадцати рублей, соболей но двадцати рублей, камки смирной по десяти аршинъ, келарямъ и діаконамъ и старцамъ денегь но шести рублей, соболей но семнадцати рублей, служкамъ денегъ и за сукна по три рубли интелесять конбекь человбку, да имъ же поденнаго корму и питья: архимандритамъ по шести конбекъ, по двъ кружки меду и по стольку же инва, келарямъ, діаконамъ и старцамъ по четыре копъйки, по кружкъ меду и по двъ нива, служкамъ по три конвики и по кружкв пива человвку на день: да имъ же вевмъ но два воза на недълю дровъ. Прибывшіе же изъ Георгіевскаго монастыря іеромонахи объявили въ Коллегію Экономін жалованную грамату, данную въ 204 году, въ которой показано, чтобъ имъ прібзжать въ Москву въ нятий годъ, а кормовые давать отъ Путивля или отъ Съвска до Москвы и отъ Москвы назадъ, какъ дача бываеть иныхъ монастырей архимандритамъ и старцамъ, а но коликому числу въ оный монастырь милостыни и въ прівздъ давать, того въ граматв не ноказано и того ради Коллегія Экономін на коніи помянутой выписки утвердиться находила не возможнымь, ибо въ оной о грамать, данной 204 года, не упоминалось, а окладной книги о дачахъ всвиъ таковымъ прівзжающимъ изъ Палестины изъ Иностранной Коллегіи и донынъ въ Коллегио Экономии не припо жалованнымъ въ оный граматамъ, кор- слано. А Конторою Иностранной Колдегіи

на требование отъ нея о семъ извъстий от-прогонныхъ и кормовыхъ денетъ въ зачетъ вътствовано: по справкъ де въ архивъ оной изъ Авонскаго Зографскаго монастыря по жалованнымъ граматамъ 7149 и 7190 годовъ прівзжали для милостыни въ восьмой годъ, а именно: въ 7175, 7190 и 7204-мъ годахъ; а но данной вновь въ 204 году жалованной грамать вельно прівзжать въ нятый годъ и по оной были прівзды ради милостыни въ 1702 и 1717-мъ годахъ архимандритовъ и јеромонаховъ съ прочими при нихъ тогда бывшими. Во время ихъ прівздовъ давано поденнаго корму и питья сь прівзда ихъ на шесть недвль архимандритамъ по шести копфекъ, јеромонахамъ, діаконамъ и старцамъ по четыре копейки, служкамъ по двъ копъйки человъку на день, да всёмь питья по указу и два воза дровъ на недёлю, а деньгами по семи конбекъ за возъ; на прівздв и на отпускв имъ же давано: архимандритамъ но иятнадцати рублей, соболями по двадцати рублей, камки но десяти аршинъ, старцамъ по шести рублей, собольми по семнадцати рублей, служкамъ по два рубли, за сукна амбургскія по одному рублю нятидесять копбекъ человъку; въ монастырь на милостыню въ каждый прівздъ собольми по сту рублей и до рубежа ямскія подводы съ прогонами, да въ дорогу поденнаго корму на двъ недъли но тому жъ человъку, но чему имъ давано въ Москвв. А по чему имъ въ тотъ монастырь на милостыню виредь посылать, о томъ въ обстоятельныхъ и докладныхъ выпискахъ о тъхъ прівздахъ не упомянуто и, какъ видно изъ оныхъ, дачи прівзжающимъ изъ налестинскихъ монастырей и носылки въ монастыри на милостыню производились съ милости великихъ государей и по докладнымъ и примърнымъ выпискамъ, а окладныхъ де книгъ о таковыхъ дачахъ въ Коллегін Иностранныхъ Делъ не имботся. Прівхавийе йеромонахи Госифъ съ товарищи просили денегь неотступно и объявили, что ожели дачи имъ не будетъ, то чтобъ новелвно было отпустить ихъ въ Зографскій монастырь или, давъ прогонныя и кормовыя деньги, въ С.-Петербургъ для прошенія милостыни и изънихъ іеромонахъ Іосифъ по 84 руб. 96 коп. челов'яку, да сверхъ того въ С.-Петербургъ и отнущенъ съ дачею ему для посыдки въ монастырь на милостыню,

милостыни. О всемъ изложенномъ Святейшій Синодъ въ Москв'й сообщаль на разсмотрвніе Святвишему Синоду въ С.-Петербургв.

27 Мая іеромонахъ Іосифъ явился въ С.-Петербургъ и подалъ о выдачв ему по жалованной граматъ денегъ доношеніе, при которомъ объявиль въ лицу Ея Императорскаго Величества просительный листь игумена Георгіевскаго монастыря Даніила съ братіею и конію жалованной граматы 7204 года (см. Прилож. XVII).

На справку въ С.-Петербургской Синодальной Канцелярін выписано: Послёдній пріёздъ за милостинею изъ Вографскаго монастыря быль въ 1717 году и по разчислению въ иять лёть одного прівзда въ 1734 году надлежить быть три прівзда съ половиною и если іеромонаху Іосифу съ іеромонахомъ и двумя монахами повельно будеть произвести дачу противъ прежнихъ прібзжимъ изъ онаго дачь, то буде положить на одинъ прівздъ, а прівздъ исчислить на 6 недвль, да въ дорогу поденнаго корму на 2 недели, итого на 8 недёль или 56 дней, јеромонаху Госифу съ прочими, всего четыремъ человъкамъ, будеть следовать равнаго оклада: денегь но 6 рублей человъку, итого 24 рубля, соболей но 17 рублей, итого 68 рублей; ноденнаго корму ч питья: денегь по 4 кон. человъку на день, итого 8 рублей 96 копвекь; за питье за медъ каждому за кружку по 3 коп., за пиво каждому за двъ кружки по 2 коп., итого по 5 коп. на день, 11 рублей 20 конвекъ; да всвиъ за 16 возовъ дровъ, по 7 коп. за возъ, итого 1 руб. 12 к., нтого кормовых и за нитье 21 руб. 28 к., а всего на одинъ прівздъ 113 рублей 28 коивекъ. Да сверхъ того для носылки въ монастырь на милостыню 100 рублей и съ твми будеть 213 рублей 28 конвекъ. Если же дачу произвести за три прівзда, кромв половины, то имбется четыремъ человъкамъ за прівздъ и отпускъ денегь и за соболей 276 руб., за поденный кормъ и за питье 60 руб. 48 кон., за дрова 3 руб. 36 кон., нтого 339 руб. 84 коп., а каждому порознь

по 100 руб. на прівздъ, 300 руб., всего 630 рублей 84 конвики.

А если въ Георгіевскій монастырь въ милостыню опредълено будетъ дать въ три прівзда противъ прежнихъ дачь въ полы, итого въ дачъ будетъ въ монастырь 150 рублей, а прівзжимъ іеромонахамъ противъ прежнихъ же дачъ, кромѣ соболей, на одинъ прівздъ, счисляя на 6 недѣль, да въ дорогу на 2 недѣли подепнаго корма и за дрова 45 руб. 28 коп. и прогонныхъ денегъ отъ Москвы до Кіева на 940 верстъ на двѣ ямскія подводы по 1 руб. 88 коп., на подводу 3 руб. 76 коп., итого 49 руб. 4 коп., а всего и съ милостыннымъ 199 рублей 4 копъйки.

5 Гюля 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено въ Афонскій Георгіевскій монастырь жалованья на милостыню по учиненному въ выпискъ росписанию за три прівзда противъ прежней сторублевой дачи вь полы по 50 рублей за прівздъ, итого 150 рублей, да прівхавшимь іеромонаху Іосифу съ јеромонахомъ же и двумя монахами противъ прежинхъ дачъ, кромв соболей, на одниъ прівздъ (понеже они въ прошедшихъ годахъ въ два прівзда въ Россін не были и для того дать имъ за тъ пріъзды и не надлежить), счисляя на шесть недёль да въ дорогу на двё недёли поденнаго корму и за дрова 45 руб. 28 кон., прогонныхъ отъ Москвы до Кіева на двѣ подводы 3 руб. 76 кон, итого 49 руб. 4 кон., всего и съмилостынными 199 рублей 4 копъйки, вычтя данные прібхавшему въ С.-Петербургь ісромонаху Іссифу Коллегісю Экономін на ямскую подводу и кормовыя, выдать изъ положенной на дачу прівзжающимъ изъ Палестины духовнымъ нерсонамъ патитысячной суммы. Что же въ помянутый монастырь жалованья на милостыню определено выдать противъ прежней въ полы, то оная дача опредблена для того, что въ жалованной грамать, данной въ Зографскій монастырь въ 204 году точно не написано по коликому числу давать оному денегь въ милостыню, да и прежняя сторублевая дача вь оный монастырь въ прошлыхъ годахъ производима была изъ Иностранной Колдеги съ милости великихъ государей но док-

палнымъ примърнымъ выпискамъ. Объ исполненіи сего посланы Синодомъ, куда надлежитъ, указы, а о дачъ іеромонаху Госифу съ товарищи паспорта на выъздъ изъ Россіи едълано сношеніе съ Иностранною Коллегіею.

№ 217 - 21 Ман. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дпль о приводю къ присять сына дьячка Новгородской епархіи Преображенской церкви Спасскаго погоста Өедора Петрова.

Петровъ, какъ видио изъ доношенія, не выполниль всеподданивнией присяги 1730 года по нетребованію его къ опой и о томъ долговременно ингдѣ не объявилъ, якобы отъ простоты своей и недознанія, за что по опредѣленію Тайной Канпеляріи наказанъ плетьми, а по Синодальному распоряженію отъ 29 Мая 1734 года приведенъ къ означенной присягѣ и отосланъ для дальнъйшихъ по его дѣлу распоряженій къ Новгородскому архіепископу Феофану.

№ 218 г. 14 Мая По выдынію Правительствующаго Сената съ пріобщенными для разсылки 80 печатными Высочайшими указами о воспрещеній продажи чужестранным пріъзжим въ Россію людям пороха и свинца, о невывозт онаго за границу и порядкт продажи внутри государства.

По духовному въдомству указъ распубликованъ 6 Іюня.

№ 219 Мая 25 дня. По Синодальному опредпленію объ увольненіи Московскаго Алекспевскаго дівшивяго монастыря шуменьи Измарагды от управленія онымъ за старостію.

Синодальный членъ архіенископъ Повгородскій Феофанъ предлагаль словесно Святвинему Синоду, что въ недавнемъ времени генералъ-фельдмаршалъ князь Трубецьой, объявляя ему, что игуменья Алексвескаго монастыря Измарагда, а его ближняя свойственница, имъется въ престарълыхъ

наставница понести не можеть, просиль, дабы Святвишій Синодъ соблаговодиль уволить ее отъ правленія ся должности, съ позволеніемъ жительства въ томъ же монастырв въ игуменскомъ званіи и съ содер жаніемъ противъ трехъ сестеръ.

Просьба князя Трубецкаго удовлетворена Святъйшимъ Синодомъ 25 Мая. Въ игуменьи же Алексвевскаго монастыря вельно Святвишему Синоду въ Москвв назначить монахиню житія искуснаго, по выбору сестеръ онаго или по своему разсмотржнію.

№ 220. 27 Mad. 23 Cent. 1740 г. По доношенію преосвященнаго Іоакима епископа Воронежскаго о неотправленіи строителем Лисагорскаго монастыря ігромонахом в Богольпомь богослуженія вы высокоторжественные и поминальные дни.

По допросу, учиненному строителю іеромонаху Боголвиу и братіи Лисагорскаго монастыря въ Воронежскомъ архіерейскомъ дом'в, выяснилось, что строитель не только самъ не служилъ молебна въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, но и другимъ не приказалъ стправить это торжество и ужхалъ изъ монастыря въ Воронежь, а говорившаго о неотправлении имъ помянутаго торжества монаха Гавріпла биль; кром'в того не отправиль нанихидъ 4, 5 и 12 Февраля 1734 года по Особамъ Высочайшей Фамилін. Тъми же допросами установлено, что ісромонахъ сего же монастыря Антоній не учинплъ, по приказу его, строителя, разсмотржнія по Табели о томъ, какое торжество велфно отправлять на день тезоименитства Ея Величества и перенесъ оное на другой день и не служилъ въ означениме же дни панихидъ. Преосвященный Іолкимъ въ доношеніи Святвишему Синоду о ихъ винахъ не прописалъ приличествующихъ случаю указовъ н своего мижнія, и просиль только Синодальнаго указанія, что учинить съ виновными. На справку выписаны: генер. Реглам. гл. 50, п. 5; Высочайшіе указы отъ 25 Января 1721 г., 5 Августа 1723 г. и 12 Августа 1340 и 1394.

лътахъ и больна и должности своей, какъ и 21 Октября 1724 года 1). Опредъденіемъ Святвинаго Синода отъ 4 Ноября 1734 года строитель ісромонахъ Богол'япъ и јеромонахъ Антоній за ихъ вины лишены іеромонашескихъ и монашескихъ чиновъ и отосланы для учиненія имъ надлежащаго наказанія въ Воронежскую Губерискую Канцелярію. Что касается присылки преосвященнымъ Іоакимомъ доношенія своего безъ прописанія въ немъ указовъ и своего мивнія, то за таковое его пренебреженіе Святьйшимъ Синодомъ постановлено взять съ него изъ собственнаго его иждивенія штрафу сто рублевь да съ домовыхъ его преосвященства приказныхъ служителей, чрезъ которыхъ доношению отправленіе дійствомъ происходило, за то, что они при посылкъ онаго объ указахъ Святъйшаго Синода 1723 и 1724 годовъ напоминовеніе его преосвященству не учинили и твит объявленнымъ указамъ и Синодальнымъ по нимъ опредъленіямъ пренебреженіе жъ учинили, изъ собственныхъ же ихъ имфній пятьдесять рублей, а виредь велено его преосвященству таковыхъ доношеній отнюдь не присылать и надъ приказными имъть кръпкое наблюдательство.

> Въ отвътномъ доношеніи отъ 4 Декабря преосвященный Іоакимъ писалъ, что упущение указовъ и его мивнія учинилось пренебреженіемъ приказныхъ, производившихъ діло о поименованных монахахъ, ибо въ томъ обстоитъ ихъ надлежащая должность, и если бы ими въ выпискъ изъ дъла прописаны были указы, то и онъ свое митніе предложиль бы, того ради преосвященный просиль освободить его отъ штрафа, присовокупляя, что штрафъ, наложенный на приказныхъ, онъ приказалъ доправить съ того именно подъячаго, чрезъ котораго доношение отправлениемъ въ действо происходило. Святвитий Синодъ, принимая во вниманіе, что по учиненной въ Правительствующемъ Сенатъ въ 1730 году и Ея Величествомъ аппробованной Инструкціи Канцелярін Конфискацін, по 16 пункту, коллегін и суды хотя и могуть налагать

<sup>1)</sup> Полн. собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. І, № 1; т. ІІІ, № 1086 п т. ІУ, №№

зависить токмо отъ Высочайшей Ея Величества власти, ибо сіе къ случаямъ милости принадлежить и часть права помилованія въ себ'ї содержить, и того ради накрѣнко новелѣвалось судамъ штрафовъ не синмать и не облегчать, -- полагаль, что наложенный имъ на преосвященнаго и его приказныхъ денежный штрафъ отмънъ не подлежить, понеже по сил'в указовъ, разосланныхъ изъ Святвишаго Синода 5 Августа 1723 года и 3 Августа и 21 Октября 1724 года, доношеній, но конмъ имжетъ быть требовано Синодальной резолюціи, безъ надлежащихъ мивній въ Святвйшій Спнодъ присылать отнюдь не повелено подъ опасеніемъ достойнаго штрафованія; твже мивнія по силв оныхъ указовъ представлять надлежить самимъ архіереямъ, то есть отъ своего лица, и не приказнымъ ихъ служителямъ, коихъ должность состоитъ только въ томъ, что егда каковое-либо отъ архіерея имбеть быть носылаемо Святвишему Синоду доношение, требующее резолюцін, всегда архіерея своего, дабы его преосвященство о всякомъ такомъ делё позволилъ предложить мивніе свое, должим они напамятствовать, за что и съ приказныхъ людей дома его преосвященства, что они такого нанамятствованія ему не учинили, особливый штрафъ взять и повельно отнакожь и безъ такого напамятствованія его преосвященству и самому о томъ какъ должно, такъ и можно было намятствовать; въ прочемъ же и о томъ его преосвященству объявить, что сложение штрафовъ, наложенныхъ по суду, по силъ Высочайшаго указа въ вышеномянутой Инструкцін Канцелярін Конфискацій, остается въ превысочайшей власти Ез Императорского Величества, чего ради положенные на него и его служителей штрафимя деньги въ Святвишій Синодъ и прислать неотмінно. При слушаній же 19 Сентября 1735 года учипеннаго о семъ протокола, разсуждаемо было но таковымъ деламъ мивнія, видится, предлагать трудно, понеже и въ Святийшемъ Синодъ по опымъ никакого окончанія не производится, а они отсылаются безъ мивнія къ рвшенію въ Тайную Канцелярію, до указа.

обыкновенные штрафы, но оставление ихъ да и указовъ на такія діла точныхъ не имжется и при томъ секретарь Никифоръ Слонцовъ предлагалъ словесно, что по Регламенту и по указамъ безъ мивнія ин о чемъ присылать допошеній не повельно, на что разсуждаемо было наки, что то къ онымъ деламъ не приличествуетъ, понеже точныхъ указовъ нёть, а собою безъ указовъ мижніе писать не съ чего, чего ради и приказали съ архіерея Іоакима и съ приказныхъ наложенный штрафъ спять и мивнія по таковымь діламь ни откуда не требовать, и что по Инструкціи Канцелярін Конфискацін наложенныхъ штрафовъ складывать не повелёно, и о томъ разсуждаемо, что не повелвно складывать такихъ, какіе налагаются по указамъ, а штрафъ на преосвященнаго и приказныхъ положенъ Святъйшимъ Спнодомъ и имъ же и отрѣшается.

Въ Сентябръ 1740 года Святьйнимъ Синодомъ требовано быдо отъ преосвященнаго Іоакима изв'єстіе о наказанін, учиненномъ свътскимъ судомъ, бывшимъ ісромонахамъ Богольну и Антонію и о мьсть ихъ ссылки Отвътнаго доношенія не послъдовало.

**№** 221 27 Mas. По прошенію нампьстника Кириллова Бплоезерскаго монастыря Вологодской спархіи ісродіакона Ісробея съ братівю объ опредъленіи въ сей монастырь настоятеля.

За отръшениемъ въ 1733 году архимандрита Ософилакта, Кирилловъ Бълозерскій монастырь оставался безъ главнаго настоятеля и отъ несовершеннаго присмотрвнія пришель въ такую великую скудость, что получаль заимообразно хлёбь у служителей и помъщиковъ и тъмъ питался.

По справки оказалось, что архимандрить Феофилакть перем'вщень быль въ Кирилловъ монастырь въ 1732 году изъ Корнильева монастыря, но въ 1733 году 27 Ноября за принятіе въ Кирилловъ монастырь и укрывательство безпаснортнаго јеродіакона якобы Рождественской Воротиловой пустыни Нифонта лишенъ былъ архимандричьяго сана сь повелжніемь быть въ братств монастыря

22 Августа 1734 года Вологодскій епископъ Аванасій предлагаль Святвишему Синоду произвесть въ Кирилловъ монастырь архимандрита Корнильева монастыря Вавилу, попеже онъ въ бытность свою игуменомъ въ берапонтовомъ монастырв и архимандритомъ въ Корнильевъ противъ прочихъ настоятелей имълъ хорошее управленіе и прилежное смотрвніе.

Согласно представлению преосвященнаго, архимандрить Вавила перем'ящень въ Кирилловъ монастырь по опредълению Святкищаго Синода отъ 13 Ноября того же года.

• 222 163 · 27 Мая. По выдънію Святьйшаго Синода въ Москвъ объ опредъленіи іеромонаха Московскаго Срътенскаго монастыря Сергія изуменомъ въ Городецкій Аврааміевъ монастырь.

Іеромонахъ Сергій постриженъ быль въ монашество изъ вдовыхъ діаконовъ Суздальской енархіи въ 1716 году въ Шуйскомъ Тронцкомъ монастырж при архимандритъ Макарів; въ івромонахи быль посвящень въ Переяславскомъ Даниловомъ монастыръ, по ходатайству архимандрита онаго Викентія, въ 1730 году; въ Сретенскомъ монастыре жиль съ 1732 года по призыву игумена Евсевія Леонова. По отзыву посл'єдняго, ісромонахъ Сергій держаль у себя долгое время неведомаго человека, котораго называль сыномъ, и другимъ бъгдымъ имълъ у себя въ кель в пристань и быль человых состоянія недобраго и пьяница. При допросѣ оказалось, что «невёдомый человёкъ» быль дёйствительно сыномъ Сергія и жилъ у него съ позволенія названнаго игумена; а знавшія Сергія персоны: Высокопетровскаго монастыря архимандрить Аввакумъ, Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Исаакій и уставщикъ, Срътенскаго монастыря іеромонахъ и два монаха, и вкладчики онаго бригадиръ Цмитрій Поріцкій и секретарь Иванъ Черной своеручными подписками объявили, что Сергій состоянія добраго и не ньяница. 0 назначения Сергія игуменомъ просили казначей съ братіею и вотчинные крестьяне Аврааміева монастыря, ссылаясь на то, что онъ человъкъ безподозрительный, а ихъ де монастырь, за смертію въ 1730 году игумена Варлаама, терпить не малую нужду въ церковномъ служеніи и въ монастырскихъ и вотчинныхъ дълахъ. Святъйшій Синодъ въ Москвъ находилъ, что іеромонахъ Сергій игуменомъ быть достоинъ и игуменское Евсевьево показаніе на него представляется невъроятнымъ, знатно по ссоръ, понеже вышеупомянутыя въроятнъе его, игумена Евсевія, духовнаго и свътскаго чина персоны его, Сергія, одобрили.

Справкою изъ Коллегін Экономін показано: Въ Городецкомъ Аврааміевомъ монастыръ, по въдомости о немъ, значится: игуменъ, братіи пятнадцать человіть и пятнадцать же быльцовь разныхъ чиновъ. По переписнымъ книгамъ 186 года числится за монастыремъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 216 дворовъ; доходовъ съ крестьянъ ничего не сбирается, а неокладныхъ сборовъ съ отдаточной въ кортомъ пустопи и за соляной варничный розсоль поступаеть по 18 рублей 20 копбекъ въ годъ. Пахатной земли по тёмъ же книгамъ 121 десятина; на наший въ 1722 году въ посъвъ было: ржи 29 четвертей, яроваго 55 четвертей, итого по 84 четверти; свиа косится по 105 копенъ и тв доходы въ расходъ унотребляются въ монастыра безь опредаленія, а въ Коллегію Экономін доходовъ никакихъ не отсылается, пля того что монастырь за малодоходствомъ неопределенный.

21 Августа 1734 года Святъйшимъ Синодомъ постановлено: іеромонаха Сергія въ Аврааміевъ монастырь во нгумена произвесть по обыкновенію, для того что игумена Леонова на него къ подозрѣнію показаніе явилось быть невѣроятное, ибо вышеименованныя духовныя и свѣтскія персоны засвидѣтельствовали, что онъ человѣкъ состоянія добраго и не ньяница. О постановленіи сообщено для распоряженій оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими.

№ 223. Мая 27 дня. По допошенію преосвященнаго Варлаама архіспископа Псповскаго съ прошеніемъ наслъдниковъ Нарвскаго купца Вилима о взысканіи съ

протопопа Евоимія долга, слъдовавшаго названному купцу.

Протоновъ Исковской Архангельской церкви, что на Большой улиць, Евоимій Ивановъ имълъ льняной торгъ съ бывшимъ Нарвскимъ бургомистромъ и кунцомъ Вилимомъ и не доставилъ ему льна на 445 р. 43 конвики, взятыхъ имъ у него въ счеть поставки. По смерти Вилима, наследники его просили о взысканін съ Иванова сего долга въ ихъ нользу. Кром'в сего протонопъ Евенмій нивль такой же торгь съ крестьяинномъ Федосеемъ Михайловымъ и не отдаль ему 656 рублей, о чемь имвлось двло въ Исковской Консисторіи. То и другое діло оставались въ Консисторіи безъ производства и ръщенія, такъ какъ Евоимій, признавъ свою вину, бъжалъ изъ Искова безъ наспорта въ С.-Петербургъ, гдв и проживаль, утруждая Синодъ ложными доносительствами. О вышеизложенномъ преосвященный Варлаамъ сообщаль на разсмотрвніе Святвищаго Синода и требоваль его резолющін.

Синодальнаго дёлопроизводства нётъ, кром'в выписки на справку 206, 246 и 250 пунк. 10 гл. Уложенія и Высочайшихъ указовъ оть 13 Февраля 1720 года и 18 Октября 1727 года.

№ 306 · Мая 28 дня. Доношение Синодальнаго дворянина князя Романа Мещерскаго о сысканных им быллых крестьянахъ Синодальныхъ вотчинъ.

По опредвлению Дворцоваго Приказа дворянинъ Мещерскій посыланъ былъ въ Симбирскій, Пензенскій и другіе убзды для сыска бъглыхъ крестьянъ Синодальныхъ домовыхъ вотчинъ и принисныхъ монастырей п сыскавъ ихъ не малое число, поселилъ на Синодальныхъ и на покупныхъ къ Синодальному дому тёми крестьянами земляхъ и въ ясанныхъ селахъ. По определению Коллегін Экономін, съ тъхъ бъглыхъ крестьянъ, съ каждой мужеска нола души, опредблено сбирать оброка по сорокъ конжекъ и болже того никакихъ другихъ оброковъ на нихъ

дальный домъ не опредвлено, а съ крестьянъ, оставшихся въ тъхъ вотчинахъ, изъ которыхъ сысканные бъжали, прежде положенныхъ въ Дворцовый Приказъ денежныхъ и прочихъ оброковъ и работъ не сложено, всл'ядствіе чего они находились въ изнуреніи и полнаго оклада не платили и просили о съемкъ съ нихъ окладныхъ оброковъ и работъ и наложеніи ихъ на вышеномянутыхъ сысканныхъ крестьянъ, а иные, взирая на малый оброкь сысканныхъ, бъжали и селились въ тъхъ же отдаленныхъ мъстахъ въ Свіяжскомъ, Алатырскомъ, Симбирскомъ и Саранскомъ убздахъ, въ которыхъ и было ихъ уже болве ста дворовъ, и на нихъ инкакого оброка не было положено. О всемъ изложенномъ Мещерскій доносиль на усмотрвніе Святвишаго Синода.

Синодальнаго ділопроизводства по доношенію не им'вется.

№ 225 - 27 Mass. По доношению архиминдрита Іосифова Волоколамскаго монастыря Іоакима о нъкоторых в немаловажных дийствіях приказнаго сего монастыря Ивана Тимовеева.

Тимоосовъ опредбленъ быль въ Волоколамскій монастырь приказнымъ Коллегіею Экономін безъ требованія и ходатайства о томъ архимандрита и братіи и оказался челов вкомъ худосов встнымъ, крайнимъ невѣжею, небогобоязненнымъ, неправдивымъ и отъ безмърнаго питія невоздержнымъ; архимандрита съ братіею ни въ чемъ не слушаль и отъ послушанія имъ отвращаль и крестьянъ съ служебниками, и билъ и мучилъ крестьянъ за то, что они ходили въ монастырь молиться Богу и угоднику Госифу; угодника Божія Іова браниль матерными словами, въ чемъ уличенъ былъ своею матерью, самовольно опредёлиль въ монастирскую вотчину на приказъ сродника своего, Наума Евимова, подозрительнаго въ смертоубійстві, и чиниль многія другія продерзости. Архимандрить и братія находили Тимооеева недостойнымъ приказнаго званія и двукратно просили Святбишій Синодъ учинить милостивую резолюцію и обороне положено, и никакихъ работъ на Сино- нить ихъ отъ такого великаго досадителя

и раззорителя монастыря, а Ефимова съ приказа перемёнить и отослать для изслёдованія въ Московскій Сыскной Приказъ.

Въ Августъ и Ноябръ 1734 года приказнымъ Тимоосевымъ присланы были въ Коллегію Экономін доношенія крестьянъ Волоколамскаго монастыря деревни Чеклевой, что архимандрить Іоакимъ по злоб'в на нихъ за жалобу на него въ излишнихъ поборахъ, собравъ около ста человикъ крестьянъ определенныхъ деревень и слугь монастыря, на лошадихъ верхами и на телегахъ и пешихъ съ серпами и косами, а самъ онъ, архимандритъ съ тростію, въ которой имелся железный винжаль, прібхаль на ихъ тяглую вемлю, скалъ и скосилъ рожь и увезъ, а яровой хайбъ, ругаючись, весь потолочилъ людьми и лошадьми, отчего они совершение раззорились и за безхлъбствіемъ померло съ голоду крестьянъ той деревни мужеска и женска пола тринадцать челов'єкь, да врозь разбрелось двадцать четыре; у нихъ осталось только сорокъ девять человъкъ, подушныя же деньги и прочіе сборы правять съ нихъ за девяносто пять душъ. По осмотру посланнымъ Коллегіею Экономіею канцеляристомъ Александромъ Кранивинымъ сжатаго и потолоченнаго хліба, оказалось: ржи пожато и скошено десятинъ на щесть и больше, да яроваго потолочено ившими людьми и лошадьми десятинъ съ иять и больше н отъ той потолочки жать его было невозможно. Допрошенные въ Коллегіи Экономіи крестьяне, жавшіе и толочившіе хатоб, показали, что они, въ числе до ста человекъ двиствительно сжали и увезли рожь, а яровое потолочили по приказанію архимандрита, да по его же приказу разломали у чеклевскихъ крестьянъ всю полевую городьбу и колья забрали себъ, а крестьянинъ Нефедовъ сказкою объявилъ, что архимандритъ Іоакимъ ранве того требоваль отъ всей ихъ деревни денегъ пятьдесять рублей и похвалился, если не дадутъ, вышеписанную рожь пожать, что и учинилъ. О вышеписанномъ Коллегія Экономін требовала резолюцін Святвишаго Синода.

Дальнъйшихъ свъдъній по дълу не имъется.

Коломенскаго архіерейскаго дома Ивана Вырыпаева о взяти въ Святъйшій Синодъ въ С.-Петербуриъ изъ Святыйшаго Сипода въ Москвъ выписки о заслуженномъ его при дплахъ онаго жалованьт и учииеніи по ней рпшенія.

Изъ доношенія видно, что Вырынаевъ уволень быль отъ дёль Святёйшаго Синода въ 1728 году, но заслуженное жалованье получилъ не все, а на какія именно трети таковое не было ему выдано, значилось въ вынискъ по его прошению о доплатъ онаго, поданному въ означенномъ же году, и оставленному въ Москвъ въ прівздъ туда Святвишаго Синода.

Причитающееся Вырынаеву жалованье опредълено Синодомъ выдать немедленно, а на какіе годы и сколько будеть выдано, донести, объ исполнении чего сообщено Святъйшему Синоду въ Москвъ въдениемъ отъ 4 Іюня.

Me 227 ва мая. По доношению Адмиралтейской Коллени объ опредълении къ обрътающейся на Морском полковом дворы иепкви священника Кіевской enapxiu Петра Павлова.

При церкви Николая Чудотворца на Морскомъ дворѣ нуженъ былъ священникъ изъ ученыхъ, дабы онъ могъ поучать не малую команду морскихъ служителей, имъвшихся въ С.-Петербургъ. Занять эту должность пожелаль священникь Васильевской церкви Кіевской епархін Петръ Павловъ, которому Адмиралтейская Коллегія об'вщала давать жалованья по сто двадцать рублей въ годъ, квартиру, дрова и свечи и сверхъ того обыкновенный доходъ, и для прівзда въ С.-Петербургъ надлежащее число денегъ на наемъ подводъ.

Опредъление Павлова на Морской Полковой дворъ последовало 5 Іюня 1734 года, съ объявленіемъ Адмиралтейской Коллегін, чтобы объщаваемый оного трактаменть ему выдавался безъ задержанія.

M 228 - 31 Мая. По доношению прессоя-226. 30 Мая. По доношенію секретаря щеннаю Антонія митрополита Тобольскаго о нькішх персонах, мужской авгуетанскаго исповъданія и женской православнаго, бывших вторыми воспріємниками при крещеніи младенца, и просивших потом о позволеніи на бракосочетанів.

Бракъ между означенными лицами не былъ дозволенъ преосвященнымъ Антоніемъ и отложенъ до разсужденія о томъ Святъй-шаго Синода, нонеже ясныхъ правилъ о такихъ воспріемникахъ имъ не отыскано.

16 Декабря Святъйшимъ Синодомъ постановлено бракосочетание вышеупомянутыхъ православнаго и августанскаго исповъдания лицъ допустить, ибо они при купели хотя и стояли, но точно для единой внъшней церемонии <sup>1</sup>), и о томъ сообщено къ исполнению преосвященному Антонию.

№ 229 · 10 прошенію нампстника Андреевскаго Плюницкаго монастыря іеромонаха Іоасафа съ братією о произведеніи от игумены онаго іеромонаха Троицкаго Сергієва монастыря Пафпутія.

Въ 1733 году нгуменъ Андреевскаго монастыря Іона возведенъ былъ въ архимандриты Никитскаго Переяславскаго монастыря, а на его мъсто въ Андреевскій монастырь избранъ братіею іеромонахъ Пафнутій, какъ человъкъ трезвый и Церкви Божіей сподвижникъ.

Прошеніе нам'єстника и братіи о Пафнутії оставлено Святьйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія и 12 іюля 1734 года въ Андреевскій монастырь перем'єщенъ былъ пгуменъ Колодкаго монастыря Пахомій.

№ 230 . 2 India. По выданно Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ печатных Сенатских указовъ о дачь свободы и отпускъ въ Персію обрътающихся въ Россіи персіянъ, не воспріявшихъ православной въры, и о прочемъ 2).

Указы распубликованы по духовному в'вдомству 11 Іюня. № 231 · Іюня 3 дня. Доношеніе преосвященнаго Іоакима, архієпискона Ростовскаго, о побыть изъ пустыни Тархова Холма, приписной къ Угличскому Покровскому монастырю, клироснаго монаха Іосифа.

Изъ доношенія видно, что монахъ Іосифъ посланъ былъ архимандритомъ Покровскаго монастыря Николаемъ въ г. Переяславль-Зальсскій для платежа 5 рублей 40 конвекъ солдатскаго набора и не отправивъ дёла, бъжалъ не извъстно куда, и по разосланнымъ указамъ въ Ростовской епархіи не былъ сысканъ.

Синодальнаго дёлопроизводства нёть.

№ 282 . 4 мия. По выданню изъ Сената съ пріобщенною копією Именнаго Высочайшаго указа, даннаго статскому совътнику Ивану Кирилову, съ прочетомъ объисполненіи его требованій Коллегіями, Канцеляріями, губерніями, провинціями и городами.

Указомъ повелёвалось всёмъ учрежденіямъ чинить отправленному въ подданныя русскія азіатскія земли и народы ради государственнаго интереса статскому совётнику Кирилову и съ нимъ полковнику Алексёю Тевкелеву всякое вспоможеніе, не ожидая на его требованія указовъ нижними командами отъ вышнихъ, но только обстоятельно репортуя объ исполненіи.

Конін указа сообщены Святьйшимъ Синодомъ 27 Августа къ исполненію преосвященнымъ епархій: Казанской, Астраханской, Вятской и Тобольской и оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими.

№ 233. 4 мин. По доношенію секретаря Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи Якова Леванидова о крещеніи импющаюся при нему человика его, калмыка Крымской орды Анжи, нареченнаго въ молитвословіи, учиненному ему соборныму священникому ву городь Самаръ, Никанорому.

По распоряжению Святвишаго Синода отъ

Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VПІ, № 2849.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. пспов. т. VIII, Дополн. № 15.

14 Іюля калмыкъ Анжа окрещенъ іеромонахомъ Кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ 234 · 4 1001 · 4 ОБСТАЙРЫ 1735 г. По доношенію Конторы Интендантских Дюлг ст препровожденіемт четырех мыдных лампадт, изготовленных для С. - Петербургскаго Петропавловскаго собора.

Лампады сдёланы были по Высочайшему новельнію и Ея Величество, по изготовленіи оныхъ, изволила приказать высеребрить ихъ на счеть Святвишаго Синола. Гофъ-интенданть Мошковь, препровождая лампады, просилъ Синодъ уплаченныя за м'йдь и мастерамъ за работу деньги, всего 108 рублей 30 коивекъ, прислать въ Контору Интендантскихъ Дель. Святейшій Синодь, разсмотревь дело, призналь, что требуемыхъ денегъ отсылать въ означенную Контору изъ Синодальныхъ суммъ не надлежить, для того что въ Именномъ Ея Величества указъ, объявленномъ Мошковымъ, о томъ, чтобъ деньги за дамнады прислать изъ Святвишаго Синода, не воспомянуто, о чемъ и уведомилъ Мошкова.

24 Января 1735 года дома Ея Величества оберъ-гофмаршалъ графъ Левенвольдъ писалъ Синодальному члену архіспископу Новгородскому веофану: вашему преосвященству не неизвъстно, коимъ образомъ Ел Императорское Величество изводила указать делать лампады въ церковь святихъ апостолъ Петра и Павла, которыя и сдуланы, а за мудь и за работу оныхъ употреблено 108 рублей 30 конфекъ изъ пріема гофъ-интенданта Мошкова изъ жалованныхъ денегъ Конторскихъ служителей на счетъ Синодальной суммы, и того ради прошу ваше преосвященство приказать означенныя деньги выслать Мошкову, понеже двлу лампадъ и расходу на то деньгамъ подлежало быть отъ Святвишаго Синода.

По собраннымъ Синодальною Канцеляріею свёдёніямъ, Петропавловская соборная цервовь построена была, кромё иконостаса, изъ суммы, положенной на Канцелярію отъ строеній; также святые образа писаны и починка лампады, подсвёщниковъ и прочаго произволилась изъ той же суммы; иконо-

стасъ дёланъ и золоченъ въ Москве, но поставленъ отъ названной же Канцеляріп; сборы въ Петропавловскомъ соборе производились лицами, определяемыми Гарнизонною Канцеляріею и состояли въ ел вёдёніп.

7 Іюня Святкинимь Синодомъ сообщено графу Левенвольду объявленное уже гофъинтенданту Мошкову Синодальное мижніе, что издержанныя Конторою Интендантскихъ Дълъ за лампады деньги 108 рублей 30 конбекъ не подлежать возвращенію изъ Синодальныхъ суммъ по изложеннымъ въ указъ Мошкову резонамъ, съ присовокупленіемъ и того, что Петропавловская церковь строена и иконы въ нее писаны и прочее, кромъ иконостаса, строеніемъ имълось изъ суммы Канцеляріи отъ строеній.

Лампады, съ доджлкою къ нимъ новыхъ цёпей, посеребрены были альдерманомъ С.-Петербургскаго серебрянаго цёха Мурашевымъ за договорную сумму 250 рублей, согласно заключенному съ пимъ Синодомъ контракту, и по отдёлкъ отданы Петропавловскому протопопу Петру Григорьеву съ братіею подъ росписку.

№ 235 4 1 10 октябра 1730 г. По доношенію бывшаго въ Олонцъ при слъдствіи эконома Александроневскаго монастыря іеродіакона Іосифа Жданова о неотправленіи попами Олонецкаго упъда Козмою Алекстввымъ и Алекстемъ Ивановымъ молебна въ день коронованія Ея Величества.

Поить Николаевской церкви Кижской трети козма Алексвевь съ пономаремъ Михайломъ Константиновымъ, какъ оказалось при слёдствіи, не отправляли празднованія коронаціи Ея Величества въ положенный для того день отъ забвенія и нерозысканія присланнаго имъ указа о семъ празднованіи, и отправили таковое много поздніве. Попъ Ивановъ, отецъ Алексвева, по причині глубокой старости и тяжкой падучей болізни, въ дійствительномъ служеніи уже не состояль, не литургисаль и никакихъ церковныхъ требъ не отправляль, въ чемъ и взята была него въ архієрейскомъ доміз подписка.

починка лампады, подсвыщниковь и прочаго По приговору Тайной Канцеляріи, попъ производилась изъ той же суммы; иконо- Алексвевь и пономарь Константиновь за

означенныя ихъ вины биты илетьми нещадно, а нервый, кром' того, отосланъ въ полугодичные труды въ Николаевскій Вяжицкій монастырь; нонъ Пвановъ за его старостію и бользнію и потому, что въ двиствительной службъ уже не состояль, отъ наказанія освобожденъ.

№ 236. 5 India. По доношенію Тайной Канцеляріи съ запросомъ: можно ли освободить от наказанія виновную по нъкоторому дълу подъяческию жену, иноземки лютерской выры Дарью Михайлову ради воспріятія ею православной въры.

Тайною Канцеляріею Михайлова пригововорена была къ наказанію плетьми, но псполненіе приговора въ виду ея беременности было отложено до рожденіи младенца и ея выздоровленія. Находясь на порукахъ у мужа, Михайлова поданнымъ въ означенную Канцелярію челобитьемъ просила объ окрещеній ся въ православную віру и ради сего крещенія объ отпущеній ея вины. Суклавъ распоряжение о нечинении Михайловой наказанія до указа, Тайная Канцелярія требовала письменнаго отъ Святвишаго Синода увъдомленія, можно ли оную Дарыю за воспріятіе віры греческаго исповіданія отъ наказанія учинить свободну.

По опредвлению отъ 16 Гюля 1734 года Святьйшимъ Синодомъ объявлено Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дёлъ, что Православная греко-россійскаго испов'єданія Церковь издревле преданный обычай имбеть усыновляти себв самопроизвольнымъ токмо желаніемъ и съ крвикою сердечною вврою н распознаніемъ подлиннымъ, что кромѣ Ея никому спастися невозможно, къ ней приходящихъ, а не такихъ, напримеръ, кто быль бы въ разбов, въ убійствв, въ татьбв и во иныхъ знатныхъ винахъ ятъ и изобличенъ и пожелалъ подъ такимъ истинныя въры воспріятіемъ, хотя онъ и притворно оную и пріемлеть, только бъ какъ нибудь ему достойной казни гонзнуть, какъ и подлинно о таковомъ можно уже признать, что онъ не съ благаго своего произволенія оную пріемлеть, и ежели благое его произволеніе къ тому было прежде того, тобъ утанться тому никакъ невозможно было, нбо моглъ бы о томъ съ какимъ-либо ни есть право- 1722 году Вологодскій епископъ Павелъ, въ

върнымъ и преждо о въръ имъть какіе разговоры и явно такой видь, что онъ правовърнымъ быть желаетъ, на себя показать и въ томъ освидътельствоваться. А понеже люторка во усыновление къ Православно-Восточной греко-россійского испов'єданія Церкви желаетъ прилепитися, какъ видно, не ради жъ чего инато (понеже какъ ни въру люторскаго исповеданія въ челобить в своемь охуждаеть, такъ и Православно-Восточную Церковь и въру не одобряетъ, ниже о томъчто кромъ Ея спастися невозможно, воспоминаеть), но избъгая опредъленнаго ей наказанія, то чинить, того ради опое ся нам'треніс за истинное принято быть никакт не можеть, чего ради и отъ наказанія онаго свобождать ея законной притчины, какъ о томъ вышеозначенными резоны изображено, не находится. Если же бы оная люторка таковое свое къ воспріятію Православно-Восточной греко-россійскаго испов'єданія в'єры нам'єреніе объявила прежде показавшагося на пей подозрвнія и въ томъ самомъ времени нечаянно въ винъ своей была ята и обличена, а потомъ и къ наказанию приговорена, при чемъ и стала бы просить, чтобъ за воспріятое ея такое благое намбреніе, которое она н самымъ двломъ конечно исполнить желаоть, оть онаго наказанія учинить ся свободну, тобъ тогда, по достовърномъ освидътельствованін для таковаго ея православныя вёры въ принятію желанія и обещанія, могла быть и достойна такого номилованія.

Изложеннымъ отвътомъ и заканчивается діло.

JV 237. 7 воля. По докладу канцеляриста Михайла Протопопова и по Синодальному опредъленію о бытіи въ С.-Петербурнь для годовой чреды священнослуженія къ 1735 году Алексію архіепископу Рязанскому и деумь архимандритамь Андроніевскому и Горицкому.

По изложеннымъ въ докладъ свъдъніямъ, въ чредъ священнослужения были: въ 1720 году Воронежскій митрополить Пахомій, въ 1721 году бывшій Ростовскій епископъ Геортій (что нын'в схимонахъ Гедеонъ), въ

1723 году Устюжскій енископъ Боголівнь, вь 1724 году Вятскій енископъ, нынё архіепископъ Рязанскій Алексій, въ 1725 году Билоградскій енископъ Енифаній, въ 1726 году Коломенскій епископъ Варлаамъ, нынъ же архіенископъ Псковскій; въ томь же 1726 геду по Высочайшему указу отъ 9 Февраля и по приказу Святвищаго Синода вельно быть въ чредъ 1727 года архіепископу Нижегородскому Питириму, но онъ не быль, для того что по указу изъ Кабинета Ея Величества велёно вмёсто его преосвященства (обязаннаго раскольническими делами) быть Смоленскому архіепископу Филовею, который въ Январъ мъсяцъ 1727 года и прибыль, но по бользни отпущенъ быль въ епархію 17 Мая и съ того числа въ чредъ священнослужения въ томъ году архіерея не было; въ 1728 году быль означенный архіенископъ Нижегородскій Питиримъ, въ 1729 году преосвященный Рафандъ епископъ Исковскій, нынъ же архіеписконъ Кіевскій, который по прошенію уволенъ былъ отъ чреды по Синодальному опредвлению отъ 3 Ноября того же года, а вийсто чередныхъ архіереевъ праздничныя и торжественныя богослуженія въ С.-Петербургв велёно отправлять архимандриту Александроневскаго монастыря Петру и до 1732 года архіереемь въ чред'в опять не было; въ 1732 году былъ епископъ Вологодскій Аванасій, въ 1733 году архівинскогь Казанскій Иларіонъ, а въ 1734 году обрътался епископъ Суздальскій Гаврінлъ. Не были въ чредъ архіерен епархій Рязанской, Архангелогородской и Тверской.

Синодальнымъ опредъленіемъ отъ 20 Іюня 1734 года вызваны для годичной чреды на 1735 годъ преосвященный Алексій архіеннского Рязанскій и архимандриты монастырей Андроніева, что при Москвъ, Кипріанъ и Горицкаго при Переяславдъ-Залъсскомъ и бысша пеніе на чреду архимандрита Кипріана отмёнено того ради, что Именнымъ Высочайнимъ указомъ отъ 4 Іюля повельно было находившемуся въ С.-Петербургъ въ чредъ и отправлявшему въ Духовномъ Правленіи дъла Инатскаго монастыря архимандриту Никодиму быть у отправленія тъхъ дълъ явилось.

безотлучно и отправлять богослуженія вмёсто очереднаго архимандрита.

Изъ дальнъйшаго дълопроизводства видно, что въ чредъ священнослуженія въ 1736 году находился архіспископъ Архангелогородскій Ааронъ, а на чреду 1737 года вызванъ былъ преосвященный Іоакимъ спископъ Воронежскій но Синодальному опредъленію отъ 8 Іюля 1736 года.

№ 238. 7 Inoia. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дюлг о приводнь къ присянь двоихъ поповыхь дняей Новгородской епархіи Николая Өедорова и Өедора Петрова.

Изъ дъла видно, что бедоровъ не вынолнилъ всеподданивнимуъ присягъ 1730 и 1731 годовъ но той причинт, что ему было въ то время отъ роду только 12 лътъ и о бытін у опыхъ никто его не опов'ящаль, а Петровъ не былъ у тъхъ же присягъ по незнанию о необходимости выполнения ихъ, а также и по нетребованию его къ онымъ. По приговору Тайной Канцелярін первый изъ нихъ, какъ бывшій во время тёхъ присягь не въ пуще совершенныхъ лътахъ, бить батогами, а вторый, какъ совершеннолътній, бить плетьми нещадно. Оба они приведены были къ означеннымъ присягамъ н по распоряжению Святвишаго Синода отосланы къ Новгородскому преосвященному съ новельніемъ о нечиненін имъ въмъ сліздуеть повъстокь о бытіи у присягь изслідовать по надлежащему.

№ 239. Поня 7—15 дня. По доношенію Тайной Канцеляріи о присылкь въ оную для допроса по нькоторому дълу содержащихся въ Святьйшемъ Синодъ колодниковъ монаха Воротиловой пустыни Исаіи и бывшаго попа Костромской соборной Успенской церкви, потомъ распопы Степана Петрова.

Ноименованные колодники отосланы были 8 Іюня, а 15 присланы обратно съ объявленіемъ, что они были допрошены въ Тайной Канцеляріи и никакого дёла за ними не явилось.

№ 240. 7 19мм по доношенію Воен- показанномъ на него прелюбод'вяніи переной Коллейи о сказывании попомъ Черновской станицы Донскаго войска Григорыемъ Козминымь Ел Императорского Величества слова и дъла.

Попъ Козминъ пойманъ былъ казакомъ Егоромъ Обросимовымъ ночью въ его клъти съ ножемъ и по приводъ на станичний дворъ говорилъ, что есть за нимъ Ея Императорскаго Величества «слово», а въ Войсковой Канцелярін при спросв сказаль, что въ клъти съ ножемъ его никто не изымывалъ и государева слова за собою онъ не сказывалъ, только де какъ шелъ цьяный мимо двора казака Обросимова, этотъ казакъ и другіе насильно взяли его во дворъ и били и онъ, убоясь, чтобъ его не убили, кричаль, что есть за нимъ Ея Величества «дъло», а дтла де за собою и другими онъ не знаеть. А Обросимовъ, Черновской станицы атаманъ Максимъ Емельяновъ и другіе казаки допросомъ показали, что Козминъ действительно поймань быль въ клети Обросимова съ ножемъ и на спросъ атамана, на что такъ дёлаетъ, объявилъ, что онъ туда не воровать пришелъ, но для блуднаго дёла со вдовою сестрою номянутаго казака Катериною, съ которою онъ и напредь сего въ такой грбхъ впадалъ, и просиль, чтобь его не били, понеже есть за нимъ Ея Величества слово. На очной ставкъ съ атаманомъ Емельяновымъ понъ Козминъ утверждался на первомъ своемъ показаніи, что слова и діла за собою и другими не имбетъ и не знастъ, а сказывалъ де онъ дело за собою напрасно и при этомъ показаль на атамана и казаковъ, что они въ противность указовъ держатъ у себя въ станицв пришлыхъ съ Руси безпаспортныхъ дюдей и про нъкоторыхъ изъ нихъ и онъ въдалъ и бралъ отъ той станицы «въ скупъ» денегъ дважды по иять рублей. По опредълению Военной Коллогии попу Козмину за сказываніе «діла» Ея Величества вёлено учинить по силё Высочайшаго указа отъ 11 Октября 1733 года 1), о

дано въ разсуждение Святвинато Санода, а о держанін атаманомъ и казаками пришлыхъ людей вельно изследовать войсковому атаману и если подлинно явятся пришлые, выслать, ихъ на прежнія жилища, а за пріемъ ихъ виновныхъ оштрафовать.

Святвишимъ Синодомъ, по разсмотрвнін дъла, предписано Воронежскому епископу вновь изследовать о попе Козмине чрезъ достойную духовную персону, и если окажется, что онъ имбетъ за собою слово и дело по первому или второму пунктамъ, отослать его для для дальнейшаго изследованія въ свътскій судь; буде же онъ покажеть, что сказаль слово и дёло ложно, то лишивъ его священства, отослать для навазанія въ свётскій же судь, а данную ему при поставлении въ попы и прочія о священнослуженій его граматы и указы отобрать и подписавъ на нихъ, когда и за что онъ лишенъ священства, пріобщить съ следствію; а если окажется, что слова и двла онъ подлинно не сказываль, учинить следствие и о показуемомъ на него прелюбодъяніи и въ случав его виновности въ ономъ, удержавъ его отъ священнодъйствія, отдать въ монастырь въ неисхедное содержаніе и труды до указа и о всемъ донести Синоду по надлежащему.

При следствін, учиненномъ протопопомъ Преображенского собора города Павловска Діонисіемъ, поит Козминъ и свидетели остались при прежнихъ своихъ показаніяхъ, а женка Катерина сказала, что блудное наденіе съ попомъ Григорьемъ подлинно чинивала, о чемъ де и самъ онъ объявилъ атаману Емельянову и другимъ казакамъ. Въ виду сего попъ Козминъ за ложное сказываніе «слова» и прелюбодбяніе, по выщепрописанному Синодальному распоряжению, лишенъ священства и отосланъ въ расноряженіе Воронежской Губернской Канцелярін.

№ <sup>241</sup>. Іюня 8 дня. Впольніе Сепата объ отправлении по Именному Высочайшему указу статскаго совътника Ивана Кириллова и полковника Алексия Тевкелева для постройки новаго города при устью роки Орь для лучшаго защищенія

<sup>1)</sup> Полн. собр. пост, и распор. по вед. прав. иснов. т. УШ, № 2715.

отг нападенія башкирцевт и вновт пришедшихт вт подданство Россіи киргист-кайсацкой и каракалпацкой ордт.

Дълопроизводства по въдънію не имъется.

№ 242 - Поня 8—14 дня. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дълг о приводъ къ присять двухъ поповъ и двухъ діаконовъ Новгородской епархіи.

По имфющимся въ деле сведеніямъ, понъ Тронцкой волости церкви Рождества Христова Иванъ Петровъ и діаконы Новгородскаго Хутыня монастыря Өедоръ Ивановъ и Семенъ Васильевъ не выполнили всеподданнъйшей присяги 1730 года, первый за отлучкою, а последніе по болезни, а попъ Михайловскаго погоста Николаевской церкви Есимъ Андреевъ не былъ какъ у этой присяги, такъ и у присяги 1731 года за отлучкою. Всв они, по приговору Тайной Канцеляріи, за означенную вину наказаны при Синодальной Канцеляріи плетьми и изъ нихъ попъ Есимъ, какъ не бывшій у двухъ присягь, съ пріумноженіемъ, и за тъмъ, по приводъ къ означеннымъ присягамъ, отослапы къ епархіальному преосвященному архіенископу беофану при указв, съ предоставленіемъ въ его особливое разсмотрѣніе н волю и того, следуеть ин причесть имъ за истину показанныя ими въ допросахъ извиненія о пебытій у присягь и на нихъ утвердиться или для лучшаго въроятія сдълать съ нужными м'естами и людьми обыкновенныя справки.

№ 218 Поня 8 дня. Доношеніе Синодальнаго дворянина Алекстя Рагозина, отртшеннаго от дтя въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказт, объ отпускт его по причинт болъзней въ его деревни.

Делопроизводства нетъ.

№ 214 · 3 10 нв. О не бывших у присяг священно и церковнослужителях Новгородской епархіи и их дртях.

Дъло на 1.900 листахъ. т. хіу.

Цёло начинается допошеніемъ Тайной Канцелярін о невыполненій дьячками Городищекаго погоста Самойлою Ивановымъ и Васильемъ Анфиногеновымъ и пятнадцатью священно и церковнослужительскими дётьми всеподданнъйшихъ присягь 1730 и 1731 годовъ или одной изъ нихъ по разнымъ причинамъ, а главнымъ образомъ за нетребованіемъ ихъ къ означеннымъ присягамъ закащиками Великолуцкаго Троицкаго Сергіева монастыря архимандритомъ Іоною, поповскимъ старостою пономъ Андреемъ Петровымъ, попомъ города Устюга Иваномъ Ануфріевымъ и подъячими Новгородскаго Архіерейскаго Приказа Иваномъ Хамантовымъ и Петромъ Андреевимъ, но умисла въ томъ невыполненіи присягь за ними не оказалось. Поименованные дъячки и церковническія діти подвергнуты были Тайною Канцеляріею наказанію плетьми или вмѣсто кнута биты плетьми нещадно, смотря по степени ихъ виновности, а для привода въ присягамъ присланы въ Святвишій Синодъ, съ требованиемъ вышеозначенныхъ закащиковъ, кром' умершаго уже подъячаго Андреева и сосланато въ Охотскій острогь попа Петрова, сыскать въ Новгородскій Архіерейскій Разрядъ и допросить: чинили ли они церковно-причетническимъ дётямъ о присягахъ повъстку или не чинили, да сыскать же и распросить еще троихъ церковинческихъ дътей Ивана Иванова и Клима и Ивана Антоновыхъ, также не бывшихъ у присять, и по изследованіи, если пущей важности до нихъ не покажется, то и ръшеніе учинить тамъ же по указамъ, а если покажется важность или рёшеніе учинить будеть не можно, о томъ инсать въ Тайную Канцелярію.

Исполнивши требованіе Тайной Канцеляріи о приводѣ къ присятѣ присланныхъ дъячковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, Святѣйшій Синодъ, встрѣтилъ суминтельство, въ какой силѣ точно надлежитъ разумѣть «неповѣстки», и 28 Іюня 1734 года требовалъ отъ означенной Канцеляріи изъясненія и яснаго истолкованія, таковыя ли именно неповѣстки повѣщавшимъ о присягахъ духовнымъ и свѣтскимъ правителямъ Синодальнаго вѣдомства и по-

сланнымъ отъ нихъ имбютъ причитаться имъ въ винъ, когда вто-либо изъ посланныхъ отъ управителя оповёстиль гдё нибудь при церкви священникамъ или одному изъ нихъ, дабы они были со всеми прочими, обрътающимися при оной священно и церковнослужителями и ихъ детьми, въ назначенное мъсто для учиненія присяги, а всемъ имъ самолично о томъ не повещалъ, да и отъ управителя ому письменно о томъ было не опредълено и долженъ ли былъ тотъ управитель повъстку, чтобъ всъмъ поперсонно повъщать, отъ себя опредълить, или за довольное признавать надлежитъ повъстку однимъ священникамъ, понеже и въ указахъ о приведеніи къ присягамъ писано такимъ точію образомъ, чтобъ всёхъ безъ изъятія духовнаго чина людей и церковниковъ къ помянутымъ присягамъ привесть въ самой скорости, а того, какимъ видомъ повъстки о томъ чинить, въ нихъ не было процисываемо. При семъ Святъйшій Спнодъ объявляль, что онъ признаетъ за довольныя повъстки, учиненныя посланными отъ управителей лицами однимъ священникамъ, чтобъ они со всемъ причтомъ своимъ и его дътьми шли въ присягъ, и вины управителей въ неповъствъ всъмъ не находить, ибо при учиненій такой повъстки священникамъ, они уже сами должны были приказывать прочимъ быть у присягъ, а если бъ кто не пошелъ, доносить управителямъ; да и вины посланныхъ въ неповъсткъ всъмъ не находится, ибо оповъщать каждому самоперсонально о бытін у присягъ имъ было невозможно по такимъ резонамъ, что такая повъстка была бы весьма продолжительна за отлучками во время присять изъ мъстъ жительства многихъ священно и церковнослужителей и ихъ дътей и трудностію ихъ разисканія, для котораго требовались недёли и даже месяцы, въ теченіе которыхъ посланные должны были бы жить въ одномъ мъстъ; да и священно и церковнослужителямъ и ихъ дътямъ, не чинившимъ присяги, хотя бы имъ повестки и не было, безвинпымъ быть не можно, ибо сіе дёло вельми слушное и всему народу извъстное и имъ самимъ знать о томъ бы-

никакія ихъ оговорки въ неприсяганіи въ правильное ни во что негодны, о чемъ и Тайная Канцелярія разсужденіе свое, гласное съ симъ, какъ изъ доношеній ея Святейшему Синоду видно есть, имфетъ; также весьма извъстно Святьйшему Синоду и оной Канцеляріи, что неприсягавшихъ является не малое число и въ произвожденіи о нихъ следованій происходять не малыя затрудненія. Святвишій Синодъ предлагаль: не разсудить ли за благо Тайная Канцелярія о тёхъ священно и церковнослужителяхъ Новгородской епархіи и дітяхъ ихъ, которые будутъ являться впредь въ небытіи у присягъ, следованіе и решеніе поручить управителямъ дома Новгородскаго архіенископа, да Новгородской губерніи вице-губернатору съ товарищи, дабы они о томъ следованіи и решеніе чинили по не важнымъ деламъ по указамъ и не бывшихъ у присятъ, по наказаніи, которые будуть легкому достойны (а то легкое наказаніе разумъется плетьми или батожьемь), н къ присягамъ приводили, а какъ и что ришать, о томъ бы обще въ Святийній Синодъ и Тайную Канцелярію присычали доношенія и присяги при оныхъ сообщали, а если покажется каковая за къмъ-либо изъ неприсягавшихъ противность и важность, таковыхъ дёль не рёшать, а по изслёдованін оныхъ, писать въ Тайную Канцелярію и требовать ея ръшенія и повелительнаго указа.

19 Іюля 1734 года Тайная Капцелярія сообщала Святвишему Синоду свое разсужденіе, что въ прошломъ 1733 году, какъ извъстно Синоду, бывшіе поновскіе старосты понъ Боровицкаго погоста Троицкой церкви Андрей Петровъ и Предтечевской церкви Великодержковского погоста Анисимъ Аврамовъ явились по следствію въ важныхъ винахъ, что не только не повъщали священно и церковнослужительскимъ дътямъ о бытіи къ присягамъ, но которые и собою приходили къ онымъ, на присяжныхъ листахъ подписыватьяся не велёди, якобы простотою и недознаніемъ, и потому, что въ указахъ, къ нимъ присланныхъ, о приводъ ихъ не паписано, а бывшій ло возможно и чинить присяги должно и при поп'в Анисим'в дворянинъ Новгородска-

го архіерейскаго дома Петръ Тютрюмовъ смотрвнія о томъ не имель и никуда о томъ не доносилъ, а понеже такихъ неприсягавшихъ перковническихъ дътей, коимъ повъстки о бытім къ присягамъ ни отъ кого не было, явилось многое число, того ради определенныхъ для привода къ присягамъ управителей весьма надлежить допрашивать и о томъ следовать, да не въ томъ, что они и посланные отъ нихъ священно и церковнослужительскимъ дътямъ о бытін къ присягамъ каждому самолично ль повещали, но какимъ образомъ объявление оть нихь о бытіи имъ въ присягамъ быть имелось и не покажется ль въ неповесткахъ и неприводъ упущенія отъ управителей и важныхъ какихъ подоврвній, или лености и небреженія лиць, посланныхъ ими для привода къ присягамъ, наче жъ по оному следствію не покажется ли противь того, какъ явилась у ноповъ Анисима и Андрея; буде же окажется, что оть управителя во всв подчиненныя ему церкви съ повъсткою быль вто носыдань и новестиль где-нибудь при церкви священникамъ или единому, дабы они были со всвии прочими обрвтающимися при той церкви священно и церковно-служителями и съ дътьми своими въ назначенное мъсто для учиненія присяги, то повёстку таковую и Тайная Канцелярія признаваеть за довольную, ибо ежели священники противъ вышеноказаннаго не исполнили, могуть виновными уже они остаться, а о томъ, чтобы о виредь имкющихъ явиться неприсягавшихъ следование и решеніе чинить управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома обще съ вице-губернаторомъ и товарищи и о прочемъ о всемъ, вакъ въ указв Святвишаго Синода показано, Тайная Канцелярія согласна съ разсужденіемъ Святвинаго Синода. О вышеизложенномъ порядкъ савдованія и ръшенія дълъ о неприсягавшихъ чрезъ особую Комиссію Тайною Канцеляріею и Святвйшимъ Синодомъ следаны были соответственныя распоряженія разосланными отъ нихъ указами.

26 Іюля того же года Святвишій Синодъ, при слушаній доношенія Тайной Канцелярін о пеучиненій нікоторыми священно и

и дътьми ихъ всеподданнъщихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ (донощенія при діль не находится), им'влъ разсуждение, что оные разнаго званія дюди, по какому-либо здодён и вора словесному разглашению или письменному показанію, не поставляли себ'я въ грвхъ быти того, ожели они тв присяги правдиво и дъйствительно исполнять, понеже не неизвъстно есть о томъ Святьйшему Синоду о нъкоторыхъ безстудныхъ и не знающихъ силы Священнаго Инсанія плутахъ духовныхъ и мірскихъ единокомпанейныхъ, что они генерально присягу въ грахъ вманяли и инсьменно о той по плутовскому своему злондравію и недоброжеланію дерзнули объявлять, знатно, хотя оную какого ради воровства своего конечно опровергнуть и народное ввесть безстрашіе, чтобъ не токмо Самодержавной власти, но и всему отечеству имило быть великоважнымъ вредомъ и крайнимъ бъдствіемъ; а когда отъ нихъ такое крайнее дерзновение было чинено, то не нечаятельно есть, что къ такому простому и грубому народу происходили отъ нихъ не малые съ нареканіемъ и съ повазываніемъ греха о той присяге безстудные разговоры. Да въ той плутовской компаніи нікоторый изъ духовныхъ лицъ человъкъ нъколикое время имълъ пребываніе и въ Великомъ Новъградъ и быль у отправленія знатных духовных дёль и въ ту свою бытность, яко илуть и ханжа безстудный, имълъ и согласіе и обхожденіе политическое съ духовными лицы и тёмъ къ нимъ имълъ вкрадываться въ любленіе, которое весьма и безсумнительно отъ простяковъ быть имвло, и когда оные плуты и продерзатели вздумали тое присягу опровергать и въ немалый грбхъ тому, кто оную учинить, вмёнять, то можеть быть вышепомяненный одинъ изъ духовныхъ бывшій въ Новъ-градъ илутъ, съ согласія прочихъ своей плутовской синагоги товарищей, о томъ или ийсьменно разсылалъ или словесно чрезъ надежнаго человъка приказываль въ духовнымъ лицамъ любителямъ его, чтобъ они отъ дёйствительного учиненія той присяги, опасансь себ'в за то не малаго грвха, удалялись и какт то чрезъ любитецерковнослужителями Новгородской спархіи лей сго илутовскихъ стало быть духовнымъ 20)\*

многимь извъстно, тогда оные, увъряяся, будуть найдены, и съ допросами ихъ припо невъдънію своему, вмыняя тому истиннымъ грёхомъ быти, на томъ того илута представленій и стали тое присяги, дабы имъ ея не чинить, удаляться, и оную презирать, да потому ея и не чинили и отъ того не бывшихъ у вышеозначенныхъ присягь нынё много и показалось и надлежить для подлиннаго в'вроятія изъ техъ духовныхъ персонъ лучшихъ, а именно священниковъ и діаконовъ, хотя дела о ихъ неприсяганій и были уже рішены, сыскавь ихъ въ Новгородъ, управителямъ архіерейскаго дома и вице-губернатору съ товарищи въ томъ, о чемъ выше въ семъ разсужденіи показано, допросить секретно подъ присягою, подъ извержениемъ всего священнаго чина и подъ жестокимъ наказаніемъ за неправду, также и вновь являющихся не бывшихъ у присягъ допрашивать, между прочимъ, и противъ вышепрописаннаго. Того ради Святвишій Синодъ опредвлиль: 1) встхъ священниковъ и діаконовъ Новгородской епархіи, не чинившихъ присягь въ 1730 и 1731 годахъ, дела о которыхъ уже были изследованы и решены Тайною Канцеляріею и которые, по привод'я къ присягамъ, возвращены на места, сыскать всёхъ въ Новгородъ и допросить вышеобъявленнымъ порядкомъ: не вмёняли ли они себъ въ гръхъ исполнение вышеозначенныхъ присягъ и буде такое разсуждение у нихъ имълось, то съ чего и чрезъ кого именно, и какимъ образомъ, и чего ради они о томъ плевосвяніи нигдв и никому не объявляли, и не было ли имъ о томъ отъ кого запрещенія или недоброжелательства въ Ея Императорскому Величеству и Россійской Имперін; по тому жъ, между прочимъ, допрашивать, и впредь имвющихъ явиться въ небытіи у присять дома его преосвященства управителямъ и вице-губернатору съ товарищи и если по депросамъ нокажется отъ кого вышецисанная важность и объявлено будеть, что о томъ видино было отвитствующими персонами на письм'в, отыскивать тв письменныя илевосвянія въ самомъ скоромъ времени, дабы отъ слабой поступки оныхъ слъдователей написанное не было утрачено, а отысканныя письма и персонъ, у коихъ опи компаніи им'йдъ пребываніе въ Нов'й-град'й

сылать въ Святвишій Синодъ и о томъ же писать въ Тайную Канцелярію; тожь чинить и съ таковыми, которые хотя бы и на словахъ слышанное отъ кого-либо ни есть противъ вышеупомяненнаго въ допросахъ своихъ объявятъ и о вышенисанномъ о всемъ требовать доношенія отъ Тайной Канцеляріи, и если она о всемъ хотящемъ быть покажется согласною съ Святъйшимъ Синодомъ, и указа Новгородскому вице-губернатору съ товарищи; 2) если на изложенное въ первомъ пункте названная Канцелярія изъявить согласіе, то чтобъ при указ'в отъ нея вице-губернатору приложенъ бы былъ именный реестръ тёмъ священникамъ и діаконамъ, которые противъ объявленнаго въ первомъ пунктв повеленія имеють быть допрашиваемы, а именно о присыданныхъ оною въ 1733 и нынъшнемъ 1734 годахъ въ Святкитий Синодъ для приведения къ присягамъ, да таковъ же реестръ и тъмъ же персонамъ пріобщить и къ указу, имъющему быть посланнымъ изъ Синода къ преосвященному Новгородскому.

Тайная Канцелярія на посланный ей изб Синода указъ по изложенному опредълению доношениемъ отъ 10 Сентября объявила, что о сыскв и допросв о всемъ изложенномъ въ указъ Святъйшаго Синода вышеозначенныхъ священниковъ и діаконовъ, а равно и впредь являющихся не бывшихъ у присягъ священно и церковнослужителей Новгородской епархін и ихъ дётей, она согласна съ определениемъ Святейшаго Синода, точію если по допросамъ и сл'ядствію явится важность, хоти мало приличная къ означенному въ Синодальномъ указв, тобъ таковыхъ въ важности явившихся, съ слёдствіемъ и что къ оному принадлежить, присылать въ Тайную Канцелярію и только тогда, когда они въ оную посланы будутъ, определеннымъ къ следствио персонамъ писать о томъ для въдома и въ Святъйшій Синодъ; да для яснаго Тайной Канцеляріи увъдомленія требуется, кто именно безстудпые плуты духовные и мірскіе присягу въ изъ духовныхъ лицъ въ той плутовской

у отправленія знатныхъ духовныхъ дёлъ, и какую именно присягу они вминяли въ грёхъ, понеже о томъ въ указе Синода не изъяснено, а Тайной Канцеляріи принадлежить заподлинно о томъ въдать. Опредъленіе Святвишаго Синода съ прописаніемъ мнинія Тайной Канцеляріи и приложеніемь уномянутаго выше реестра священно и церковнослужителямъ сообщено къ исполнению преосвященному Новгородскому веофану. Тайной же Канцеляріп Святбишій Синодъ сообщаль, что о илутахь, вмёняющахь присягу въ грёхъ, словесно предлагалъ Синоду при слушаніи доношеній оной о многихъ священно и церковнослужителяхъ Новгородской спархіи и ихъ дітяхъ, не бывшихъ у присягь, первенствующій Синодальный членъ архіописконъ Великоновоградскій деофанъ, а кто таковыя персоны онаго пъла вымыслители, того его преосвященство не изъяснилъ, чего ради и Святвишій Синодъ то его преосвященства предложение, яко знатной духовной и в вроятія весьма достойной персоны, призналь правильнымъ, и ежели Тайной Канцеляріи таковое подлинное извъстіе надобно, тобъ возымъла она подобающее сношение съ онымъ преосвященнымъ, понеже и нынъ при слушаніи доношенія оной его преосвященство предлагалъ Синоду, что о вышеномянутыхъ плутахъ и недоброжелателяхъ онъ именно извъстенъ и ежели де Тайная Канцелярія онаго востребуеть, то онь объявить о томъ той Канцеляріи, а объ именахъ и чинахъ оныхъ людей его преосвященство Святвишему Синоду не объявилъ же.

10 Сентября Тайная Канцелярія сообщала Святвйшему Синоду, что по полученнымъ ею отъ Новгородскаго Архіерейскаго Приказа свёдёніямъ, не бывшихъ у присятъ церковниковъ и ихъ дётей. Оказалось уже 578 человёкъ и еще де ихъ будетъ не малое число, а по допросамъ они показали, что про указы о бытій у присятъ вёдали и многихъ изъ нихъ отцы у присятъ были, а дёти не были простотою, безъ умыслу и якобы имъ висылки не было, а паче де многіе и городскіе не были же у присятъ, объявляя, что ихъ не извёстили и представляя другія недёльныя отговорки и Нов-

городская губернія и присутствующіе духовные члены спрашивали: не бывшимъ у присягъ церковникамъ и ихъ дётямъ равное ли наказаніе чинить, просто бить батогами и плетьми или иныхъ бить вмёсто кнута и отцамъ, не посылавшимъ дътей своихъ въ присягамъ, чинить ли наказаніе или нътъ и буде вмъсто кнута кого наказывать, таковыхъ уже надобно писать въ подушный окладь или голных отлавать въ службу, ибо оные въ посвящение впредь въ попы и діаконы уже неудобны, разв'в получать генеральное прощеніе. Того ради по определенію Тайной Канцеляріи велено: 1) не бывшимъ у присягь за неповъствами, но о приводъ къ онымъ знавшимъ чрезъ публикаціи и манифесты, если по следствію противности за ними не явится, болбе виновнымъ чинить наказаніе вмёсто кнута бить плетьми и, приведши къ присягамъ, освобождать, а опое наказание определяется для одного того, чтобъ болье другихъ виновному имелось и наказаніе более, и за тёми изъ нихъ, кто достоинъ явится впредь въ посвящение въ попы и діаконы, неудобства не признавается, а прочимъ, явившимся въ непущихъ винахъ, чинить наказаніе плетьми и батоги, токмо противъ болье виновныхъ съ отменою; 2) отцамъ церковнослужительскихъ дътей, которые сами у присягь были, а детей къ онымъ не посылали и не принуждали, если умысла и противности за ними не окажется, чинить наказаніе плетьми же и о томъ для общаго разсужденія подать въ Святвишій Синодъ и Тайной Канцеляріи доношеніе и ежели Синодъ съ онымъ Тайной Канцеляріи определеніемъ соизволить быть согласенъ, тобъ изъ онаго сообщено было о вышенисанномъ преосвященному беофану архівинскопу для распоряженій, а по полученіи объ ономъ увъдомленія отъ Синода, послать указъ къ Новгородскому вице-губернатору съ товарищи. На приведение въ исполнение сего определенія Святейшій Синодъ согласовался, но съ объявленіемъ Тайной Канцелярін такого разсужденія, что отцамъ, которые не посыдали и не понуждали въ присягамъ своихъ дътей, имъвшихъ тогда не болъе восьми лъть отъ рожденія, наказаніе надлежить оставить того ради, что дётямъ ихъ, по малолътству еще не совершенно смысленнымъ, о томъ, что то есть присяга и какую въ себъ матерію оная содержить, знать и силу своего объщанія и клятвы совершенно разумъть, было еще некогда, а таковымъ, кои не посылали къ присягамъ дътей превосходиве восьмильтняго возраста, если умысла и противности въ томъ по следствио не окажется, за ихъ несмотрение плетьми наказаніе чинить надлежить, для того что детямъ ихъ, въ высшій отъ восьми лъть возрасть вступнишимъ, оную присягу свою отъ ихъ родительского наставленія и обученія, яко уже къ лучшему смышленію приходящимъ, но части нъкоей памятовать было уже возможно, а кои были тогда выше двенадцати леть, то за техь отцы ихъ въ неприсяганій ихъ вящему плетьми наказанію достойны быть остаются и если Тайная Канцелярія сему разсужденію будеть согласна, тогда о томъ къ Новгородскому вице-губернатору съ товарищи посланъ бы быль изъ оной указъ, а къ преосвященному веофану пошлется тогда указъ изъ Синода. Согласіе последовало и определеніе исполнено.

26 Ноября 1736 года по доношеніямъ Следственной о неприсягавшихъ Комиссін о недоставленіи Повгородскимь Архіерейскимъ Разрядомъ, не взирая на пятнадцать посланныхъ въ оный промеморій, свёдёній и ведомостей о неприсягавшихъ и подписокъ свищенно и церковнослужителей и ихъ дётей въ бытін или не бытін ихъ у присягь, Святьйшимь Синодомь сделано распоряжение о немедленной отсылкъ Разрядомъ техъ ведомостей и подинсовъ въ Комиссію подъ угроженіемъ въ противномъ случав лишенія управителей чиновъ и гражданскаго наказанія, и кром'в того постановлено изъ неприсягавщихъ действительныхъ и недъйствительныхъ церковныхъ причетниковь и ихъ дётей, кои присланы будуть въ Комиссио, годныхъ, по приведенін кь присягамъ, отдавать въ службу и болбе о нихъ никакого действа не чинить, но объявлять ихъ въ Новгородской губернін, гдв и чинить о нихъ, какъ состоявшимся въ 1736 году о таковыхъ не-

присягавшихъ Высочайщимъ указомъ повелёно. На это послёднее опредёленіе Святейшій Синодъ требовалъ согласія Тайной Канцелярін, но послёдовало ли таковое, изъ дёла не видно.

17 Іюня 1740 года Святвишій Синодъ, усмотръвъ изъ присылавшихся Следственною Комиссіею вёдомостей о приводимыхъ къ присягамъ священно и церковнослужительскихъ малольтнихъ дътяхъ, что въ оныхъ не обозначаются нынфшнія ихъ льта и буде между сими дётьми приводятся въ присягамъ и такія, которыя, во время исполненія оныхъ прочими всякихъ чиновъ людьми, были еще въ самомъ младенчествъ, то есть ниже семи лътъ, и послъ присягъ родившіяся, то Комиссія можеть нісколько лоть продолжиться, изъ чего нивакой важности не находится, кром' что лишнее въ дълахъ затруднение, а священно и церковнослужителямъ напрасная трата и турбанія происходить, - требоваль оть означенной Комиссін изв'єстія, съ какихъ именно л'єть чинится дётямь привождение въ присягамъ, а впредь велёно въ вёдомостяхъ прописывать противъ каждаго дъта отъ рожденія. 25 Іюля Комиссія отвъчала, что дъти приводились въ присягѣ только имѣвщіе въ то время свыше восьми лътъ, а изъ объявлявшихъ себя ниже сего возраста такія, какія по осмотру оказывались высшихъ лътъ.

5 Девабря 1740 года вице-губернаторъ Бредихинъ донесъ Святъйшему Синоду, что по Высочайшему указу отъ 23 Октября того же года велъно впадшимъ въ вины разныхъ чиновъ людямъ вины ихъ отпустить и разборныя церковникамъ Комиссіи оставить, а посему и учрежденная въ Новгородъ таковая же Комиссія отмънена и дъла оной и подьячіе отосланы въ Разрядъ и Консисторское собраніе Новгородскаго архіерейскаго дома.

Изъ дъла видно, что Слъдственная Повгородская о неприсягавшихъ Комиссія начала свои засъданія 10 Августа 1734 года, а закончила въ Ноябръ 1740 года и за время существованія учинены ею ръшенія о 6.529 лицахъ священно и церковнослужительскаго званія и ихъ дътяхъ, монашествующихъ, архіерейскихъ дворянахъ и другихъ, не бывшихъ у присягъ, о которыхъ имвется въ двлв 75 ввномостей съ присяжными листами.

Въ составъ Комиссіи въ разное время состояли: вице-губериаторъ Александръ Бредихинъ, товарищи его: Михайла Апрелевъ, Нивита Квашнинъ-Самаринъ, Иванъ Кушелевъ и Семенъ Курловъ; духовныя персоны: протопоны Новгородскаго Софійскаго собора Димитрій Андреевъ и Трофимъ Николаевъ и попъ Маркъ Ивановъ, Знаменскаго собора протопопъ Иродіонъ и попъ Иванъ Петровъ; архимандриты монастырей: Клонскаго Иринархъ и Викентій, Духовскаго Макарій, Антоніевскаго Антоній, Хутынскаго Веніаминъ, Старорусскаго Митрофанъ и Важицкаго Варсонофій, нгуменъ Важицкаго, а потомъ Аркажскаго монастыря Монсей, Отенскій игуменъ Митрофанъ и Лисицвій строитель іеромонахъ Пахомій.

№ 245. 10 Isous. По протокольной Святпишаго Синода меморіи объ отысканіи въ Синодальной ризницъ и въ Московскомъ Успенском соборь извъстія, каковым образом благочестивые цари и великіе князья россійскіе Святыхъ Тайнг въ жизни своей сподоблялись.

Изъ меморін видно, что преосвященный веофанъ архіеннсконъ Великоновоградскій съ княземъ Алексвемъ Михайловичемъ Черкаскимъ разсуждали о Чиновникъ или Чинъ церемонін, каковымъ образомъ государи цари н великіе князья россійскіе Святыхъ Божественныхъ Тайнъ въ жизни своей, кроме дня коронованія своего, сподоблялись, а именно, что въ тому сподоблению входить изволили въ алтарь въ царскія врата и препоясывали свое величество сдёланнымъ особо опоясаніемъ въ подобіе діаконскаго ораря или иначе и простирая въ престолу, бравъ твло Христа Спасителя нашего на руки свои, а кровію изъ потира причащались, п по сему разсуждению приказано отъ Святвишаго Синода Синодальному оберъ-секретарю Михайлу Дудину отписать къ обрътающемуся въ Москвъ секретарю Павлу Протопонову, дабы онъ, доложа Святвишему Синоду въ Москвъ, онаго Чиновника или Успенскаго собора всякимъ празднествамъ и

Чина церемоніи, также и препоясанія, съ къмъ надлежить, посмотръль въ ризницахъ Синодальной у казначея и въ Успенскомъ соборъ и пріискавъ, съ онаго всего Чиновника или Чина, списавъ точную копію, а съ опоясанія срисовавъ точножъ, прислаль оныя Святкишему Синоду въ С.-Петербургѣ безъ замедленія; если же того во оныхъ ризницахъ не явится, то справиться тамъ, гдъ дъла и прочія вещи прежде бывшей Оружейной Палаты въ смотреніи имбются, и буде тамъ оное явится, то съ позволенія тамошняго командира учинить противъ вышеписаннаго же.

Секретарь Московской Синодальной Канцелярін Протопоновъ въ отпискахъ Дудину на его письмо отъ 2 и 16 Гюля сообщалъ: Въ Синодальной ризницъ вышепомянутаго Чиновника, по сказкъ казначея не имъется, а какая сыскана записка, посылаю при семъ. Въ Успенскомъ соборъ ризница запечатана Синодальною и ключаря Мины печатями, а по справкъ съ описною того собора книгою, такова Чиновника въ ризницъ не значится, а отправляющій ныні за ключаря священнивъ Оедоръ Никитинъ сказалъ, что онъ его въ ризницѣ быть не признаваетъ, понеже о томъ опъ отъ прежнихъ соборянъ не слыхалъ, того ради ризницу распечатывать и отложили. Къ книге же всякихъ прошлыхъ лёть церковнымь празднествамь записки тому не имвется, а какова въ ней записка и то во время коронованія, выписавъ, прилагаю при семъ же. Въ Мастерской Палатъ требуемыхъ свёдёній также не оказалось, вром'в записи выхода царей, выписка о чемъ и прилагалась Протопоновымъ, а лентін хотя въ описной книге и были записаны и по симъ книгамъ ко причащению и были бираны, а къ каковому употреблению, того ничего въ запискъ нътъ и тъ лентіи таковы и есть, каковы въ описной книге написаны, подобны полотенцамъ, употребляемымъ въ архіерейскихъ служеніяхъ, но самъ онъ, Протопоновъ ихъ не видель, за отсутствіемъ генерала Волкова, безъ котораго въ казенные покон не ходять,

Изъ присланныхъ Протопоповымъ вынисокъ видно: Въ записной книгъ Большого и къ нимъ выходамъ въ соборную перковь; чудотворца Новгородскаго; отъ въ праздникамъ и въ крестныя хожденія царскихъ величествъ и святейшихъ натріарховъ, значится: 184 года Іюня въ 18 день на память святаго мученика Леонтія, въ день недвльный, благочестивый Государь Царь и Великій Князь Феодоръ Алексвевичь вънчанъ царскимъ вънцемъ въ велицей церкви рукою Іоавима патріарха Московскаго и всеа Россін; въ воскресной службъ праздновали Пречистой Богородицы Чудотворному образу Владимірской; на величанін облачение было, ко всенощному благовъстъ быль въ новой большой и на девятой цёсни, и въ полчаса дни въ него же и потомъ въ валовые, и какъ діадиму со крестомъ и вънецъ и скинтръ несли съ Казеннаго Двора въ Верхъ, звонъ былъ безъ валовыхъ, а какъ принесли съ Верху въ соборной церкви, звонъ былъ съ валовыми и за церковью на южной паперти приняли власти діадиму и прочее, а въ церкви у дверей южныхъ приняль діадиму со врестомь на мись святьйшій патріархъ, по немъ прочія власти и поставили на амвонъ на трехъ налояхъ, а налон были съ Казеннаго Двора и послъ действа взяты наки на Казенный дворъ: передъ первымъ налоемъ, на которомъ діадима, одинъ былъ подсвёшникъ на амвонъ и ностави, патріархъ со властьми цёловали на одной мисъ крестъ и діадиму, восходя на амвонъ и по цълованіи молебенъ Пресвятой Богородицѣ: «Многими содержимъ напастыми»..., а въ молебенъ благовистъ быль въ валовие, изменяя, а по молебне пришель Государь въ церковь; звону не было ко приходу его, токмо благовъстъ въ большой и по чину цёловаль святые образы и мощи чудотворцевъ и принявъ благословение у патріарха, взошли на м'єсто, что среди церкви поставлено было, и начало действу по Чиновнику, а благовъсту въ дъйство не было, и какъ по Чиновнику дъйство совершилось, начали часы и но чину литоргія, кълитургін благовъсть и звонъ но обычаю. А муромъ натріархъ Государя номазываль предъ причастіемъ въ царскихъ дверяхъ и но номазанін, ввели Государя въ царскія двери въ алтарь и причащалъ патріархъ

большаго дискоса часть пречистаго тёла Христова взяль на меньшій аспидный дискось положилъ и съ того дискоса на руку подалъ Государю и отъ большаго потира пречистой крови подожа въ другій потиръ кристальный и подаль пити Государю. И тако по чину совершися божественная литоргія и чинъ царского вёнцемъ вёнчанія».

Въ Спнодальной ризнице отъискана книжица въ полдесть письменная на 44 листахъ, обернута кожею красною, и на ней подписано: «Книга Чиновнивъ писма пъвчаго бедора Константинова руки, мелкимъ инсьмомъ, записка Чину со 175 года Ноября со 2 числа по 183 годъ». Въ ней, между прочимъ, было написано и нижеслёдующее: «175 года Апрёля въ 3-е, въ среду на Страстной недёлё, было Государево пришествіе въ соборную дерковь по обычаю после часовъ для прощенія. Были и вселенскіе натріарси оба и Іоасафъ натріархъ Московскій и всея Россін былъ-же. И въ Великій Четвертокъ служили оба вселенскіе патріарси божественную литургію и Іоасафъ патріархъ Московскій; въ то время Государь Царь и Великій Князь Алексви Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бълыя Россін Самодержецъ причащался пречистаго тёла и пречистыя крови Христа Бога нашего въ алтаръ, по прежнему обычаю, отъ рукъ вселенскихъ натрарховъ у престола; пречистое тёло подалъ ему святьйшій папа и патріархъ Пансій Александрійскій, пречистую кровь Христа Макарій патріаруь Антіохійскій; святьйшій Іоасафъ патріархъ Московскій подаль антидору и потомъ вышелъ Государь изъ алтаря и сталь на мёстё, а въ алтарё причащалися по обычаю архіерен, архимандриты, игумены, протонопы, священники и діаконы и отверзеннымъ бывшимъ дверемъ и по явленіи святыхъ даровъ, въ церкви были причастницы: прежде клирицы соборныя и апостольскія церкви въ стихаряхъ отъ руку святьйшаго Іоасафа патріарха Московскаго, а митрополиты подавали дару, стоя подав святвишаго патріарха, потомъ причащался Царевичь Николай Грузинскій, государя изъ особныхъ сосудовъ Антонія да Царевичъ Касимовскій Василій, да потомъ государевы боляры и окольничіе, спальинки, стольники, дворяне, головы и дъяки. 
А ноги умывалъ по чину святвйшій Іоасафъ 
патріархъ Московскій, а вселенскіе патріархи сидвли въ алтарв противу престола 
и смотрвли чину въ царскія двери». Протононовъ пояснялъ, что ту книжицу півчій 
Константиновъ отъ своего ли любопытства 
или съ чьего приказанія чинилъ, того въ 
ней, также онаго Чина въ прочихъ вышепоказанныхъ годахъ, не показано и ни кімъ 
та книжица не скрвплена и больше того 
въ Синодальной ризниців не сыскано.

Въ Мастерской Палатъ въ записной книгъ 141 года выхода Великаго Государя Царя Михаила Феодоровича значилось: «въ 149 году Апръля въ 22-е былъ Государь у объдни у Спаса Нерукотвореннаго Образа и причащался святыхъ Христовыхъ Тайнъ. А на Государъ было платье: опашень изуфръвишневой чистой, ферязи холодны, тафта лазорова, зипунъ съ темно вишневою обнизью въ одно зерно, коверъ причастный, да стряния была серебряникъ съ лоханью, утиральникъ съ лентіемъ».

Въ книги 172 года выхода Государя Царя Алексъя Михайловича было записано: «въ 175 году Апрёля въ 4-е слушалъ Великій Государь вечерни и объдни въ соборъ и причащался святыхъ тайнъ Христовыхъ. А на Государ' быль нарядь царскій: кресть, діадима втораго наряду, цёнь золота кольчата, илатно царское объярь по серебряной земль травы золоты аксамитные, исподъ горностаевой, кафтанъ царскій становой, объярь по червчатой земув травы золоты съ серебромъ, кружево кованое серебряное, шанка царская перваго наряда съ лаломъ, жезлъ царскій, да изъ Мастерской Палаты зипунъ, тафта бѣла; лентій шитъ золотомъ по коленскому полотну, ожерелье пристяжное третьяго наряда и четоги и бащмаки, сафьянъ желтъ, подножье бархатное, серебреникъ съ доханью, причастный утиральникъ, коверъ причастный. А надъвалъ Великій Государь свое царское платье въ соборъ, въ придълъ Димитрія Селунскаго, а посл'в объдни перемъняль оное въ томъ же придълъ, а изъ собора шелъ въ томъ-же, въ чемъ шелъ въ соборъ».

Въ описной киигъ 1722 года оказались записанными два лентія, бълаго нъмецкаго полотна, шитыя золотомъ пряденымъ, одно однимъ золотомъ, другое золотомъ и шелкомъ, а цъна имъ означена пятнадцать рублей.

Дальнейшихъ сведеній и делопроизводства нетъ.

№ 246 109 . 10 16018. По Именному Еп Императорскаго Величества указу о нестроеніи во всей Россійской Имперіи въ городахъ, селахъ, деревняхъ и прочихъ мъстахъ
на повыхъ и на старыхъ мъстахъ часовенъ и о собраніи свидпній о старыхъ
часовняхъ \*).

Указъ объявленъ былъ Святъйтему Синоду словесно первенствующимъ Синодальнымъ членомъ архісиископомъ Феофаномъ 10 Іюня и въдъніемъ Правительствующаго Сената отъ 24 Іюля 1734 года и распубликованъ по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго въдомства, съ предписаніемъ немедленно доставить свъдънія о всъхъ существующихъ въ епархіяхъ старыхъ часовняхъ \*\*).

Въ дёлё имёются свёдёнія о старыхъ часовняхъ только по епархіямъ Тобольской и Ростовской. Въ первой изъ нихъ показано таковыхъ 248, а во второй 228. Въ Бёлоградской епархіи ихъ имёлось только двё.

Митрополитъ Тобольскій Антоній, донося объ означенныхъ часовняхъ, писалъ, между прочимъ, что въ нихъ за дальностію отъ церквей отправляется все церковное правило, кром'в литургіи, а именно поются: всенощныя, утрени, часы и молебны; совершаются священниками: водоосвященіе, крещеніе младенцевъ, в'єнчаніе браковъ, погребеніе мертвыхъ, испов'єдь святая, а нашаче полу женскому и запасными святыми дарами отъ парохіальныхъ священниковъ причащаются тѣ, которые не могутъ отъ домовъ своихъ отлучиться и приходить для сего въ церковь за далекимъ отъ оной разстояніемъ; тамъ же во время молебствія

<sup>\*)</sup> Полное Собр. пост. и распор. по въл. Прав. исп. т. II, № 509, 870; т. V, № 1959.

<sup>\*\*)</sup> Тамъ же т. VIII, № 2804.

жители и скотъ свой пригоняютъ благословенія ради, которое имъ подается отъ священника чрезъ кропленіе священною водою.

Въ енархіяхъ Воронежской Черниговской и Кіевской, но донощеніямъ мъстныхъ архіереевъ, старыхъ часовенъ и вновь построенныхъ во все не было.

№ 247 го 10 16 мм. Но Именному Высочийшему указу о воспрещении постриженія кого-либо въ монашество кромъ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ.

Настоящій указъ, какъ и предыдущій, словесно объявленъ Святъйшему Синоду архіепископомъ всофаномъ \*).

Публикація его по духовному в'йдомству посл'йдовала по Синодальному опред'йленію отъ 10 Іюня 1734 года.

№ 248. 11 Івони. По письмама судьи Синодальнаго Дворцоваго Приказа Филиппа
Ягодынскаго съ просъбою объ учрежденіи
при опомъ особаго повытья для счетныхъ
дълг и съ выпиского о числь приказныхъ
служителей при немъ прежде и нынъ.

Письмомъ на имя Синодального оберъ-секретаря Дудина судья Ягодынскій доносиль, что по указу Святвищаго Синода 1724 года, въ вотчины Синодальныхъ и приписныхъ монастырей къ управителямъ и старостамъ и Синодального дома чашнику, хлебодору, житенному и ясельничему разсылаются ежегодно Дворцовымъ Приказомъ книги для записи прихода и расхода: денежнаго, хлъбнаго, свинаго и другихъ, всего до 150 кингъ, но счета имъ съ того же 1724 года не производится, вслёдствіе малаго числа приказныхъ служителей въ означенномъ Приказъ, а можду темъ по многимъ приходнымъ и расходнымъ вотчиннымъ книгамъ сборы въ платежъ ноказываются большіе, а въ пламеньшіе, а достальные не в'йдомо куда употребляются, отчего крестьянамъ чинится развореніе, а въ хлібоуборстві и

въ расходъ является похищеніе, и что для счетнаго дъла надлежитъ быть особливому повытью изъ канцеляриста и трехъ копіпстовъ съ трактаментомъ имъ по указу 715 года. Ягодынскій просидъ, придавъ приказныхъ служителей, учинить «основаніе» о счетахъ, пбо съ наличными приказными исправиться и пресъчь «древнюю замерзелость» истинно было нельзя.

11 Іюня оберъ секретарь Дудинъ требоваль оть Ягодынского присылки въ Святейшій Спиодъ вёдомости о числё приказныхъ служителей, имфвинхся въ Дворцовомъ Приказъ при святъйшихъ патріархахъ и между патріаршества и въ прошлыхъ годахъ при Святьйшемъ Синодь, и о наличныхъ въ настоящее время, и о денежномъ и хлибномъ жаловань в имъ прежде и нынв, а о прибавки приказных служителей писаль, что по присланнымъ Приказомъ ренортамъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, значилось съ Января по Май 1734 года ръшенныхъ и не рфшенныхъ дблъ только 35, а посему трудъ приказныхъ служителей онаго является весьма не великъ и въ дълахъ исправляться имъ весьма возможно и безъ прибавки. Высылая требуемую видомость, Ягодынскій объясняль, что въ Дворцовомъ Приказъ челобитчиковыхъ дълъ дъйствительно бываеть малое число, но трудъ приказныхъ онаго служителей паче о домовномь и вотчинномь ихъ святёйшества всякомъ состоянін, такожъ не р'єдко бывають наряды въ вотчины и всякія исправляются въдомости, которыя ни мало времени не териять и нынжиними наличными приказными служителями и кром'в счетныхъ д'влъ исправляются съ ведикою нуждою.

По присланной вёдомости значилось: въ бытность святёйшихъ патріарховъ въ Дворцовомъ Приказё приказныхъ служителей было: канцеляристовъ 4, подканцеляристовъ 3, копінстовъ 8, всего 15 человёкъ. Окладнаго жалованья имъ производилось: денегъ по 94 руб. 50 коп. и хлёба по 89½ юфтей въ годъ. Имъ же къ окладной суммё производилась дача: за оброчныхъ денегъ пошлинныхъ по 154 руб. въ годъ, съ судныхъ и пошлинъ по 27 рублей, съ вотчинъ съ двороваго числа, съ 8.878 дворовъ, по одной

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2802,

деньгв съ двора, 44 руб. 39 кон., отъ платежа денежныхъ разнаго званія сборовъ но конвикв съ рубля 84 руб. 86 кон., съ оброчныхъ крестьянъ, по 7 коп. съ человъка, 12 руб. 67 коп., а всего 322 руб. 92 коп., а въ иной годъ больше и меньше. Рыбинхъ принасовъ давалось: канцеляристамъ 2 бълуги, икры наюсной по 10 фунтовъ, семги но томужъ; подканцеляристамъ но 2 осетра, икры и семги по 10 фунтовъ; копінстамъ по 2 осетриныхъ чалбуша, нкры и семги но 10 фунтовъ. Съ 1704 года рыбной дачи, а съ 1710 года денежной неокладной имъ не производилось, а выдавалось только жалованье, положенное по окладу. Съ состоянія Святвинаго Сипода, въ прошломъ 1724 году въ Приказв было служителей: канцеляристовъ 2, подканцеляристовъ для ваниски протоколовъ 2, регистраторъ 1, конінстовъ 8, итого 15 человікть. Трактаменть имъ производился по силь указа года: канцеляристамъ по 60 руб. и хлъба по 30 четвертей, подканцеляристамъ, протоколисту, регистратору денегь по 40 руб. и хлуба по 20 четвертей, конінстамъ и у записки протокола денегъ по 15 руб. и хавба по 10 четвертей, всего вь годъ денегъ 400 рублей и хлиба 220 четвертей, каковое количество они и получали по 1728 годъ. Въ 1728 году въ Приказъ имклось приказныхъ служителей: канцеляристовъ 3, копінстовъ 12, итого 19 человъкъ, да у счетныхъ дёлъ подканцеляристъ 1 и коніистовъ 4. Трактаментъ всёмъ имъ преизводился изъ доходовъ Дворцоваго Приказа но силъ означеннаго указа 1715 года денеть 640 рублей и хлиба 150 юфтей. Въ томъ же 1728 году по указу Святвипато Синода, а по осмотру Коллегін Экономін, велёно быть въ Дворцовомъ Приказе 10 приказнымъ служителямъ, которые и нынъ им'вются, а именно: канцеляристамъ 2, въ томъ числъ одному въ приказномъ, а другому въ хлибенномъ столи, подканцеляристу у отправленія протокола и у прихода и расхода денежной казны, и коніистамь 7. Трактаментъ имъ производится по указу Святвинаго Синода 1728 года: канцеляристамъ но 35 руб. и хавба по 15 юфтей,

и хльба по 5 юфтей человьку, всего денегь, по 166 рублей и хлиба по 70 юфтей.

Синодального делопроизводства не имжет-CH.

№ <sup>249</sup>/<sub>402</sub>. Іюпя 13 дня. По заручному прошенію приходских людей Космо-Даміановской церкви, что вт Москви от Кадашевь, о посоящении къ оной въ попы на мъсто умершаго священника Антипа Евдокимова діакона Варсонофьевскаго дпвичьяго монастыря Никиты Викулина.

Делопроизводства по прошению не имжется.

**№** 250. 15 Іюня. По доношенію эконома Исковопечерского монастыря на јеродіакона Іакова, на архимандрита того жъ монастыря Игнатія, іеродіакона Нектарія и архимандричьяго келейника Оому Яковлева въ похищеніи ими разнаю монастырскаго имущества.

Дело заключалось въ следующемъ: экономъ ісподіаконъ Іаковъ, какъ видно изъ его доношенія и допросныхъ річей въ Святійшимъ Синодъ, двумя доношеніями, поданными Псковскому архіенископу Варлааму ноказаль, что Исковопечерскій архимандрить Игнатій самовольно взяль изъ того монастыря при повздкв въ С.-Петербургь по монастырскимъ нуждамъ золотой крестъ и серебряный бокаль царскаго подаянія, разобралъ безъ указа двё старинныя архимандричьи шанки и жемчужный набедреникъ, взялъ казенный жемчугъ, серебряныя позлащенныя цаты съ образовъ, разные драгоцвиные камии изъ ризницы и Казенной палаты и сняль съ мъстнаго чудотворнаго образа Усценія Пресвятыя Богородицы кресть серебряный золоченый съ мощами и камнями и отдаль въ подаровъ архимандриту Донскаго монастыря Кириллу; да того жъ монастыря іеродіаконъ Нектарій покралъ церковный жемчугь, а келейникъ архимандрита бома Яковлевь церковный же камень «аремкрысть», изъ котораго онъ слёлалъ себ'в перстень. По доношеніямъ Іакова было учинено сабдствіе, но преосвященный, наканцеляристу и копінстамъ денегь по 12 руб. ровя архимандриту, дёло не різшаль, и

21\*

гивваясь на Іакова, кричаль на него и хотель бить, отчего онъ бежаль безъ наснорта въ С.-Петербургъ и просилъ правосуднаго рёшенія дела въ Синоде.

Указомъ отъ 22 Февраля 1735 года Святвишимъ Синодомъ предписано было архіепископу Варлааму немедленно учинить ръшение по доношениямъ и родижона Такова, а о причинахъ нервшенія двла донести. Предписаніе оставалось неисполненнымъ, вследствіе чего по Синодальному определенію отъ 22 Августа того же гола за долговременное о дълъ нерепортование вельно взять въ Святейшій Синодъ пет домовой казны Псковскаго архіерейскаго дома пятьдесять рублей штрафа, а такое же число возвратить въ ту казну съ виновныхъ приказныхъ, дело же приказано решить и прислать доношение о томъ Синоду, конечно къ 20 Сентября.

При следствін архимандрить Игнатій показаль, что золотой кресть взять быль имъ въ С.-Петербургъ съ согласія братін для починки, а бокалъ для подноса напитковъ и по прівздв оттуда они были возвращены въ монастырь, а казначей јеромонахъ Адріанъ и братія утверждали, что такого согласія они не давали, да и кресть по осмотръ оказался неповрежденнымъ и не нуждавшимся въ починкъ. Двъ старыя архимандричьи шанки и жемчужный набедренникъ разобраны были по самовольному распоряжению архимандрита на строение новой шанки и палицы; серебро, жемчугъ и каменья взяты имъ на тотъ же предметь безъ видома архіерейскаго и безъ согласія братін, а къ присмотру за разборомъ шапокъ и набедренника онъ определилъ јеродіакона Нектарія, бывшаго у него за келейника; снятый съ нихъ жемчугъ самъ не въсилъ и не считалъ и новърилъ во всемъ Нектарію. Для деланія новой шапки архимандрить взяль изъ Ивановскаго девичьяго монастыря подозрительную старицу Августу, сосланиую въ сей монастырь за весьма зазорное не только монашеству, но и мірскимъ житіе на неисходное въ немъ, яко работинца, пребывание и держаль оную въ Исковопечерскомъ монастырѣ два съ половиною

монастыря написаль въ игумень Надеждъ Пестриковой обманное письмо, якобы отпустить ее въ Ивановскій монастырь для діланія шапки благословиль пресвященный, Нектарій и ризничіе ісромонахъ Иларіонъ и веодосій, бывшій потомъ нгуменомъ Елизарова монастыря, выдавали изъ Казенной палаты и монастырской ризницы серебро и жемчугъ безъ описей и росписокъ, и при следствии явилось незаписное по монастырскимъ книгамъ ссребро; безъ записи же и свидътельства Нектарій выдаваль жемчугь старицѣ Августѣ, и принималъ отъ нел оставнійся, а Августа обще съ игуменьсю Ильинскаго монастыря Тавиоою отдали келейницъ дъвкъ Авдотъв сиятия съ образа двои жемчужныя серьги; старица же Августа продала оставшіяся отъ деланія шапки два жемчужныхъ бурмицкихъ зерна и взяла за нихъ одинъ рубль, а у Нектарія при обыскъ найденъ жемчужный писанный имъ самимъ кресть, о которомь онь не могь дать объясненія, и золотая бахрома. При допросахъ Нектарій и Өеодосій, старица Августа и нгуменья Тавиеа показывали о серебрѣ и жемчугъ великое разноръчіе; такія же разновимая инэшихоп о похишении камня «аремирыста» даль и келейникь бома; о сиятомъ съ образа Успенія Божіей Матери серебряномъ креств съ мощами архимандрить Игнатій показаль сначала, что не даваль его въ подарокъ архимандриту Кириллу, но потомъ, по изобличении, объявилъ, что крестъ былъ отданъ въ замину оставленнаго имъ образа и уже возвращенъ, и что онъ не показаль того ранке отъ пенознанія приказнаго порядка. Кресть действительно оказался возвращеннымъ. Исковская Консисторія, по разсмотрівній діла, полагала: іеродіакона Іакова за его неправдивое показание о похищении архимандритомъ Игнатіемъ креста и бокала подвергнуть такому же наказанію, какому подлежаль бы архимандрить, если бы онъ оказался виновнымъ въ этомъ похищении; архимандрита Игнатія за неправое показаніе, что кресть взять быль имъ въ С.-Петербургъ съ согласія братіи для починки, чего на самомъ дълв не было, оштрафовать тридцатью рубмъсяца, а объ отпускъ ея изъ Ивановскаго лями въ пользу госинталя; за оклеветание

своего архіерея въ нисьмі къ игумень в Надежде и держание въ Псковонечерскомъ монастыръ старицы Августы запретить ему священнослужение на такое же время, какое жительствовала въ ономъ означенная старица, а монастырское всяких в дёль отправленіе велёть ому исправлять; за недобровольное объявление объ отдачь серебряннаго сь мощами креста Донскому архимандриту Кириллу оштрафовать его триддатью рублями; за объявленіе, что о такой отдачь не показано имъ якобы по незнанію приказнаго порядка двадцатью рублями и за отдачу того креста безь архіерейскаго в'йдома двадцатью же рублями въ пользу госпиталя; бывшаго казначея Печерскаго монастыря нынъ игумена Елизаровскаго Феодосія и настоящаго казначея іеромонаха Адріана за ихъ перемънныя разпоръчивыя показанія оштрафовать перваго пятнадцатью, а второго десятью рублями въ пользу же госииталя и за тъмъ сихъ лицъ, а также оказавшихся въ подозрительствъ ризничаго ісромонаха Иларіона и пономаря монаха Сергія для подлиннаго изследованія и разнимательства въ происшедшемъ между ними при допросахъ спорв о серебрв отдать въ гражданское правительство, о незаписномъ же серебрв изследовать по надлежащему. Съ мивніемъ Консисторіи соглашался и преосвященный Варлаамъ, но опасаясь вышеноименованныхъ подозрительныхъ лицъ въ гражданское правительство отсылать и архимандрита Игнатія тяжко штрафовать безъ позволенія Святъйшаго Синода, ибо онъ, архиманирить, пожаловань быль въ Исковопечерскій монастырь по Именному Высочайшему указу и Сиподальному благословенію, испрашиваль Синодальной о всемъ резолюнін. При этомъ преосвященный ходатайствоваль объ освобожденін его приказныхъ отъ наложеннаго на нихъвышеупомянутаго штрафа, котораго не могли они уплатить по совершенному неимуществу, такъ какъ въ Псковской епархін издревле, какъ и нынъ судьв и секретарямъ денежнаго и хлебнаго жалованья не определено, а даются имъ для пропитанія деревин и то весьма небольшія, съ которыхъ они оброчныхъ денегъ и нятиинаго хавба получають самое малое число.

О томъ же особыми доношеніями просили судья Консисторіи протопонъ Петръ Архангельскій и секретари Иванъ Башиловъ и Оедоръ Львовъ.

31 Мая 1736 года Святвишимъ Синодомъ опредёлено: эконому і еромонаху Іакову никакого штрафа не чинить, ибо доношеніе его о взятін архимандритомъ Игнатіемъ при отъёздё золотаго креста и бокала и объ отдачв серебрянаго съ мощами креста архимандриту Кириллу въ С.-Петербург воказалось въ части справедливымъ; о взятім съ архимандрита Игнатія ста рублей штрафа быть по мижнію его преосвященства, но взысканія сего штрафа въ архіерейскомъ дом'в не чинить, а взять его въ Синодальной Канцелярін; за обманное взятіе въ Псковонечерскій монастырь подозрительной старицы Августы и держаніе въ ономъ, а не въ мірскомъ дом'є въ слободі, отрешить его отъ священнослуженія и монастыря и послать въ подначальство; о незаписномъ серебръ и жемчугъ вельно учинить изслъдованіе и если іеродіаконъ Нектарій и игуменья Тавиоа и старица Августа не окажутся въ большемъ еще похищени жемчуга, похищенное взыскать съ нихъ и учинить имъ жестокое илетьми наказаніе и потомъ Нектарія, отръша на время отъ священнослуженія, опредёлить въ монастырскую работу, а игуменью Тавину и старицу Августу содержать въ монастырскихъ трудахъ ненсходно; штрафъ съ казначея іеромонаха Адріана, игумена Феодосія взять, а штрафъ съ приказныхъ его преосвященства служителей прислать въ Святвишій Синоль неотмённо. А что преосвященный приносить Святвишему Сиподу предложение, что тяжко штрафовать архимандрита не смёсть, за пожалованіемъ его въ архимандриты по Именному указу и благословению Святвишаго Синода, то таковое онъ учинилъ, знатно, не разсуждая, что архимандрить Игнатій по святымъ правиламъ и указамъ, равно какъ и прочіе въ спархіи его духовные чины, подлежить суду его преосвященства н никакого о ономъ архимандритъ изъятія нёсть, а видно есть, что происходить оное отъ его преосвященства изъ каковаго либо пристрастія, чего ради для взысканія на немъ штрафа и обстоятельнаго допроса Святъйшій Синодъ велёлъ выслать его въ С.-Петербургъ.

16 Гюня 1736 года іеродіаконъ Гаковъ по случаю вышензложенной ссоры съ архимандритомъ Игнатіемъ перемѣщенъ но собственному его желанію въ Вологодскую епархію \*) и опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома.

Допросомъ въ Святвишемъ Синодъ архимандрить Игнатій ноказаль: родился де онъ, архимандрить въ Польше, сынъ шляхтича Расновскаго; учился въ латинской школв во Львовъ у студента; въ малое монашество пострижент въ Почаевскомъ монастырв игуменомъ Госифомъ Саевичемъ, а изъ того монастыря отъ нападенія нашедшихъ уніатовъ вывхаль вивств съ названымъ игуменомъ п братіею въ Кіевъ и вмёстё съ инми бывшимъ митрополитомъ Варлаамомъ опредъленъ въ Козелецкій Георгіевскій монастырь; во весь монашескій чинъ пострижень въ Черниговскомъ Троицкомъ Ильинскомъ монастырв архимандритомъ Варлаамомъ, но не упомнить когда; въ 1717 году вздиль въ Москву съ письмами отъ вышеномянутаго Почаевскаго игумена Госифа къ бывшему преосвященному митрополиту Рязанскому Стефану, коими игуменъ просилъ его о защищенія благочестія и чтобъ ему, игумену, съ братствомъ стараніемъ его преосвященства паки возвратиться въ Почаевскій монастырь; быль потомь вы монастыряхъ: Нѣжинскомъ, снова въ Тронцкомъ Ильинскомъ и игуменомъ въ Псковскомъ Святогорскомъ, гдв и жилъ до производства въ архимандриты; въ јеродјаконы посвященъ въ 1707 году, а въ јеромонахи въ 1717-году.

12 Ноября архимандритъ Игнатій по Синодальному опред'яленію оть запрещенія и посылки въ подначальство, къ чему онъ приговоренъ былъ прежнимъ опред'яленіемъ, освобожденъ по вниманію къ тому, что по допрос'в подозр'яній за нимъ пе явилось, а питрафъ по производившемуся въ Исковской Консисторіи д'ялу о немъ былъ уже взы-

сканъ, а за взятіе имъ къ себѣ въ монастырь подозрительной старицы и держаніе ея въ опомъ вмѣнено ему въ наказаніе пребываніе «подъ арестомъ при Синодальной Канцеляріи и понесенная въ пути до С.-Петербурга трудность \*).

Іеродіаконъ Іаковъ, какъ видно изъ дальпъйшаго дълопроизводства, произведенъ былъ въ іеромонахи и назначенъ строителемъ Кречевскаго Старо-Русскаго монастыря, а 5 Октября 1741 года произведенъ въ игумены Синодальнаго Покровскаго монастыря на устъб ръки Перли.

№ 251. 17 1600. По впольнію Святийшаго Синода въ Мсскви съ требованіемъ
резолюціи о попахъ церкви Тихона чудотворца, въ Москви у Арбатскихъ воротъ
Маркть Евсинпеви и Рождество-Богородичной церкви Калужскаго уъзда вотчины
разныхъ помпициковъ Ивант Евимовт и
діаконт церкви архидіакона Евпла, на
Мясницкой улиць въ Москвъ, Маркъ
Ивановъ, не отправлявшихъ богослуженій
на дни Коронованія Ея Величества.

Поим Евспривевь и Евимовъ и діаконъ Ивановъ не отправляли означенныхъ богослуженій по причинів ньянства, а діаконъ Ивановъ, кромів того, говориль своему нопу Тимовею Никитину объ указів относительно празднованія дня Коронованія такія непристойныя слова: «вы де не бонтесь креста, а бонтесь песта». За означенныя вины по-именованные попы и діаконъ, по опреділеніямъ Тайной Канцеляріи и Святійшаго Синода лишены ихъ священныхъ чиновъ и по наказаніи кнутомъ, отосланы въ Охотскій острогь на вічное житье.

№ 253. Гюня 17—18 дня. По доношенію генерала Ушакова объ отпускю импвиихся при Святьйшем Синодо для карауловъ солдатъ Астраханскаго полка по прежнему въ ихъ полкъ и о пріемъ на ихъ мъсто другихъ.

Имъвниеся при Синодъ три гренадера и

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. ност. и распор. по вѣд. прав. испов., т. 1X, № 2979.

<sup>\*)</sup> Полп. Собр. пост. и распор. по вЪд. прав. испов., т. IX, № 3934.

три солдата Астраханского полва возвращены въ названный полкъ, а вмёсто ихъ приняты шесть же человёнь Ингерманландскаго пояка.

№ 253 . 17 160 п. По доношению архимандрита Троицкаго Сергісва мснастыря Варлаама съ просъбою о перемъщении въ оный іеромонаха Суздальскаго Спасо-Евиміева монастыря Филарета.

Архимандрить Вардаамъ просиль о перемъщении јеромонаха Филарета на мъсто престарълаго, одряхавинаго и обнищавшаго очами ризничаго јеромонаха Госифа Николаевскаго, изъ опасенія утраты ризничной казны и по неимвийо другихъ достойныхъ сего мъста монаховъ.

Нерем'вщение посл'ядовало по Синодаль пому опредълению отъ 14 Августа 1734 года прочимъ духовнымъ персонамъ никому не во образецъ.

№ 251 Поня 17—27 дня. По доношесолдата Сибирскаго гарнизоннаго полка Тимовея Малышева, находившагося при охраненіи поэкиткозь бывшаго провинціаль-инквизитора Сибирской епархіи растриги Андрея Іевлева во время доставки ихг изг Тобольска въ С.-Петербургг, о денежной ему дачь на пропитаніе при возвратном пути.

Малышеву ради его совершенной нужды н дальняго до Тобольска разстоянія выдано двадцать рублей изъ Синодальной экстраординарной суммы съ возвращеніемъ сего расхода изъ пожитковъ Гевлева, по ихъ продажв, а для свободнаго провзда данъ ему надлежащій паспорть.

M 255. 17 180181. 170 donomenio apxuмандрита Никодима Ленкпоича о взысканін съ бывшаго архимандрита Спасскаго училищнаго монастыря Софронія Мигалевича отданных имъ ему на сохраненіе ста рублей и отдачь ихъ ему, Ленкъвичу.

Мигалевичь не запирался въ принятіи денегъ отъ архимандрита Ленквича, а по справкъ оказалось, между прочимъ, что въ Коллегіи Экономіи находилось удержанное у Мигалевича жалованье за Январскую и Майскую трети 1732 года, въ количествъ 146 руб. 16 коп., да но векселямъ следовало ему получить 350 рублей, изъ коихъ подлежали вычету 275 рублей начетныхъ на него церковныхъ денегъ.

12 Сентября 1735 года Святьйшимъ Синодомъ велино Коллегін за положенныя архимандритомъ Никодимомъ у бывшаго Спасскаго архимандрита Мигалевича деньги сто рублей такое же число выдать изъ заслуженнаго имъ, Мигалевичемъ жалованья, что Коллегіею исполнено.

17 Іюня, 10 Лекабря 1736 г. По доношенію, № 256 147 Псковопечерскаго монастыря эконома іеродіакона Іакова съ жалобою на насильственное забраніе у него собственных гего денегь и пожитковт архимандритомъ сего монастыря Игнатіемъ.

Изследование по доношению, а по изследованіи и самое р'вшеніе по д'влу Святвишимъ Спиодомъ предписано учинить безволокитно преосвященному Варлааму архіенископу Исковскому, не дёлая ісродіакоцу Гакову изнурительнаго отягощенія и тщетнаго продолженія.

Въ Декабръ 1736 года јеродјаконъ Гаковъ и архимандрить Игнатій покончили діло мировою, по которой и уплатили 20 конвекъ мировыхъ пошлинъ.

radio segue de meso № 257. 17 Івня. О разных винахв преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго и подчиненныхъ ему духовныхъ и свътских лицъ.

Дёло на 690 листахъ.

17 Іюня 1734 года отданы были изъ Высочайшаго Кабинета въ Святвиший Синодъ прошение къ Ел Императорскому Величеству обрѣтающихся въ Переславлѣ Рязанскомъ и въ Рязанской епархіи разныхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и служи-При допросв въ Московской Дикастеріи телей дома Рязанскаго архіерея и письмо къ Ея же Величеству генералъ-адъютанта графа Салтыкова съ пріобщеннымъ къ нему журналомъ посыданнаго имъ въ Переяславль каптенармуса Лакостова о преосвященномъ Алексів архіенископв Рязанскомъ, при чемъ словесно объявлено Синоду, что оное все прислано въ Самой Ея Величеству и чтобъ по тому всему разсмотржніе было учинено въ Святвишемъ Синодъ.

Прошеніе было благодарственное за назначение въ Рязанскую спархию архиспископа Адексія, да при томъ въ ономъ объявлялось, чтобъ быть ему въ той епархіи до кончины его жизни непреводиму въ иную епархію, того ради, что онъ врученную ему паству руководствуеть нынк порядочно и благоразсудительно и житіе имбетъ благочестное и добродътельное, и ко всемъ зъло милоставъ, яко сущій отецъ, а бывшимъ въ Рязани преосвященнымъ епископомъ Лаврентіемъ означенная епархія, а наппаче духовный чинъ, весьма оздоблены. Рукоприкладчиковъ на прошеніи значилось: архимандритовъ 3, игуменъ 1, казначей 1, ключарей 2, поновъ 22, діаконовъ 8, воевода 1, канитань 1, поручикъ 1, подпоручиковъ 2, прапорщикъ 1, земскій писарь 1, секретарей 2, подъячихъ 3, стрянчій 1, канцеляристовъ 9, подканцеляристовъ 6, копінстовъ 3, купцовъ 45, въ томъ числъ бурмистровъ 2 и староста 1.

Письмомъ генералъ-адъютантъ Унаковъ доносилъ Ея Величеству, что во исполнение указа кабинетных министровъ, для тайнаго разведыванія, кто сочиняль вышензложенное прошение и сами ли духовные и прочіе тамошніе жители изъ своей воли безъ архіерейскаго прошенія его подписали и послали, отправлень быль отъ него въ Рязанскую епархію каптенармусь Лакостовъ.

Въ журналъ, составленномъ Лакостовымъ, излагалось, на основании слышанныхъ имъ архимандрита Спасскаго монастыря Онуфрія, соборнаго діакона Семена Степанова, Переяславского купца Гаврилы Горденина и отъ разныхъ духовныхъ и свътскихъ лицъ разговоровъ, что архіенископъ Алексій якобы объявиль своимъ подчиненнымъ и изъ Москвы въ Рязань инсалъ: хотять де меня

родъ, а ужъ мив де наскучило на старости таскаться и когда я вамъ угодонъ, старайтесь сами и просите у Ея Императорскаго Величества и пишите челобитную, чтобъ мнъ у васъ быть въчно; челобитную написали въ Духовномъ Приказъ и онъ самъ се вычерниль, а потомъ говориль, что будто бы получиль и милость Ея Величества остаться и очень радовался и служиль молебенъ о здравін Ея Величества, а послъ молобна встуб жаловаль изъ своихъ рукъ, а иввчимъ про здоровье Ея Величества пожаловалъ пять рублей. О прикладыванін рукъ къ челобитной больше всего действовали судья Духовнаго Приказа архимандрить Онуфрій да секретари и всв обыватели съ великою радостію готовы были об'в руки приложить и подписывались съ охотою, понеже такого милостиваго отца давно у нихъ не бывало, а преосвященный де Лаврентій пимхъ и разогналъ и пришло было оть нестериимости многимъ бъжать.

Святвишій Спиодъ, разсуждая, что просители въ челобитной, съ какого подлиннаго увъдомленія архіепископа Алексія изъ Рязанской въ иную епархію не переводить, знатно, по каковому своему вымышленному лукавству собою или по чьему имъ совъту, не изъяснили, а въ журналъ и то воспомянуто, якобы Алексія архівнискона изь Рязанской епархін хотять перевести въ другую епархію и будто уже и переводять въ Новгородъ, выражалъ не малое удивленіе въ томъ, что архівнископа Алексія, который прівхамь въ Рязань 31 Декабря 1733 года и быль вь той же ецархіи жительствомъ до послиднихъ чиселъ Марта 1734 года, а съ того времени жилъ въ Москвв и отправляль священно-служение но благовърной Царевив и Герцогинъ Мекленбургъ Шверинской Екатерин' Іоанновив, въ такое краткое время бытности его въ оной епархіи вышеозначенные просители всякое въ томъ архіепископъ доброжелательство и крайнюю милость могли усмотръть, чего по здравому разсужденію за истину причесть ни по чему невозможно, а развъ оное въ такомъ мивніп, видится, содержать прилично, что просители то чинили, ласкаяся къ тому Алексію архіениопредёлить въ другую енархію, въ Новго-Іскопу и желая себё отъ него получать за

то впредь милость или и награждение, а особливо и то по разсуждению признавать надлежить, что прошение учинено и къ Ея Императорскому Величеству прислано по особливому происку (въ которомъ зёльная ложь была показывана, да и показана точно) и просьбъ того Алексія архівнископа, хотя себя тымь показать во всемь праведна, непорочна и свята, чего не токмо бъ архіерею, но и подажищему самому человъку чинить весьма неприлично, о чемъ въ вышеупомяненномъ же журналъ именно воспоминается, что онъ, Алексій архіепископъ о самомъ себъ и чернилъ своеручно и якобы о переводъ своемъ и изъ Москвы въ Рязань писаль, а вышеозначеннаго весьма безразсудно учиненнаго прошенія не токмо къ Самой Ея Императорскому Величеству присылать, но и сочинять не надлежало, да еще при томъ жо прошеніи не точію, что тамошніе обыватели, якобы знатные, но и самые подлейшие люди руками своими дерзновенно подписывались и оного сустного присыльою прошенія Ея Императорскому Величеству нанесли конечно тщетное не малое утружденіе, за которую свою продерзость и вину достойны не малаго штрафованія; также буде Алексій архіепископъ таковыя рёчи подлинно отъ себя самъ подчиненнымъ своимъ или постороннимъ людямъ говорилъ, будто бы его переводятъ въ Новгородъ и темъ онъ настоящему Новгородской епархіи архіерею преосвященному беофану архіепископу новазаль не малое со укоризною безчестіе (якобы вміняя по тімь своимь разговорамъ его, преосвященнаго, того архіерейскаго престолоправительства быть недостойна или еще что и вяще), о чемъ всякому благоразсудному ощущать умомъ своимъ весьма есть не трудно. Въ виду сего судья Рязанскаго Духовнаго Приказа архимандритъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Онуфрій, секретари архіерейскаго дома Аванасій Кулбицкій и Иванъ Морозовъ, подъячіе Иванъ Курбатовъ и Гаврила Андросовъ и канцеляристь Никита Алтуховъ, о которыхъ упоминалось въ журнале Лакостова. взяты были для допросовъ въ Синодъ.

Кромв изложеннаго, Святвиниму Синоду

Алексій, прибывъ въ Рязанскую епархію, велълъ изъ поновленной антецессоромъ его преосвященнымъ Лаврентіемъ врестовой церкви вынести вонъ святыя иконы, якобы для того, что тв иконы писаны на полотнахъ и съ латинскихъ кунштовъ, а вибсто ихъ прибазалъ поставить иныя, на доскахъ писанныя старыя иконы, ко именованію церкви неприличныя, и чрезъ такое его преосвященства дъйствіе Святвитій Синодъ не малое имълъ сумнительство, что тако бы чинить не токмо его преосвященству или духовной каковой либо особъ, но и никому изъ правовърныхъ христіанъ не подлежало и разві бъ такое дъйствіе дерзостію своею могь учинить крайній нев'єжда, никакого писанія не знающій или злобный по природ'в челов'явь, а паче всего человъкоугодникъ и дьстецъ и желатель показать себя склоннымъ къ суевърнимъ и упрямимъ кривотолкамъ и ненавидящимъ миръ и тишину истинной христіанской церкви раскольникамъ, и буде преосвященный велёль учинить вынось изъ церкви святыхъ образовъ, не имъя никакихъ важныхъ бъ тому резоновъ, кромв того, что они писаны на полотий; то въ таковомъ его дъйствін, по мнънію Синода, разумьлось не иное что, какъ угождение раскольникамъ и преосвященный Алексій являлся въ томъ подозрительнымъ. Того ради по распоряженію Святвинаго Синода отъ 10 Іюля для надлежащаго о выносв иконъ изследованія Московского Синодального Канцеляріего посланъ былъ игуменъ Московскаго Срвтенскаго монастыря Евсовій, но онъ при производствъ слъдствія, не взяль отвъть оть преосвященнаго, не освидетельствоваль вынесенныя изъ церкви иконы и вновь устроенный, по распоряжению преосвященнаго, престоль и не обследоваль заявленія некоторыхъ допрошенныхъ лицъ о переименованіи имъ самой церкви и новомъ ея освящения. Въ такомъ незаконченномъ виде следствіе и представлено было означенною Канцедяріею въ Святвишій Синодъ.

На допросахъ архимандрить Онуфрій говориль: преосвященный Алексей объявляль о своемъ переведении въ Новгородскую епархію того де ради, что тамошній архіениучинилось извъстнымъ, что архіенископъ скопъ беофанъ не можетъ больно ногами, о

22

чемъ де нисалъ ему, другъ его, и приказалъ ему, Онуфрію, и прочимъ написать челобитную къ Самой Ел Императорскому Величеству объ оставленін его въ Рязани; челобитную сочиняль подъячій Гаврила Андросовъ, преосвященный самъ не исправляль оную, точію, по прочтеніи, приказаль написанное о неперядочныхъ поступкахъ и взяткахъ епископа Лаврентія вычернить; по его же архіерейскому приказанію, онъ, архимандрить, предлагаль оную для рукопривладства воеводё и другимъ лицамъ самолично и чрезъ канцеляриста Никиту Алтухова; по рукоприкладстви челобитная, по приказу преосвященнаго, отослана была ему въ Москву и, какъ онъ слышалъ, отдана имъ самимъ графу Салтыкову. Въ служении преосвященный Алексій быль благочестень, взятокъ за граматы съ поповъ не беретъ и подъячимъ своимъ брать не велитъ; своихъ служителей и прочихъ за ихъ погрѣшности наказываетъ не ранами, ниже яростію и біеніемъ, по словомъ и ув'єщевалъ кротостію и смиреніемъ; судовъ и дёлъ въ производствъ и ръшеніи отъ архіерея не было и онъ разводилъ ихъ миромъ. Енисконъ же Лаврентій, въ бытность на Рязани, по четыре праздника въ году со всёхъ Рязанскихъ монастырей бралъ денегъ по шести рублевь и меду и масла по пуду, чего прежде не бывало; да слышаль, что за подписаніе грамать браль съ поповъ по пяти и по десяти рублей; съ јеромонаха Спасскаго Рязанскаго монастыря Павла взяль за грамату три рубля, съ попа съ Никитскаго шесть рублей, съ івромонаха Духова монастыря десять рублей, да съ него архимандрита его преесвященство взяль за подписаніе настольной граматы двінадцать рублей; но о сихъ деньгахъ архимандритъ Онуфрій сказаль потомъ, что даль ихъ по своей воль. Объ иконахъ, вынесенныхъ изъ архіерейской церкви, построенной бывшимъ епископомъ Лаврентіемъ, архимандрить Онуфрій показаль, что он'в де взяты по приказу его преосвященства того ради, что писаны были на холств и о нихъ преосвященный разсуждаль: живописно, красно де написаны, будто пьяные написаны по

имъ едваль довлжеть, а о вновь поставленныхъ въ церковь старыхъ иконахъ на дскахъ говориль, что онв написаны греческимь инсьмомъ и нокланяться имъ надлежить; прежній престоль въ церкви сдёлань быль на подобіе стола о четырехъ столбахъ, въ полу не утвержденныхъ, и одъяние на немъ было коротко, не до пола; преосвященный говорилъ, что таковыхъ престоловъ церковь не пріемлеть и приказаль сдулать новый, а старый поставить вмёсто жертвенника и церковь освятиль во имя Срвтенія Господня вмъсто Покрова Пресвятыя Богородицы. При допросв архимандрита Онуфрія первенствующій Синодальный члень архіепископь Өеофанъ предлагалъ Святъйшему Синоду, что архіенисконь Алексій все чинить изь влобы на преосвященнаго Лаврентія, а Синодальный же членъ архіенископъ Крутицкій Леонидъ предлагаль же, что кротость де Алексія архіерея такая: когда де онъ **Тхалъ** изъ Вятки на Рязанскую епархію, тогда де казначей Рязанскаго архіерейскаго его дома вывхаль встрвтить его и учиниль ту встричу не въ дальнемъ разстоянін отъ означеннаго дома, и Алексій архісрей спрашиваль его, имбеть ли онь при себв водку, на что казначей отвёчаль, что они ожидають его кушать въ домъ его архіерейскій, а водку де везуть и за нимъ вскор'в будетъ. Тогда де оный кроткій ниже яростный Алексій архіепископъ велёль того казначея, раздъвъ, положить на снъгъ и драль плетьми за то, что въ его встрече но успъли привезти водки.

Секретарь Морозовъ показалъ: преосвященный Алексйй о переводё своемъ говорилъ самъ духовнымъ и свётскимъ лицамъ и о написаніи челобитной приказывалъ, а составлялъ оную, по его, Морозова, приказу и указаніямъ, подъячій Гаврила Андросовъ; выхвалительныя рѣчи о преосвященномъ Алексів велълъ ему написать отъ одного своего мивнія; епископъ Лаврентій оздобленій не чинилъ и рѣчи о томъ написаны напрасно.

что писаны были на холств и о нихъ преосвященный разсуждаль: живописно, красно де написаны, будто пьяные написаны по латынски, и почитать де ихъ и покланяться щенство говориль, что если де онъ имъ напобенъ, то написали бы о томъ челобитную, но кому, того не указываль: челобитпой опъ, Кулбицкій не видель и не подинсался къ ней такъ; а потомъ Кулбицкій признался, что челобитную видель и не подписался къ ней по бользии.

Подъячій Курбатовь объясняль, что подинсался къ прошению простотою, по примвру прочихъ, и думалъ, что прошение посылается въ Святъйшій Синодъ. Преосвященный Лаврентій его самого биль однажды TPOCTIO.

Подъячій Андросовъ утверждалъ, что писалъ челобитную по приказу и со словъ Морозова и что преосвященный Лаврентій бивалъ многихъ своими руками тростію.

Канцеляристь Алтуховь новазываль тоже, что и Курбатовъ или отказивался не слышаніемъ и незнаніемъ.

0 вынесенныхъ архіенископомъ Алексіемъ иконахъ изъ архіерейской церкви Морозовъ, Курбатовъ и Алтуховъ сказали только, что он'в были на полотн'в, а вновь поставленныя на дскахъ и къ мъстамъ прежнихъ иконъ не подходили по размърамъ, а Морозовъ прибавлялъ, что слыхалъ не однократно отъ его преосвященства о всвхъ генерально писанныхъ живописнымъ художествомъ образахъ, что живописцы пищутъ ихъ неисправно и лучше имъть въ церквахъ по греческому обыкновению иконнымъ художествомъ писанные образы.

30 Іюля 1734 года преосвященный Лаврентій епископъ Вятскій доношеніемъ объявляль Святвишему Синоду: антецессоръ нашь, его преосвященство Алексій архіеннскопъ, присланную въ Хлыновъ въ 1725 году печатную форму о возношенін на эктеніяхъ Именъ Ея Императорскаго Величества и Высочайшей Фамиліи своею рукою такъ продерзостно «похирилъ», позатиралъ и почернилъ, что и кому нибудь ужасно смотръть; начиная отъ блаженныя намяти Государыни Императрицы Екатерины Алексвевны всю силошь до конца Фамилію Государскую захерилъ и понаписовалъ рукою своею другія государскія имена и свое имя «о преосвященный шемъ» нанисалъ же. Да въ прощдомъ 1733 году его преосвищенство не иблъ молебна 7 Декабря мейстеръ Шенелевъ вслиль быть ему ны-

въ день рожденія Государыни Принцессы Анны, а находился онъ въ это время на пути въ Разань въ городе Котельниче въ Предтеченскомъ монастыръ и пъть молебенъ ему было мочно; 8-го же Января при панихидъ по Царъ веодоръ Гоанновичъ ключарь Никита пропустиль въ картинв, по которой поминали, ржчь: «Государя», а въ допросв ответомъ показалъ, что при прежнемъ де преосвященномъ Алексій архіепископъ такую ръчь не поминали и въ картину оной не написали. Къ доношению преосвященный Лаврентій прилагаль вышеномянутую форму и допросъ ключаря.

6 Ноября Святьйшимъ Синодомъ постановлено о черненіи формы требовать отъ преосвященнаго Алексвя отвъта, а неотправленіе имъ молебствія въ вину не причитать, поелику день рожденія Государыни Принцессы Анны застиглъ его не въ своей, но въ определенной преосвященному Лаврентію епархіи, въ которую онъ, преосвященный Лаврентій, тогда уже и прибыль, а по канонамъ всякому епископу въ чуждой епархіи безь благословенія м'єстнаго епископа служить возбраняется; также и того, что въ Вятской енархіи, по показанію влючаря Никиты, при архіепископ'в Алексів на панихидахъ по лицамъ Высочайшей Фамиліи речи: «Государя», где надлежить, не поминали, ему, преосвященному Алексію, причитать въ вину не надлежить же, понеже важности въ томъ быть не признавается, а ктому жъ, какъ небезыизвъстно есть, что и въ Московскихъ соборахъ въ бываемыхъ по россійскихъ коронованныхъ персонахъ поминовеніяхъ той ръчи не употребляется же, а воспоминають обыкновенно: благовърнаго царя и великаго князя, а за темъ имя и отчество его и прочая но ряду.

Въ концъ 1734 года архіенископъ Алексій прибыль въ С.-Петербургь и явившись 20 Декабря, по учиненной ему повъсткъ, въ Синодальное Собраніе, объявилъ, что въ тотъ день ему надлежитъ йхать въ домъ Ея Императорскаго Величества, ибо онъ хотя и быль въ опомъ вчерашниго дия, но Ея Величество видъть не получилъ и гоф-

Святъйшимъ Синодомъ приказано было пре- въ Синодъ.

нъшній день. Не смотря на это объявленіе, освященному для нъкіихъ вопросовъ побыть

Предложенные Синодальнымъ Собраніемъ преосвященному Алексію вопросы и данные имъ на нихъ отвъты были слъдующіе:

## Вопросы:

1.

По прівздв съ Вятки на Рязань, о старости и скорбъхъ своихъ и о опасности, дабы не переведенъ былъ въ другую, а именно въ Новгородскую епархію, и что волокиты өмү үжө надокучили объявляль ли первъе однимъ объдавшимъ у него въ келлін архимандритамъ Спасскому Ануфрію, Солотчинскому Іоасафу, Духовскому Ефрему, а потомъ въ нъкій праздникъ или въ воскресный день по литургін проводившимъ его до келлін онымъ же духовнымъ, также и свътскимъ многимъ лицамъ, тако: понеже де нынв нахожусь уже въ старости и слабости здоровья и имею опасность, чтобъ наки не неревели меня въ другую какую епархію и ежели они въ той Рязанской епархіи быть ему желають, тобь написали въ Самой Ея Императорскому Величеству просительную о бытін ему у нихъ въчно ни въ какую пругую епархію непреводиму, челобитную говориль ли и что при томъ отъ слышавшихъ было сказано?

Секретарь Морозовъ о томъ, что куда оную челобитную прикажетъ написать, въ Святвишій ли Синодъ доношеніемъ или какъ позволить, докладыванся ль и по тому докладу, чтобъ написали въ Самой Ея Императорскому Величеству, приказываль ли?

3.

На спросъ архимандрита Ануфрія, что въ Новгородской енархіи обрътается престолоправительствующій архіерей преосвященный беофанъ архіенископъ тако: что его преосвященство боленъ ногами, а о томъ де писаль къ нему изкакой другъ, наедине сказывалъ ли и ето о томъ, и когда, и въ какой сил'в именно писаль и гдв то письмо?

4.

Буде письма отъ друга и имени его не покажеть то для чего о такой знатной персонъ якобы подъ образомъ бользии, а самою (какъ видно) вещію въ злословіе и соблазнъ произносилъ и разглашалъ ложно? отъ кого о томъ не получалъ.

## Отваты:

Что де опаслется онъ, преосвященный, дабы не быль переведень изъ Рязанской въ другую епархію воевод'в и прочимъ мірскимъ и духовнымъ лицамъ въ разныя времена говориль, желая быть въ Рязанской енархін вѣчно, неотъемлемо, а о Новгородской спархін воспоминаль ли и какимь образомъ, того не упомнитъ, а сгда опамятуется, тогда Святейщету Синоду объявить безъ всякаго утаенія.

Воеводъ и прочимъ о написаніи о непреводъ его и въ другую епархію къ лицу Ея Императорскаго Величества прощенія говорилъ ли, того не упомнитъ, а какъ приномнить, о томъ объявить.

Секретарь Морозовъ о томъ, что куда оное прошение прикажеть написать, докладываль ли, того онъ, преосвященный, не упомнитъ, а онъ приказывалъ написать прошение для поданія Ея Императорскому Величеству на Имя Ея Величества.

Отъ архимандрита Ануфрія таковаго объявленія, что въ Новгородской епархіи престолоправительствующій архіерей имжется, не было и онъ, преосвященный такихъ словъ, что архіепископъ Новгородскій боленъ ногами и что о томъ писалъ ему ийкій другъ, не говаривалъ же и писемъ никакихъ ни

5.

Двократно въ разныя числа онаго архимандрита и секретарей Кулбицкаго и Морозова, что оную челобитную они написали ль, спрашивалъ ли и какими ръчьми, и что они ему сказывали?

6.

Оную челобитную, какъ ему объявлена, самъ ли про себя читалъ или который изъ секретарей и что въ ней самъ приправлялъ и имъ велълъ ли что еще приложить или убавить и что, и для чего подлинно? Дасобливо секретарю Морозову, чтобъ онъ въ той челобитной и еще ежели что примыслить, приправилъ бы покраскъе, приказывалъ ли?

7.

Дабы приложили руки, кого персонально самь просиль и кого жь чрезъ своихъ подчиненныхъ, и чрезъ кого, и съ каковымъ приказаніемъ и при бытности его руки прикладывать начали ль, и кто именно?

8.

При отбытін въ Москву, о присылкъ къ себъ той челобитной кому и гдъ и како приказывалъ и чрезъ кого та челобитная и кому и при немъ ди самомъ или безъ него подана?

А особливо будучи въ дорогь, въ селъ Григорьевскомъ архимандриту Ануфрію на-едине, чтобъ онъ челобитную для рукоприложенія объявилъ воеводъ и штапъ и оберъ офицерамъ, и приказнымъ людямъ и прочимъ гражданамъ и нодчиненнымъ архіерейскимъ (а онъ де о томъ рукоприложеніи воеводу и прочихъ уже просилъ), также чтобъ и онъ, архимандритъ, руку приложилъ, приказывалъ ли и какъ именно?

Двократно въ разныя числа архимандрита Ануфрія и секретарей Кулбицкаго и Морозова, что прошеніе (о неперевод'я его въ другую епархію) написано ль, спрашивалъ.

Опое прошеніе, по написаніи и объявленіи, все опъ не читаль, точію смотрёль то прошеніе мало, а своеручно не переправливаль. Архимандриту и секретарямь, по объявленіи прошенія, выставить велёль изътого прошенія написанное о обидахь на преосвященнаго Лаврентія епископа, а по переписаніи на бёло, то бёлое прошеніе ему казано было и выставлено было оное при немь, а кёмь подлинно, не упомнить и секретарю Морозову о приправкі того прошенія покрасийе говориль ли, не упомнить же; а посемь сказаль приказываль.

О приложеніи къ прошенію руки воеводу и прочихъ никого не прашивалъ и никому никого просить не приказывалъ, а началось рукоприкладство въ бытность его на Рязани, а окончилось по отъйздё въ Москву.

При отбытіи въ Москву, о присылкъ къ нему прошенія по рукоприложеніи приказываль секретарю Кулбицкому, который и быль въ самомъ о написаніи прошенія дъйствъ.

При семъ его преосвященство требовалъ во извъстіе, что оный секретарь Кулбицкій къ прошению руку приложилъ ли, и по тому требованию прошение ему въ Синодальномъ Собраніи показывано и высмотря прошеніе и все рукоприкладство, его преосвященство объявиль, что по приносв прошенія Кулбицкимъ по рукоприкладствъ, какъ спросиль его, что руку онь приложиль ли, и онь, Кулбицкій сказаль тако: подписался де онъ между посадскими, чему онъ, преосвященный, и повёриль и во всемь о таковомъ прошеніи действін стараніе было Кулбицкаго; а подана челобитная въ Москвъ генераль-адъютанту графу Салтывову таковымъ образомъ: какъ онъ, преосвященный, быль у него во дворцв, тогда быль за нимъ, преосвященнымъ, подъячій Гаврило

Андросовъ, имъя оное прошеніе, заткнутое за кафтанъ, мало его выставя, и по отходъ отъ его сіятельства, выговоря ему, графу Салтыкову, служители до его, преосвященнаго, имбють подать ему о непереведении его, преосвященнаго, въ другую епархію, понеже де волокита ему наскучила, прошеніе и взявъ прошеніе у Андросова, вручиль его сіятельству самъ и по томъ его сіятельство по нъкоемъ времени сказывалъ, что прощение послано отъ него въ Императорскому Величеству, о чемъ и онъ, преосвященный просьбу свою о томъ же у его сіятельства имёль.

При семъ его преосвященство объявилъ: при разговорахъ о непереводъ его въ другую епархію, а при комъ не упомнить, говориль онъ публично таковымъ образомъ: воть де въ 1718 году, какъ онъ въ С.-Петербурга для посвящения во Псковъ архіерея, когда тамъ архіерея не было, понеже митрополить Новгородскій Іовь тогда ужо умре, тогда де и Новгородцы его просили о бытін архіереемъ въ Новъ - городъ; а происходили отъ него оныя слова съ такова случая: какъ въ 1718 году онъ позванъ быль для означеннаго случая въ С.-Петербургь и въ тогдашній изъ Москвы проведъ быль въ Нове-городе, тогда приходя къ нему изъ Новгородскаго купечества и изъ прочихъ чиновъ, въ разговорахъ объявляли ему желаніе свое о бытін ему въ Новъ-города архіереемъ и проспли, чтобъ онъ принялъ намфреніе о просьбъ и они о немъ просить объщались.

Архимандриту Ануфрію о объявленіи прошенія для рукоприкладства воевод'є и гражданамъ не приказывалъ и таковыхъ рф. чей, что о томъ восводу и прочихъ уже просиль, не говариваль и чтобъ архимандрить самь въ прошению руку приложиль, но приказывалъ, а приходить де въ память, что только спрашиваль его, приложиль ди онъ руку къ прошению, а въ рукоприкладствъ стараніе было отъ Кулбицкаго.

О посылкъ къ Самой Ея Императорскому Величеству онаго прошенія отъ себя пока-

При ономъ же архимандриту Ануфрію сказываніи и приказаніи о присылкт къ себт челобитной по рукоприложеніяхь въ Мо-занному архимандриту говориль или пътъ, скву приказываль ли и такія ръчи, я де не упомнить, а прислать къ себъ прошеніе пошлю ее къ Государынъ отъ себя, говорилъ ли?

10.

Оному жъ архимандриту и приказнымъ своимъ служителямъ за все оное какую милость учинить объщаль.

11.

Къ написанию той челобитной къ лицу Самой Высокомонаршей Персопъ кто согласіе и гдв и какимъ образомъ преподавалъ?

12.

Видя какъ о себъ многія въ челобитной изображенныя похвалы, такъ и уразительныя о антецессор'в своемъ преосвященномъ Лаврентів епископъ къ поврежденію чести его, якобы Рязанская епархія, а паче духовный чинъ весьма отъ него озлоблены, слова, разсуждение какое о томъ, что все то прилично-ль Ея Величеству представлять, имълъ ли и какими разговорами и съ къмъ, и чъмъ вся оная епархія, а паче духовый чинъ отъ антецессора его были озлоблены и по чему онъ всесовершенно ведаль и уверитьси тому возмогль?

13.

О публикованномъ въ 1730 году Высочайшемъ указъ, дабы никто ни о чемъ, не бивъ челомъ въ надлежащихъ правительствахъ, Самое Ел Императорское Величество никакими прошеніями не утруждали, въдаль ли, и для чего презирая оный указъ, такое Ея Величеству утруждение учинено?

велѣлъ.

Показанному архимандриту и прочимъ также и домовымъ своимъ за оное прощеніе никаковой милости и награжденія не объщавалъ.

О написаніи прошенія въ лицу Ея Величества совътоваль секретарь Кулбицкій и прочіе, токмо ихъ по именамъ не упомнитъ, съ такого случая: какъ онъ преосвященный говориль, что переведень въ четвертую епархію и воловита де ему наскучила, и когда де онъ имъ надобенъ, а уже старость его, и они бы де написали о немъ вълицу Ея Императорскаго Величества прошеніе, чтобъ быть ему изъ Рязанской енархін въ другую непреводиму, по которому его объявленію и всё бывшіе при немъ согласными себя показали, и потомъ во всемъ производствв быль Кулбицкій.

Въ ономъ прошеніи выхвалительныя о немъ ръчи, а о преосвященномъ Лаврентін поносительныя, прилично-ль въ лицу Ея Императорского Величество то писать каковое разсуждение было-ль или нётъ, того не памятуеть; а послё его преосвященство сказаль, что о томъ словъ никакихъ отъ него не было, того ради что въ разсужденіе не пришло, а отъ прочихъ ни отъ кого напоминаемо ему пе было жъ.

кром'в опредвленных правительствъ не утруждать Ея Императорское Величество о состоявшихся указахъ сиъ, преосвященный хотя и быль извёстень, точію при написаніи онаго прошенія тёхъ указовъ ему на память не пришло, а приказные и никто иной о томъ не напамятовалъ и разсужденія о томъ никакого не происходило.

Что его, преосвященнаго, хотять переводить въ Новгородскую епархію, самъ онъ

14.

Вопроса нътъ.

15.

Вопроса нътъ.

Означенное письмо предъявлено было преосвященнымъ Алексіемъ при семъ допросв; въ немъ было написано: «Преосвященный архіерей! Письмо ваше Мы получили и благодарствуемъ; просимъ не оставить Насъ во святыхъ своихъ модитвахъ и пребываемъ Анна». Въ С-Петербургв Маія 2-го дня 1734 года. Письмо это отдано было его преосвященству обратно.

Въ томъ же Синодальномъ Собраніи предъявлена была преосвященному черненная будто бы имъ вышеупомянутая печатная форма возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ, присланная епископомъ Лаврентіемъ. На вопросъ: вто оную чернилъ и приписываль, его преосвященство сказаль, что не въдаетъ, кто чернилъ, а всякая въ оной принцска его, преосвященнаго, и въ той припискъ умыслу и сумнительства отъ него никакого не было и онъ учинилъ таковую по просьбъ протодіакона Петра, который, принесши оную изъ собора, объявляль, что онъ въ воспоминовении отошедшихъ въ въчное блаженство Высочайшихъ Именъ ошибается; чего ради онъ, преосвященный, и учиниль приписку и форму отдалъ томужъ протодіакону для возвращенія оной въ соборъ. Да при томъ же его преосвященство объявиль: погрёшиль де, писаль о преосвященномъ еписконъ Лавреитів въ Вятскому воеводв, что онъ съ такимъ продерзкимъ человъкомъ, а именно съ тымь преосвященнымь Вятскимь, живеть

никому не говариваль, а другію кто говорили ли, не въдаеть, да и говорить де не съ чего, понеже о томъ ему на умъ и сердце не приходило.

Разглашенія таковаго, что его, преосвященнаго, въ другую епархію переводить не вельно, онъ не чиниль и молебствія никакого не делаль, а чиниль молебствіе за полученную отъ Ел Императорскаго Величества милость, объявленную въ писанномъ за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ письм'в къ нему, которое вручено было ему отъ генерала кавалера графа Салтыкова.

есть, что воевода оное его инсьмо преосвященному Вятскому показалъ и что его де преосвященство за то вознегодовалъ, знатно, либо самъ или по приказу его кто другой оную форму и почернилъ, только де того не утверждаетъ.

На предложенные вопросы о вынос'в образовъ изъ построенной преосвященнымъ Лаврентіемъ церкви а равно и по другимъ деламъ (о которыхъ точныхъ сведеній въ настоящемъ дёлё не имъется), архіепископъ Алексій сказаль: 1) четыре образа, писанные на полотив, онъ велвлъ вынести изъ новопостроенной церкви въ холодную, разсуждая, что они въ теплой будуть чернёть, а приказаль внесть писанные на доскахъ, которые, хотя и не но мърв пришли, однако не много, по мало чемъ поболъе; 2) разсужденія о образахъ никакого, кром'в того что все равно, что на полотив и на декв писано, не имвлъ, а таковыя слова о написанныхъ на полотив, что краспо, какъ пьяныя написаны говорилъ или не говорилъ, того не упомнитъ, а приходить въ память, что по числу шести заповедей Господнихъ, а именно: «взалкахся бо и дасте Ми ясти; возжадахся и напоисте Мя; страненъ быхъ и введосте Мене, нать и оджисте Мя, болень и посътисте Мене, въ теминцъ бъхъ и пріндосте ко Мит» о написанномъ говорилъ: вотъ де написаны чашечки и мужички и прочес, а Спасителева образа и не написано; а талюбовно, изъ чего де не безминтельно ему кихъ словъ, что написаннымъ на полотив

и живописнымъ покланяться и почитать, не надлежить, не говариваль, да и говорить не для чего, понеже онъ равно почитаетъ какъ на дскахъ, такъ и на полотив писанные: 3) оной Покровской церкви всей не пересвящиваль, точію въ алтаръ престоль старый, который быль маль, низокь и не утвержденъ въ полъ, и одъяніе было не до вемли, и двигался, снявъ съ мъста, поставиль на мёсто жертвенника, а вмёсто того учиниль престоль новый въ мфру, утвержденный въ полъ, неподвижный, и одъяніе новое до полу и положивъ аптиминсь новый, освятиль настоящимъ освященіемъ во имя Срфтенія Господня, а старый антиминсь приказаль положить подъ одвиніе на оный же новопоставленный престолъ; новому престолу поставление приказаль учинить, опасаясь оть неутвержденія въ полъ пролитія таннъ, а сумнительства инкакого о старомъ не имбетъ; а таковыя рвчи, что старый престоль сдёлань по римскому обыкновению столомъ и съ краткою одеждою, чего де греческая церковь не пріемлеть, говориль или ніть, того не упомнить; 4) изъ Вятской въ Рязанскую епархію иввчихъ и другихъ служителей сь собою взяль для нужды и о томъ писаль въ Святвишій Спнодъ, а что оное учиниль противно указу, о томъ просить милостиваго прощенія; 5) изъ служителей Вятской епархін кого къ себъ для вывъдыванія о преосвященномъ Лаврентів призываль ли и смущенія въ совъсти имъ что чинено-ль было, не упомнить; 6) денежной казны и приходныхъ и расходныхъ книгъ и ничего изъ Вятскаго архіерейскаго дома не бирываль; 7) Трифонова монастыря бывшій архимандрить Александрь, Вдучи въ С.-Петербургъ, у него былъ и въ ту бытность жаловался въ обидахъ на преосвященнаго Лаврентія, я въ чемъ именно, пе упомнить, и вида его, пріжхавшаго безъ паспорта, объявиль его графу Салтыкову и его сіятельство сказаль, что не его то діло; тогда онъ преосвященный, прибазалъ ому явиться оставшему въ Москвъ Синодальному члену и до С.-Петербурга данъ ему паспорть изъ Московской Синодальной Канцелярін; а кром'в его графскаго сіятель- площади 1-го Января, а Сентября 1-го чи-

ства ни по каковымъ дёламъ знатнымъ того архимандрита не важиваль; 8) недоплатныя въ Коллегію Экономіи деньги употреблены на строение церковное по указу, а не самовольно.

13 Января 1735 года архіепископъ Алексій, явившись въ Синодальное Собраніе, просиль, чтобъ ему позволено было дополнить прежнія его рёчи и при томъ кланялся и просиль прощенія въ винахъ. При семъ преосвященный беофанъ архіенископъ представляль ему, что онь писаль на епискона Лаврентія въ Вятскому воеводь, и въ церкви престоль его устроенія переміниль и образы, на холств писанные по рисунку его, изъ церкви выкинулъ къ смущению церкви, по ненависти на него, Лаврентія енископа, что онъ человъкъ иностранный, напрасно, никогда и нигде его не видя, а преосвященный архіеписвонъ Крутицкій Леонидъ предлагалъ, что Алексій архісиископъ объявилъ ему, что писалъ въ воеводь, дабы онъ съ Лаврентіемъ енископомъ согласія не имълъ. Выслушавъ то все, преосвященный Алексій, извинялся, кланялся и говорилъ, престолъ де перемъпилъ за твиъ, что прежній колебался, а образы, на холств писанные, вынесены, чтобъ не портились, а онъ де и самъ до такихъ образовъ охотникъ и какъ де былъ на Крутицахъ, тогда по повельнію его такіе жъ на полотив образы написаны были; къ Вятскому воеводъ о Лаврентів епископъ писаль онъ съ словъ Вятскихъ посадскихъ людей, что де онъ, Лаврентій епископъ, гивваясь на иввчихъ своихъ, какъ и на Устюгв, для наказанія посылаеть ихъ къ воеводі, а его де Лаврентія епископа знаеть, потому что видался съ нимъ въ прежній свой прівздъ въ С.-Петербургв.

Потомъ преосвященнымъ Ософаномъ представлено было Алексію архіенископу, что онъ, поставя на илощади противъ соборной церкви амвонъ, отправлялъ на ономъ нарочно празднество новому году въ противность указамъ Сентября 1-го числа, а не Января 1-го дня, но на это представленіе преосвященный Алексій объясниль, что новогоднее празднование отправлялось на сла совершалось молебное ийніе въ соборной перкви безъ выхода.

При сихъ же допросахъ преосвященный Алексій требоваль отъ Святвищаго Синода, чтобъ ему позволено было просить Ея Императорское Величество о прощеніи въ его винв и на то сказано ему, дабы тёмъ прощеніемъ помедлилъ, пока касающіяся его дъла будутъ произведены слёдствіемъ.

Усмотривь въ показаніяхь преосвященнаго Алексвя и архимандрита Онуфрія нъкоторое разноржчіе, Святыйшій Синодъ, сожалья его преосвященство и не желая призывать его къ очнымъ ставкамъ съ подчиненною ему нерсоною, посылалъ въ нему 22 Января Синодальнаго секретаря Ивана Муринова съ объясненіемъ, дабы онъ ноказалъ обо всемъ по архіерейству своему самую сущую правду; если же онъ совъстно не нокажеть, то ему сделана будеть съ архимандритомъ очная ставка, ибо по разсужденію Святейшаго Синода, является отъ его преосвященства приличность къ запирательству. Муриновъ, возвратившись, словесно предложилъ Синоду, что все приказанное ему объявлено было имъ преосвященному и его де преосвященство показалъ, что сказанное имъ самая сущая правда и въ томъ онъ утверждается и болже де объявить ему нечего.

Того же 22 Января Святвишій Спиодъ разсуждалъ, между прочимъ, что письмо преосвященнаго Алексія къ воевод'в не точію не изъ хитрости (какъ онъ, извиняя себя показуеть), но и изъ крайней злобы и небратолюбія къ смущенію Церкви есть составленное, ибо, какъ видно, противъ персоны преосвященнаго Лаврентія не только воеводу, но (если бы онъ недобросовъстный быль человъвъ чрезъ него и весь градъ въ смущению и соблазну хотёль тёмь письмомъ подвигнуть и хотя онъ, преосвященный, въ отпускъ письма воеводъ и объявилъ свою вину, однакожъ признавательно есть, что онъ ту повинную принужденъ былъ принесть не съ благоволенія своего, но конечно мня или уже и послышавъ, что оная его продерзость имжетъ неотмжино быть открыта Святвищему Синоду, чего ради предпринудиль себя о той винѣ своей объявить, да тако затемниль то, что дѣлаль изъ злобы, дабы удобъе получить себъ прощеніе. Того ради Святѣйшимъ Синодомъ отъ Вятскаго воеводы маіора Чернавскаго потребовано было подлинное письмо къ нему преосвященнаго Алексія, какъ не безподозрительное, а въ случаѣ его утраты объясненіе, въ какой силѣ оно было написано, а отъ его преосвященства копія онаго или таковое же объясненіе.

Синодальнымъ опредёленіемъ отъ 15 Марта 1735 года, подъячій Рязанскаго архіерейскаго дома Иванъ Курбатовъ и канцеляристы того же дома Никита Алтуховъ за подпись прошенія, содержанія котораго они не знали и не могли засвидѣтельствовать, оштрафованы, первый двадцатью, а второй десятью рублями и отосланы вмѣстѣ съ канцеляристомъ Андросовымъ, за которымъ по дѣлу никакой вины не явилось, для опредёленія къ дѣламъ по прежнему.

19 Мая Святьйшимъ Синодомъ слушано было присланное Витскимъ воеводою нисьмо къ нему архіепискона Алексія следующаго содержанія: «Господинъ маэоръ! Извѣстенъ я, что пречестность твоя съ преосвященнымъ Вятскимъ въ союзв и любви пребываете и сіе благодарно, но и Самому Избавителю нашему и Господу сіе быть угодно, чтобы мы единовърніи и правовърніи пребывали въ любви нелицемърней. Однакоже не знаю, что мое безчастіе и чімь бы я обидель Вятского архіерея, что любие братской къ намъ не имветъ, а вси бо мы, архісреи, объщалися предъ священнымъ Евангеліемъ къ братін нашей архіереемъ любовь имъти нелицемърную. Извъстенъ же я отъ ивкінхъ провзжінхъ обывателей, что многую немилость являеть въ подручнымъ его преосвященства, а уже бы время на старости и уставитися и постоянну добро быти; яко и многимъ извъстно, что во всехъ спархіях хвалца на него не было, однакоже я и вашему благородію удивляюсь зёло, что съ такимъ продерзнымъ человъкомъ содружество имаши». Следуеть подпись. Москва 1734 года Іюля 5 дня.

крыта Святвищему Синоду, чего ради предваряя оть другихъ оной вины его открытіе, щенъ быль предъ Синодальное Собраніе и вновь просиль милостиваго прощенія въ своей винь и о свободь и отпускъ па Рязань домовыхъ своихъ приказныхъ служителей, представляя, что безъ нихъ въ дёлахъ его дома имвется не малая нужда, но Святьйшій Синодъ разсуждаль, что слёдственное о немъ дёло не отъ чего иного произошло, какъ чрезъ происки тихъ же приказныхъ, а особливо секретаря Кулбицкаго, противъ чего и его преосвященство предлагаль Собранію, что де онь, преосвященный, человккъ не приказный и имъ повърняв во всемв.

23 Іюня Святейшимъ Синодомъ, при разсужденіи по настоящему ділу, найдено, что виновными по оному оказались архимандрить Онуфрій съ секретарями Морозовымъ и Кульбицкимъ, которые сочиняли для подачи Ея Величеству челобитную о непереведенін Алексъя архіепископа изъ Рязанской въ другую епархію, по его архіерейскому приказанию и похавбствуя ему, а Кульбицкій, не приложивь къ оной своей руки, обманывая архіерея, сказалъ ему будто бы подъ оною подписался, и того ради постановиль его, архіерея, послать подъ началъ въ Невскій монастырь на полгода, а очередное служение ему отправлять въ перкви святаго праведнаго Симеона и святыя праведныя Анны и окром'в того ниархимандрита Онуфрія куда не вздить; архимандричества лишить и послать на объщание въ братство въ Новгородскую епархію, въ которой онъ постриженъ, а секретарей Морозова и Кульбицкаго, лиша чиновъ, отослать на разсмотрвніе и решеніе въ Юстицъ-Коллегію, но исполненіе сего определенія было пріостановлено.

27 Іюня архіепископъ Алексій вторично допущенъ былъ предъ Синодальное Собраніе, а потомъ представленъ былъ въ оное и архимандритъ Онуфрій, при чемъ преосвященный даль слёдующія дополнительныя показанія по журналу каптенармуса Лакостова: соборный дъяконъ на него, преосвященнаго, солгалъ, понеже онъ того, что дьяконъ показаль, не говариваль, а говориль въ крестовой, плачучи, воеводё и прочимъ офицерамъ публично, долголь ему волочиться

зываль ложно; онь, преосвященный такихъ словъ не говаривалъ, а сказывалъ до въ разговорахъ, какъ онъ напредь сего бывалъ въ Новъ-городъ, тогда де кунцы его просили, дабы онъ быль у нихъ настыремъ, да и тъ давно померли. Архимандрить Онуфрій быль судьею до бытности его архіерейской въ Рязанской епархін. Молебное п'яніе совершаль онь за объявленную отъ Ея Императорскаго Величества милость, за что де и даль певчимь изъ своихъ денегь пять рублей. Подъячій Алтуховъ солгаль, а что де архимандрить съ секретарями и со служителями въ прошеніи такія річи: не отступи отъ насъ до скончанія, говорили ль, не упомнить, только, помнится, говорилъ: долго ль его изъ енархіи въ енархію таскать, какъ за хвостъ его помыкають, а что ле сіе состонтъ въ вод'в Ея Императорскаго Величества, а онъ человъкъ подвластный, уже ему въ старости своей таскотня наскучила, а когда де онъ имъ угоденъ, чтобъ старались сами для себя и просили отъ Ея Императорскаго Величества и наинсали бы челобитную, дабы ему на Рязани быть неотлучну, и о томъ онъ говорилъ.

Послъ сего прочтено было преосвященному росписание о разностяхъ показаний его съ показаніями архимандрита Онуфрія, выслушавъ которое, его преосвященство во всемъ запирался, чего ради и даны ему съ архимандритомъ очныя ставки. На сихъ ставкахъ поименованный архимандритъ утверждался въ томъ же, что говорилъ на прежпихъ допросахъ, а преосвященный показалъ: Въ архіерейской де кельв за обвдомъ при архимандритахъ Солотчинскомъ и Духовскомъ о извести, что хотять его перевести изъ Рязанской въ Новгородскую епархію говориль ли, о томъ подлинно сказать не упомнить; потомъ говорилъ, это де дёло спроста сділано. Что его преосвященство веофанъ архісписконъ боленъ ногами говорилъ съ того, что въ бытность въ С.-Петербургв въ прежнихъ годахъ, о таковой болъзни слыхалъ отъ его преосвященства изустно, да и то де говорилъ въ разговорахъ, а не для того, чтобъ къ перемъщению въ Новгородскую епархію, понеже у него того по спархіямъ. Переславецъ Горденинъ пока- и на умѣ не бывало. О приложеніи къ про-

шению руки воеводу и прочихъ подлинно онъ никого не прашивалъ, только до какъ челобитная написана была и онъ слушалъ оную, говорилъ: плодовито де написано напрасно, а потомъ свазалъ: о той челобитпой воеводъ говориль, а о посылкъ къ нему архимандрита для рукоприкладства къ оной умодчалъ. О перенесении образовъ изъ крестовой архіерейской церкви и о тёхъ образахъ при Солотчинскомъ и Духовскомъ архимандритахъ и при соборныхъ протопопъ, влючаръ, священнивъ, протодіавонъ и ни при комъ, якобы оные пьяные написаны, не говариваль, а говориль только о написанномъ въ соборной церкви за столномъ на образв внизу калмыкв, который какъ ньяный написанъ. О престолъ, бывомъ во оной церкви, будто бы онъ сдёланъ по римскому обыкновенію столомъ и съ краткою одеждою, говорилъ ли, не помнитъ, а потомъ сказалъ: мало ль что было говорено. На свидътелей онъ, преосвященный, не шлется для того, чтобъ архимандритъ ихъ какъ не подкуниль, потому что онь человъвь богатый и можеть де быть скажуть они не по его архіерейской сторонв.

16 Іюля Святвишій Синодъ, разсуждая о о винахъ архіепископа Алексія, важными изъ нихъ признавалъ, что къ подачв Ея Императорскому Величеству къ Ея утружденію о себ'в челобитной самый начальникъ его преосвященство, а что показываль домовныхъ своихъ къ тому утруждению виновными, то они чинили все съ его воли, и подача челобитной была ири его преосвященствъ, а хотя бъ на то его воли и не было, и въ томъ надлежало его преосвященству имъ воспрещать и наставлять и до того не допущать, а его преосвященство не точію то удержаль, но и самь сверхь оной челобитной утруждаль Ея Императорское Величество инсьмомъ. При семъ Синодъ воспомянуль, что его преосвященство уже определень быль за оныя вины на полгода въ подначальство въ Александроневскій монастырь, но то удержано было за неокончаніемъ сабдственнаго о немъ же діла, въ виду чего и постановиль: преосвященнаго архіенископа Алексія за оныя его вины, по прежнему Синодальному приказанію, въ под-

начальство послать, точно ему очередное священно-служение отправлять въ Петропавловскомъ соборв, а окромв того священнослуженія никуда изъ монастыря не отлучаться, а между тёмъ о прочихъ его винахъ следствіе оканчивать непродолжительно и къ утверждению того доложить о томъ преосвященному деофану архіенископу Великоновоградскому чрезъ секретаря Ивана Муринова. 23 Іюля Святьйшій Синодъ постановиль о винахъ архіенископа Алексія подать Ел Императорскому Величеству инсыменный докладъ неукоснительно, буде онъ сочиненъ, а если не сочиненъ, то сочишить и прислать вмёстё съ подлиннымъ дёломъ преосвященному же архіепископу деофану.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 26 Іюля видно, что о посылкѣ архіепископа Алексія въ подначальство въ бытпость Синодальныхъ членовъ (кромѣ архіепископа Феофана) въ Петергофѣ было доношено Ея Императорскому Величеству и Ея Величество также указала подать о томъ письменный Ей докладъ немедленно. Архимандрита Онуфрія, по силѣ прежняго Синодальнаго разсужденія, того же числа опредѣлено Святѣйшимъ Синодомъ послать въ Иверскій монастырь, гдѣ было его постриженіе.

29 Іюля Новгородскій архіепископъ беофанъ писалъ Синодальному оберъ секретарю Дудину: «Ея Императорскаго Величества указь о исполненіи преосвященному Алексію архіенископу Рязанскому и Муромскому, съ какова отъ меня дана господину секретарю Ивану Тимовеевичу Муринову копія, извольте, благородіе ваше, предложить Собранію немедленно и не откладывая до дальняго разсмотрівнія, исполня по тому указу повелінное, сказать его преосвященству, дабы онъ изволилъ прійхать къ Ея Императорскому Величеству въ Петергофъ, ни малаго времени не мешкая, понеже Ея Величество сего Іюля 27 числа приказать изволила».

Упомянутымъ Высочайшимъ указомъ повел'явалось преосвященнаго Алексія за его продерзости не ссыдать въ подначальство \*).

Въ томъ же Іюлѣ мѣсяцѣ секретарь Кулбицкій вытребованъ былъ въ Тайную Кан-

<sup>\*)</sup> Опис. докум, и дълъ Арх. Свят. Син. т. XV, Особ. приложение.

целярію для допросовь по нёкоторому сл'єдовавшемуся въ ней дёлу, а такъ какъ онъ за его вины и по производившемуся въ Святёйшемъ Синод'є д'єлу о преосвященномъ Алексій подлежалъ допросу въ названной же Канцеляріи, то одновременно съ нимъ высланъ въ оную и экстрактъ изъ помянутаго Синодальнаго дёла.

По Синодальнымъ опредёленіямъ отъ 13 Августа и 20 Октября архимандритъ Онуфрій за его вины лишенъ былъ сана архимандрита и сослаиъ въ братство Иверскаго монастыря Новгородской епархіи, а секретарь Морозовъ подвергнутъ депежному штрафу въ сто рублей, но безъ лишенія чина \*).

16 Января 1736 года последовало определение Святейшаго Синода и о преосвященномъ Алексів, въ силу котораго названному преосвященному за его продерзости учинент выговоръ въ Синодальномъ Собраніи подъкондицією, что если онъ впредь что-либо такое или подобное учинить, то будетъ лишенъ и архіерейства, а указъ о его винахъ и учиненномъ ему штрафованіи прочтенъ въ соборной церкви Переяславля Рязанскаго для въдома всёмъ людямъ при народномъ собраніи \*\*\*).

16 Февраля того же года преосвященному Алексію за обманное объявленіе архіенископу веофану о посл'ядовавшемъ якобы соизволеніи Ея Величества на увольненіе его, преосвященнаго, въ епархію учиненъ Святійшимъ Синодомъ, по Высочайшему повел'янію, новый нарочитый выговоръ съ довольнымъ словеснымъ наказапісмъ, а управителямъ Рязанскаго архіерейскаго дома вел'яно им'ять надъ нимъ впредь секретное наблюденіе

По учиненному Тайной Канцеляріей слёдствію, секретарь Кульбицкій явился въ нёкоторой вині, за что, а равно и за вины его по ділу о преосвященномъ Алексії, подвергнуть жестокому наказанію вмісто кнута бить плетьми нещадно и возвращень въ Святійтій Синодъ для главнаго разсужденія, что еще надлежить съ нимъ чинить.

Тайная Канцелярія высказала, между прочимъ, мивніе, что и прочихъ подписавшихся на прошеніи къ Ея Величеству о преосвященномъ Алексів, нельзя оставить безъ всякаго штрафа, а надлежить, ежели Святейшій Синодъ за благо разсудить, взять съ инхъ хотя денежный штрафъ. Того ради Святьйшимъ Синодомъ, по опредълению отъ 6 Октября, съ подписавшихся на прошеніи архимандритовъ, игуменовъ, священно и церковнослужителей и приказныхъ архіерейскаго дома постановлено взять штрафа: съ архимандритовъ Солотчинскаго и Духовскаго по тридцати рублей, съ казначея архіерейскаго дома тридцать же рублей съ игумена Троицкаго монастыря, что усть рвки Павловки, пятнадцать рублей, съ ключарей соборной Успенской церкви по десяти рублей, съ поновъ соборныхъ и приходскихъ церквей по няти рублей, съ дьяконовъ по три рубли, съ домовыхъ архіерейскихъ сдужителей: съ секретаря Умрихина противъ секретаря Морозова въ полы, а именно иятьдесять рублей, для того что онъ, Умрихинъ, въ согласіи къ написанію челобитной съ архимандритомъ Онуфріемъ и секретарями Морозовымъ и Кульбицкимъ не показался, а явился только въ одномъ рукоприкладстви; съ стрянчаго двадцать рублей, съ канцеляристовъ по десяти рублей, съ подканцеляристовъ но няти рублей и съ копінста два рубля иять десять копвекъ. (Именный списокъ рукоприкладчиковъ см. Приложение XVIII). Штрафныя деньги, по ихъ взысканіи, велено преосвященному Алексію прислать въ Святвишій Синодъ. О наложеніи штрафа на свётскихъ рукоприкладчиковъ сообщено на разсмотржніе Сепата. Секретарь Кульбицкій оштрафовань пятьюдесятью рублями, такъ какъ но дену оказалось, что кроме вышеномянутыхъ его винъ, онъ во время доставки его въ С.-Петербургъ посланнымъ за нимъ дворяниномъ Никитою Евреевымъ, будучи въ пути, убхаль отъ него напередъ въ свой домъ, чрезъ что и оказалъ себя не безподозрительнымъ въ сокрытін имфвинхся въ домъ его инсемъ.

Всёхъ штрафныхъ денегъ взыскано было 356 рублей 50 конбекъ. Духовскій архимандритъ Ефремъ и соборный ключарь Ила-

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. пост. и раснор. по выл. прав. испов. т. 1X, № № 2903, 2928,

<sup>\*\*)</sup> Тамъ же № 2942.

<sup>\*\*\*\*)</sup> Тамъ же № 2951.

ріонъ умерли до взятія наложеннаго на нихъ штрафа и штрафныя съ нихъ деньги, по распоряженію Святвйшаго Синода отъ 7 Іюня 1738 года, взысканы изъ собственнаго келейнаго имвнія преосвященнаго Алексія, понеже по слёдованному въ Синодъ дёлу въ вящей винъ остался его преосвященство и его же упущеніемъ не взятъ своевременно штрафъ съ ключаря Иларіона, умершаго уже послѣ присылки Синодальнаго указа о штрафахъ.

№ 258 Поня 18 дня. По доношенію Коллегіи Экономіи о починки кровель на Покровском соборть, что на рву, въ Масквъ, и на осмнадцати при оном церквахъ.

По составленной архитекторомъ Пваномъ Мичуринымъ смътъ всв расходы по починъв собора и церквей исчислены были въ 2.269 рублей 25 копъекъ.

Дълопроизводства нътъ.

№ 259 гг. 18 пона. По прошению шу-меньи Московскаго Поводивичьяго монастыря Олимпіады съ сестрами объ освобожденіи сего монастыря отъ уплаты въ Коллегію Экономіи 428 рублей 65 коппекъ, израсходованных имъ изъ сборных съ крестьянъ денегъ на покупку драгунских лошадей.

Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 9 Октября 1733 года въ Правительствующемъ Сенатъ, повелъвалось помъщикамъ, Синодальнаго и архіерейскихъ домовъ управителямъ и монастырскимъ властямъ, за къмъ есть деревни, ставить драгунскихъ лошадей, считая съ 370 душъ одну, и отдавать ихъ собственныхъ заводовъ или купленныхъ, не располагая на крестьянъ и не отличая отъ того заопредъленныхъ вотчипъ, которыя въдомы были въ Коллегіи Экономіи \*). За Новодъвичьимъ монастыремъ по переписи и свидътельству имълось въ разныхъ губерніяхъ 13.576 мужеска пола душъ, съ каковаго числа надлежало быть въ отдачъ три-

дцать семь лошадей, а въ вотчинахъ онаго годныхъ къ отдачв нашлось только семь лошадей; тридцать лошадей куплены были монастыремъ на деньги, собранныя съ заопредъленной монастырской Новопречистенской вотчины Симбирскаго увада на 1732 и 1733 годы, подлежавшія отсылкъвъ Коллегію Экономін, на что и было израсходовано 428 рублей 65 конвекъ. Объ освобожденіи монастыря отъ уплаты израсходованныхъ денегъ Коллегін Экономін и просила игуменья Олимпіада, ссылаясь на то, что другихъ денежныхъ доходовъ въ монастырь не сбирается, а положенный по штату денежный окладъ съ прочихъ вотчинъ за всеконечною скудостію кростьянъ съ нихъ не доправленъ.

По справки оказалось: 13 Мая 1734 года Святьйшій Спнодъ письменнымъ докладомъ просилъ повелительнаго и милосердаго у Ея Императорскаго Величества указа, дабы съ архіерейскихъ домовъ и монастырей, за неимъніемъ у нихъ годныхъ въ отдачу драгунскихъ лошадей за крестьянъ заопредъленныхъ вотчинъ, доходы съ которыхъ берутся въ Коллегію Экономін, повельно было не спрашивать, а указано было бы означенныхъ лошадей за тъхъ кростьянъ купить и отдать изъ помянутой Колдегіи изъ собираемыхъ въ оную доходовъ; а если изъ вакихъ архіерейскихъ домовъ и монастырей за крестьянь ихъ заопредёленныхъ вотчинъ лошади куплены уже изъ доходовъ тихъ домовъ и монастырей, яснымъ числомъ определенных имъ на всякое ихъ содержание, н за тъхъ бы лошадей деньги отдать изъ вышеупомянутыхъ же коллежскихъ доходовъ. Но по тому докладу Ея Величества указа не было получено.

21 Августа 1734 года Святъйшимъ Синодомъ поставлено: по прошенію игуменьи Олимпіады съ сестрами учинить письменный Ея Величеству докладъ и подать таковой въ немедленномъ времени и требовать онымъ благопочтенно отъ Ея Императорскаго Величества какъ по прежде поданному о драгунскихъ лошадяхъ геперальному, такъ и по оному докладамъ милостивой резолюціи и повелительнаго указа.

Докладъ поданъ въ Кабинетъ Ел Величества

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, Донели. № 10.

6 Февраля 1357 г. Синодальным в оберъ-секретарем Будинымъ. Цальн в в шихъ свъдън и пътъ.

№ 260 года На Воша. По вподанію Правительствующаго Сената ст печатными указами въ подтвержденіе прежняго Ей Императорскаго Величества указа о выхода въ Россію изг-за границы быглых воинских и прочих всякаго званія людей и объ отпущеніи имъ ихъ винъ и о прочемъ.

Указъ распубликованъ 30 Іюня, а одинъ печатный экземиляръ онаго оставленъ при дълъ.

№ 261 гозя. Іюня 19 дня. По допошенію Военной Коллегіи объ отправленіи изъ Смоленской епархіи съ марширующимъ въ Ршу полковникомъ Тургеневымъ съ рекрутами двухъ священниковъ.

О немедленномъ исполнении требования Воепной Коллегии Святьйшимъ Синодомъ посланъ 19 Іюня укавъ преосвященному Гедеону епископу Смоленскому.

Опредёление Святёйшаго Синода въ С.-Петербургё о переименовании Святёйшаго Синода въ Москве въ Московскую Синодальнаго Правления Канцелярию и порядке ея корреспонденции на будущее время последовало 20 Іюня 1734 года \*) и 27 того же Іюня распубликовано указами по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго вёдомства.

№ 263 . Іюня 20 дня. По доношенію архимандрита Спасо-Ярославскаго монастыря Аарона объ освобожденіи сего монастыря отъ возведенія каменных строеній на отведенномъ ему въ С.-Петербургъ участкю земли.

Въ 1724 Главною Полицеймейстерскою Канцеляріею вел'яно было архимандриту Спа-

со-Ярославскаго монастыря Аванасію строить на Васильевскомъ островъ отъ поименованнаго монастыря каменный домъ, для чего и отведено было въ нервой линіи, подл'є двора бывшаго прокурора Юстицъ-Коллегін Александра Ржевскаго, мисто, длиною трпдцать, поперечнику двадцать саженъ, съ котораго положены и поземельныя деньги по шесть рублей на годъ. Но отведенное мвсто осталось незастроеннымъ, такъ какъ Спасо-Ярославскій монастырь обратался въ опредъленіи, а заопредъленные доходы повсягодно сбирались въ Коллегію Экономін, и строенія производить было не чёмъ, можду тъмъ выще поменованная Полицемейстерская Канцелярія поземельныя деньги правила на монастыръ, что архимандритъ Ааронъ, по силъ Высочайшаго указа, по следовавшаго въ Октябре 1721 года, находиль несправедливымь и просиль объ освобожденій монастыря отъ таковой уплаты и отъ постройки каменныхъ строеній на вышеозначенномъ земельномъ участъ.

На справку выписаны Высочайшіе указы о строеніи домовъ въ С.-Петербургѣ: отъ 19 Февраля и 9 Апръля 1719 года, 1 Октября 1721 года, 18 Января 1734 года, 20 Мая 1731 года и 1732 года.

Другаго дёлопроизводства по доношенію не имъется.

№ 264 1900 . 24 1901 . 15 Марта 1735 г. По донесенію Сладственной Бълоградских духовных дълг 
Комиссіи съ дъломо о неупоминаніи казначеемъ Бълоградскаго архієрейскаго дома 
іеромонахомъ Іоасафомъ на эктеніяхъ при 
служеніи молебна секретарю сего дома 
Дмитрію Шарапову о здравіи Ел Величества и всей Ел Фамиліи.

И въ дъла видно, что іеромонахъ Іоасафъ приказаль служившему съ нимъ молебенъ іеродіакону Мелетію, по 3 й и 9-й пъсни канона Богоматери, моленія на эктеніяхъ о здравін Высочайшихъ Особъ не возносить, что іеродіаконъ Мелетій и чинилъ, воспоминая имена только секретаря Димитрія Шарапова, просившаго отслужить молебенъ, съ его подружею и чады; напоминаніе Мелетія, что такъ чинить не надлежить, іеро-

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2805.

монахъ Іоасафъ оставилъ безъ винманія, а при допрост говорилъ, что приказалъ Мелетію не воспоминать Высочайшихъ Особъ на томъ основанін, что въ напечатанныхъ книгахъ, Следованной Исалтири 1723 года, въ Часословахъ 1727 года, по которымъ учатся малыя дёти, и въ Святцахъ, а также въ Следованной Исалтири 1730 года, да въ учебномъ Часословъ 1731 года и въ большомъ Требникъ Петра Могилы Кіевской печати въ модебномъ Богородичномъ канонъ показано на эктеніяхъ воспоминать только имена тихъ, о нихъ же молебенъ бываетъ. При следствін по настоящему делу явилось еще сумнительство и въ действительности выполненія іеромонахомъ Іоасафомъ всеподданнёйшей присяги 1730 года.

Опредъленіемъ Святьйшаго Сипода отъ 13 Марта 1735 года івромонахъ Іоасафъ за приказаніе о невоспоминапій на молебив Высочайшихъ Особъ оштрафованъ тридцатью рублями. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святьйшимъ Синодомъ установлено на будущее время для отправленія молебновъ, по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ пѣваемыхъ, Чиноположеніе и сдѣлано распоряженіе о нечатаніи впредь Московскою Типографією въ церковныхъ книгахъ, гдѣ приличится въ молебныхъ Богородичныхъ канонахъ моленія за Высочайшихъ Особъ \*\*), объ исполненіи чего и разосланы, куда падлежитъ, указы.

О сумнительствахъ въ выполненіи Іоасафомъ всеподданнъйшей присяги Синодомъ 15 Марта 1735 года сообщено на разсмотръніе и ръшеніе Тайной Канцеляріи.

№ 265 · 25 Іюня По доношенію лейбтгвардіи Преображенскаго полка маіора Альбрехта объ освященій новопостроенной полковой походной церкви сего полка и о дань для оной новаго антиминса.

По Высочайшему указу новопестроенную церковь, по ея освященій, велёно отправить въ Петергофъ для службы въ домё Ея Величества; освященіе оной Святёйшимь Синодомъ поручено совершить Синодальному члену Благовёщенскаго собора протопому

Іоанну Симеонову во имя Преображенія Господня, для чего и выданъ ему безденежно новый освященный антиминсъ \*). Отправленіе въ ней богослуженія во время нахожденія ея въ Петергоф'є возложено на священника С.-Петербургскаго Троицкаго собора Феодота.

№  $\frac{266}{57}$ . Іюня 24 дня. Доношеніе преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго объ упавших въ его домъ кельяхъ.

Нзъ доношенія видно только, что въ Вятскомъ архіерейскомъ дом'є обрушились до основанія каменныя стёны казначейскихъ келлій о двухъ жильяхъ, съ судейскими чуланами и с'ёнями и прочими нижними строеніями, и развалились каменныя же стёны въ Духовномъ Приказё и во всемъ дом'є не осталось безъ поврежденія ни одной стёны и преосвященному съ его Приказами негд'є было пом'єститься.

Делопроизводства петь.

№ 267. Поня 24 дня. По доношенію преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго о бытіи соляных варниць Пискорскаго Преображенскаго монастыря подъ видомствомъ Соляной Конторы.

Преосвященный доносиль на усмотрение Святвинаго Синода, что присланнымъ въ 1732 году Синодальнымъ указомъ для лучшаго смотр'внія надъ соляными варницами Пискорскаго монастыря велёно опредёлить Соляной Контор'в комиссара и дать ему инструкцію и тв промыслы ему размножать и денежный приходъ и расходъ содержать обще съ архимандритомъ того монастыря, и на монастырскія изъ тёхъ денегь потребы въ расходъ употреблять, когда сколько надлежить, безь излишества. Между тъмъ Пермское Соляное Комиссарство двумя промеморіями объявляло, что по сили Высочайшихъ указовъ Инскорскому монастырю велівно быть подъ смотрівніемъ и дирекцією н въ протекцін Соляной Конторы; чрезъ что архимандрить съ братіею устранялись отъ всякаго участія въ смотренін за соля-

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2866.

<sup>\*)</sup> Тамъ же т. VIII, № 2807.

ными варницами и въ приходъ и расходъ денежныхъ съ оныхъ доходовъ.

Дълопроизводства по доношенію нъть, кромъ учиненной Синодальною Канцелярією выписки на справку Высочайшаго указа отъ 28 Октября 1732 года о назначеніи комиссара на Пискорскія соляныя варницы.

№ 268. 25 конп. По доношенію епископа Вятскаго Лаврентія о разных проступках архимандрита Трифонова монастыря Александра и производствю стряпим сего монастыря Соловьевым неуказных сборов съ монастырских крестьянт.

Изъ дела видно: Въ Іюне месяце 1734 года архимандрить Александръ, явившись въ Святейшій Синодъ въ Москве, объявиль доношеніемъ, что преосвященный Лаврентій но прибытии въ Вятскую енархію, чинилъ ему и Трифонову монастырю многія утвснонія бозь всякой законной причины и, не довольствуясь этимъ, призвалъ его въ свою келью и не объявя никакой вины, биль его безъ милости палкой и выбиль левую руку, а когда онъ безъ памяти побіжаль вонь, кричаль ему вслідь: «я де тебя сокрушу и не такъ бить буду». Не имви ни откуда заступленія, архимандрить Александръ слезно просилъ отръшить его оть вёдомства его преосвященства, при чемъ поданною въ пополнение допошения сказкою показаль: его де преосвященство взяль съ Трифонова монастыря изъ сбора на каменное оградное строеніе сто рублей, косякъ камки въ девятнадцать рублей, на строение себъ мантіи тридцать нять рублей, келейникамъ своимъ въ разныя дачи семь рублей, да приказалъ своему казначею брать изъ монастыря столовые принасы, которые и бираны; да послѣ умершаго келаря того монастыря монаха Аврамія, который, будучи быльцомь, взжаль для торговъ въ Китай и имблъ не мало пожитковъ, а принявъ монашество объщалъ построить кругомъ всего монастыря своимъ иждивеніемъ каменную ограду и только за скоропостижною смертію того не учиниль, забралъ всв пожитки, письма и деньги, ка-T. XIY.

ковые пожитки и отвезены были ему на семи подводахъ, а между письмами явилось заемныхъ крепостей на нять соть рублей; да его жъ преосвященство, взявъ монастырскаго подъячаго, посладъ его въ Москву на подворье въ стряпчіе отъ дома своего, который и живеть тамъ и на всякіе архіерейскіе расходы держить и пропитаніе имънть отъ Трифонова монастыря; его жъ преосвященство требуеть отъ монастыря на архіерейскія работы людей, часто человъкъ по двадцати и больше, и лошадей, что ему потребно, да изъ монастыря же требоваль на мантію, въ дополненіе къ взятымъ уже, еще тридцать рублей, только этихъ денегь онъ, архимандрить, ему не даль и знатио за то его преосвященстно и билъ его налкою и бивъ, приказываль, чтобъ монастырскіе крестьяне сділали семь тысячь кирпича, чего ради онъ, архимандрить, не стерия такого отъ его преосвященства гононія и прівхаль въ Москву, такъ какъ Трифонову монастырю по требованіямь его преосвященства какъ деньги давать, такъ и прочія отправы исполнять не возможно, ибо онъ опредъленный и платить надлежащіе доходы въ Коллегію Экономіи. Доношеніе и сказку архимандрита Святьйній Синодъ въ Москвъ препроводиль въ Святвишій Синодъ въ С.-Петербуръв; туда же отнустиль и архимандрита Александра, съ дачею ему наспорта.

Въ томъ же Пон'в м'всяц'в епископъ Вятскій Лаврентій доносиль Святвишему Синоду, что архимандрить Александрь бъжаль изъ Трифонова монастыря, учинивщи опому раззоренія и убытку въ нижеследующемъ: въ противностъ указамъ чрезъ стряпчаго своего Никона Соловьева собиралъ съ монастырскихъ крестьянъ деньги на покунку требовавшихся въ драгунскіе полки лошадей, по семи конбект съ деньгою съ каждой души, и оставшіеся изъ собранныхъ денегь за покупкою лошадей девять сотъ рублей или больше расхитилъ вмѣств съ Соловьевимъ, а при сдачв лошалей утанлъ некоторое число душъ, отчего и лошадей поставлено меньше чёмъ слёдовало; тъмъ же лошадямъ на кормъ собрано денегъ ивкоторое число; собрано съ твхъ же крестьянъ на стрянчаго въ Москвъ Сергвя Ефремова по конъйкъ съ души, всего двъсти сорокъ семь рублей, а изъ того ебора дано ему только ивсколько десятковъ рублей; тайно увезь съ собою вей жалованныя грамоты монастыря и персиисныя на крестьянъ книги, а крестьянъ вынудилъ составить приговоры о сбор'в денегь на повадку свою въ Москву и С.-Петербургъ для поновленія оныхъ, да изъ монастырскихъ денегь взяль на ту новздку оть казначея іеромонаха Игнатія четыреста рублей; въ Трифоновомъ монастыре собирается повсягодно съ вотчинъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ по тысяче двести довяносто девять рублей, да всякаго хліба по тысячь сто сорокь семь четвертей, кром'в остаточнаго; хотя по табели, поданной монастыремъ п показано братін на лицо девяносто девять человъкъ, да церковно-служителей и свътскихъ людей сто шестьдесять восемь душъ, но по справкъ явнлось только семьдесять монаховъ и свътскихъ сорокъ восемь, всего сто восемнадцать лицъ и на такое не великое число пюдей и на церковныя и прочія потребности толикому множеству денегь и хлёба въ расходъ быть невозможно, а въ монастыръ только одна об'йдия бываеть, мало когда въ больниць ранняя служится; послы побыта архимандрита объявилось воровство имъ семидесяти инти четвертей хлъба, который н быль имъ спрятанъ; послъ умершаго кенаря монаха Аврамія Югова, у котораго, но сказки многихъ, надилинсь быть денегъ и серебра на нёсколько тысячь, якобы близь осьми, все пропало, а онъ, архимандритъ, одинъ съ келарскими келейниками былъ при его смерти и только по умертвін его, позваль для вида духовника его іеромонаха Симеона; денегь же посл'в Аврамія сыскалось только ето рублей, которыя и отданы на церковное и монастирское строеніе; до побъта своего архимандритъ Александръ жестоко по вся дип пьянствоваль и чиниль другія безобразныя дёла, о которыхъ стыдно и писать; капптану Пптершанскаго полка Дирину, который просиль съ монастыря за бъглыхъ врестьянъ триста рублей, тёхъ денегъ не отдали, а вступили А сего 22 Мая объявилось, что преосвящен-

въ воеводскій судъ и были обвинены и собрали ему со всёхъ крестьянъ и уплатили двж тысячи рублей, да къ тому еще кабалу на себя дали на тысячу рублей, будто такія деньги у него заняли и все это сдівлано подлогомъ стряпчачо Соловьева, а на отдачу помянутыхъ двухъ тысячъ собирали по няти алтынъ съ души и собрали не двв, а три тысячи семьсоть три рубля.

Въ дополнение къ сему преосвященный доносиль, что бъжавшій въ Январь 1734 г. соборный ключарь его спархіи Никита явился изъ побъга и на допросъ показаль, что все время ньянствоваль и скрывался по кабакамъ, но по справкъ оказалось, что онъ Вздилъ въ преосвященному Алексію на Рязань, и его преосвященство многимъ писаль на Вятку, охуждая Рязанскую епархію, акибы весьма раззоренную отъ неправаго правленія и приказныхъ его, преосвященнаго Лаврентія, людей, понеже де священный чинъ и церковники въ превеликой скудости пребывають и онь де о чесомъ на всякій день слезами обливается. А ключарь, будучи на Рязани, отъ его преосвященства на всв возмутительства настроенъ довольно и на допросв вельми гордо и продерзостно и почти неукротимо на иное отвътствовалъ, а на иное не хотвлъ и руки къ отвъту не приложилъ, знатно, уповая на онаго своего защитника, который де приказаль ему и другимъ все записывать и объщался веж нужды ихъ пересылать въ С.-Петербургь къ нёкоему лицу для доклада; да онъ же влючарь многократио по почамъ ходилъ въ архимандриту Александру для совётовъ и архимандрить съ настройки и совъта жалованныя граматы, монастырскую казну и прочее тайно забраль въ Москву къ его преосвященству для лучшаго наставленія, а нотомъ съ его же нособіемъ и въ С.-Петербургъ будто для поновленія, а но правда для его, епископа Лаврентія, раззоренія, и тв грамоты и переписныя книги, но показанию казначея іеромонаха Игнатія, взяты имъ по приказу преосвященнаго Алексвя въ Мартв сего 1734 года, а потомъ годъ переправленъ на 1733-й, что и обличается его, архимандричью росинскою.

ный Алекски, отъвзжая на Рязанскій престоль, многократно приказываль архимандриту Александру, бывшему отцу своему духовному, дабы онъ «прибирался и изобрётии какую-инбудь приключку, поскорядъ» къ нему въ Рязань или Москву; тоже приказываль и прочимь и отъ такого возгнещенія еще до прівзда его, преосвищеннаго Лаврентія, въ Вятку, нынжший пожаръ и всв противности, и все зло отъ его преосвященства тайно загор'влись и теперь не престають, но наче умножаются По отъйзди его преосвященства, въ Вятскомъ архісрейскомъ дом'й не только не оказалось инкакой денежной казны, но осталось еще и долгу Коллегіи Экономіи за 1733 годъ 529 рублей 34 копъйки; свиные и всякіе принасы были истощены, хябба осталось столь мало, что не изъ чего было давать и въ жалованье соборянамъ и прочимъ; служителей, а въ ихъ числв крестоваго јеромонаха Петра и ризничаго јеродіакона Іоапна, его проосвященство взяль съ собою на Рязань и досель не возвратиль. «За такимъ многообразнымъ и нестериимымъ гоненіемъ, писаль преосвященный въ заключение доношения, - нельзя мив и жить, не только енархісю управлять; почти вси единодушно на мое зло настроены и развращены, вси безмірно на соблазнъ прочінмъ роспустилися, всв не слушають, иные бытають, другіе укрываются, безобразно ньянствують, а когда что и послушають, всегда въ противность, на вредъ дому архіерейскому и моему смиренію чинять и непспов'вдимыя накости мив делають и въ доми архіерейскомъ вся въ раззореніе идуть; хотвль я и ученія славенолатинскія для робять въ спархін Вятской заводить и учители изъ Кіева два человъка мірскіе прибыли ко мив, но за такимъ гоненіемъ и за противностями невозможно».

Архимандрить Александрь, по прівзув въ синть въ 728 году; въ архимандриты про-С.-Петербургь, явился прежде всего въ аркимандриту Тронцкаго Сергієва монастыря въ 1732 году преосвященнымъ Алексіємъ, а въ Трифоновъ монастырь перемъщенъ въ освященнаго Алексія, а потомъ уже являлся въ Духовномъ Правленіи и въ Святъйшемъ Синодъ. При допросъ о томъ въ Си-

нодальной Канцелярін архимандрить сказалъ, что въ Духовное Правленіе являлся въ день прівзда но указанію архимандрита Варлаама, но никого не засталъ и пошелъ въ Синодальную Канцелярію, гдв канцеляристь Дометій Корнышевь сказаль ему, что де прівзды въ С.-Петербургь духовныхъ персонъ записываются въ Духовномъ Правленін; того ради 29 Іюня онъ снова ходиль въ Правленіе и отдаль наспорть канцеляристу Степану Рукину, который и помътиль его 28 Іюня. Рукинь объясииль, что помътилъ наспортъ 28 Іюня по объявленію ему Корнышева, что архимандрить въ его дневанье того числа действительно являлся въ Сиподальную Канцелярію, а Корнышевъ подтвердилъ показаніе о немъ архимандрита.

15 Сентября оберъ-сепретаремъ Святъйшаго Синода Дудинымъ усмотрено, что канцеляриста Рукина, котораго за извъстную его вину велино было содержать въ Спнодальной Канцеляріи скованнымь подъ арсстомъ, не оказалось въ оной. На словесный Дудина спросъ обрътающійся для нарауловъ при Синодъ подпранорщикъ Иванъ Пестовъ сказаль, что отпустиль его собою въ Духовное Правленіе для выслушанія часовъ. Рувинъ, по возвращении, оказался безъ кандаловъ и объяснилъ, что отпустилъ его капраль Обуховь въ квартиру только но объдать, а расковался де самъ, для того что замовъ на канданахъ быль его, Рукина, и ключь отъ онаго всегда им'влен у него же, а кандали де онъ положилъ въ Правленін въ своемъ ящикъ.

З Октября архимандрить Александръ противъ доношенія преосвященнаго Лаврентія на учиненные ему въ Святвійшемъ Сиподвопросы показаль: отецъ де его былъ священникомъ и онъ, архимандритъ, рукено женъ былъ на его місто въ поны въ 1718 году, а овдовівши, принялъ монашескій чинъ въ 728 году; въ архимандриты проняведенъ въ Вятскій Богословскій монастырь въ 1732 году преосвященнымъ Алексіемъ, а въ Трифоновъ монастырь переміщенъ въ 1733 году; въ С.-Истербургъ убхалъ безъ позволенія епископа Лаврентія бить на него челомъ Святвішему Синоду. Собранныя

24\*

съ крестьянъ Трифонова монастыря по его приказу стрянчимъ Соловьевымъ деньги, а сколько именно, не знаеть, хотели зачесть имъ въ платежъ оброчныхъ доимочныхъ денегъ, а были ли отъ собранныхъ денегъ остатки, не знаетъ же; сборъ на стряпчаго Ефремова производился по словесному его преосвященства приказу; изъ собранныхъ денегь 200 рублей отданы Ефремову и 40 рублей остались у казначея; граматы и вниги прислалъ ему монахъ Стефанъ Гуляевъ и подъячій Степанъ Судаковъ, когда онъ находился уже въ дорогъ въ Москву, граматы для просьбы о ихъ поновленіи, а книги для сыска по онымъ бъглыхъ монастырскихъ крестьянъ, по братскому о томъ приговору; изъ денежныхъ доходовъ, собираемых въ монастырь, ежегодно отсылается въ Коллегію Экономін по 335 рублей, а остальные, также и хавбъ безъ остатка расходуются на братію и монастырь; ныпъ въ монастырѣ имѣется духовныхъ персонъ 65, а сколько бёльцовъ и прочихъ, не номнить; о количествъ имъющихся за монастыремъ крестьянскихъ душъ не знастъ. Во всемъ прочемъ архимандрить не винился.

Дальнъйшаго дълопроизводства о проступкахъ архимандрита Александра не имъется, видно только изъ имъющихся въ дълъ враткихъ справокъ по секретной экспедиціи, что онъ 20 Ноября 1734 года, но лишеніи сана и монашества, отосланъ былъ въ Тайную Канцелярію и за вину его казненъ смертію отсъченіемъ головы.

Стрянчій Никонъ Соловьевъ на допросъ въ Синодальномъ Собраніи сказалъ, что деногь на нокупку драгунских в дошадей но приказу архимандрита съ крестьянъ не сбираль, а быль только при отдач'в лошадей; приговоръ о поновлении граматъ былъ мірской, а не братскій, взять у него казначеемъ и отданъ преосвященному Лаврентію; приговоръ крестьянъ о сборъ денегъ на повздку архимандрита въ Москву и С.-Петербургъ былъ, но деньги не сбирались; кабала въ Дирину на тысячу рублей дана ему не подлогомъ, но за руками бывшаго архимандрита Пафнутія, казначея ісромонаха Симеона, его, Соловьева, лучшихъ старость и крестьянь, да порутчиковь баро-

новъ Строгановыхъ прикащика Григорія Рагозина и купецкихъ людей, Дирину за бъглыхъ крестьянъ слъдовало уплатить три тысячи рублей, а было уплачено только двъ; утайки крестьянскихъ душъ при поставкъ лошадей не было, а только по вотчинъ Вятской Полянъ лошади поставлены особо и число душъ въ оной не покакано въ общемъ числъ крестьянскихъ душъ. О прочемъ Соловьевъ показалъ тоже, что и архимандритъ.

По опредёленію Святёйшаго Синода отъ 10 Января 1735 года канцеляристь Степанъ Рукинъ за его вины отрёшенъ отъ дёлъ Духовнаго Правленія и изъ Синодальной команды и отосланъ въ Герольдмейстерскую Контору, а подпранорщикъ Пестовъ и капралъ Обуховъ за слабое смотрёніе за Рукинымъ и отнускъ его изъ подъ караула наказаны первый батогами, а вторый илетьми.

7 Сентября 1736 года Святвишимъ Синодомъ сдълано распорижение о производствъ надлежащаго въ самую сущую правду
слъдстви о всъхъ вышеписанныхъ подозрительствахъ на бывшаго архимандрита Александра и стряпчаго Соловьева преосвященнымъ Лаврентиемъ обще съ обрътающимся
въ Казанской губерни при сборъ подушныхъ денегъ штабъ-офицеромъ или другимъ
лицомъ по усмотрънию Правительствующаго Сената, для чего Соловьевъ и отосланъ
былъ къ названному преосвященному съ
предписанимъ передать его въ свътский
судъ, если по слъдствию не явится за нимъ
какихъ-либо другихъ винъ.

Въ 1741 году архимандритъ Трифонова монастыря Даніплъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что между пожитками бывшаго келаря Аврамія отысканы писанныя у крѣпостныхъ дѣлъ заемпыя кабалы Вятскихъ каринскихъ татаръ на 510 рублей и о присылкѣ заемпиковъ но онымъ въ Вятскій Духовный Приказъ или о взысканіи съ нихъ денегъ писано было въ Вятскую Провинціальную Канцелярію, но оною деньги не взысканы за отказомъ наслѣдниковъ заемщиковъ уплатить опыя и но вниманію къ тому, что кабалы писаны были въ 1706, 1710 и 1721 годахъ и по 256 и. 10 гл. Улож.

за источеніемъ пятнадцати-літняго времени взысканію не подлежали.

Преосвященный Веніаминъ епископъ Вятскій въ томъ же году представляль, что по справкв наследники заемщиковъ въ 1734 году въ Духовномъ Приказе добровольно обязались подписками уплатить безъ отговорокъ деньги по кабаламъ ихъ отцовъ и просилъ разсмотренія о томъ Синода и посылки въ Вятскую Провинціальную Канцелярію указа о взысканіи следовавшихъ по онымъ денегъ. Распоряженія не последовало и дело производствомъ прекратилось.

№ 269. Поня 26 дня. По Синодальному разсужденію о подачь Ея Величеству отг Святьйшаго Синода доклада о неотрышеніи от полковт опредыленных вт нихт священниковт безт истребованія Синодальной резолюціи.

По состоявшемуся 26 Іюня Спнодальному разсужденію о самовольномъ отрёшеніи военнымъ начальствомъ отъ мёстъ опредёляемыхъ въ полки священниковъ Святёйшимъ Синодомъ постановлено было подать докладъ Ея Императорскому Величеству, чтобы впредь поименованные священники считались назначенными въ полки не временно, а для постояннаго исправленія въ нихъ богослуженій и требъ, подобно приходскимъ священникамъ, и не были увольняемы безъ полученія на то надлежащій Синодальной резолюціи \*, но былъ ли таковой докладъ поданъ Императрицъ и когда именно, изъ дъла не видно.

№ 270. — 26 поня. По прошеніям вывшаго Синодальнаго протоколиста Ивана Башилова объ опредъленіи его къ дълам въ духовное въдомство кромъ Исковской епархіи.

Башиловъ, какъ видио изъ его прошеній, въ 1721 году былъ при Святвищемъ Спиодъ подканцеляристомъ и въ Московской Спиодальной Канцелярін протоколистомъ, въ 1726 году опредъленъ протоколистомъ

же въ Коллегію Экономін; въ 1731 году находился въ Казани при секретномъ слёдованіи по дёлу о тамошнемъ архіерей Сильвестрів, а по возвращеніи назначенъ протоколистомъ въ Синодъ и сверхъ этой должности исправлялъ самыя секретныя дівла; отъ протокола отріченъ былъ въ 1733 г. по нікоторому извістному Святійшему Синоду ділу.

Синодальных распоряженій по прошеніямь не посл'ядовало.

№ 271. 27 кона. По прошенію монахинь Знаменскаго дъвичьяго монастыря, Ржевскаго утзда, Домникі́й Сътковой и Елены Филиной о дачь имъ изъ Святьйшато Синода указа о сборь въ милостыню денегъ на имплощееся въ томъ монастырь церковное строеніе.

Въ Знаменскомъ монастыръ строился повый камениый храмъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придъломъ Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, по средствъ на достройку опаго монастырь не имълъ.

Опроделеніемъ Святейшаго Сунода отъ 12 Іюля монахниямъ Доминкій и Елене сборъ милостыни у деброхотныхъ дателей православнаго исповеданія на достройку означеннаго храма разрёшенъ въ теченіе одного года, съ тёмъ, чтобы таковой пронзводился только въ С.-Петербурге, Ровеле, Володимірове и во Ржевскомъ уёзде, и безъ ношенія ими иконы, о чемъ и данъ имъ надлежащій указъ съ зашнурованною кинтою для записи пожертвованій. Сборъ милостыни чрезъ другихъ лицъ, кроме поименованныхъ монахинь, воспрещенъ.

1 272 285 · 28 Іюня. По доношенію Новпородскаго архіспископа Өсофана о дзячкю Алексію Иванови, оказавшемся виновными въ взятках съ приводившихся къ присянамь священно и церковнослужительских дътей.

Въ собраніи Новгородской Духовной Консисторін дъячекъ Ивановъ показалъ: въ прошломъ 1733 году онъ посланъ былъ Олонецкимъ закащикомъ попомъ Николаевской

<sup>\*)</sup> Поли. Собр. пост. и расп. по вѣдом. прав. исп. т. VIII, № 2808.

церкви Симономъ Ивановымъ въ опредъленные погосты Олонецкаго убзда съ инструкціею, которою вельно ему сыскивать не бывшихъ у присяги 1731 года священно и церковнослужительскихъ детей сихъ погостовъ и высылать ихъ для привода къ онымъ въ Олонецъ, и при той де посылев приказано ему попомъ Симономъ словесно, чтобъ съ каждаго изъ небывшихъ у присягь брать но сорокъ конбекъ на расходъ и техъ, кто дасть, допускать въ присягь, где кто случится, для чего и даны были ему пономъ Симономъ присяжные неподписные листы, а тъхъ, которые такихъ денегъ давать не учнутъ, высылать въ Олонецъ. По сему приказанію, опъ, Ивановъ, допускаль къ присягъ всъхъ безобходно и высылки въ Олонецъ ни одному человку не учинилъ и деньги съ каждаго отъ сорока до трехъ коивекъ бралъ и отдалъ нопу Симону записанныхъ въ тетрадь десять рублей, да незаписанныхъ пять.

Нопъ Симонъ Ивановъ при допросв въ Сиподальной Канцеляріи сказалъ, что приказывалъ де дъячку Иванову, чтобъ опъ собиралъ съ неприсягавшихъ кто что дастъ, но возможности, въ зачетъ его, Симона, денегъ, израсходованныхъ имъ на посылки его въ Новгородъ, и собранныя деньги дъячекъ Алексъй ему не представилъ, а издержалъ на свои нужды.

Дальнъйшее изслъдование Святъйшимъ Синодомъ велъно учинить Новгородской Консистории обще съ мъстнымъ вице-губернаторомъ, но дъячекъ Ивановъ, при доставлени его изъ С.-Иетербургской резиденции Новгородскаго архіенископа въ Новгородъ, дорогою отбитъ былъ разбойниками и проналъ безъ въсти. Учиненная Святъйшимъ Синодомъ публикація по епархіямъ о его розыскъ осталась безъ послъдствій и дъло производствомъ прекратилось.

№ 273 · 28 Івпа. По доношенію архимандрита Троицкаго Сергієва монастыря Варлама съ братією ст ходатайством о позволеніи казначею сего монастыря ієромонаху Питириму священнодъйствія въ ієромонашеском облаченіи.

Геромонахъ Питиримъ Фамицынъ, бывшій

прежде архимандритомъ Суздальскаго Спасо-Евопміева монастыря, опредёленъ былъ казначеемъ 31 Марта 1734 года по Именному Высочайшему указу \*), по до сего назначенія содержался при Святвищемъ Синодъ подъ арестомъ по касающемуся до него дълу и но допросамъ отданъ на поруки съ письменнымъ обязательствомъ въ приходскихъ церквахъ и нигдъ до указа священнослуженія не отправлять, въ каковомъ запрещеніи онъ и оставался.

2 Августа 1734 года Святвйшимъ Синодомъ просимое архимандритомъ Варлаамомъ позволение дано, такъ какъ по справкамъ другихъ виновныхъ причинъ къ задержанію священнослуженія казначея Питирима не оказалось.

№ 274 . 29 Isons. По доношенію Синодальнаго дворянина Василья Сокольникова
и опредъленію Святьйшаго Синода о бытіи Симбирскимъ Синодальнымъ вотчинамъ селу Вязовки и сельну Комаровки
въ одной команды и объ отпуски Сокольникова въ оныя управителемъ.

Состоя управителемъ Комаровкой вотчины, дворянинъ Сокольниковъ разыскалъ въ Свіяжскомъ убзде въ ясачныхъ дворцовыхъ слободахъ сто тридцать двъ души бъглыхъ Синодальныхъ крестьянъ изъ разныхъ вотчинъ, которые и отданы были ему Свіяжскою Провинціальною Канцеляріею; кром'в того отыскано имъ въ Алаторскомъ увздв въ разныхъ дворцовыхъ же селахъ и деревняхъ восемьдесятъ три души, да въ Саранскомъ увздв семнадцать душъ, но отдача ихъ ему не была учинена Алаторскою Провинціальною Канцеляріею и воеводы и офицеры Щтабнаго Двора запрещали сбирать сь нихъ доходы въ Синодальный Дворцовый Приказъ, отговариваясь, чего де оные Синодальные врестьяне положены въ подушный окладъ съ дворцовыми крестьянами на ихъ дворцовыхъ земляхъ въ равномъ окладъ; да въ Симбирскомъ же увздв имвлось бъглыхъ Синодальныхъ крестьянъ въ четырехъ ясачныхъ и дворцовыхъ селахъ девяносто

<sup>\*)</sup> См. выше д'вло № 182

шесть душъ, которымъ отдачи не было же учинено и они крестьяне жили въ близости къ сельцу Вязовкъ, которое при прежнихъ управителяхъ состояло въ одной командъ съ селомъ Комаровкою, а нынъ имълся въ немъ особый управитель. Сокольниковъ требовалъ резолюціи, не повелёно ли будетъ Святвишимъ Синодомъ поселить отысканныхъ бёглыхъ крестьянъ въ сельцё Вязовкв, въ которомъ имвлось пахатной земли три тысячи двёсти четвертей въ поле, а въ дву по томужъ, свиныхъ покосовъ на четыре тысячи сто иятьдесять конень, въ томъ числё лесу на двести четвертей, Спподальных же крестьянь жило на той землъ сто шестьдесять дворовь, темь болью что и отысканные крестьяне просили, чтобъ они носелены были въ Симбирскія вотчины, а равно если и остальные бъглые крестьяне будуть отданы, то вывозить ли ихъ на прежнія жилища или селить въ тёхъ же Симбирскихъ вотчинахъ съ прочими крестьянами, а Комаровку и Вязовку опреджлить въ одну команду, какъ и напредь бывало.

21 Августа 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: селу Вязовкѣ и сельцу Комаровки для лучшаго и удобийншаго въ надзиранін порядка быть въ одной команд'в и дворянина Сокольникова отпустить въ Симбирскія вотчины по прежнему управителемъ и поступать ему въ управленіи оными со всеусердіемъ, отъ Алаторской Провинціальной Канцеляріи требовать указомъ отдачи бъглыхъ Синодальныхъ престыянъ, отысканныхъ Сокольниковымъ въ Алаторскомъ и Саранскомъ убедахъ, а изъ какихъ именно вотчинъ вышли отданные и не отданные крестьяне и о прочемъ, къ тому припадлежащемъ, а равно п о поселеніи ихъ учинить разсмотрение и решение оставшему въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими, а что учинено будеть донести по надлежащему. По содержанию постановленія указы посланы, а Сокольникову выданъ наспортъ.

№ 275 година. По Сиподальному опредълению о приношении въ надлежащия вемѣно ризничему Мос оремена за богослужениями во всъхъ церквати по на пост. вахъ молений о бездождии и безведрии по на пост. испов. т. VIII, № 2811.

чиноположенію печатной книги Молебныхъ пъній, а равно и объ отправленіи моленій по случаю моровыхъ язвъ и губительныхъ повътрій.

Опредълсніемъ Святьйшаго Синода отъ 30 Іюня 1734 года постановлено отнынъ впредь отправлять молснія о бездождін и безведрін, а равно и во время моровыхъ язвъ и губительныхъ повътрій только въ случаяхъ дъйствительнаго наступленія сихъ бъдствій и съ крайнею осмотрительностію \*), о чемъ и распубликовано по духовному въдомству циркулярными указами.

№ 276 . 5 10 доношенію Синодальнаго секретаря Гаврила Замятнина объ увольненій его отъ дълъ Святтйшаго Синода и дачы позволенія на прійсканіе другого мьста.

Замятнинъ, находившися у отправления надлежащихъ до секретарской должности дълъ съ 17 Января 1734 года по случаю отпуска секретаря Никифора Слопцова и пребывація при означенныхъ дълахъ только одного секретаря Алексъя Волкова, 10 Января 1735 года уволенъ изъ команды Святъйшаго Синода и отосланъ при указъ въ Герольдмейстерскую Контору при Правительствующемъ Сенатъ.

• 277. 5 10036. Но доношенію управителя дома подполковника Александра Буюсова Алексъя Дурова объ окрещеніи мильчика каракалпацкой націи Косума и дювочки калмыцкой націи Марыц.

По распоряжению Святвйшаго Синода Косумь й Марыя окрещены протопономъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора Іоанномъ Симеоновымъ.

№ 278. 5 поли. По допошенію протопопа С.-Петербуріскаго Троицкаго собора Іоанна Симеонова о присылки въ сей соборъ изъ Москвы святаго мура для раздачи онаго въ церкви.

Указомъ Святъйшаго Синода отъ 15 Іюля велъно ризничему Московскаго Синодальнаго

<sup>\*)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2811.

дома ісромонаху Филагрію отпустить изъ сего дома св. мура для нуждъ Тронцкаго собора четверть ведра и отправить таковое изъ Москвы въ оловянномъ сосудъ съ Бдущими въ С.-Петербургъ духовными персонами.

Муро доставлено было въ Синодъ архимандритомъ Спасскаго Рязанскаго монастыря • Онуфріемъ и дворяниномъ Сиподальнаго дома Потромъ Володиміровымъ и передано протопону Симеонову для надлежащаго употребленія.

№ <sup>279</sup> Поля 5 дня. По Именному Ея Императорского Величества указу о произведеніи въ архимандриты Симонова Московскаго монастыря старшаго ігромонаха Виленскаго монастыря Сошествія таго Духа Амеросія Юшкевича.

Первенствующій Синодальный членъ архіенископъ Новгородскій деофанъ 5 Іюля 1734 года словесно объявиль Святвинему Синоду: сего де Іюля 4 числа представленнаго Ел Императорскому Величеству въ лътнемъ Ея домъ прибывшаго по указу Святвинаго Синода въ С.-Петербургъ изъ нольскаго государства Виленскаго монастыря Сошествія Святаго Духа старшаго ісромонаха Амвросія Юшкевича Ея Величество Именнымъ Своимъ указомъ повелёла произвесть въ обратающийся при Москва Симоновъ монастырь въ архимандрита.

Назначение јеромонаха Юшкевича въ архимандриты названного монастыря посл'ядовало 5-го Іюля. Другихъ сведеній нетъ.

№ <sup>280</sup>/<sub>356</sub>. Іюля 6—22 дня. По предложенію преосвященнаго Өеофана архіепископа Новгородскаго о бродящемь человики Степанъ Меркульевъ.

Меркульевъ, якобы юродствующій и безумный, бродившій безь всякой одежды и обуви, кром'в одной рубахи, усмотринъ и взять быль домашними архіенископа всофана и, какъ подозрительный, представленъ въ Святвиний Синодъ для разсмотрвнія о немъ.

При спросв въ Святвишемъ Синодв Мер-

яснительно», также и о прочемъ отвътствовалъ не какъ несмысленный, и юродство его, по мижнію Синода, видимо, было притворнымъ, а не изъ самой натуры и небезсумнительнымъ являлось не «притчинный» ли онъ человъвъ изъ бъглыхъ солдать, рекрутовь или чыхъ крестыянь, чего ради онъ и отосланъ былъ для изследованія и решенія о немъ въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію.

№ 281 . 9 коля. По доношенію Вотчинной Канцеляріи Цесаревны Елисаветы Петровны объ опредълении въ Собственныя Ея Псковскія вотчины подъячим бывшаго пъвчаго Исковскаго Троицкаго собора Іуды Машнева.

По им'вющимся въ дел'в сведеніямъ, прадідь, дідь, отець и братья Іуды Машнева крыни были къ Исковскимъ вотчинамъ Ел Высочества и были въ нихъ подъячими, а потомъ отецъ и братья его отлучились самовольно и безъ паспортовъ и отецъ былъ подъячимъ въ Исковской Провинціальной Канцелярін; позднёе онъ опредёлень быль въ поны безъ надлежащихъ о немъ справокъ, а братья произведены въ діаконы безъ справокъ же. Гуда Машневъ бывшимъ Исков скимъ, а потомъ Кіевскимъ архісинскопомъ Рафаиломъ опредёлень быль певчимъ, но по безгласію и неискусству въ пеніи уволенъ Исковскимъ преосвященнымъ Варлаамомъ съ инсьменною помътою искать себъ мъста у управителя Исковскихъ вотчинъ Цесаревны Елисаветы Петровны Чернаго, которымъ и назначенъ былъ подъячимъ въ оныхъ въ 1734 году. Но вследъ за симъ назначеніемъ, Машневъ, по приказанію преосвящениаго Варлаама, взять быль въ Исковскую Консисторію, допрошенъ и паказань плетьми за то, что будучи въ церковномъ причтв, самовольно отлучился въ другую команду, а преосвященный принуждаль его нскать себъ діаконскаго или ноповскаго мъста; когда же Машневъ сего не пожелалъ и по прежнему определенъ былъ подъячимъ въ означенныя вотчины, онъ вновь былъ сысканъ въ Консисторію и посл'в долговрекульевъ сказалъ о себъ и отцъ своемъ «объ- меннаго содержанія подъ арестомъ, опредъ-

систоріп. Объ изложенномъ Вотчинная Канцелярія Ея Высочества сообщала Святвйшему Синоду, на основаніи доношенія управителя Чернаго, и требовала указнаго его распоряженія.

Преосвященный Варлаамъ утверждаль въ своихъ объясненіяхъ, что Машневы не принадлежали, какъ крепостные, къ вотчинамъ Ел Высочества и доношение Чернаго называлъ ложнымъ. Въ 1735 года Машневъ, не ожидая Синодальной по делу резолюціи, третично бъжалъ подъ протекцію вышеноминутаго управителя.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 19 Декабря 1735 года видно, что Святвишнить Синодомъ постановлено было справиться съ Канцеляріею Ел Высочества объ отцъ, дъдъ и прадъдъ Іуды Машнева, а преосвященному Варлааму объявить, что онъ безъ справки къ произведению въ священный чинъ неволею уловлялъ Машиева и не вь свое дёло вступа, пом'ятою своею и самъ определиль искать ему места у вотчиннаго Ел Высочества управителя и о томъ ему, архіерею, что онъ безъ всякой справки въ ссору съ Чернымъ вступалъ, а потомъ и самъ его, Машнева, помътою отръшилъ, отвътствовать и производившаго дело севретаря для допроса выслать въ С.-Петербургъ, а до Гуды ничвиъ ему, архіерею, виредь за пом'втою своею не интересоваться. Дальнейшихъ сведеній по делу не имеется.

№ 282. 9 поля. По доношению преосвященнаго Германа архівнископа Архангелогородскаго о пришломи вы домы его монахъ Желпзиоборовскаго монастыря Тиxound.

Допросомъ въ домовой Канцеляріи Архангелогородскаго архіепископа монахъ Тихонъ показалъ: по происхождению де онъ поповскій сынъ; въ монашество постриженъ въ Дудиномъ монастыръ Нижегородской епархін, а въ Жельзиоборовскій монастырь взять пгуменомъ онаго Осодосіемъ изъ Божедомскаго монастыря; въ 1733 году поименованнымъ игуменомъ уволенъ былъ на три года въ Соловецкій монастырь, о чемъ и данъ

ленъ для пропитанія къ дёламъ сей Кон-тему симъ нгуменомъ съ братіею наспортъ, но Соловецкие монахи съ такимъ пасиортомъ не позволили ему жить въ монастыръ, а посему онъ и явился въ Архангелогородскій архіерейскій домъ.

Синодальнаго дёлопроизводства по доношенію ніть; изъ имітющагося же въ ділі доношенія Архангелогородской Архіерейской домовой Канцеляріи видно, что монахъ Тихонъ сосланъ былъ до указа въ Антоніевъ Сійскій монастырь, для содержанія въ монастырскихъ трудахъ; но въ 1735 году онъ объявиль за собою Ея Императорскаго Величества слово, вслудствіе чего и отослань быль въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію, а по приговору сей Канцелярін лишенъ монашества и, по выръзаніи ноздрей, сосланъ въ въчныя работы на Сибирскихъ заводахъ.

№ <sup>283</sup>/<sub>49</sub>. <sup>10 190ля.</sup> По въдпнію Правительствующаго Сената съ приложениемъ 500 печатных экземпляров «Реляціи о благополучномъ и славномъ происхожденіи въ Иольши оружія Ея Императорскаго Величества и о взятіи и покореніи города Гданска».

Реляцін разосланы по епархіямъ для прочтенія въ церквахъ и совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія за показанное Его благословение ко оружию Ел Императорскаго Величества 1).

№ 284 · 10 Іона. По видинію Сената объ отправлении въ извъстную экспедицію къ статскому совътнику Ивану Кирилову изъ Московской Типографіи круга церковныхъ книгъ и священника.

Въ поданномъ Ел Императорскому Величеству статскимъ совътникомъ Кириловымъ, отправленнымъ въ извъстную экспедицію 2), доношении съ въдомостию о потребныхъ въ оную разныхъ чиновъ людяхъ показано было, между прочимъ, чтобъ въ ту экспедицію

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. п распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2813.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) См. выше дѣло № 232.

определить священника ученаго изъ Спасской школы или кто достойный сыщется, понеже онъ нуженъ въ такомъ новомъ мѣств для проповеди Слова Божія между многимъ магометанскимъ и идолаторскимъ народомъ и наставленія желающихъ святаго крещенія, да церковь полковую и прочее, что нужно, и по подписанію на томъ доношенін Собственною Ея Величества рукою велёно по представленной росписи всёхъ чиновъ опредблить, а полковую церковь и кинги отправить, а чего нътъ, купить. Въ Сенать статскій совытникь Кириловь представляль и требоваль о священник ученомъ определенія и чтобъ такой доволенъ быль жалованьемъ и по опредёленію Сената велёно священнику, который въ экспедицію опредвленъ будеть, жалованье учинить и давать по двёсти рублей на годъ, а потребныя книги отдать изъ обратающихся въ С.-Петербургв и Москвв, а буде въ твхъ мъстахъ изъ вышенисаннаго чего готоваго нать, то купить изъ Штатсъ-Конторы на счетъ уфимскихъ доходовъ, а полковую церковь дать изъ Военной Коллегіи.

21 Августа 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено въ вышепоказанную экспедицію изъ Московской Типографіи отпустить весь кругъ церковныхъ книгъ, а надлежащее за нихъ число денегъ востребовать изъ Штатсъ-Конторы; священника же отправить изъ ученыхъ, а именно: если будутъ самоохотно желающіе-отъ Московскихъ церквей, если же таковыхъ не явится, то выбрать достойнаго изъ учащихся въ Московской Академін; буде же и тамъ саможелательныхъ не обрящется, то отправить изъ обратающихся въ Москвъ ученыхъ священниковъ по разсуждению оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена архіенискона Іоакима съ засъдающими.

По доношению преосвященнаго Іоакима, отосланъ былъ къ Кирилову самоохотно пожелавшій отправиться въ экспедицію іерей Московской церкви Великомученины Параскевы, нарицаемыя Иятницы, Антинъ Мартиніановъ, а на время нахожденія его въ экснедицін дозволено ему на свое м'єсто къ Пятницкой церкви взять викарія; о церковныхъ объявиль въ Московской Синодальной Канцелярін, что ихъ онъ не требуеть, понеже въ Казани имфютъ быть даны ему двъ подковыя церкви со всякою церковною утварью и книгами.

№ <sup>285</sup> Поля 11 дня. *По въдънію Пра*вительствующаго Сената обытіи въ ономъ, по Именному Высочайшему указу, обертсекретаремъ на мъсто статскаго совътника Кирилова секретарю Дмитрію Невпысину.

Вѣдѣніе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ для вёдома.

№ 286. 11 1юля. По Сенатскому вподънію ст пріобщеніемь 100 экземпляровь печатных указов о преспченіи чинимых купечеству напрасных раззореній в провозп товаровь и прогонт скота къ С.-Петербуріскому порту и въ другіс города.

Указы разосланы для распубликованія по духовному вёдомству 20 Августа 1734 года.

№ 287 · 11 Indag. По доношенію попа села Успенскаго, Шлиссельбургскаго упъда, Семена Иванова объ увольнении его изъ того села за недачею ему помпицикомъ ручи и о назначении его на другое мъсто.

Церковь въ селъ Успенскомъ построена была въ 1715 году статскимъ советникомъ Алексвемъ Волковымъ, а для отправленія вы ней богослуженія и требъ мірскимъ людямъ, обрътающимся въ томъ селъ и въ другихъ мъстахъ, назначенъ, по его просьбъ, Новгородскимъ митрополитомъ Іовомъ священникъ Семенъ Ивановъ, которому Волковъ обязался давать ежегодно денегь по десяти рублей, да хивба: ржи по пятнадцати четвертей, лчменю по двъ четверти, овса то жъ число и ишеницы по одной четверти да свиныхъ нокосовъ на сто копенъ, соломы яровой нять ригъ и мяса свинаго нять пудовъ. Означенное жалованье священникъ Ивановъ и почалъ по смерть Волкова. Наследникъ его кабинетъ-секретарь Полубояриновъ изо всей же книгахъ статскій советникъ Кириловь той руги сталь давать Иванову только половину, а денегь даль только одинь рубль и кромв того удержаль тридцать одинъ рубль денегъ, слидовавшихъ ему за недополученный еще отъ Волкова хлибъ, въ виду чего Ивановъ находилъ затруднительнымъ проинтать себя на это уменьшенное жалованье и просиль о переводъ къ одной изъ С.-Петербургскихъ церквей.

Кабинеть - секретарь Полубояриновъ съ своей стороны жаловался на самовольное оставленіе Ивановымъ церкви и прихода и объясняль, что онъ недодачи ему руги не чиниваль, и осли онь и далбо пожелаеть быть священникомъ въ его сель, то будеть давать ему содержанія въ годъ: денегь по десяти рублей, ржи по шести четвертей, да овса по четыре четверти, пашенной земли по десятинъ въ полъ, да подъ огородъ полдесятины, да свиныхъ покосовъ на иятьдесять копень, которою онь безь всякой нужды можетъ быть доволенъ.

При спросв въ Синодальной Канцеляріи попъ Семенъ сказалъ, что если бы Полубояриновъ давалъ прежнюю ругу безъ уменьшенія, то онъ отъ церкви не отлучился бы и нынь, буде онь эту ругу ему опредылить, а также и за удержанную сорокъ одинъ рубль иятнадцать конбект выдасть, онъ служить при оной по прежнему желаеть. Но когда крестьянами села Успенскаго пріисканъ былъ другой священникъ Ильпискаго погоста Михайла Тимооеевъ и Полубояриновъ просилъ о его определении, а Святейшимъ Синодомъ объявлено было Иванову, что другаго мъста ему не будеть дано, онъ, понъ Ивановъ, согласился и дальнейшее время служить въ селъ Успенскомъ на объявленной Полубояриновымъ ругъ, куда и былъ отосланъ съ письменнымъ обязательствомъ безотлучнаго пребыванія на мість и неупустительнаго исправленія богослуженія и всякихъ требъ.

Me 288 12 Іюля. По въдънію Сената съ объявлением в оном Именнаго Высочайшаго указа о томъ, чтобы опредъленные въ провинции и города воеводы, по перемпнамг, вступали въ дъла съ начала года, а въ счетахъ поступали по Инструк-

Публикація в'єдінія по епархіямъ и учрежденіямь духовнаго в'вдомства посл'ядовала 31 Августа 1734 года.

. **№** 289 . 12 Ind. 11. По прошенію прихоэканг церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго, что на Васильевском островь, объ опредълени къ оной въ попы находившагося въ С.-Петербургъ діакона Суздальской епархіи Якова Тихонова.

Діаконъ Тихоновъ находился въ С.-Петербурги по никоторыми касавшимся до него въ Святвищемъ Синодъ дъламъ, по ръщеніи которыхъ онъ отослапъ былъ къ его епархіальному архіерею епископу Гаврінлу, пребывавшему въ С.-Петербургк же, для опредвленія на мёсто по его архіерейскому усмотрвнію.

14 Августа діаконъ Тихоновъ назначенъ Святьнивмъ Синодомъ въ вышеупомянутой Андреевской церкви въ попы, а 15 того же Августа рукоположенъ и въ священническій санъ архіепископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ.

№ 290 · 12 Іюла. По Синодальному опредъленію о произоеденіи діакона С.-Петербуріскаго Троицкаго собора Игнатія Григорьева въ протодіаконы.

Діаконъ Григорьевъ произведенъ въ протодіаконы 13 Іюля за долговременную службу въ С.-Петербургъ сначала при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, а потомъ при Свято-Троицеомъ Соборъ.

**№**  $\frac{291}{3\cdot 4} \cdot \frac{12 \text{ Боля.}}{1 \text{ Боля.}}$  По доношеніями преосвященнаго Іосифа епископа Сомебльльскаго объ отпускъ грузинскаго священника Геория Матвпева въ грузинскую слободу при крппости Святаго Креста и о дачъ паспортовь ему и другимь грузинскимь лищамъ.

Первымъ доношениемъ преосвященный Іосифъ просиль объ опредълении состоявшаго при немъ грузинскаго попа Георгія Матвбева вторымъ священникомъ къ Царечіи Ревизіонг-Коллегіи от 7 Мая 1733 г. константиновской перкви грузинской слободы крвпости Святаго Креста, при которой имвлея только одина русскій попа, и безь другаго грузинскаго обойтись было невозможно за нахожденіемь въ оной многаго числа грузинцевь и новокрещенныхъ татаръ.

Вторымъ доношеніемъ его преосвященство требоваль паспортовъ на пройздъ въ означенную крйность поименованному попу Георгію, да посылаемымъ съ нимъ для выкупа у лезгинскихъ татаръ церковной утвари, книгъ и прочихъ вещей его преосвященства, пограбленныхъ ими въ 1730 году, служителямъ Ивану Петрову и Христофору Борисову, да высылаемому для жительства въ Москву подъякону Ивану Петрову.

12 Сентября 1734 года священнику Георгію Матвѣеву Святѣйшимъ Синодомъ дозволено быть при церкви грузинской слободы крѣпости Святаго Креста, если это окажется дѣйствительно необходимымъ, о чемъ и посланъ указъ преосвященному Иларіону епископу Астраханскому, а ему Матвѣеву для проѣзда данъ наспортъ. Но распоряженію сего преосвященнаго Матвѣевъ опредѣленъ къ означенной церкви.

О выдачё паспортовъ прочимъ вышепонменованнымъ лицамъ дальнёйшихъ свёдёній не имъется.

№ 292 Поля 12—17 дня. Но Синодальному опредъленію о бытіи архимандриту Спасо-Ярославскаго монастыря Аарону въ Московском Чудовом монастырь.

Первенствующій Сиподальный члень архіениской Новгородскій беофань объявиль словесно Святьйшему Синоду: сего де 4 Іюля Ея Императорское Величество, присутствуя въ льтнемъ своемъ домѣ (по докладу его преосвященства съ общаго Синодальнаго согласія) Именнымъ Своимъ указомъ новельла Ростовской епархіи Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриту Аарону, который ныпь обрътается въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія и засъдаетъ при дѣлахъ въ Святьйшемъ Синодѣ, быть въ обрътающемся въ Москвѣ Чудовомъ монастырѣ вмѣсто бывщаго архимандрита Евенмія архимандритомъ же.

Во исполнение же сего архимандриту Аарону прописанный Высочайший указъ сказанъ но обывновению въ Святъйшемъ Синодъ и въ достодолжномъ прохождении имъ своего звания взято отъ него инсьменное обязательство, а о перемъщении его въ Чудовъ монастырь посланы вуда надлежитъ указы.

№ 293 . 13 100лн. По прошенію подъяка Синодальнаго дома Ивана Өедорова съ экалобою на поломку иподъяконом того эке дома Андреемъ Андреевымъ у трехъ печей трубъ въ Московскомъ его домъ и нанесеніе побоевъ его экенъ.

Слудствіе но жалобу бедорова произве-

дено было по Синодальному приказанію казначеемъ Синодального дома іеромонахомъ Филагріемъ и экстрактъ изъ онаго присланъ на разсмотрвніе въ Святвиній Спнодъ, но бедоровъ новымъ доношениемъ жаловался, что таковое произведено по проискамъ иподіакона Андреева неправильно и присланный экстрактъ учиненъ неправдиво, потому что жену его въ присутствио при допросв свидвтелей не допускали; свидвтеля, который все видёль, не допрашивали и женъ его приложить руку къ экстракту не дали, а когда при допросв иввчаго Алексвева случалась быть и она съ братомъ своимъ, инодіаконъ Андреевъ, прибъжавъ въ Казенный Приказъ необычно, кричалъ непорядочно, чтобъ ее съ братомъ выслать, что и было учинено и свидътели подъ его, Андреева, командою показывали ложно и только одинъ изъ нихъ показалъ, что онъ, Андреевъ, женку его билъ и матерно браниль и приказываль нодъякамъ ломать нечныя трубы.

24 Февраля 1735 года Святьйшимъ Синодомъ вельно Московской Синодальной Канцеляріи досльдовать въ чемъ надлежитъ настоящее дёло и донести по надлежащему Синоду, а нодъяку Федорову объявлено подъросписку, чтобы онъ о ноказуемыхъ на иподіакона Андреева подозръніяхъ по первопроизведенному ризничимъ Филагріемъ слъдствію, по силь Высочайшаго указа отъ 5 Нолбря 1723 года, билъ челомъ, если захочеть,

и производства суда требоваль въ Духовной Дикастеріи, а Святъйшему Сиподу въ томъ утружденія не чинилъ.

16 294 · 15 1юлы. По докладу С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о расторженін брака канцеляриста Портовой Таможни Өедора Дьяконова съ женого его Татьяного Потапового по ея прелюбодъянію.

Канцеляристь Дьяконовъ обвиняль свою жену въ прелюбодваніи съ подъячимъ Канцелярін Конфискацін Егоромъ Зверевымъ, а женка Татьяна на допросв въ Духовномъ Правленіи объявила, что она въ пьянствъ чинила блудное дело не только съ нимъ, но и съ копінстомъ С.-Петербургской Портовой Таможин Васильемъ Матв'вевымъ, да купеческимъ виннымъ прикащикомъ Гаврилою Зайцевымъ чрезъ сводничество жены таможеннаго служителя Авдоты Лебедевой, служителя Новгородскаго архіерейскаго дома Ислака Григорьева и жены его Евонмін. Звёревъ и Матвёевъ въ прелюбодвяніи съ Потаповою сознались, а Зайцевъ не былъ допрошенъ за нерозыскомъ. Сводничество Лебедевой и Григорьевыхъ не было доказано, а сами они его отрицали.

Духовное Правленіе, требуя утвердительной резолюціи о вышеписанномъ отъ Святвишаго Синода, предлагало мивніе: 1) канцеляриста Дьяконова отъ жены его Татьяны Потановой за ея прелюбодъйство отъ ихъ сунружескаго сопряженія разлучить и позволить ему вступить во второй бракъ, а Татьянъ за ея прелюбодъйства учинить жестокое плетьми наказаніе и предать епитимін по разсмотрінію духовнаго ся отца и потомъ для пропитанія и лучшаго содержанія, дабы она не токмо не пьянствовала и къ блудничеству свободы не имъла, но въ трудахъ и пропитаніе своею работою стяжевала, отдать ее отцу оя родному или другимъ сродникамъ съ такимъ обязательствомъ, дабы содержали ее подъ присмотромъ до кончины жизни ея безбрачну; 2) прелюбоджямъ съ нею подканцеляристу Звъреву и копіисту Матвъву учинить при Духовномъ Правленіи крѣпкое илетьми жъ паказаніе, чтобъ впредь имъ и другимъ та- испов. т. VIII, № 2840.

кихъ беззаконныхъ скверностей чинить неповадно было, и исправлять имъ со тщаніемъ эпитимію, а потомъ отослать ихъ
каждаго въ свою команду при промеморіяхъ
съ предложеніемъ, дабы въ вящее ихъ наказаніе опредёлнии ихъ, гдё пристойно, въ
тяжкія работы на полгода; 3) сыну Дьяконова малолётнему Андрею быть при отцё,
а называемыхъ сводниками Григорьевыхъ и
Лебедеву оставить безъ истязанія за недоказанностію ихъ вины.

Опредвленіемъ Святвіщаго Синода отъ 6 Ноября 1734 года бракъ Дьяконовыхъ расторгнутъ, согласно съ мивніемъ Духовнаго Правленія, а сему Правленію велёно впредь являющимся по брачнымъ дёламъ прелюбодёямъ тёлесныхъ наказаній не чинить, понеже они надлежатъ до свётскаго суда, а въ духовномъ судё должно чинить токмо единъ по законнымъ причинамъ за прелюбодъяніемъ брачный разводъ 1).

№ 295 · Іюля 15 дня. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія о неотправленіи архимандритом Туруханскаго Троицкаго монастыря Лаврентіем всенощнаго бдинія и молебна вз день Коронаціи Ея Императорскаго Величества.

Изъ донесенія и приложенной къ оному копіи слёдственнаго дёла видно, что архимандритъ Лаврентій Бёлицкій не отправлянь означенныхъ богослуженій, якобы за болёзнію ногъ и за таковое упущеніе взять быль въ Сибирскую Губернскую Канцелярію и номёщень оною до рёшенія дёла подъ аресть въ Тобольскій Знаменскій монастырь.

Дальнъйшихъ свъдъній по дълу и Синодальнаго дълопроизводства не имъется.

10 Нменному Высочайшему указу о перемъщеніи архимандрита
Снятогорскаго монастыря Никодима въ
Костромской Ипатскій монастырь на
мъсто бывшаго въ ономъ архимандрита
Платона Малиновскаго.

Указъ о перемъщении архимандрита Ни-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2840.

кодима, обрътавшагося въ С.-Петербургъ въ чредъ священнослуженія и при отправленін діль въ Духовномъ Правленін, послівдовалъ 4 Іюля по всеподданнъйшему довладу Ея Величеству первенствующаго Синодальнаго члена Новгородскаго архіенискона деофана съ общаго согласія прочихъ членовъ и словесно объявленъ его преосвященствомъ Святвишему Синоду.

Синодальное распоряжение о перем'вщении архимандрита Никодима состоялось 15 того же Іюля.

№ 297 . 15 Іюли. 10 письму преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго кг оберг-секретарю Дудину и Синодальному приговору объ обрътающемся въ Кіевской каоедръ іеромонахъ Сильвестръ Цареградскомъ и о содержащемся от Кіевомежигорском монастыры діаконть, бывшемъ при архимандритъ Каллистъ Заленскомъ.

Геромонахъ заграничнаго Берестецкаго монастыря Сильвестръ содержался при Кіевской каоедръ, какъ видно изъ письма архіеинскона Рафанда, по делу о некоемъ Василь В Квасовскомъ-Корвина, обратавшемся въ прусскомъ королевствъ, и просилъ объ отпуски его въ означенный Берестецкій монастырь, а діаконъ архимандрита Заленскаго, по взятіи его, архимандрита, въ С.-Петербургъ по дёлу же, содержался подъ арестомъ въ Кіевомежнгорскомъ монастыръ и преосвященный Рафаиль чрезъ оберъ-секретаря Дудина просиль Синочальной резолюцін, отпускать ин перваго въ его монастырь, а втораго изъ подъ ареста.

Указомъ изъ Святейшаго Синода отъ 16 Іюля объявлено преосвященному, іеромонаха Сильвестра за рубежъ не отпускать, а быть ему въ Кіевской канедри неисходно, а діакона содержать подъ арестомъ до указа.

**№**  $\frac{298}{61}$ .  $\frac{15}{24}$   $\frac{100000}{Mapra}$   $\frac{1737}{61}$ . По доношеніями преосвященнаго Лаврентія, епископа Вятскаго, на секретаря Казеннаго его Приказа Якова Протасьева и канцеляриста Тимовея Сысоева въ непредъявлении ими приходных и расходных книг и о прочем отдачв ихъ на церковное строеніе; приход-

и по экалобамъ названнаго Сысоева о противных святым правилам и указамь поступках вего преосоященства.

Изъ доношенія преосвященнаго Лаврентія видно: канцеляристъ Сысоевъ по 1734 годъ вмъсть съ севретаремъ Протасьевымъ были у разныхъ денежныхъ сборовъ Вятскаго архіерейскаго дома и нев'вдомо для чего не уплатили въ Коллегію Экономіи 529 рублей 34 копфекъ доимки и окладныхъ приходорасходныхъ книгъ, а также и переписныхъ домовымъ лошадямъ и скоту не отдали, а Сысоевъ, сдёлавъ многія другія продерзости и хищенія, бъжаль въ Москву и С.-Петербургъ, укрываясь отъ солдатства; да онъ же сь Протасьевымъ былъ совътникомъ, способникомъ и наставникомъ во всемъ зломъ Трифоновскому архимандриту Александру, бъжавшему съ государскими граматами, а въ прошлыхъ годахъ и досел'в повыдавали новоявленныя дъячковскія и пономарскія намяти неискуснымъ въ чтеніи и пініи півчимъ, дъячкамъ и пономарямъ за своими только руками безъ руки архіерейской; многіе годы собирали себь съ часовень деньги и съ вънечныхъ памятей по гривнъ и больше а съ крестьянъ брали праздничное не только себъ, но и женамъ и дътямъ и всъмъ служителямъ, харчевыми припасами и чинили многія воровства, а нынъ напрасно клевещуть на него, преосвященнаго.

Канцеляристъ Сысоевъ писалъ въ доношенін, что преосвященный Лаврентій, по прибытін изъ Рязани въ Вятскую епархію, чинить многіе противные поступки, о которыхъ и объявляль въ четырнадцати пунктахъ, и просилъ о нихъ изследовать и решеніе учинить.

По архіерейскому доношенію Сысоевъ въ Святьйшемъ Синодъ показалъ: у сбора доходовъ Вятскаго архіерейскаго дома онъ быль не съ Протасьевымъ, а съ казначеемъ сего дома іеромонахомъ Симеономъ и въ 1733 году отъ тёхъ дёлъ былъ отрёшенъ; деньги 529 рублей 34 конвики не были отосланы въ Коллегію Экономіи того ради, что ого преосвященство приказалъ не отсылать ихъ, ибо хотёль бить челомъ объ

ныя и расходныя книги имелись не у него, а у казначея, а переписныя у ясельничаго; онъ же похищенія деньгамъ и хлібу не чиниваль; въ С.-Петербургъ побхаль съ доношеніемъ Святъйшему Синоду о непорядочныхъ поступкахъ его преосвященства съ наспортомъ, даннымъ секретаремъ Протасьевымъ за его рукою; отъ денежныхъ сборовъ онъ отръшенъ его преосвященствомъ за то, что не даль ему ста рублей, которыхь онъ требовалъ отъ него, а далъ только пятьдесять рублей, не даль также и требуемыхъ имъ чернобурыхъ дисицъ вмъсто недоданныхъ пятидесяти рублей; за новоявленныя намяти браль по данной ему казначеемъ и секретаремъ Протасьевымъ инструкціи только пошлинныя деньги по 25 копъекъ съ каждой, а за работу иные давали ему въ почетъ по 10, 15 и 20 коивекь съ персоны и дъяки, по свидътельству его, всв явились въ чтеніи и пвніи искусны; съ часовенъ денегъ себв не сбираль, а только въ 1733 году въ Пермской десятинъ собралъ отъ шестидесяти шести часовенъ съ сельскихъ поновъ по полтинъ за часовню и тъ деньги отдалъ его преосвященству, по прежнему обыкновению, самолично при его келейникахъ, а съ вънечныхъ памятей не бралъ, ибо ихъ писали молодые подъячіе; приносы оть крестьянъ брадъ и они д'влидись всёмъ приказнымъ служителямъ.

0 непорядочныхъ поступкахъ преосвященнаго Лаврентія Сысоевъ объявиль, что его де преосвященство 1) во время литургін въ соборной церкви дралъ своими руками за бороду архимандрита Вятскаго Богословскаго монастыря Филиппа, а уподіакона Пантеленмена за волосы, да другой разъ въ церкви Алексія челов'вка Божія, что на Свияхъ, за дитургіею же, дважды ударилъ тростію но плечу ісромонаха Богол'єна н зашибъ тростію же по голов'є ісродіакона Даміана; въ другое время посл'в литургін того же Даміана удариль рукою по носу, отчего у него и кровь изъ носа пошла п такое битье онъ, Тимоеей, видель самъ п многіе другіе; 2) въ дом'в его преосвященства отъ мясь чистыхъ баранину и говяинну и отъ итицъ нечистыхъ галокъ го-

товили повара и въ келью его преосвященства носили его келейники и онъ самъ видёль у него въ шкаф'в баранину на блюді, а повара говорили ему, что мясное кушанье относять де келейники въ архіерейскую келью; да казначей архіерейскаго дома іеромонахъ Симеонъ говорилъ ему, что видълъ однажды, какъ преосвященный сидълъ за столомъ и предъ нимъ поставлено было мясное кушанье и сажаль де онъ казначея съ собою за столъ, но онъ не свлъ, и преддоженной ему мясной яствы Есть не сталь, за что его преосвященство дважды ударильего по щекв и выслаль вонь; да поделючникъ Ефимъ Метелевъ сказывалъ ему и другимъ въ слухъ, что преосвященный Лаврентій кушаетъ мясо; 3) въ большомъ Троицкомъ и Николаевскомъ соборахъ поставляемыя оть приносящихь людей свещи, а тавже и большіе огарки по вся дни обираль присылаемый его преосвященствомъ служитель его черемисской породы Архинъ и относиль ихъ къ нему въ келью.

Да въ вышеписанномъ доношении Сысоева въ ниженисанныхъ пунктахъ, по которымъ онъ не былъ допрошенъ, написано: во 2-мъ: его преосвященство бывшаго іеродіакона Богословскаго монастыря Гаврінла, лишеннаго сана и монашества Алексіемъ архіспискономъ и битаго кнутомъ, благословилъ служить по прежнему; въ 5-мъ: когда служить литургію, надівають на себя кресть и панагію, а у савкосовъ и у мантій им'єются звонцы; въ 6-мъ: въ два крестныя хожденія вкругъ града не ходилъ; въ 7-мъ: за подписаніе грамать, по приказу его, келейникъ Тить со священнаго чина и церковныхъ причетниковъ сбираетъ сверхъ указа излишество; въ 8-мъ: дома его преосвященства канцеляристь Илья Протопоновъ съ церковныхъ причетниковъ беретъ, по его жъ архіерейскому приказу съ каждаго человъка по сорокъ и нятьдесять конфекъ и больше и записываетъ у себя нев'едомо въ какія незакрвиленныя книги якобы настоящими пошлинами; въ 9-мъ: съ несколькихъ закащиковъ Вятской десятины съ каждой намяти, сверхъ указныхъ пошлинъ, приказалъ собрать секретарю Василью Авдулову излишества по десяти копбекь; въ 10-мъ: по

приказу его преосвященства, въ его Архісрейскомъ Казенномъ Приказв подканцеляристь Григорей Пачезерцовъ собираеть сверхъ указныхъ же пошлинъ при отдачъ венечных памятей съ каждой намяти по десяти копъскъ и о томъ въ вънечныхъ памятяхъ не пишутъ; въ 11-мъ: при немъ, архіерев, им'вются прівхавшіе нев'вдомо откуда два ісромонаха и шесть бёльцовь изъ поляковъ или черкасовъ, и одного изъ тъхъ іеромонаховъ его преосвященство, послѣ изгнанія изъ Успенскаго монастыря архимандрита Александра, определиль въ оный нам'встникомъ; въ 12-мъ: за подносный ему всякаго чина людьми медъ, рыбу и прочіе съвстные припасы береть изъ домовой архіерейской казны деньги; въ 13-мъ: за часовни въ Вятской десятини съ поповъ и причетниковъ приказалъ собирать въ Казенномъ Приказѣ по рублю съ часовни и деньги со многихъ уже собраны и его преосвященству вазначеемъ Симеономъ и подъячимъ Харитономъ Рублевымъ отданы, а остальныя собираются и въ 14-мъ: его преосвященство у разныхъ церквей города Хлынова, гдъ бывають храмовие праздники, береть изъ церковной казны денегь по три рубля.

9 Ноября 1736 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено: 1) канцеляриста Сысоева въ бывшихъ у него сборахъ счесть по приходо-расходнымъ внигамъ и не явившееся доправить съ него; 2) о подлежащихъ отсылки въ Коллегію Экономіи 529 рубляхъ 34 конвикахъ изследовать и объ оказавшемся велъть его преосвященству прислать отвътствіе, а деньги заплатить въ Коллегію въ скорости и бездоимочно; 3) о приходорасходныхъ вингахъ, якобы бывшихъ у Сысоева и имъ не представленныхъ, если таковыя утрачены, и о переписныхъ изслъдовать же; 4) изследовать также, было ли нанисано въ данной Сысосву казначеемъ и Протасьевымъ инструкцін о произведенія имъ въ дъячки, пономари и певчие п о дачь таковымъ, за его, Сысоева, рукою, новоявленныхъ памятей, какое число ихъ и куда имъ произведены и свидительствованы ли они посл'в его преосвященствомъ; 5) изследовать, сколько собрано Сысоевымъ съ Протасьевымъ денегъ съ часовенъ и при-

насовъ съ крестьянъ, а равно и о собранныхъ деньгахъ съ часовенъ на архіерейскую персону; 6) изследовать, въ каковыхъ здыхъ совътахъ архимандриту Александру виновенъ Сысоевъ и объ оказавшемся писать по надлежащему въ Синодъ; 7) изследовать объ излишнихъ сборахъ, чинимыхъ архіерейскимъ келейникомъ Титомъ за подписаніе грамать и секретаремь Авдуловымь съ закащиковъ и объ утайкъ подъячимъ Пачезерцовымъ излишне взятыхъ имъ при дачв венечных памятей по 10 копеск съ каждой; 8) канцеляриста Илью Протопонова допресить о сборныхъ деньгахъ по приходорасходнымъ скръпленнымъ и не скръпленнымъ книгамъ, а особливо о ношлинномъ сборв съ причетниковъ по 40 и по 50 конбекъ, и о всемъ изслъдовать; 9) учиня слъдствіе и изъ него на каждый пунктъ выписки, постановить о всемь рушение по указамъ, а кому, что и за что будетъ учинено прислать его преосвященству доношение съ экстрактомъ изъдела; 10) что же опъ, Сысоевъ, показывалъ на него преосвященство, приличая его къ подозржнію въ другихъ вышеозначенныхъ поступкахъ, то хотябы его преосвященство кого и подлинно биль, и въ томъ наказаніи падъ подчиненными своими въ неисправлении ихъ, яко отецъ и пастырь, для наставленія имбеть власть; что же въ служение литурги надвваетъ на себя крестъ и нанагію, такожъ и у саккосовъ и у мантін им'єются звонцы, и того престолоправительствующей архіерейской персон'в въ своей спархіи не точію чинить не воспрещено, по паче же и повелёно; а въ которыхъ крестныхъ хожденіяхъ хотябъ его преосвященство и не быль, и то нехожденіе, какъ признавательно есть, имкло быть за бользийо или за другого каковою его преосвященства нуждою и вмёсто той его преосвященства персоны народная церемонія можеть быть отправлена, по разсужденію его преосвященства архимандритами, нонеже то состоить на произволении настырскомъ, а ему, Сысоеву, въ таковые о церковныхъ делахъ доносы вступать и темъ клевету на его преосвященство наносить не подлежало; онъ же, Сысоевъ, якобы его преосвященство монаховъ и бъльцовъ при себъ

держать потребы ради не воленъ показовалъ, что де ради его преосвященство монаховъ и бъльцовъ изъ поляковъ или черкасъ держитъ, о томъ неизвъстно, а почему бы онъ долженъ о томъ надъ настыремъ своимъ знать, того не доказалъ и доказать не можеть и стараясь о бывшемъ Трифоновскомъ архимандритъ Александръ, объявляеть, что изъ упомянутыхъ де івромонаховъ одного опредъдилъ его преосвященство въ Трифоновъ монастырь въ нам'встники; а тотъ архимандритъ явился въ важномъ влодвянін, за что отъ Тайной Канцелярін и казненъ смертію, а хотябъ онъ въ такомъ злодвяніи и не явился и быль во ономъ монастырѣ, тобъ и при немъ въ намъстники опредълить должно по усмотрінію своему, яко о первенствующей въ той спархіи обители, его жъ преосвященству и тако опые доносы Сысоева остаются клеветинческіе, почему и о вышепомянутомъ бывшемъ јеродјаконъ Гаврилъ доношение подлинно быть не признавается, понеже хотябъ и подлично разрѣшение ему было учинено, но если по справкв не оказалось за нимъ препятствующей разръщенію вины, то его преосвященство и воленъ быль то учинить. Что же онъ, Сысоевъ, показываль, якобы онь о мясоядёніи его архіерейскомъ и отбираніи имъ къ себ'є св'єчь и огарковъ и о взятін за храмовые праздники денеть слыхаль отъ людей, а самъ не видаль, а хотябъ и подлинно въ архіерейскую келью мясо вносимо было, и того къ подозрвнію причитать не должно, ибо при кельв его жительство им'вють бельцы, которымъ мясоядъніе унотреблять не зазорно; такожъ и въ отобраніи огарковъ, хотябъ о томъ приказаніе его преосвященства и чинено было, и то состоить на смотрении его преосвященства, понеже ему ввърены не огарки, но и вся соборная церковь и епархія и въ ней многое число народа христіанскихъ душъ въ настырство поручены, а ежели бъ и за храмовые праздники съ кого его преосвященство что брань и темъ имела бъ быть кому обида, о томъ бы тъ обидимые сами просили, а онъ, Сысоевъ, какъ въ то, такъ и въ другія вышеозначенныя, гласъ имъющія, постороннія дъла вступилъ суетно,

въ доносительство на его преосвященство вымысля ложно, чего самъ не видълъ и не слыхалъ и того ради по силъ 11 главы 6 правила Втораго Вселенскаго Собора и Высочайщаго указа отъ 17 Марта 1714 года о фискалахъ, оное его доношение безъ слъдствия и оставить, а за дожныя его и вымышленныя на своего настыря клеветы учинить въ Святъйшемъ Синодъ жестокое плетьми наказание и отослатъ въ домъ его преосвященства, нонеже онъ природою находится бобылемъ онаго и положенъ въ подушный окладъ. Приговоръ по отношению къ Сысоеву исполненъ, преосвященному же посланъ надлежащий указъ.

Въ 1737 году Сысоевь за клеветническій донось о неотправленіи преосвященнымъ Лаврентіемъ литургій въ высокоторжественный день по опредъленію Вятской Провинціальной Канцеляріи битъ батогами и отданъ въ солдатскую службу.

№ 299. Іюля 18—20 дня. По письму преосвященнаго Өеофана архіепископа Новгородскаго о бытіи вт Петергофт для увеселенія преосвященным Леониду архіепископу Сарскому и Гавріилу епископу Суздальскому и архимандритамт Аарону, Симоновскому Амвросію и Ипатскому Никодиму.

Письмо объявлено было архівинскопомъ Феофаномъ на основаніи Высочайщаго пове лёнія отъ 17 Іюля. Поименованные архівре и архимандриты отправились въ Петергофъ 20 іюля въ 9 часу по полуночи.

№ 300 19 10ля. По прошенію секретаря дома Коломенскаго архіерея Ивана Вырыпаева о выдачи ему заслуженнаго им денежнаго и хлибнаго жалованья изъ сего дома.

Изъ прошенія видно, что Вырыпаевъ назначенъ быль секретаремъ Коломенскаго архіерейскаго дома изъ Синодальныхъ подканцеляристовъ въ 1725 году, въ каковой должности и состоялъ по 1734 годъ, а жалованья получалъ: въ бытность преосвященнаго Варлаама по 12 рублей съ полтиною

въ годъ и хлѣба по 12 четвертей съ осминою и то несполна; при преосвященномъ митрополитѣ Игнатів какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья ничего не получалъ; преосвященнымъ епископомъ Веніаминомъ опредѣлено было ему по 25 рублей и хлѣба по 25 четвертей въ годъ, но токмо и того жалованья съ бытности его преосвященства сполна не получилъ, между тѣмъ какъ будучи въ Синодѣ подканцеляристомъ, онъ получалъ денежнаго по 80 рублей и хлѣбнаго по 40 четвертей въ годъ.

Копія прошенія Вырыпаева отослана на разсмотрівніе Коломенскаго епископа Веніамина съ требованіємь доношенія о томъ, что по оному будеть учинено.

• 301 до 19 10 м. По прошенію дворянскаго сына Синодальнаго дома Өедора Григорова об' опредъленіи его вы дворянскую службу при означенномы доми.

Опредъление Григорова въ число Синодальныхъ дворянъ послъдовало 21 Августа.

№ 302 19 190 доля. По доношенію разборщика бывшей Невской Типографіи Никиты Милокова объ увольненіи его отъ команды Святьйшаго Синода въ Сенатскую Канцелярію переплетчикомъ.

По опредвленію Святвишаго Синода отъ 15 Января 1735 года Милюковъ уволенъ изъ Синодальнаго ввдомства и отосланъ въ Правительствующій Сенатъ для опредвленія въ службу, къ каковой явится годенъ.

№ 308. 22 10лм. По доношенію преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго съ требованіемъ резолюціи о постриженіи въ монашество вывезеннаго въ Иркутскую епархію изъ Китая священника Ивана Филимонова.

Священникъ Иванъ Филимоновъ высланъ былъ изъ Китая 1731 году за ссору съ бывшимъ тамъ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ и доставленъ на границу въ Селенгинскъ отъ китайскаго совътника Ношана подъячимъ Ибошко, а изъ Селенгинска

присланъ въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію съ листомъ изъ Пекинскаго Посольскаго Мунгальскаго Приказа въ Правительствующій Сенать, запечатаннымь китайскою печатью. По распечатаніи и осмотр'я означенною Канцеляріею пакета, въ немъ оказались два листа, одинъ на латинскомъ, другой на мунгальскомъ, да переводъ на русскомъ языкахъ, которые и отосланы были въ Государственную Иностраниую Коллегію, а попъ Иванъ сначала содержался въ той Канцелярін подъ карауломъ, а потомъ освобожденъ и, по доношению преосвященнаго Иннокентія, странствоваль то въ Вознесенскомъ монастыри, то во гради Иркутски, не имья постояннаго пристанища и наконецъ обратился къ нему съ просьбою о постриженін въ монашество. Учиненнымъ въ Синодальной Канцелярін экстравтомъ изъ касавшихся пона Филимонова дёль показано: 3 Октября 1732 года Святвишему Спноду изъ Коллегіи Иностранныхъ Дель сообщено было, между прочимъ, что священникъ Иванъ Филимоновъ, по доношению Иркутскаго вицегубернатора Желобова, высланъ былъ изъ Китая за ссору съ архимандритомъ Антоніемъ, въ которой онъ покололъ ему, архимандриту, ножемъ руку, и при томъ сообщенін приложенъ былъ переводъ на русскій языкъ вышеуномянутаго листа Китайскаго Трибунала въ Сенатъ. Въ листъ было написано: отъ великаго тайцимъ государственнаго трибунала иностранныя провинцін управляющаго листь къ россійскому Сенату. Священникъ и ученики государства вашего, въ государстви нашемъ обритающіеся, къ намъ писали тако, что священникъ, именемъ Иванъ, съ нами тихомприо жить не можеть, отчего несогласіе и великія ссоры происходять. Иванъ священникъ Антонія ранилъ и мы для взаимнаго несогласія и ссоры въ одномъ м'вств жить не можемъ и того для просимъ васъ, дабы вы Ивана въ отечество наше отослали. Сін суть священника и учениковъ ръчи. Священникъ Антоній жестоко раненъ въ руку. И тако несогласіе и ссоры между вашимъ священникомъ и между учениками имфются, которые никакимъ образомъ вмёстё жить не могуть и мы воспоследовательно по вручен-

ному намъ письму Ивана во отечество отослать просимъ и священника Ивана ко обрвтающемуся на границахъ вашихъ управителю отсылаемъ и о семъ мы пищемъ. А доношеніемъ Канцеляріи сов'єтника Лорецъ-Ланга Святьйшему Синоду отъ 6 Февраля 1738 года объявлено: оный де священникъ Ивапъ по касающимся до него дъламъ, въ его, Лорецъ-Ланга, провздъ чрезъ Пркутскъ въ 1735 году, допрашиванъ, а потомъ въ Певине по темъ же деламъ допрошенъ архимандритъ Антоній Платковскій к прочіе и по ихъ ръчамъ надлежадо имъ съ пономъ Иваномъ въ несходстве иметь очныя ставки, но по прибытіи Платковскаго и івромонаха Лаврентія изъ Китая къ Россійской границь въ Августь 1737 года, они арестованы и посланы въ Святейшій Синодъ. Въ присланномъ Лорецъ-Лангомъ следствін значились следующія дела о попе Иване: 1) въ 1732 году священникъ Иванъ Филимоновъ обругалъ архимандрита Илатковскаго и хотълъ его заръзать ножемъ, но только левую руку порезаль и брюхо распороль и Платковскій не надбялся ожить и и брюха его и руки раны были очень велики, но зажили и только указательный перстъ остался новрежденнымъ. И попа Ивана ханъ Китайскій за такое безчиніе и иьянство на цёни въ ручныхъ и ножныхъ жельзахи приказали держать три мъсяца на россійскомъ же дворів и карауль приставить изъ мунгальского Приказа; 2) въ 1730 году попъ Филимоновъ Фздилъ къ Николаевской церкви безъ благословенія архимандрита Платковского и жилъ тамъ двъ недъли и цилъ безобразно; 3) въ томъ же году въ китайской харчевив перебилъ чашки, за которыя архимандрить и заплатиль серебромъ но няти чинъ за каждую; 4) того года въ Февралъ пьянствовалъ сразу два дия съ ученикомъ Лукою Воейковымъ; 5) билъ ученика китайского языка бедота Третьякова и называль государственнымъ измённикомъ; 6) въ Май 1730-го же года попъ Иванъ былъ безобразно пьянъ и присыдалъ къ архимандриту помянутаго школьника Воейкова подъ лукавствомъ будтобы исповъдаться и того же времени онъ, поиъ, едва не заръзалъ архимандрита складнымъ но-

жемъ, отчего онъ на силу ушелъ; 7) въ 1731 году поить Иванъ въ безобразно пьяномъ видъ говорилъ: я де имъю указъ государевъ быть въ китаяхъ большимъ попомъ и бранилъ архимандрита всякими худыми и скверными словами и хотель бить школьника Росохина; 8) того же года на Святой недълъ попъ Иванъ гонялся за китайцами по улицъ въ одной рубахъ, босъ и простоволось и безобразно пьянъ и о землю разшибъ все лицо и ходилъ съ мёсяцъ, завёсивши лицо илаткомъ; 9) въ Май мёсяцё прибъжалъ пьяный въ келью архимандрита, браниль китайскихъ торговцевъ Сангу и Егора и за робятами гонялся босъ и простоволось, а архимандрита ухватиль за афедронъ и говорилъ непристойныя слова; 10) онъ же попъ Иванъ на праздникъ Вознесенія приходиль ночью до робять Федота Третьякова, Михаила Пономарева и Иларіона Росохина и вломясь къ нимъ въ двери, просиль у нихъ о скверности, а послъ гонялся за ними и биль ихъ. Всв означенныя дела начались по заявленіямь архимандрита Платковскаго, который и утверждаль свои обвиненія на учиненныхъ Лорецъ-Лангомъ допросахъ. Попъ же Филимоновъ показалъ, что архимандритъ билъ его смертно, и онъ, защищаясь, ударилъ его ножемъ; за архимандритомъ посылалъ школьника, потому что быль болень и желалъ исповъдаться, а лицо расшибъ не отъ пьянства, а потому, что его сшибла съ ногъ лошадь, когда онъ садился въ телегу; все прочія обвиненія попъ Иванъ отрицаль и ни въ чемъ болбе не винился. Каковое последовало Синодальное распоряжение по означеннымъ дъламъ, изъ дълопроизводства

Въ 1740 году епископъ Иннокентій, ссылаясь на крайнюю нужду въ іеромонахахъ для отправленія священнодъйствій въ Иркутской епархіи и Всемилостивъйшій указъ отъ 20 Мая 1740 года о прощеніи впадшихъ въ вины духовныхъ и свътскихъ лицъ, просилъ Синодальной резолюціи о постриженіи Филимонова въ монашество и дозволеніи ему священнодъйствія, но распоряженія отъ Синода не послъдовало.

Въ 1742 году поименованнымъ преосвя-

26\*

щеннымъ, по силъ Высочайшаго указа отъ 15 Декабря 1741 года 1), священнику Филимонову разръшено было священнослужение самолично, безъ Синодальнаго дозволенія, впредь до указа, съ отсылкою его для отправленія богослуженій и требъ въ Селенгинскъ и въ Тресковскую слободу, гдъ святыя церкви за неимъніемъ священниковъ стояли безъ службы.

№ 304 го. 25 выла. По выдынію Московской Синодальной Канцеляріи о недостатки хльба на поствъ въ Синодальных вотиинахъ и выдачу въ жалованье разнымъ лицамъ Синодальнаго въдомства.

По учиненной Цворцовымъ Приказомъ вынискъ, присланной въ Московскую Сицодальную Канцелярію, Синодальнаго дома разныхъ чиновъ дворовымъ людямъ и обрътающимся при означенной Канцелярін, Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ командующимъ съ приказными служителями по ихъ окладамъ на 1733 годъ по разсчету, а на 1734 годъ на Январьскую и Майскую трети за наличнымъ хлъбомъ не доставало: ржи 681 четверти 21/2 четвериковъ, овса 496 четвертей 7 четвериковъ съ шестою долею; да на посвы въ подмосковныхъ вотчинахъ и на Черной Грязи домовой нашни ржи 430 четвертей 71/2 четвериковъ; а такъ какъ Высочайшимъ указомъ отъ 3 Мая 1734 года велёно было по причинё хлёбнаго недорода всёмь пом'вщикамъ по всякой возможности кормить крестьянъ и людей своихъ не только готовымъ своимъ хлибомъ, но и покупнымъ; то Дворцовый Приказъ требовалъ резолюцін, следуеть ли покупать хлебь за недостаткомъ наличнаго на вышепомянутыя дачи въ жалованье и на поствъ, при чемъ Приказомъ представлена въдомость о подлежащемъ къ выдачк хлебу. По определению оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими въдомость взнесена была на разсмотрвніе Святвишаго Синода съ таковымъ мивніемъ, чтобы за хлюбнымъ недостаткомъ хотя судьв, секретарямъ, при-

казнымъ служителямъ и стряпчему Синодальныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ хлёбную дачу до будущаго времени удержать, а нижнихъ чиновъ служителямъ, то есть обрётающимся при Синодальной Канцеляріи солдатамъ, дворовымъ людямъ и ийвчимъ и на посёвъ хлёба, чего по крайнему усмотрёнію не достанеть, купить надлежитъ. Тёмъ же опредёленіемъ велёно Дворцовому Приказу, если резолюція Святёйшаго Синода о семъ замедлится, а время ржаному сёву наступитъ, осёменить пашню, купивши ржи на казенныя деньги.

24 Октября Святвйшимъ Синодомъ потребована была изъ Дворцоваго Приказа ввдомость о имбющемъ быть въ 1734 году уродномъ хлвов по опыту и умолоту во всёхъ Синодальныхъ вотчинахъ и могущихъ быть за обычными расходами остаткахъ онаго къ 1735 году, а равно и сведеній о томъ, можно ли сими остатками удовольствовать всёхъ приказныхъ, солдатъ и служителей вышепонменованныхъ мъстъ хлъбнымъ жалованьемъ за 1733 и 1734 годы, а буде не возможно, на сколькихъ по званіямъ оно произведено быть можетъ и на сколькихъ подлинно чего не достанетъ.

Дальнъйшей переписки не имъется.

№ 305 . Іюля 26 дня. По Синодальному опредъленію о росписаніи по секретарямь экспедицій Синодальной Канцеляріи.

Опредвленія о росписаніи экспедицій въ дълъ не имъется, изъ находящейся же въ ономъ копін опредвленія отъ 26 Іюля 1734 г. видно следующее: Святейшій Синодъ, разсуждая о производящихся въ ономъ дёлахъ по Именнымъ Ел Императорскаго Величества указамъ и секретнымъ, и о таковыхъ, кои никакихъ справокъ не требуютъ, что подлежить твих двламъ отправляемымъ быть въ немедленномъ времени и для такого немедленнаго произведенія удобно признавается поручить ихъ особливо изъ Синодальныхъ секретарей одному съ потребными къ тому канцелярскими служительми, который бы секретарь, яко уже прочими партикулярными делами необязанный, могь иметь

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Иолн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. УШ, Дополн. № 13.

ихъ въ своемъ содержаніи и непродолжительномъ надлежащемъ произведении и отправленін и во всегдашнемъ о нихъ, дабы ничего во упущени быть не имкло, попеченін, -26 Іюля 1734 года постановиль: у надлежащаго по означеннымъ деламъ (каковыя нынъ есть и впредь будутъ) произведенія и отправленія быть Синодальному секретарю Никифору Слопцову и придать ему для вспомоществованія ко отправленію твув же двяв, по разсмотрвнію Синодальнаго жъ оберъ-секретаря, Синодальныхъ же канцелярских служителей потребное число безъ излишества и тому секретарю Слоицову о немедленномъ тъхъ дълъ произвожденін и отправленін по сил'в генеральнаго регламента и указовъ имъть крънкое и прилежное смотриніе и секретныя дила какъ ему самому, такъ и всемъ определеннымъ къ нимъ канцелярскимъ служителямъ содержить во всесовершенной тайнт и весьма осторожно, по присяжной своей должности и какъ генеральный же регламенть и указы повельвають, подъ опасеніемь за неисполнепіе и преступленіе противъ показаннаго хотя единаго изъ того немалаго и неотменнаго штрафованія, и ради техъ дель исправленія сидіть тому секретарю Слопцову и со оными канцелярскими служителями въ особливомъ мёстё, гдё ноказано будеть; ежели же когда отъ оныхъ дёлъ тёмъ секретарю и прочимъ канцелярскимъ служителямъ въ каковое время возымбется свободность, то исправлять имъ и другія имбющіяся въ Святейшемъ Синоде дела.

Кромѣ копін изложеннаго опредѣленія въ дѣлѣ имѣются: росписаніе по Синодальнымъ экспедиціямъ епархій, монастырей, церквей, Московскихъ сороковъ, десятинъ, городовъ, Коллегій, Канцелярій и проч., составленное въ 1735 году оберъ-секретаремъ Дудинымъ 1); реестры: наличнымъ канцелярскимъ служителямъ въ Экспедиціяхъ и вообще въ Синодальной Канцелярін и Духовномъ Правленіи, Синодальнымъ дворянамъ, присланнымъ для обученія письму и приказнымъ дѣламъ, и солдатамъ (см. Приложеніе XIX), Сино-

дальнымъ колодникамъ (Прилож. XX), мѣстамъ и лицамъ коимъ по генеральнымъ нарядамъ отправляются изъ Синода указы, монастырямъ Синодальной области, епархіальнымъ и приписнымъ (Прилож. XXI) и Экстракты: о доходахъ и расходахъ Синодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и Московской Дикастеріи (Прилож. XXII), о членахъ Синода и канцеляристахъ и жалованъб имъ и о положенныхъ на штатъ Святъйшаго Синода доходахъ и Синодальныхъ расходахъ (Прилож. XXIII).

№ 306. 26 1 коли. По Синодальному опредовлению о быти у секретных дълг Синодальному секретирю Никифору Слопиову и инкоторым канцелярским служителям.

Опредъление о поручение секретарю Слопцову отправления дътъ по Именнымъ Высочайшимъ указамъ, секретныхъ и такихъ, которыя не требовали никакихъ справокъ, послъдовале въ видахъ скоръйшаго ихъ производства 1). Въ помощь Слопцову при произвождение означенныхъ дълъ Синодальнымъ оберъ-секретаремъ Дубинымъ избраны были канцеляристы Михайло Протоноповъ и Михайло Козловскій и копіисты Якимъ Филиповъ, бедоръ Погожій, Петръ Неупокоевъ и Абанасій Лукинъ, которымъ и велъно исправлять оныя понедъльно каждому.

Распоряжение объявлено поименованнымъ лицамъ подъ росписку къ точному исполнению, а прочимъ канцеляристамъ для въдома.

№ 307 - 26 Поля. По Синодальному опредольней о взятьи съ партикулярной верфи десятивесельной новой шлюпки за указную цыну.

Шлюнка требовалась для перевзда чрезь ръку Неву въ бурную погоду разнаго званія Синодальныхъ служителей, посылаемыхъ по приказу Святъйшаго Синода ко Двору, въ Кабинетъ Ея Величества и прочія мъста за нужными дълами, также при по-

<sup>1)</sup> Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XV, Прил. VII.

<sup>1)</sup> См. предыдущее дъло **№** 305.

вздкахъ водинымъ путемъ въ Петергофъ въ присутствіе Ея Величества Спподальныхъ членовъ и другихъ знативйшихъ духовныхъ особъ.

Плюпка была изготовлена партивулярною верфію на 10 весель въ Сентябръ 1734 года и по распоряженію Синода принята Синодальнымъ канцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ, а слъдующія за оную деньги, по 10 рублей за весло, всего 100 рублей, уплачены изъ штатной канцелярской суммы.

№ 308 - 26 190ля. По доношенію Тайной Канцеляріи о присланном при оном раскольникь С. - Петербуріском купць Михайль Босом.

На допросв въ Святвишемъ Синодъ Михайло Босой показаль о себь: живеть де онъ въ С.-Петербургв у зятя своего канцеляриста Юстицъ-Коллегіи Тимовея Красовскаго и записанъ въ купечество; по прозванію называется Босымъ, того ради что лівтомъ и зимою лёть съ шесть ходилъ по улицамъ С.-Петербурга, не имвя на ногахъ своихъ никакой обуви; крещенъ православнымъ священникомъ и на исповеди бывалъ, но святыхъ тайнъ отъ рожденія своего пріобщался только однажды. Леть десять тому назадъ прівзжали въ нему два раскольника Даниловой пустыни Олонецкаго увзда съ товарищи и говорили ему, что креститься троеперстнымъ сложеніемъ грвхъ, понеже по старопечатнымъ до патріарха Никона книгамъ повелено полагать на себе крестъ, слагая большой персть съ двумя меньшими, а натріархъ де Никонъ всв старопечатныя книги переправиль, многое собою прибавляль и убавляль, а именно: двоеперстному кресту учиниль отмену, молитву Інсусову перемънилъ и бороду брить дозволилъ и по тому означенных раскольниковъ ученію, онъ, Михайло, и началъ креститься двоеперстнымъ сложеніемъ и нынё отмёнить того не хочеть, нонеже оные разговоры раскольниковъ поставляеть быть правильными и истинными и последуя ихъ учению, что нынъ литургія совершается не по старопечатнымъ книгамъ, не хочетъ пріобщаться и святыхъ тайнъ, а если де о томъ, для

чего именно та совершению литурги по означеннымъ внигамъ отмена учинена, ему отъ Святвинаго Синода или отъ опредълениаго отца духовнаго протолкуется и онъ усмотритъ, что таковая сделана безъ противности старопечатнымъ внигамъ, то и пріобщаться святыхъ тайнъ будеть; да онъ, Михайло, просилъ еще разыскать обрѣтавшагося въ С.-Петербург в стрянчаго вышеномянутой Даниловой пустыни въ Святвишій Спнодъ и при немъ, Михайль, учинить съ нимъ надлежащее разглагольствіе о въръ и если онъ, Михайло, изъ того разглагольствія усмотрить, что раскольники его ложно прельстили, то онъ и всесовершенно отъ ихъ ученія отстанеть и сомивнія въ въръ православной имьть не будетъ. По многомъ отъ Святейшаго Синода увещанін, Михайдо сказаль, что раскольники о въръ своей отвътствовали Императору Петру Великому и Его Величество оставиль содержаніе ихъ віры на ихъ произволеніи, и на увъщанія преклонень не явился и остался въ прежнемъ упорствв.

1 Апрёля 1735 года Михайло Босой отосланъ изъ Синода въ Юстицъ-Коллегію для учиненія ему надлежащей экзекуціи по силъ Высочайшаго указа отъ 12 Апрёля 1722 года.

16 309. 26 поль. По доношенію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кієвскаго съ требованісмъ резолюціи по приложеннымъ къ сему доношенію копіямъ граматъ Константинопольскаго патріарха Іереміи греку Гордоли.

Изъ доношенія и грамать видно, что проживавшій въ городѣ Нѣжинѣ грекъ Гордоли исходатайствоваль у Константинопольскаго патріарха Гереміи три тождественныя по содержанію граматы объ отлученіи отъ церкви и общества вѣрующихъ трехъ Нѣжинскихъ же жителей грековъ за учиненную ими обиду ему въ имѣніи, впредь до ихъ раскаянія, и просилъ о публикаціи сихъ граматъ въ Нѣжинской греческой церкви, о чемъ архіепископъ Рафаилъ п доносиль на разсмотрѣніе Святѣйшаго Спиода съ требованіемъ его резолюціи.

9 Августа Святвишимъ Синодомъ велино присланныя преосвященнымъ Рафандомъ копін вышеномянутыхъ грамать представить къ разсуждению въ полное Синодальное Собраніе.

Дальнвишаго двлопроизводства нвтъ.

№ 310 <u>131</u> 28 Гюля. По - Именному Высочайшему указу о бытіи въ Святьйшемъ Синоди иленами архимандритами Чудова монастыря Аарону и Симонова монастыря Амеросію.

Указъ последовалъ 27 Іюля и объявленъ Святвишему Синоду словесно первенствующимъ онаго членомъ архіепископомъ Повгородскимъ Овофаномъ.

28 Іюля Святьйшимъ Синодомъ постановлено архимандритамъ Аарону и Амвросію, по объявленіи имъ означеннаго указа и приведеніи ихъ къ надлежащей присягь, засъданіе въ Святьйшемъ Синодъ при отправленіи дёль имёть по степенямь ихъ монастырей и годоваго жалованья давать имъ каждому по тысячь рублей. Объ исполненіи сего сділаны должныя распоряженія.

№ 311 . 29 Іюля. 12 Декабря. По Сенатскому въдпнію о ссудь неимущих крестьянь Синодальной команды хлюбом и о дачь таковым жипба въ займы безденежно и безъ порукт изт провіантских магазейнов до новаго года.

Въдъніе распубликовано къ исполненію по духовному в'вдомству 31 Іюля 1734 года.

№ 312 Iюля 29 дня. Видиніе Московской Синодальной Канцеляріи о выдантрузинскимъ духовными персоними HOME экалованьт.

Грузинскій царь Вахтанть объявиль Святвишему Синоду въ Москвв предложениемъ, что онъ, по силъ Именнаго Высочайщаго указа, отправляется въ новозавоеванныя персидскія провинціи для н'якоторыхъ Ея Величества дёль и береть съ собою гру-

мандритовъ Арсенія, Дометія и Николая, игумена Николая, протопопа Георгія, иподіакона Матвія Дмитріева и церковника Гарсевана Осинова, которымъ по случаю сего похода потребно жалованье на Майскую и Сентябрьскую трети 1734 года, да на Япварьскую треть 1735 года. По приказанію оставшаго въ Москв'в Синодальнаго члена съ заседающими велено было выдать жалованье поименованнымъ лицамъ только за Майскую треть 1734 года денежное и хлъбное и на Сентябрьскую треть одно денежное, по вниманию къ тому, что и его высочеству велёно выдать опредёленное ему жалованье только за это же время, о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и доносила Святвишему Спноду.

**Л**© 313 . 30 Іюля. 24 Понора 1738 г. О держаніи крестьянами Синодальной Спасской волости былых крестьянь князя Юрія Лолюрукова.

Дело на 507 листахъ.

30 Іюля 1734 года судьею Дворцоваго Приказа Филиномъ Ягодынскимъ высланы были въ Святвишій Синодъ, по ордеру Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина, копін сь имъвщихся въ Московской Синодальной Канцелярін и въ Юстицъ-Контор'в діль крестьянь Спасской Синодальной вотчины съ бывшимъ княземъ Долгоруковымъ, а потомъ съ камеръ-юнкеромъ Татищевымъ, о бъглыхъ его, Долгорукова, крестьянахъ.

По получении означенныхъ дёлъ, оберъсекретарь Дудинъ словесно докладывалъ Святвишему Синоду, не позволять ди для выслушанія оныхъ возымёть особливую сессію и Синодъ 25 Сентября постановиль выслушать оныя завтрашняго дня Синодальнымъ членамъ архимандритамъ Чуловскому Аарону, Повоспасскому Иларіону п Симоновскому Амвросію и Іоанну протопопу Благовъщенскому, купно съ нимъ, оберъсекретаремъ Дудинымъ.

Изъ дель оказалось: въ Спасской волости долгое время проживали бёглые крестьяне вотчинъ внязя Долгорукова Аванасій Рыбкинъ съ братьями и другіе, всего 17 челозинских духовных чиновъ: трехъ архи- въкъ, и за держание ихъ и невысылку на прежнія м'єста ихъ жительства, по иску князя Долгорукова, Нижегородскою Губерискою Канцеляріею въ 1729 году опредвлено было взыскать съ Снасскихъ крестьянъ за означенныхъ бъглыхъ крестьянъ пожилыхъ денегь за прежніе годы 3.045 рублей, за одного отданнаго въ рекруты крестьянина 50 рублей, да съ того иску пошлинъ 309 рублей 50 конбекъ, всего 3.404 руб. 50 кол. Но Спасскіе крестьяне приговоръ Губернской Канцелярін опротестовали по следующимъ причинамъ: въ 1721 году присланный Дворцовымъ Приказомъ управителемъ въ Спасскую волость Синодальный дворянинъ Андрей Тяпкинъ, при пріемъ оной, свидетельствоваль всёхь крестьянь по переписнымъ 186 года вингамъ, при чемъ отцовъ и дедовъ поименованныхъ крестьянь Долгорукова въ запискъ въ техъ книгахъ не оказалось, почему Тянкинъ и выслаль Рыбкина съ товарищи въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію къ допросу, но изъ оной они присланы были въ свои домы по прежнему; кром'в того означенные крестьяне высылались Тяпкинымъ и въ Дворцовый Приказъ для справокъ съ домовыми криностими, но и изъ того Приказа присланъ былъ Тяпкину указъ за помътою секретаря Ивана Чернаго, что тъмъ крестьянамъ велёно жить въ Спасской волости въ домахъ своихъ; что Рыбкинъ съ товарищи пришлые и въ книгахъ 186 года не написаны, они, Спасскіе крестьяне, заявляли потомъ и управителю Павлу Сурмину, но онъ, знатно, изъ за взятокъ, не высладъ ихъ изъ вотчины и только позднее, когда уволенъ былъ отъ управительства по жалобъ крестьянъ за чинимыя имъ обиды п раззоренія, объявиль о томъ въ Нижегородской Губернской Канцеляріи, въ которой и вершено было дёло однимъ секретаремъ Васильемъ Козминымъ безъ подлежащихъ допросовъ крестьянъ. Указомъ Высокаго Сената въ Нижегородскую губернію къ подполковнику Хвостову отъ 19 Января 1730 года велино означенное дило, буде оное ришилъ секретарь, разсмотрѣть и ежели явится но указамъ правильно, то конфирмовавъ, во взысканін иска поступать, какт указы повелёвають.

Въ Спасской волости по переписнымъ 186 года книгамъ чиснилось крестьянскихъ дворовъ 461; въ нихъ мужеска пода дущъ 1.265, а по свидътельству генералитета 2.649 душъ. Крестьяне платили доходовъ: оброка и за столовые запасы 424 руб., дворецкаго дохода 23 руб. 5 коп., подымныхъ 6 руб. 911/2 кон., прикащичьяго половиннаго дохода 16 руб.  $64^{1}/_{2}$  коп., нтого по 502 рубли но 29 копъскъ въ годъ, да хлъба прикащичьяго дохода ржи 12 четвертей съ осминою, овса тожъ. Означенная волость въ 710 году по состояній губерній была въ ведомстве Нижегородской губериін 1721 годъ, а въ этомъ году по Именному Высочайшему указу велёно патріаршимъ вотчинамъ быть въ въдомстве Святейшаго Синода по прежнему и въ Спасскую волость стали назначаться Дворцовымъ Приказомъ управители, которыми и были съ 1721 но 1730 годъ Синодальные дворяне: Андрей Тянкинъ, Никифоръ Рагозинъ, Павелъ Сурминъ, Осипъ Кречетовскій и Федоръ Сурминъ.

24 Сентября оберъ-секретарь Дудинъ докладываль Синодальному собранію словесно, что онъ вмёстё съ архимандритомъ Новоспасскимъ Иларіономъ разсматривалъ изложенное дело о бытлыхъ врестьянахъ бывшаго князи Долгорукова, а нынё камеръюнкера Татищева и по тому дёлу находятся виною бывшіе управители даже до Тяпкина, который, осмотря помянутыхъ крестьянъ, отослалъ ихъ въ Нижегородскую Губерискую Канцелярію, а изъ оной они пави присланы въ Спасскую вотчину и потому Тянкинъ учинилъ имъ отсылку въ Дворцовый Приказъ, а того Приказа секретарь Иванъ Черный отпустиль ихъ въ домы свои по прежнему и даль имъ наспорты, по которымъ Тянкинъ и принялъ ихъ для жительства въ означенную волость, а управитель Павелъ Сурминъ объявилъ о тёхъ крестьянахъ Долгорукову и они взяты были въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію. Святвитій Синодъ, по выслушаній доклада разсуждаль, что о ножилыхъ бъглыми крестыянами въ Спасской волости годахъ надлежить учинить съ Татищевымъ договоръ. взыскавъ пожилыя деньги съ своихъ, кто

виновенъ находится и постановилъ допросить въ Дворцовомъ Приказъ секретаря Чернаго, дворянъ Тяпкина Сурмина и Спасской волости крестьянъ Андрея Илбшкова и бедора Логинова, имъющихъ ходатайство за настоящимъ дъломъ, хотять ли они встунать въ судъ съ Татищевымъ о вышеновазанныхъ бътлыхъ крестьянахъ и зажилыхъ деньгахъ и имъють ли къ правости своей показать каковое оправданіе, а если будуть обвинены, то могуть ли платить исвъ и о томъ поручилъ оберъ-секретарю Дудину отписать партикулярнымъ письмомъ судь Ягодынскому. Изь поименованныхъ лицъ только Тяпкинъ заявилъ при допросв о своемъ желаніи вступить съ Татищевымъ въ судъ, прочіс же, считая себя правыми, находиди, что имъ делать сего не подлежить. Всв они объявили, что имфють къ оправданию своему документы, на сдёлку съ Татищевымъ соглашались, но отъ уплаты иска и пошлинъ отказались по своей правотв. Дворцовый Приказъ высказывалъ мненіе, что Татищеву не следуеть илатить пожилыхъ денегь за вышепомянутыхъ бъглыхъ крестьянъ, ибо они жили въ Спасской волости при бывшемъ князѣ Додгоруковѣ, а ему, Татищеву, село Тейково, въ которое они были вывезены въ 1729 году, пожаловано въ 1732 году, а хотя бы пожилыя деньги и имились къ уплати Долгорукову по его иску но онъ за вины его не точію того иска, но и всего лишенъ, а если указомъ Ел Величества особо повельно будеть означенныя пожилыя деньги и пошлины, всего 3.404 руб. 50 конбекъ конечно взыскать, то въ илатежъ ихъ надлежить взять: сь секретаря Чернаго за неправильную самоличную выдачу указа иску двё доли 2.269 py6.  $66^{2}/_{3}$  кон., съ Тяцкина за вывозъ бъглыхъ крестьянъ безъ надлежащихъ о нихъ справокъ 500 руб., съ Сурмина 300 руб. за неотвозъ куда надлежитъ поименованныхъ крестьянъ, съ Кречетовскаго за непонуждение старостъ въ вывозу тъхъ крестьянъ 159 руб. 831/3 кон., да съ дворянина Данила Всеволоцкаго, производившаго сл'ядствіе о Рыбкиныхъ, за его неправильныя дъйствія 100 рублей.

T. XIV.

Сенать, по доношению Юстицъ-Коллегии и челобитью камеръ-юнкера Татищева, требоваль, дабы по взятому изъ Нижегородской губериін вершенному ділу Татищева съ врестьянами Спасской волости, по которому рвшеніемъ Юстицъ-Коллогіею велено въдаться имъ судомъ, за твхъ Синодальныхъ крестьянъ опредбленъ былъ въ С.-Петербургъ оть Святвинаго Синода поверенный, чтобы виредь, ежели крестьяне, безъ въдома и безъ опредъленія отъ Синода повъреннаго, встунять въ судъ, не могло быть какого спора и напраснаго продолженія истцу.

По распоряжению Святвишаго Синода, Цворцовымъ Прикавомъ повереннымъ по делу избранъ и присланъ въ С.-Петербургъ дворянинъ Синодальнаго дома Степанъ Булгаковъ, о чемъ и сообщено Синодомъ Юстицъ-Коллегін съ такимъ объявленіемъ, что по состоявшемуся 30 Октября 1738 года Высочайшему указу, между прочимъ, повелбно Синодальный Дворцовый Приказъ сообщить въ Коллегію Экономіи и вев Синодальныя вотчины поручить въ полное ся въдъніе и того ради, ежели что Юстицъ-Коллегіи но двлу будеть потребно, онаго бъ требовала не у Святвишаго Синода, ибо то дело до Святвишаго Синода уже не принадлежить.

Сведеній о решеніи настоящаго дела не имвется.

**NG**  $\frac{314}{263}$ .  $\frac{31 \text{ limit.}}{25 \text{ Penpara 1735 r.}}$  Ho emdrutio ocmasшаго въ Москвъ Синодальнаго члена съ засидающими о причинении помпициком Гиврилого Овиынымъ, по согласію съ Звенигородскими воеводою Хвицковыми, тяжкихи побоевъ протопопу Звенигородской соборной церкви Осипу Андрееву и сыну его попу Anosy.

Изъ дъла видно, что по присланному Звенигородскою Ратушею въ Московскую Синодальную Канцелярію доношенію, пом'єщикъ села Дядинкова, зазвавъ къ себъ протопона Андреева и сына его попа Якова, по наученію бывшаго у него воеводы Хвицкова п общему съ нимъ согласію, приказалъ своимъ людямъ бить ихъ на козлё кнутьями и кошками, что они и исполнили, и таская 6 Марта 1738 года Правительствующій ихъ обнаженныхъ въ проводку, предъявляли

ругательно ихъ битыя спины воеводъ, а онъ просилъ Овцына бить ихъ смертно и тотъ приказывалъ жечь ихъ огнемъ, а послф сего велель кинуть ихъ въ пустыя избы и завалить колодами, гдв и мориль ихъ сутки съ трои; да и напредь сего воевода похвалялся бить ихъ смертно. По осмотру протонона Андреева и нопа Якова посланнымъ вышеноименованною Ратушею подъячимъ Емельяномъ Бълоусовымъ съ восьмые другими разныхъ чиновъ лицами оказалось, что синны на нихъ обоихъ, съдалища и лядвін избиты кнутьемъ и конками, кожа вся избита и руки новыдамываны и опухли, а рубахи и полукафтанья всё въ крови. Объ издоженномъ оставшимъ въ Москвъ Синодальнымъ членомъ съ заседающими сообщено въ Сенатскую Контору, съ приложениемъ окровавленнаго платья ноименованныхълицъ и акта ихъ осмотра и доношенія Ратуши и съ требованіемъ надлежащаго распоряженія о виновныхъ, и одновременно, представлено во извъстіе Святьйшему Спноду.

31 Августа 1734 года Святвиший Синодъ требоваль отъ Сената, чтобы воеводу Хвицкова и помъщика Овцына съ людьми ихъ и прочими виновными повелено было немедленно забрать въ Москву и по изслидованіи о ихъ винахъ, учинить правдивое и непродолжительное ришеніе, а обидимыхъ и битыхъ, ежели вышеноказанное явится правдиво, за такое крайнее учиненное съ иими безчеловкчие удовольствовать надлежащею сатисфакціею. По распоряженію Сената требусмое Синодомъ следствіе велено было учинить немедленно при участій духовной персоны, по сил'в указовъ Сенатской Конторы въ Московскую Губернскую Канцелярію, по распоряженію посл'єдней, таковое произведено поручикомъ драгунскаго «шквадрона» Даниломъ Румянцевымъ единолично, безъ духовнаго депутата, при чемъ помѣщикъ Овцынъ къ допросу не сысканъ, а воевода Хвицкій отъ участія въ бить в протопона и его сына отрекся; хотя некоторые люди Овцына и показали, что протопопъ Осниъ и ноиъ Яковъ подлинно были биты неизвъстно за что конками, но ихъ ноказанія подканцеляристь Губериской Канцелярін Петръ Домашневь при представленін рыхъ причть и питался подаяніемь.

о деле Сенату не написаль. Въ виду сего по протесту протопона Андреева Московская Сиподальная Канцелярія требовала отъ Сепатской Конторы распоряженія о производствъ следствія въ Москвъ въ Губернской Канцелярін или гдв Контора заблагоразсудить при духовномъ допутать и учинить розыскъ Овцына.

Дальнъйшихъ свъдъній о ходъ дъла не пмвется.

Mg 315. 3 Августа. По вльдънию Правительствующаго Сената съ печатными Высочайшими указами о выпускъ новоедъланных в серебряных гривенниковь и о вымънь привенниковъ прежнихъ лътъ.

Публикація указа по духовному в'вдомству последовала 20 Августа 1734 года.

**№**  $\frac{316}{220}$ .  $\frac{5}{22}$  Октабря 1735 г. По доношенію причта и приходских людей Самсоніевской церкви объ опредъленіи къ оной священника Николаевской церкви Горскаго погоста Копорскаго упзда Матвия Максимова на мпсто опредъленнаго въ Измайловскій полкъ священника Іоанна Георгіева.

По справкъ оказалось: при Николаевской церкви Горскаго погоста обрѣтались священинки Иванъ Никитинъ и Матоей Максимовъ и причетникъ, а приходскихъ дворовъ числилось всего 478; церковная земля была неилодородна, свиныхъ покосовъ не имѣлось и руга была весьма малая и та неокладная и двумъ священникамъ пропитаться было весьма трудно. Прихожане всв были ижоряне и русскаго языка не знали; поиъ Матвъй также не зналъ ихъ языка и всв требы исправляль товарищь его попъ Никитинъ, а онъ, Матвей совершалъ ихъ съ великою нуждою, а исповедь только «помаваніемъ» и по доношенію закащика Ямбургскаго Архангельскаго собора протопоца Константина Оедорова ему никакъ невозможно было оставаться въ Горскомъ ногоств. При Самсоніевской церкви находились священники Василій Терлецкій и Симеонъ Лукинъ, а напредь сего ихъ было три; приходскихъ дворовъ считалось 297, отъ кото30 Октября 1734 года Святвйшимъ Синодомъ нозволено священнику Максимову быть мъстнымъ священникомъ при Самсоніевской деркви по желапію о томъ причта и приходскихъ людей.

**№** 317 в Ангуста. По Сенатскому въдънію объ окрещеніи японцевь Созы и Гомзы.

Японцы Соза и Гомза запесены были моремъ къ Сибири и въ 1733 году изъ Сибирской губернін присланы въ С.-Петербургъ, а въ слёдующемъ 1734 году заявили Сенату о своемъ желаніи воспріять святое крещеніе. Обученіе ихъ православной въръ и совершеніе надъ ними крещенія Святьйшимъ Синодомъ поручено ісромонаху кадетскаго корпуса Лукъ Конашевичу.

№ 318. Августа 7—14 дня. По прошенію священника придпльной церкви Аванасія и Кирилла Александрійских Московскаго Вознесенскаго дивичьяго монастыря Симеона Прокофъева обз опредпленіи его къ Вознесенской Соборной церкви того монастыря.

Мѣсто священника при Вознесенскомъ соборѣ оставалось вакантнымъ по случаю перемѣщенія прежняго священника онаго Андрея Лукина къ повопостроенной церкви при гробѣ Государыни Царевны и Великой килжны Параскевы Гоанновны.

Опредвленіе священника Прокофьева къ названному собору посл'ёдовало 11 Авг. 1734 г.

№ 319. В АБГУСТА. Но Именному Высочайшему указу о воспрещении архіереямъ малороссійских епархій посвященія въ попы и діаконы лицъ изъ малороссійской старшины и казаковъ и дътей сихъ чиновъ безъ аттестатовъ отъ ихъ начальства, а равно вмъщательства въгражданскія дъла, отлученія кого бы то ни было за свои приватныя дъла отъ церковнаго входа и наложенія клятвы 1).

Указъ для дѣйствительнаго по оному ис
1) Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2815.

полненія сообщень 15 Августа архіепископу Кієвскому Рафанлу, енископу Переяславскому Арсенію и Черпиговской Консисторін и, кром'є того, оставшему въ Москв'є Синодальному члену Ростовскому архіенископу Іоакиму съ зас'єдающими, понеже Свят'є ішему Синоду не неизв'єстно было, что и въ Синодальной области обр'єтаются малороссійскіе города, какъ наприм'єръ, Б'єлополье и прочіе. Объ отлученных в понменованными архіереями отъ церкви, находящихся подъклятвою, потребованы въ Синодъ именныя в'єдомости.

13 Сентября 1734 года Правительствующій Сенать, всявдствіе доношенія ему генералъ-адъютанта князя Шаховскаго о рукоположении въ попы Черниговскимъ епискономъ Иродіономъ Жураковскимъ описнаго на Ея Императорское Величество города Почена мъщанина Оедора Волоха по одному его челобитью, безъ всякой рекомендаціи, требоваль, дабы впредь Черниговскому п другимъ въ Малой Россіи епископамъ описныхъ на Ея Величество въ Малороссіи городовъ и мастностей подданныхъ безъ спошенія съ нимъ, княземъ Шаховскимъ, въ поны становить и въ чернцы постригать было запрещено. О таковомъ требованіи Сената также сообщено Синодомъ къ исполнению вышеновменованнымъ преосвященнымъ и Черинговской Консисторіи.

Въ исполнение перваго изъ прописанныхъ распоряжений архиепископъ Киевский Рафанлъ доносилъ, что за свои приватныя дела запрещению и клятве никого не требовалъ и таковыхъ въ его епархии не имется.

Переяславскій епископъ Арсеній писалъ, что въ его епархін только два Переяславскіе человъка Василій Усъ и Петръ Лева отлучены отъ входа церковнаго за безаконное ихъ сожитіе въ четверобрачін.

По въдомостямъ, присланнымъ Черниговскою Консисторіею о лицахъ, запрещенныхъ епископомъ Иродіономъ Жураковскимъ, значилось: 1) Поченской протонопіи Ильпиской церкви попъ Константинъ Котанскій за неисполненіе и вкотораго повъреннаго архіерейскаго дёла и за побъть изъ подъ караула состоялъ въ отриновеніи отъ входа церковнаго и священнослуженія; 2) Черни-

говской протопоніи м'єстечка Мрина маляръ Осинъ Грузинскій оставался въ отлученіи отъ входа церковнаго и причастія божественныхъ тайнъ за прижитіе ребенка съ своею тещею, 3) дочь бунчуковаго товарища Андрея Лозогуба Татьяна за вступление безъ архіерейскаго в'вдома въ бракъ съ лютераниномъ оставалась со веймъ домомъ въ отчужденін отъ входа перковнаго и требъ христіанскихъ, кром'в крайней смертной нужды; 4) Новгородъ-Северской протоной и прихода Троицкой церкви 42 прихожанина изъ казаковъ со всеми ихъ домашними лишены были входа церковнаго и всёхъ христіанских обрядовь, кром'є крайней близсмертной нужды, за учинение ими побоевъ монаху и монастырскимъ людямъ и 5) той же протоновін села Красокъ староста Климь Инщанскій съ парохіанами за обруганіе попа ихъ бедора, раззорение его дома, ссору въ церкви, отметание антидора и за прочее отлучены отъ входа церковнаго и всёхъ обрядовъ, кром'в крайней нужды.

А по справкъ въ Спиодальной Канцелярін явилось: тогожь 1734 года въ Августв мъсяцъ прислана была Святъйшему Синоду княземъ Шаховскимъ челобитная жителей села Крисокъ о разрвиеніи ихъ отъ вышеозначеннаго запрещенія, понеже де они отлучены отъ церкви и прочаго по ложному доносу попа Оедора, который чиниль имъ многія обиды, и безь следствія. Посланными изъ Святъйшаго Синода указами вельно было преосвященному архіенископу Рафаилу противъ того челобитья изследовать и донести по надлежащему, а епископу Продіону прислать отвітствів, по какой правильной винж онъ предалъ отлучению вишеозначенныхъ жителей. И по силв помянутыхъ указовъ архіенископъ Рафаилъ репортоваль, что де но следствио явилась «непотребная посяжка» Крисовскихъ жителей на попа бедора, за что де лжечелобитчиковъ, по его мнжнію, следуетъ публично выбить въ томъ же сел'в илетьми, а по наказаніи, они должны перепросить священника и впредь его, яко отца своего духовнаго, имъть въ надлежащемъ почитаніи, а Инщанскаго, явившагося по сему ложному дълу возмутителемъ, но силъ правилъ Корм-

чей Книги на листъ 102, гл. 21 и 4-го Всел. Собора въ книгъ Требникъ листъ 343 ноложенныхъ, надлежитъ отлучить отъ Церкви и отъ сообщенія съ правовърными и быть ему въ запрещеніи до разсмотрънія верховной власти духовной. Преосвященный Иродіонъ отвътствовалъ изъ Кіевомежигорскаго монастыря, гдъ онъ пребывалъ на объщаніи, но какой де правильной вниъ онъ предалъ отлученію Пищанскаго съ прочими, того всномнить не можетъ.

19 Сентября 1735 года Святвишимъ Спнодомъ велино новопереведенному въ Черниговскую спархію архіспископу Иларіону всв бывшимъ епискономъ Продіономъ отъ входа церковнаго запрещенные и отъ сообщенія съ правов'єрными и отъ всіхъ церковныхъ тайнъ отлученные домы (которые то запрещение страждуть за единыя точно партикулярныя между собою ссоры, а не за иныя какія толикой казни достойныя правильныя вины) отъ таковаго неправильнаго запрещенія разр'вшить и входъ церковный учинить имъ свободный и всёхъ церковныхъ таинствъ сподоблять безъ пренятія и о томъ къ его преосвященству посланъ указъ.

№ 320. У АНГУСТА. ПО Сенатскому впдпнію ст объявленіемт Высочайшаго указа о бытіи Рижскому вице-губернатору генераль-лейтенанту Балку губернаторомт Московской губерніи и товарищемт тамошняго генераль-губернатора Чернышева, а генераль-лейтенанту Гохмуту вицегубернаторомь вт Ригь.

Указъ распубликованъ по епархіямъ и духовнымъ учрежденіямъ 27 Августа 1734 года.

№ 321. Августа 9—14 дня. По прошению попа Ямбургской соборной церкви Ивана Петрова о возвращении ему денегь, пожитковь и хлюба, пограбленных у него, старостою вотчины подполковника Бъшенцова Ефремомъ Никитинымъ.

До перемѣщенія къ Ямбургскому собору попъ Иванъ Петровъ состоялъ при Троицкой церкви села Чернаго, Гдовскаго увзда, и когда онъ послѣ перемѣщенія прівхалъ въ названное село за женою и ножитками, староста Никитинъ насильствомъ пограбилъ у него двухъ лошадей и корову, да денегъ семь рублевъ, всего на тридцать восемь рублевъ, при чемъ ругалъ и поносилъ его и похвалялся, якобы присланъ пом'вщикомъ Бъшенцовымъ обобрать у него все за имбющіяся на немъ церковныя деньги и не давать ему сжинать посвянный имъ хльбъ.

Копія прошенія священника Петрова отослана Святвинимъ Синодомъ въ Исковскую Провинціальную Канцелярію для надлежащаго по оной изследования и учинения обиженному названному священнику сатисфакцін за пограбленныя деньги и пожитки, и брань, и безчестіе.

 $M_{\odot} = \frac{322}{64}$ .  $\frac{9}{64}$  Ангусты По доношению казначея Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Питирима объ отдачь ему и келейному его івромонаху Іоанникію ихг скарба, импинцагося въ Суздальскомъ Спасо-Еввиміевомъ монастыръ.

Іеромонахъ Питиримъ, до назначенія его вь Мартв мвсяцв 1734 года казначеемъ Троице-Сергіева монастыря, быль архимандритомъ Спасо-Евоиміева монастыря и при отбытін изъ онаго оставиль въ немъ свой скарбъ; јеромонахъ же Іоанникій, бывшій при немъ келейнымъ, состоялъ посельнымъ и въ монастырскихъ вотчинахъ имълъ присмотръ надъ крестьянами и приходомъ и расходомъ всякаго хавба и отбыль изъ монастыря, не сдавши монастырского иждивенія и не взявии своихъ пожитковъ. Посланному ими за симъ скарбомъ служителю Троицкаго монастыря казначей Спасо-Евоимісва монастыря монахъ Антоній и управитель іеродіаконъ деофилакть, по приказу Суздальского Духовного Правленія, выдать таковой отказались безъ Синодального указа.

По справкв съ производивнимися въ Святвишемъ Синодъ дълами о бывшемъ архимандрить Питиримь и јеромонахъ Іоанникіъ оказалось, что первый изъ нихъ, при отбытін изъ Спасскаго монастыря взяль съ собою изъ стрянческихъ сборовъ на путебыли имъ возвращены, а произведеннымъ енискономъ Суздальскимъ Гавріиломъ следствіемъ о разныхъ его противностихъ не означилось за нимъ какого-либо монастырскаго иждивенія, подлежащаго взысканію. Для сдачи же іеромонахомъ Іоанникіемъ бывшаго въ его ведении монастырскаго имущества Синодальнымъ опредвлениемъ отъ 17 Августа 1734 года велино преосвященному Гавріилу требовать присылки его въ Суздаль отъ архимандрита Троице-Сергіева монастыря Варлаама, въ который онъ былъ перем'ященъ, но кром'я касающаго до него двла, напрасныхъ обидъ и удержанія сму не чипить.

31 Января 1735 года Святейшимъ Синодомъ ностановлено: обрътающійся въ Спасо-Евоимісвомъ монастырѣ келейный скарбъ казначея Интирима и јеромонаха Гоанникія отдать посланному ими лицу, а впредь буде что на него, казначея, покажется, о взысканін того им'єть преосвященному епископу Гаврінду сношеніе съ архимандритомъ Троицкаго Сергіева монастыря Варлаамомъ, а объ івромонах в Іоанникі в поступить сго преосвященству по силъ вышеозначеннаго вь справкв Синодальнаго опредвленія оть 17 Августа неотменно и о томъ послать его преосвященству указъ, что и исполнено. Учиненную изъ имъвшагося въ Святвищемъ Синодъ дъла выписку объ јероменахахъ Питиримъ и Іоанників вельно предложить Синоду для разсмотрвнія впредь.

№ 323 - 10 Antysta. По доношенію бывшаго въ морскомъ флотъ оберъ-ігромонаха Каріона Голубовскаго о смерти бывшаго же на флоть јеромонаха Исковопечерскаго монастыря Алимпія и оставшемся послъ него келейномъ имуществъ и мощахъ.

Изъ доношенія видно, что ісромонахъ Алимпій скончался во времи плаванія на фрегатъ «Фениксъ», но погребенъ былъ на берегу близъ приморской криности Вексельминде. Между оставшимися послѣ него келейными вещами явились: въ сундучкъ его завернутыя вь семи облёпленныхъ воскомъ вые расходы 50 рублевъ, по сін деньги бумажкахъ, съ надписями на каждой, частицы мощей: Димитрія Селунскаго, Осодора Тирона, Іоанна Дамаскина, Паителенмона, Іоанна Златоустаго, Антины и камия Гроба Господня, да книги: Ермолой, Канонъ мученицъ Варваръ съ житіемъ, Исалтырка малая Кіевская, Акаонсты Троицъ, Варваръ и Страстямъ, Чинъ избранія и руконоложенія архіерейскаго и разнаго багажа: рясъ 2, шуба баранья, пуховикъ съ подушкою, попонка, разныя мелкія вещи, денегь 95 коп., да въ долгу за разными корабельными чинами 8 руб. 65 конвекъ.

Но учиненной Сиподомъ справкъ, мощи и пожитки оставались на храненіи у ісромонаха Исковонечерскаго монастыря Макарія, бывшаго на «Фениксв» духовицкомъ при смерти Алимиія.

**Тальиййшихъ** сведений двлу He имвется.

**№** 324 - Августа 10 дня. Доношение инуменьи Московскаго Вознесенскаго дъвичьяго монастыря Евстоліи объ опредпленіи протопопа сего монастыря Парамона Григорыева духовником гонаго.

Игуменья Еветолія просила о дозволеніп протопону Григорьеву быть въ духовности въ Вознесенскомъ монастыръ, но случаю смерти прежняго духовника јеромонаха Макарія, временно, виредь до назначенія поваго.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 325. 12 Августв. По докладу C.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о бывшемъ при Повгородском прахотном полку и самовольно оставившем священнослуженіе попт Андрет Семеновт.

При допрост въ Духовномъ Правленіи нонъ Семеновъ показалъ: поставленъ де онъ во священника къ церкви Владимірской Пресвятой Богородицы въ Новгородскій полкъ въ 1716 году, гдв и отправлялъ всякое священнослужение и быль въ походахъ лётъ съ десять и во время этой службы былъ избить воровскими людьми и голова его была изрублена, отчего долговремение быль боленъ и стало въ немъ происходить ума учиненія ему цубличнаго наказанія и от-

забвение, что отъ другихъ называлося болёзнь меланхолическая, и для того онъ въ 1728 году отъ службы јерейской отсталъ п никакихъ требъ никому больше не отправляль; всеподданивйнихъ присять въ 1730 и 1731 году не выполниль, понеже быль тогда уже безъ мвста, а въ пынвшиемъ де 1734 году, оставя въ Кропштадтъ жену, пошель было въ Повгородъ, чтобы постричься въ одномъ изъ монастырей, по дорогою задержанъ и присланъ въ С.-Петербургскую Гарнизонную Канцелярію, а изъ оной въ Духовное Правленіе. Донося объ изложенномъ Синоду Духовное Правление предлагало мижніе, что его, священника Андрея, для его бользии и безнамятства, которое въ немъ видно, и за невыполнение присягь, надлежить вовсе лишить іерейскаго священнаго чина.

По освидътельствовании нопа Андрея въ Синодальной Канцелярій докторомъ Фольгальтеромъ, меланхолической болвзии въ немъ не явилось, и того ради онъ, но Спнодальному определению оть 18 Октября 1734 года, лишенъ сана и отосланъ въ Тайную Канцелярію для дальнёйшаго разсмотрвнія и рвшенія о пебытности его у вышепомянутыхъ присягъ.

№ 326 · Августа 12—26 дня. *По доно*шенію Билоградской Духовной Консисторіи о волочащемся чернит Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Аверкіп.

Изъ доношеній видно, что монахъ Аверкій со времени своего постриженія бродяжничаль по разнымъ монастырямъ малороссійскихъ епархій и Польши и между прочимъ принятъ былъ безъ указа въ принисную къ Миронольскому Николаевскому монастырю Михайловскую Предтечеву пустынь нам'встникомъ оной іеромонахомъ Козмою, который, потомъ, даль ому пропускный наспорть, съ ложнымъ обозначениемъ въ ономъ времени проживанія его, Аверкія въ той пустыни. По определению Белоградской Консисторіи монахъ Аверкій, по снятій съ него монашескаго чина, отосланъ былъ въ Бългородскую Губерискую Канцелярію для

сылки въ въчное житье на Спбирскіе горные заводы, а поименованный нам'встникъ Козма за неуказанное принятие его въ Мнхайловскую пустынь и дачу незаконнаго наспорта лишенъ нам'встинчества и определень вы монастырскія всякія работы съ запрещеніемъ священнослуженія до указа. Изъ Губернской Канцеляріп бывшій монахъ Аверкій возвращень быль обратно въ Консисторію съ объявленіемъ, что по присланному изъ Сепата указу велвио осужденныхъ въ ссылку въ Сибирь колодинковъ отправлять туда съ кормовыми и прогонными деньгами отъ твхъ мвсть, откуда они отправляются, каждому по конбикв на день на нять м'всяцевь и Аверкій за недачею ему Консисторією таковыхъ денегь не можеть быть выслань въ Сибирь, Объ изложенномъ Консисторія представила Святейшему Синоду и потребовала указа онаго о вышеозначенныхъ кормовыхъ и прогонныхъ деньгахъ Аверкію и подобнымъ ему колод-

Синодальнаго делопроизводства по доношеніямъ не пивется.

**№** 327 Августа 12 дня. Въдъніе Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о похищеніи Зарайскаго Николаевскаго собора протопономъ Алекспемъ Елисъевымъ, бывшимъ ключаремъ Наумовымъ и другими лицами утварныхъ и ризничныхъ вещей сего собора.

Въ Іюль 1734 года Московскій кунецъ Козма Зябликовъ доносилъ Московской Синодальной Канцелярін: въ прошломъ де году при принятій новопазначенным ключаремъ, соборной церкви въ г. Зарайскъ своей должности, не явилось всякихъ соборныхъ церковныхъ утварей и другихъ вещей многаго числа нохищеніемъ протопона оной Елисвева, бывшаго ключаря Наумова, который нынв монахъ Густь, да сына бывшаго жъ ключаря Пестера Иванова Василья, да пона Потра Ефремова. При описи и сдачв оказавиемуся на лицо и неявившемуся составлены были подъячимъ Переяславия Рязанскаго Духовнаго Приказа Алексвемъ Сезнамо по чему, написано было не все неявившееся. Конін съ сихъ книгъ за руками поименованных хищниковъ и за свидетельствомъ поновъ всего града Зарайска Семеновъ отдалъ ключарю Іакову, свои же книги подалъ секретарю Приказа Аванасью Кульбицкому, а Кульбицкій изъ взятокъ съ протонона о похищении не следоваль. По проискамъ его же, Кульбицкаго, и протонона съ товарищи, опасавшихся, чтобы ключарь Іаковъ не объявилъ о похищенномъ, преосвященный Алексій архіепископъ Рязанскій ключаря Іакова отъ соборной церкви отрёшиль безь всякой правильной вины, а на м'єсто его произвель сына бывшаго попа того жъ собора, записаннаго въ подушный окладъ и приличившагося къ дёлу о соляномъ похищении, производившемуся въ Зарайской Воеводской Канцеляріи. Да и напредь сего о похищении протонопомъ съ товарищи разныхъ церковныхъ вещей были следствія и по следствіямь они подписались, что похищенное возвратять, по токмо ничего не возвращено и хищники въ розыску никуда не отосланы, а за неремвщеніемъ пона Гакова и отыскивать нохищенное не кому и Зарайская соборная церковь осталась въ рукахъ вышеноименованныхъ хищниковъ. Но опредблению оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими у доносителя Зябликова взята записка о всёхъ похищенных вещахъ, написанная бывшимъ ключаремъ нономъ Гаковомъ, и объ изложенномъ сообщено на усмотржніе Сипода.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ 328 Августа 13 дня. Доношеніе управителей Новгородскаго Архіерейскаго дома о бродячемъ монахъ Ниловой пустыни Евоиміт.

Монахъ Евенмій присланъ быль въ Новгородскій Архіерейскій Разрядъ судебнымъ іеродіакономъ Новгородскаго Юрьева монастыря Венедиктомъ Контевымъ, съ объявленіемъ, что въ прошлыхъ годахъ названный монахъ живалъ въ Юрьевъ и въ приписномъ къ нему Благовъщенскомъ монастыряхъ, но потомъ отлучился и неизвъстно меновымь особливыя кинги, но въ нихъ, не гдв пребываль, а имив возвратился и требоваль принятія въ монастырь по прежнему. На допрост въ Рязрядт Евопмій сказалъ, что въ рясу постриженъ быль въ Ниловой пустыни по приказу игумена Иларіона літь сь осмнадцать тому назадъ, а потомъ безъ надлежащихъ отпуска и наспорта ущелъ въ 10рьевъ монастирь, въ которомъ постриженъ быль въ мантію; изъ сего монастыря безъ наспорта же отлучался въ Кіевъ и былъ въ дорогв года съ два, а отгуда пришелъ вновь въ Юрьевъ монастырь, а всеподданъйшія прислен 1730 и 1731 годовь выполниль. Опросомъ накоторыхъ дицъ изъ братін 10рьева монастыря и справками показанія его, особенно о бытін у присять, съ достовърностію не подтвердились. По опредъленію Повгородскаго Консисторскаго собранія Евонмій за означенное его безнаспортное бродяжинчество дишенъ монашескаго чина и отосланъ въ Новгородскую Губерискую Канцелярію для разсмотр'внія о выполненіи имъ присять и учиненія ему должнаго наказапія.

№ 329 . 14 Августа. По въдънію Правительствующаю Сената объ отводъ въ Московскомъ Синодальномъ домъ для архива Ревизіонъ-Коллегіи палаты, въ которой помъщалась Коммерцъ-Коллегія.

13 Ноября 1734 года Святыйшимъ Синодомъ постановлено: палату въ Московскомъ Синодальномъ домы, въ которой была Коммерцъ-Коллегія, буде она праздна, на архивъ Ревизіонъ-Коллегіи отвесть и велыть содержать оную въ добромъ охраненіи. Объ исполненіи сего сообщено оставшему въ Москвы Сиподальному члену съ засыдающими.

№ 330 . 14 Ангуста . Но въдънію оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими о дозволеніи сербскому іеромонаху Стефану священнодъйствія въ Московскомъ Николаевскомъ греческомъ монастыръ.

Іеромонахъ Стефанъ обрътался въ Кіевобратскомъ Богоявленскомъ монастыръ и три года ходимъ до школъ для изученія латин-

скаго діалекта, а въ 1734 году, по прошенію, архіенискономъ Кіевскимъ Рафанломъ уволенъ въ Москву для изученія греческаго и датинскаго діалекта и просиль имбинійся въ Москвъ Святьйшій Синодъ о позволенін жить и священнодействовать въ Инколасвскомъ греческомъ монастыръ того ради, что разумветь отчасти греческій языкь и чтобъ читая тамо въ церкви греческія книги, могъ въ совершенство оный познать. Допросомъ Московской Синодальной Канцелярін іеромонахъ Стефанъ показалъ, что монашество восиріяль въ Сербскихъ странахъ въ Хоновъ монастыръ, въ которомъ почиваютъ мощи великомученика Осодора Тирона; во іеромонаха посвященъ Никофоромъ епископомъ Славенскимъ въ 1728 году, но грамоты ему не дано, ибо у нихъ нътъ обывновенія давать таковыя. Въ томъ же году по указу Монсея архівнискона и митрополита Бълградскаго отданъ былъ въ науку къ обретавшемуся въ Сербін присланному изъ Москвы для обученія славянской грамматики учителю Максиму Суворову и быль у него въ научении года съ два, да латинскаго языка годъ, а когда Суворовъ учить его не сталъ и далъ ему о его ученіи письмо, отнущенъ митрополитомъ Викентіемъ въ Кіевь для окончанія ученія съ листомъ къ архіенископу Рафанлу, гдв онъ н учился года съ три, но только то ученіе ему весьма непонятно, того ради что въ Кіев'в нар'вчіе все малороссійское и польское, а онъ къ тому нарвчию не обыкъ, а больше пріобычень къ славянскому, а носему онъ и прибылъ въ Москву съ надлежащимъ наспортомъ и письмомъ отъ префекта Кіевскихъ школъ іеромонаха Іеронима Мъткъевича и желаетъ ходить до славяногреко-латинскихъ школъ, а но окончанін оныхъ, возвратиться въ Сербію. Архимандрить греческаго монастыря Гаврінль съ греческими Московскими кунцами поданнымъ Святвишему Синоду въ Москвъ доношеніемъ объявиль, что будучи въ Кіевъ чрезъ немалое время, онъ нозналъ честное и постоянное безъ всякаго порока житіе и священнодвиствіе ісромонаха Стефана въ Кіевобратскомъ монастырѣ, которое де похваляли и многіе тамошніе греческіе и сербскіе жители, и просидъ, чтобъ ему дозводено было жить и временно отправлять священнодъйствіе въ греческомъ монастырѣ, понеже онъ въ греческомъ языкѣ довольно искусенъ, а въ томъ монастырѣ въ служекій, чтеніи и пѣніи за оскудѣніемъ монаховъ великая нужда. По опредѣленію оставщаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими жительство въ поименованномъ монастырѣ іеромонаху Стефану дозволено, а отправлять священнослуженіе не велѣно до полученія указа отъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ.

Разръщение на отправление священнослужения ісромонаху Стефану дано Святъйшимъ Сиподомъ 5 Февраля 1735 года.

№ 331. 15 Ангуста. Но Сенатскому въдънію ст печатными Высочайшими указами о льютахъ бъжавшимь за границу воинскимъ и осякаго званія людямъ, желающимъ возвратиться въ Россію.

Пастоящій указъ послідоваль 2 Августа 1734 года, въ подтвержденіе прежде изданныхъ 1) и распубликованъ обычнымъ порядкомъ 20 того же Августа.

№ 332. 19 АБГУСТВ. ПО доношеніям генераль-лейтенанта князя Шаховскаго съ требованіемъ разсмотрънія и указа по жалобамъ никоторыхъ малороссійскихъ жителей о несправедливомъ отлученіи ихъ отъ церкви Черниговскимъ епископомъ Продіономъ 2).

Четырьмя доношеніями отъ 19 Августа князь Шаховскій сообщаль Святвйшему Снноду, и е р в ы м ъ: бунчуковый де товарищь Иковъ Марковичь нодаль въ Вонискую Геперальную Канцелярію челобитную, въ которой объявиль, что въ вотчинв его селв Криски понъ Осодоръ Ерофеевъ разными образы изобижаль тамошинхъ жителей, а когда прикащикъ того села сталъ защищать ихъ, названный понъ чиниль ему въ церкви многія укоризны, а потомъ оклеве-

таль его предъ епископомъ Черниговскимъ Продіономъ, а преосвященный, безъ жаднаго правильнаго сл'вдствія, в'бру емля клеветамь, отлучиль отъ церкви прикащика и всёхъ Крисковскихъ жителей и попъ Осодоръ въ самомъ нужномъ времени не только самъ не чиниль имъ порядокъ христіанскаго званія, но и попамъ окрестныхъ селъ запретияъ. Хотя Марковичь о всемъ томъ многократио и заносилъ жалобу преосвященному, но онъ запрещенія не спяль; вторымь: Стародубскаго полка Мглинской сотии казаки Вемоханскіе жители, всего пятнадцать дворовь, въ 1733 году подали бывшему гетману Апостолу челобитную, въ которой ноказали, что поиъ соборной Мглинской церкви, имвючи съ ними некоторый «заводъ», выправиль на нихъ у Черниговского еппскопа Жураковскаго неблагословение, чтобъ мужеска и женска полу входить въ церковь возбранить и дътей не крестить, отчего де не мало изъ нихъ безъ сообщенія святыхъ тайнъ и безъ похороненія умерли, рожающіяся остаются безъ крещенія, а больные безъ исповеди, о чемъ де гетманомъ и писано къ его преосвященству, но только жаднаго отвъта не получено; третьимъ: Стародубскаго полка Новгородскій сотникъ Василій Христичевскій, да тамошній атаманъ Степанъ Суденковъ въ томъ же 1733 году били челомъ гетману Апостолу, что понъ Новгородской Святоникольской церкви Иванъ Хоминъ, но умертвін бабки казака Мартина Гаврилова, всв оставшиеся после нея движимые пожитки и крвпости на грунты забралъ себъ, а когда Христичевскій и Суденковъ, по силъ существующихъ указовъ, означенныя криности у него отобрали и отдали по наслидію казаку Гаврилову, понъ Хоминъ билъ челомъ епископу Жураковскому и по-его письму нам'встникъ Новгородс'вверскаго монастыря Какуйловичь съ понами и причетниками, нашедши на дворъ Гаврилова, все выбросалъ за ворота и пустилъ въ домъ пона Хомина, но Христичевскій, не допуская его до владенія казачыних дворомъ въ силу тъхъ же Высочайшихъ укавовъ, выслалъ его оттуда, и приказалъ жить въ немъ Гаврилову, какъ наслъднику, за

что на Христичевскаго и Суденкова пре-

<sup>1)</sup> См. выше дѣло № 200

<sup>2)</sup> См. выше д'вло № <u>апо</u>

T. XIV.

освященнымъ Черниговскимъ положено неблагословение и входа церковнаго возбрапено; а 6 Мая въ день коропованія Ея Величества поименованные сотники и атаманъ пришли было въ церковь къ молебствію, но протоновъ Новгородскій Пальчиковскій чрезъ цона Григорія Зеленскаго заразъ вел'яль имъ изъ церкви выступить, что опи и сделали: на требование гетманомъ отъ преосвященнаго Журавскаго изв'встія, за что на нихъ наложено неблагословение, въ отвътъ ничего не получено; четвертымъ: Черниговскаго полка Сосинцкой сотни села Спасскаго житель казакъ Аоанасъ Проконенко въ поданномъ въ Войсковую Генеральную Канцелярію доношеній, между прочимъ, представлять, что но приговору полковаго суда отобраны отъ подданныхъ Новгородскверскаго монастыря Ивана Дятла да Оедора Рябуса и отданы ему, Проконенко, двъ купленныя имъ свножатки, которыми де завладвли было Дятелъ и Рябусъ, и за сіе архимандрить номянутаго монастыря Какуйловичь приказаль попу села Спасскаго онаго Аоанаса, со всеми во дворе его именощимися людьми, отъ церкви отлучить и за тёмъ отлучениемъ никого изъ дома его не испокъдывать, ин сакраментовать, мертвыхъ пе погребать и детей не крестить, въ каковомъ запрещении Прокопенко и обрътался два года, а когда де онъ о всемъ томъ билъ челомъ преосвященному Черниговскому енископу Жураковскому, то его преосвященство, ругаючи его, Проконенка, велёлъ ему искать въ своей обидѣ милости въ означенномъ монастыръ, а архимандритъ Какуйловичь, прівхавин въ семъ году въ село Спасское, приказалъ тамошнему городиичему черицу всеми грунтами Прокопенка завладеть и оные у него и отобраны. По вежмъ симъ доношеніямъ внязь Шаховскій требовалъ должнаго разсмотрвнія и указа.

По истребовании отъ преосвященнаго Иродіона надлежащихъ объясненій Святфинимъ Синодомъ, но опредъленію отъ 19 Сентября 1735 года, вельно новонереводенному въ Черинговскую енархію архіенискону Иларіону разрышть отъ запрещенія всыхъ вышеноименованныхъ лицъ, какъ отлученныхъ отъ церкви и ея таниствъ по партику-

лярнымъ ссорамъ, а не за правильныя иныя вины, а имѣющіяся объ нихъ въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ дѣла, отыскавъ и учинивъ изъ нихъ выписки, прислать для разсмотрѣнія въ Сиподъ 1).

6 Октября 1736 года архісписконъ Иларіонъ доносилъ, что отлученіе отъ церкви сотинка Христичевскаго и атамана Судепкова учинено покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ безъ слёдствія по одинмъ доношеніямъ и дёла объ нихъ не имёлось; Проконенко же—не казакъ, а мужикъ и о немъ, а также о ноиё Осодорѣ Ярошевичѣ, прикащикѣ и нарохіанахъ села Ерисокъ слѣдовано въ Черниговской Консисторіи, по мимо Канцеляріи каоедры Черниговской, а Прокопенко отлученъ былъ отъ церкви архимандритомъ Оаддемъ Какуйковичемъ не инсьменно, а словесно.

Изъ дальней шаго делопроизводства видно, что Кіевскому архіепископу Рафанлу поручено было Святвишимъ Синодомъ учинить изследование но поприложенной въ нервому доношению князя Шаховскаго жалобъ бушчуковаго товарища Марковича на чинимыя нопомъ Осдоромъ многія обиды и притвененія нарохіанамъ села Крисокъ, которыя изложены были имъ въ 47-ми иунктахъ, а равно и объ отнятій казакомъ Проконенкомъ отъ подданныхъ Повгородскаго монастыря двухъ свножатей, о чемъ сообщено было вняземъ Шаховскимъ въ четвертомъ его доношеніи. По сл'ядствію, попъ бедоръ по всёмъ пунктамъ обвиненія явился правымъ, а жалоба на него клеветою, Проконенко же оказался подданнымъ Новгородскаго монастыря, казаковавшимъ самовольно, и свножати неправильно отданы были ему полковымъ судомъ, такъ какъ онв принадлежали къ монастырскимъ землямъ и ими пользовался монастырскій же крестьянинь, и о покупкъ у него тъхъ съножатей Проконенко никакихъ доказательствъ не представилъ. Архіенископъ Рафаилъ и Кіевская Консисторія по симъ діламъ предлагали мненіе: всёхъ жаловавшихся на попа Оедора злобныхъ челобитчиковъ села Крисовъ за

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. вепов. т. IX, № 2913.

напрасное оклеветание и поношение его публично жестоко наказать плетьми, прикащика Клима Пъщанскаго отлучить отъ церкви и отъ сообщенія съ правов'єрными виредь до усмотринія высшей духовной власти, пана Марковича, дерзнувшаго принять от Крисковских своих подданных в и названнаго прикащика ложную жалобу на нопа бедора и не провъривъ истины оной, напрасно утруждать ею чрезъ медіатора князя Шаховскаго верховную духовную власть, лишить чести и обязать уплатить расходы по перевздамъ для следствія розыщикамъ; отъ правителей Черниговской Полковой Канцелярін, доброхотственно и неправильно присудившихъ съножати Проконенко, отнять честь, а ему самому быть по прежнему монастырскимъ подданнымъ. Синодальныхъ распоряженій не имвется.

№ 333 19 Ангусть. По доношенію протопопа соборной Воздвиженской церкви Хоперской кръпости Памфила Өедорова объ отпускъ его изъ С.-Петербурга въ въ Воронежь съ дачего паспорта.

По справкі оказалось, что протонопъ беодоровь прислапъ быль въ С.-Петербургъ въ
1733 году Воронежскимъ епископомъ Іоакимомъ для ходатайства: а) о достроеніи Воренежской соборной церкви и неспрашиваніп до окопчанія онаго съ Воронежской
епархіи лазаретнаго сбора, б) о сборів въ
казачьихъ по Дону городахъ вінечныхъ и
лазаретныхъ денегь въ Воронежскій архіерейскій домъ и в) о бытіи обрітающемуся въ
Синодальной области городу Борисоглібску
въ відомстві Воронежской епархіи, а въ
бытность въ С.-Петербургів просиль еще
объ отпускі казенной міди на колоколь
для Воронежскаго собора.

Осдоровъ отпущенъ изъ С.-Петербурга и паспортъ ему выданъ 22 Февраля 1735 года.

331. 19 Ангуста. Но въдънно Московской Сиподальной Кинцеляріи о найденном въ вотчинъ боярина Нелединскаго-Мелецкаго сель Ильинскомъ, Юрьевъ-Польскаго упъда, мертвомъ тълъ.

Изъ двла видно: Діаконъ села Ильинскаго

Максимъ Петровъ двумя доношеніями въ Контору Правительствующаго Сената объявлялъ: нервымъ, что де въ 1728 году близъ означеннаго села вырыто изъ земли на полъ бояриномъ Нелединскимъ-Мелецкимъ съ крестьянами мертвое тело, покрытое неленою, которое де и понынъ имъется нетавино и многіе люди приходять и поють надъ нимъ нанихиды, а вторымъ о пріисканіи старостою того же села Силуяномъ Петровымъ медной руды, о которой де ведаеть земскій дъячекъ Козма Ивановъ. Первое изъ означенныхъ доношеній присдано Сенатскою Конторою въ Московскую Синодальную Канцелярію, а второе отослано въ Коммерцъ-Контору.

На допросв въ означенной Канцелярін діаконъ Петровъ показаль, что де въ 1733 году онъ запрещенъ въ священнослуженін Суздальскимъ енискономъ Гавріпломъ и съ того времени нигдв не служить, а въ бытность де его въ селѣ Ильинскомъ въ Сентябръ 1729 года Степанъ Полединскій потребовалъ, чтобъ попъ и дъяконъ съ причетниками въ облачении вышли къ ному на понову десятину и взяли съ собою Исалтирь и свичь да кадило и по тому требованию поит Ильинской церкви Аоанасій Андреевъ, онъ, діакопъ, да церковички Лука Никифоровъ и Иванъ Филатьевъ, взявъ все выщеписанное, пришли въ поле и увидели. что Нелединскій съ крестьянами стоялъ подли вырытой билой каменной гробинцы, покрытой дубовою доскою и при томъ говориль имъ, чтобъ опую вскрыть, понеже де въ ней лежатъ акибы мощи и п'вть бы по томъ открытін панихиду; онъ, дъяконъ, оть сего весьма отрицался, а потомъ спросилъ его, какъ де тв мощи, но вскрытін, на ектеніяхъ поминать, и Нелединскій скасалъ: говори де, дыяконъ, такъ: «Госиоди, Ты ввен имя здв нежащаго»; но многомъ принуждении, онъ, дъяконъ, зажегии сввчу. сняль съ гробинцы доску, а попъ кадилъ; въ гробинцъ подъ землею и ветхою пеленою нашли твло все по обычаю цвлое. которое лежало на подобіе мертваго: Нелединскій велель петь надь теломъ папихиду, а пелену съ него не снимать; на панихидъ самъ опъ читалъ обычайную ка-28#

онзму. Спустя дня два, надъ вырытымъ тёломъ поставленъ дубовый ящивъ на подобіе раки, по прочтенін имъ, діакономъ, эктеніп, а чрезъ годъ Нелединскій сдвлаль падъ твломъ часовию и поставиль въ ней иконы, а книги и ризы приносять изъ церкви и прівзжають въ оную въдень пророка Плін пом'вщики и мпогіе поны и поють нанихиды и вев признають того мертваго за святаго и приносять медь и свфии и молятся всю ночь и покрывають его приносимымъ холстомъ; служивалъ многократно надъ гробницею панихиды и архимандритъ Архангельского Польского монастыря Тихонъ сь іеромонахами соборомъ. Означенное мертвое тёло онъ, діаконъ, признаетъ за святаго, для того что его больной глазами сынъ, приложившись къ оному и умывшись водою изъ находившагося вблизи колодца, сталь видеть, да его же дочь, девка семнадцати лётъ, одержима нечистымъ духомъ, отъ котораго прикована была къ ствив двадцать недёль, была отводима къ тому твлу, при чемъ пъли по немъ панихиду п давали ей инть воды изъ колодезя и она изцёлёла; надъ колодцемъ Нелединскимъ поставлень шатрикъ. Между взятыми у Истрова письмами оказался указъ, посланный изъ Троицкаго Сергісва монастыря въ 1721 г. въ принисной къ нему Махринскій монастырь, о недачѣ Спиодальнымъ членамъ п служителямъ подарковъ, о которомъ Петровъ сказалъ, что нашелъ его на дорогв.

При освидѣтельствованіи вышеномянутаго мертваго тѣла, учиненномъ по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1734 года 1) архимандритомъ Горицкаго монастыря Симономъ и секретаремъ Суздальскаго архіерейскаго дома Иваномъ Киселевымъ, явились: изломанный головный черенъ и много костей цѣльныхъ и переломанныхъ, изъ коихъ одна съ зубами оказалась не человѣческою; кости были ветхи, лежали разно, не но обыкновенію какъ бы человѣческому тѣлу быть надлежитъ, но смѣшанно и одежды на нихъ не было и по человѣчеству какова были полу ин коими

мърами признать было не мочно. Попъ села Ильинскаго Асанасій, дьяконъ Максимъ, дьячекъ Лука и пономарь Ивант, но допросамъ при слъдствіи, явились причастными къ вырытію тъла и виновными въ служеніи надъ инмъ напихидъ, причемъ дъячекъ Лука, оправдывая себя, показывалъ не истину.

По Спиодальнымъ опредбленіямъ оть 26 Мая 3 Поля и 21 Августа 1738 года вышеноименованцыя лица за ихъ вины приговорены: понъ Аоанасій и діаконъ Максимъ къ лишенно сана и по наказаній илетьми къ отсылкъ въ тяжкіе монастырскіе труды до конца жизни; дъячекъ Лука и пономарь Изанъ къ жестокому наказанію плетьми и кром'в того, первый изъ нихъ къ отсынкв въ Суздальскую Провинціальную Канцелярію для опредвленія въ солдатскую службу, а вторый, оказавшійся самовольно исправлявшимъ пономарскую должность и записаннымъ въ подущный окладъ, къ возвращению въ крестьянство, съ воспрещениемъ опредвления его впредь не только въ священные, но и вообще въ церковные чины; часовню и колодезь вельно разобрать и мъста ихъ сравиять и запахать, кости купно съ гробомъ и часовнею сжечь и пенелъ повергнуть въ воду или развиять, а о прочихъ священнослужителяхъ, конмъ отъ почитанія костей надлежало предостерегать другихъ, а также и о причастныхъ къ суевърному ихъ почитацію, изслідовать въ Суздальскомъ архіерейскомъ дом'в и учинить надлежащее разсмотриніе и объ учиненномъ репортовать Святвишему Синоду. Понъ Аванасій и дьячекъ Лука умерли до исполненія падъ ними приговора, а бывшій діаконъ Петровь помъщенъ былъ въ Суздальскій Снасо-Евонміевъ монастырь, но бъжаль изъ онаго. О сыскв его сдвлана Спиодомъ нубликація.

№ 385. Августа 20 дня. По доношенію преосвященнаго Гавріила спископа Суздальскаго со сокольникт дома Ея Величества Осдорть Сысоевт, присланном Сенатскою Конторою для пострижнія въмонашество.

Поли. Соб. ност. и распор. по въдом. прав. спов г. VIII, № 2824.

Въ исполцение распоряжения Сепатской

Суздальскимь Цуховнымъ Приказомъ для постриженія въ Николаевскій монастырь, что на Шаркив, но такъ какъ гробование означенной Конторы о пострижении оказывалось противнымъ Высочай шему указу от ь 10 Іюня 1734 года о воспрещении пострижения въ монашество всякаго рода чиновь, кром'в вдовыхъ свищенинковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ 1), то преосвященный и доносиль объ изложенномъ Святвишему Синоду для огражденія отъ отвътственности управителей его дома.

Сиподальнаго дёлопроизводства не имбется.

№ 386. 21 Ангуста. По прошенію грузинца иподіакона Давыда Данилова о дачь сму позволительнаго отъ Святъйшаго Синода указа на сборъ милостыни для выкупа изъ плъна брата его діакона Іафана Прмазанова.

По собраннымъ свъдъніямъ и засвидътельствованию преосвященнаго Романа митрополита Самтаврійскаго, діаконъ Іафанъ находился въ илбну у лезгинцевъ, которые и требовали за него выкуна сто рублей, угрожая въ противномъ случав продать его въ дальнія бусурманскія земли.

Сборъ милостыни дозволенъ инодіакону Данилову въ теченін одного года, о чемъ и данъ ему указъ, а для безиренятственнаго провзда паспортъ.

№ 367 Августа 21 дня. *По требова*пію Коллегіею Юстиціи извъстія о бывшемъ въ Синодальной Канцеляріи подканцеляристь Петры Буйнаковы.

По справкъ съ дълами Синодальной Каицеляріи оказалось: въ 1727 году, подканцеляристь Буйнаковь, за написаніе въ Канбездёльническаго срамословнаго инсьма, о которомъ доносиль Святвишему Спиоду конінсть Егоръ Петровъ, не сообщая его силы за безм'врнымъ непристойствомъ, но токмо прилагая его для секретнаго прочтенія, по Спиодальному опредіз-

Конторы сокольникъ Сысоевъ отосланъ былъ ленію выбить нещадно батогами; да въ томъ же году Буйнаковъ бѣжаль изъ Московской Сиподальной Канцеляріи, не отдавши бывшихъ у него дёлъ и слёдованія подлиннаго о бывшемъ Воронежскомъ митрополять Нахомів, а въ оставінемся послъ побъга его сотенномъ мъшкъ съ деньгами не оказалось противъ върнаго по въсу счета десяти рублей; за эти проступки Буйнаковъ отрешень быль оть дель. Въ 1733 году Буйнаковъ многократно требовался въ Синодальную Канцелярію къ допросу по ділу о ножиткахъ волошенина Алексви Олоя, взятыхъ въ Кіевонечерскій монастырь, но онъ сказалъ посланнымъ за нимъ, что быть ему никакъ невозможно, понеже де онъ обязанъ ивкоторыми двлами отъ Двора Ел Имиераторскаго Величества, а Придворная Контора на учиненный объ немъ запросъ объявила, что при Дворѣ Ея Величества у дѣлъ его не обръталось и свъдъній о немъ не имвлось.

> Были ли сообщены изложенныя справки Юстицъ-Коллегіи, изъ д'єла не видно.

> № 338 - 23 AREYETE HO DOHOWENIO CUHODAAbнаго члена Чудова монистыря архиманрита Аарона о взятіи у бывшаго архимандрита онаго Евфимія и передачь въ сей монастырь накоторыхъ казенныхъ вещей.

> Архимандрить Евонмій содержался по нъкоторому дёлу подъ арестомъ при Тайной Канцелярін и при немъ, по доношенію архимандрита Аврона, имелись следующія казенныя монастырскія вещи: 1) образь Алексва митрополита съ серебрянымъ въицомъ и окладомъ, 2) складии позолочениме, съ финифтью, 3) мантія архимандрическая, 4) носуда оловянная: три блюда, двё миски, солоница и двъ кружки, 5) мъдная: яндова и тазъ, дви сковородки, котелъ, чайникъ, два кофейника, в) два ливера, 7) сковородка, таганъ и жаровия железные, 8) готь чугунная съ пестомъ, 9) книги: Кормчая, Уставъ повоисиравный, кинга Іоанна Златоустаго, Исалтирь, Часословъ, Требинкъ, Лексиконъ, треязычный, да изъ Каріоновскихъ двв, одна греческая Илатона фило-

<sup>1)</sup> См. выше д'язо № 247.

софа, другая Мега Этимологіонъ; да тёмъ же архимандритомъ отдана во Дворецъ письменная кипта Нила Сорскаго.

Для взятія поименованных вещей у архимандрита Евоимія и допроса его, когда, и для чего отдана была имъ во Дворецъ книга Нила Сорскаго, посланъ былъ, съ дозволенія Тайной Канцелярін, Синодальный секретарь Алексви Волковь, который и взяль у него только наличныя вещи. О неоказавшихся архимандрить Евеимій сказаль: образъ де Алексія митрополита поднесенъ ему по прибытіи его въ С.-Петербургъ архимандритомъ и обложенъ имъ серебромъ изъ собственныхъ денегь; мантія архимандрическая взята съ ризницею въ Москву јеродіакономъ Чудова монастыря Викторомъ, а при немъ имвется только собственная; книги обратаются де въ Чудовомъ монастыра въ его архимандричьнув кельяхь подъ присмотромъ казначен јеромонаха Лебедева; котель и два кофейника променяны на медныя сковородки, два ливвра изломались, а о кингв Нила Сорскаго за многопрошедшимъ временемъ не упоминтъ. Да при томъ же архимандрить передаль секретарю Волкову: серебрянный вызолоченный окладъ съ монастырского образа въ двадцати четырехъ штукахъ, да три штучки съ камешками, да особливо бирюзу въ серебряномъ гнизди, да жемчужину, въсомъ во всемъ полфунта тридцать три золотника.

Взятыя вещи отданы архимандриту Аарону подъ росписку.

№ 339 гд. 16 Ангуста. Но доношенію преосвященнаго Өсофилакта архієпископа Тверскаю ст требованіємт дозволенія на произведеніє вт архимандриты Желтикова монастыря нампетника онаго ігромонаха Тарасія.

Желтиковъ монастырь построенъ былъ издревле чудотворцемъ Арсеніемъ епискономъ Тверскимъ и въ пемъ имѣлся гробъ сего чудотворца, а архимандриты онаго отправляли чередной выѣздъ въ Тверскій соборъ для служенія. Бывшій архимандритъ монастыря Мелетій умеръ 21 Іюля 1734 года и мѣсто его оставалось празднымъ.

Позволеніе на возведеніе нам'єстника Тарасія въ архимандриты Свят'єйшимъ Синодомъ дано 11 Ноября того же года.

№ 340. 27 Апгуста. По доношенію Военной Коллегіи объ устросній шуменомъ Троицкаго Мигулинскаго монастыря Госифомь съ братією новаго селенія близъ казачьей Мигулинской станицы и о чиненіи новопоселенными и монахами сего монастыря обидъ и воровства казакамъ поименованной станицы.

Изъ доношенія видно, что новое селеніе было устроено на рвчкв Тихой, близъ Дона, верстахъ въ няти отъ Мигулинской станицы, н въ немъ числилось уже около ста или больше дворовъ и поселенцы завладъли настбищами для казачьихъ табуновъ п скота, свиными покосами и другими угодьями и стали отдавать ихъ Мигулинскимъ казакамъ въ наемъ по дорогой цвив. Въ прежнее время казачьимъ войскомъ дана была Мигулинскому монастырю, съ начатка его строенія, въ пропитаніе часть річки Тихой, но онъ стремился завладёть и всею річкою и когда на нее заходили станичныя лошади или скоть монахи стали ихъ ловить и брать дорогой выкупъ деньгами. Жалуясь на такое раззореніе, станичные казаки просиди Военную Коллегію новоноселенную слободу перевести къ самому монастырю или въ другое мёсто или разворить, угодья имъ возвратить, а монастырю воспретить чинить имъ обиды. По опредъленію означенной Коллегін о всемъ этомъ веліно изслідовать Воронежскому вице-губернатору по сношенію съ Воронежскимъ архіереемъ, о посылкъ которому надлежащаго о следованін указа Коллегія и просида Святвиній Синодъ.

Кром'в доношенія въ д'вл'в им'вется только Синодальная протокольная меморія, отъ 30 Сентября 1734 года, въ коей записано, что прибывшимъ изъ Мигулинскаго монастыря въ С.-Петербургъ пгумену Іосифу и монаху Кириллу Святвишимъ Синодомъ позволено бить челомъ, гдф надлежить, на казаковъ войска Донскаго въ завладфиін ими юртомъ помянутаго монастыря.

M 341 г. 27 Ангуста. О комиссарах в Алексінь Рагозинть и Лаврентыть Потаповть.

Въ деле находится только справка Коллегін Экономін, учиненная по Синодальному требованію, что за комиссаромъ Рагозинымъ за время бытности его на Сицодальномъ житномъ двор'в у прихода и расхода хл'яба, начета не оказалось, и пзвёстіе, что комиссара Лаврентія Денисова Потанова въ Московской гофицитали не им'влось, а находится въ ономъ комиссаромъ Лаврентій Потановъ Денисовъ, который держалъ мелочные расходы денегь, дававшихся ему по докторскимъ письмамъ и приказамъ, и объ унотребленін тёхъ денегь представиль въ Колдегио именные репорты; на немъ также не явилось начета, а валовой приходъ и расходъ за время бытности его при госииталъ еще це оконченъ.

№ 312 - Августа 28 дня. По прошенію діаконской вдовы Марьи Ивановой объ опредъленіи ся съ двума малольтними дочерьми въ богадъльню въ Москвъ при церкви Вспэт Святыхъ.

Мужъ просительницы діакопъ Василій Андреевъ служилъ семнадцать лътъ въ Моеввъ при соборъ Николая Гостунскаго въ придълъ Введенія Пресвятыя Богородицы и умеръ въ 1726 году.

По опредвлению отъ 28 Августа Святъйшимъ Сиподомъ велъно Коллегии Экономіи опредълить Иванову съ ея дочерьми ради крайпяго ея убожества и за сущее сиротство въ показанную ею или въ другую какую богадъльню, гдъ бы ей возможно было съ своими сиротами имъть пропитание безъ пужды.

№ 313 · 28 Ангуста. По прошенію секретаря дома Коломенскаго архіерея Ивана Вырыпаева объ отпускть его изт С.-Петербурга и дачт паспорта.

Вырыпаевь находился въ С.-Петербургѣ для ходатайства о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья по Синодальной Канцеляріп до опредѣленія его въ Коломенскій архіерейскій домъ.

Отпускъ и наспортъ даны 9 Сентября.

№ 642. 28 Августа. По челобитью жены бригадира Леонтія Соймонова Пелагеи Андреевой объ учиненій изсладованія о спорной ся съ Синодальными крестьянами земль, купленной сю въ Лебединскомъ упъдаь, въ Городенскомъ стану, въ дачахъ села Пружинокъ.

Въ 1733 году бригадирна Соймонова, какъ видно изъ ся челобитной, куппла у Лебедянскаго подъячаго Симеона Пунынина въ сель Пружинкахъ изъ придаточной ею земли двадцать четвертей и со владеніемъ, а тою купленною ею распашною землею насильствомъ владили крестьяне Синодальной Лебедянской вотчины села Вешеловки, какъ и прежде сего у помянутаго Пупынина владъли тому тридцать семь лътъ, а ивкоторые изъ инхъ и носелились на ней демами. Въ нынешиемъ 1734 году бывшій Сиподальный управитель Козма Боровитиновъ, собравъ крестьянъ Синодальной Куманской волости, прівхаль на помянутую землю, на которой староста Соймоновой жаль носкянную ею рожь, избиль его смертно, а рожь оспориль челобитьемъ въ Воеводской Лебедянской Канцелярін; прислапный изъ оной подъячій рожь и землю описаль и рожь убирать съ ноля и молотить запретиль, между твит къ предбудущему году земля была вспахана и приготовлена къ свву, а за запретомъ остановидась вся работа. За Синодальнымъ домомъ, но объявлению Соймоновой, имълась самая малая дача только въ промене отъ однодворцевъ въ селе Пружинкахъ и въ Нелинъ тридцать четвертей, да въ Дикомъ Пол'в тридцать же четвертей, а въ оныхъ шестидесяти четвертяхъ поселилось крестьянъ больше семидесяти дворовъ. Соймонова просила, чтобъ повелёно было ей вышепомянутую носвянную рожь съ поля убрать, нахотную землю обсвять, управителя Боровитинова, о чемъ следуетъ, допросить и если по следствію рожь новелъно будетъ Спиодальнымъ крестьянамъ взять, то повинна до она заплатить деньгами по той цвив, какъ въ Лебедянскомъ увздв хлвбъ въ продажв бываетъ.

6 Сентября 1734 года Святвишимъ Сиподомъ постановлено: посвянную на спорной землъ въ дачахъ селъ Пружиновъ и Вешеловки рожь съ ноля убрать и обмолотить обще Синодальными и бригадирши Соймоновой крестыянами и изъ той ржи вспаханую купленную Соймоновою землю обсвять обще жъ темъ же крестьянамъ; изъ оставшагося за посввомъ ржанаго спорнаго хлеба тамошнимъ бригадирши людямъ и крестьянамъ для пропитанія изъ за платы подушныхъ съ нихъ по расчислению денегъ выдать надлежащее число, а остальной за тъми расходами спорный наличный хлвбъ хранить въ удобномъ мъстъ до указа, а скотсвій корми разділить по-полами между сторонами и о номянутыхъ спорныхъ земляхъ но дачамъ и крвностимъ, кому чемъ владъть, разобраться настоящимъ судомъ въ нынвинемъ 1734 году неотложно и въ разбор'в по дёлу смотрёніе им'єть Синодальному Дворцовому Приказу и о томъ, чтобы Спнодальнымъ домовымъ землямъ не было напрасной отдачи постороннимъ помещикамъ, а бригадирий въ томъ напрасной обиды отнюдь не чинить. Объ исполненіи сего посланъ указъ Дворцовому Приказу.

№ 315 Сентября 1 дня. По доношенію преосвященнаго Алексія архієпископа Рязанскаго о возвращеніи Рязанскому архієрейскому дому С.-Петербургскаго его подворья.

При бывшемъ Рязанскомъ митрополитв Стефанв Рязанскимъ архісрейскимъ домомъ купленъ былъ на домовую казну домъ въ С.-Петербургв, въ приходъ церкви Инколая Чудотворца, который, во время бытности въ Святвишемъ Синодъ членомъ преосвященнаго Ософилакта архіспископа Тверскаго, отданъ былъ для его постойства. 20 Іюня 1734 года Святвишимъ Синодомъ повельно было Рязанскому архіспископу Алексію быть въ С.-Петербургв съ служителями и ризинцею конечно къ 25 Декабря того года для отправленія чреды священнослуженія въ 1735 году 1) и того ради его

преосвященство просиль объ отдачё помянутаго дома паки въ Рязанскую спархію для годоваго его житія во время нахожденія па чредё.

Въ справкъ Синодальной Канцеляріи позазано: въ 1724 году бывшій тогда Синодальный совътникъ преосвященный беофилактъ епископъ поданнымъ Его Величеству челобитьемъ просилъ, между прочимъ, чтобъ дворъ покойнаго митрополита Стефана Рязанскаго, что въ Никольской, пожаловать ему, понеже епископъ Рязанскій имъстъ дворъ на Васильевскомъ островъ, на каковомъ челобитьъ Собственною Его Величества рукою подписано: учинить по прошенію.

Кром'в справки д'ялопроизводства по допошенію не посл'ядовало.

№ 346 - 2 Сонгабря. По доношенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачь ему жалованья за Январьскую и Майскую трети 1734 года.

По учиненному росписанію, Тишину причиталось 266 руб.  $66^2/_3$  коп., изъ конхъ 99 руб.  $44^1/_3$  коп. выданы изъ остаточныхъ суммъ Правленія и 167 руб.  $22^1/_3$  коп. изъ штатной Синодальной суммы.

№ 317 Сентября 2—18 дня. По доношенію обрътающихся при кадетском корпуст іеромонаха Луки Конашевича и іеродіакона Варлаама Скамнтикаго о выдачт имъ добазочнаго жалованья за Майскую треть 1734 года.

Жалованье по 16 руб.  $66^2/_3$  коп. каждому выдано 18 Сентября изъ экстраординарной Синодальной суммы.

№ 318 Септября 2—18 дня. По доношенію архимандрита Костромскаго Ипатскаго монастыря Пикодима о выдачь ему жалованья за вторую треть 1734 года.

Архимандрить Никодимь находился въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія и при отправленіи дѣлъ въ С.-Петербург-

¹) См. выше д'вло № 237.

скомъ Духовномъ Правленін <sup>1</sup>), а такимъ очереднымъ архимандритамъ по Высочайшему указу отъ 5 Іюня 1732 года опредвлено было жалованья по 500 руб. въ годъ <sup>2</sup>) и по разсчету изъ сего оклада выдано ему за Майскую треть 166 руб. 66<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп., за установленными вычетами на госпиталь, изъ экстраординарной Синодальной суммы.

№ 319 Сентября 2 дня. Въдъніе Московской Синодальной Канцеляріи о выдачь бывшему копіисту Синодальнаю Дворцоваго Приказа Осипу Өедорову приштающагося ему жалованья.

По имъющимся въ доношеніи свъдъніямъ, Федоровъ находился при дълахъ Дворцоваго Приказа съ 1700 по 1729 годъ, по причитавшагося ему денежнаго и хлъбнаго жалованья съ 1 Января 1728 года по день оставленія его за штатомъ 13 Апръля того же года, а именно денежнаго 4 руб. 27 кон. и хлъбнаго ржи и овса 2 четверти 6<sup>1</sup>/<sub>3</sub> четвериковъ, не было выдано ради того, что онъ не просилъ своевременно о выдачъ таковаго, о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и представляла на разсмотръніе Святъйшаго Синода.

Делопроизводства не имбется.

№ 350 гайнара 1742 г. По доношенію преосвященнаго Питирима архієпископа Нижегородскаго о монахах и монахинях, постриженных въ противность запретительным о постриженіи въ монашество указамъ. (Дъло на 1.120 листахъ).

Дёло заключается въ слёдующемъ: По силё Высочайшихъ указовъ о монашествующихъ отъ 28 Января 1723 года, 1 Ноября 1725 г., 25 Іюня 1727 г., и 28 Января 1733 г. и Синодальныхъ опредёленій отъ 5 Февраля 1724 года, 14 Іюля 1729 и 31 Августа 1732 года 3) присланы были па-

чальствующими мужскихъ и девичьихъ монастырей Нижегородской епархіи въ Нижегородскую Консисторію записныя о монашествующихъ книги и перечневыя табели, кром'в находившихся въ той онархін Синодальныхъ и принисныхъ къ Троицкому Сергіеву монастырю и Московскому Симонову монастырей и пустынь, да бывшаго строителя Кажировой пустыни іеромонаха Іакова, отговарившагося темъ, якобы онъ въ ведомство Нижегородской епархіи никакими дізлами не подчиненъ и не принявшаго указа о сочинении помянутыхъ книгъ и табелей. О показанныхъ по книгахъ и табелямъ постриженныхъ вновь изъ неуказанныхъ чиновъ въ монахи въ противность вышеноминутымъ указамъ и Духовному Регламенту и о пришлыхъ, принимавшихся въ монастыри безъ указовъ и паспортовъ безпутно волочащихся монахахъ, Консисторіею учинено следствіе, но которому определено преосвященнымъ архіенископомъ Питирипостриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ монашества лишить и разослать ихъ на прежнія жилища; волочащихся, по лишеній же монашества, для учиненія имъ публичнаго наказанія отослать въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію; архимандритовъ, игуменовъ и строителей, чинившихъ пострижение неуказныхъ чиновъ и принимавшихъ волочащихся монаховъ по получении указа отъ 31 Августа 1732 года, начальства и јеромонашества лишить и разослать въ другіе монастыри подъ началь, а прочихъ монастырскихъ начальниковъ, таковое пострижение и приемъ чинившихъ до полученія твхъ указовъ, отъ монастырскаго правленія отр'єшить до указовъ; также и въ девичьихъ монастыряхъ начальницъ, своевольно постригавшихъ вдовъ и дъвицъ, всёхъ начальства лишить во все; іеромонаховь, въ монахи и монахини постригавшихъ по приказу монастырскихъ начальниковъ, а равно и такихъ, которые къ тому пострижению и пріему волочащихся подговаривали своихъ начальниковъ, наказать жестоко шелепами. Табели, экстракть изъ следствія и табель о лишенныхъ монашества преосвященный предлагаль къ разсмотринію Святийшаго Синода съ мниніемъ,

<sup>1)</sup> См. выше д'вло № 237.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2583.

<sup>3)</sup> Полн. собр. пост. и расп. по въд. прав. исп. т. III, № 997; т. IV, № 1202; т. V, № 1778; т. VI, № 2237 и 2238; т. VII, № 2604 и т. VIII, № 2689.

не позволено ли будеть монастырских начальниковъ за ихъ погрешение отъ начальства не отръшать, а опграфовать депежнымъ штрафомъ на госинтали, тъхъ, которые постригали и принимали постриженныхъ до запретительнаго указа 1732 года за каждаго постриженнаго по двадцати рублей, а за принятыхъ по десять рублей за каждаго человёка, понеже таковыхъ погрёшившихъ въ одной Нижегородской епархіи двадцать семь человъкъ, и въ Синодальной области и прочихъ епархіяхъ не безъ таковыхъ же и отъ отставленія ихъ въ избрапін на ихъ м'єста въ начальники можетъ возымъться нужда. По въдомостямъ (см. дъло листы 8—147) значилось въ нижегородской епархін постриженных въ монахи 172; изъ нихъ умёющихъ грамоте только 13 и принятыхъ постриженными 27, всего 199 человъкъ.

11 Марта 1735 года Святвинимъ Синодомь постановлено: во всёхъ монастыряхъ Нижегородской епархів постриженныхъ въ монашество въ противность указамъ съ состоянія указа 28 Января 1723 года по состоявшійся 10 Іюня 1734 года Высочайшій указъ 1) всёхъ монашества лишить и разослать кто откуда пришель; волочащихся принятыхъ монаховъ, лиша монашества, отослать, для публичнаго наказанія въ свътскій судъ; архимандритовъ, игуменовъ строителей и прочихъ начальниковъ, постригавшихъ неуказныхъ чиновъ и принимавшихъ бродячихъ монаховъ, начальствъ и јеромонашества (хоти они и подлежали бы сводству отъ начальства и монастирской работв) не лишать, а взять съ нихъ штрафъ за пострижение и приемъ, а также съ тъхъ настоятелей, кои давали имъ отпускъ безъ благословныхъ винъ, за каждаго человвка по десяти рублей, а кому будеть платить не чемъ, техъ лишить начальства и јеромонашества и сослать въ подначальство въ другіе монастыри; штрафныя деньги въ расходъ не держать и сколько ихъ будеть въ сборъ донести Святьйшему Синоду; противъ вышенисаннаго учинить й съ дъвичьими монастырями; іеромонахамъ въ монахи

н монахини постригавшимъ по приказу монастырскихъ начальниковъ изъ неуказныхъ чиновъ, и тъмъ, кои къ тому пострижению и въ пріему волочащихся монаховъ своихъ начальниковъ приговаривали, учинить жестокое наказаніе шеленами; за постриженіе и пріемъ пришлыхъ въ отсутствіе настоятелей и настоятельниць братіею по своему произволснію, тому, кто изъ оной виновенъ окажется, учинить наказаніе по усмотржнію его преосвященства; о лишенныхъ священства и монашества прислать Святвишему Синоду ведомость; все вышеизображенное учинить и въ Синодальной области енархіяхъ и монастыряхъ; отнынъ монаховъ и монахинь (кром'в самыхъ правильныхъ благословныхъ винъ) изъ монастырей ни для чего отнюдь не отнускать 1). 31 того же Марта постановление циркулярно распубликовано по духовнему въдомству. Циркулярными же указами, разосланными 9 Іюня 1737 года, Святьйшимъ Синодомъ подтверждено о взысканін помянутыхъ штрафовъ съ виновныхъ лицъ, не смотря ин на какія ихъ отговорки и при этомъ велёно прислать штрафныя деньги изъ всёхъ епархій въ Синодальный Казенный Приказъ, а изъ Новгородской и Исковской, по ихъ бливости, въ Святейшій Синодъ, нодъ опасеніемъ за замедление въ исполнении сего взысканія тёхъ денегъ съ самихъ архіереевъ и монастырскихъ властей втрое 2), а 27 Hoября 1738 Синодомъ велёно означенныя деньги, откуда таковыя не были еще высланы, присылать въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію.

Изъ допошеній настоятелей монастырей, епархіальныхъ архіереевъ и Консисторій по изложеннымъ опредёленіямъ видно:

Кісвопечерскій архимандрить Романь въ Мав 1735 года доносиль, что въ Кісвопечерской Лавръ съ 1723 по 1727 годъ никому постриженія не было, а съ 1727 года по 1734 были постригаемы по позволительному указу Святьйшаго Синода отъ 22 Сентября 1726 года только ученые люди, могущіе удостоиться къ проповъди, клиросные и

¹) Полн. собр. постан. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2802.

Полн. собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. IX, № 2865.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 3098.

мастеровые, а кром'в ихъ приняты еще монахи, б'вжавшіе изъ заграничныхъ монастырей отъ уніатскаго гопенія; о посл'єднихъ архимандритъ Романъ просилъ повел'єнія Свят'єйшаго Синода. О томъ же доносилъ нам'єстникъ и Кіевомежигорскаго монастыря іеромонахъ Германъ.

Новоспасскаго Московскаго монастыря казначей іеромонахъ Исаія съ братіею вёдомостями (дёло л. 257—263) показали, что вътомъ монастырё было монашествующихъ: правильно постриженныхъ 37, постриженныхъ цзъ неуказныхъ чиновъ и безъпаспортовъ 39.

Троице-Сергіева монастыря казначей іеромонахъ Питиримъ Фамицынъ 16 Января 1738 года доносиль, что пострижение и пріемъ монашествующихъ чинились прежними властями и приписныхъ монастырей строителями, которые въ прошлыхъ годахъ померли. Изъ нихъ архимандритомъ Варлаамомъ пострижено и принято 183, келаремъ Іосифомъ Бурцовымъ 27, келаремъ Веніаминомъ Ершовымъ 80, казначеемъ Нектаріемъ Титовымъ 34, приписныхъ монастырей строителями: Алаторскаго деодоритомъ Кайсаровымъ 2, Августомъ Старковымъ 15 и Александромъ Ратовымъ 1; Махрищскаго Александромъ Константиновскимъ 9 и Викентіемъ Понковымъ 1; Киржачскаго монастыря Нларіономъ Ремезовымъ 12; Свіяжскаго Макаріемъ Салмановымъ 1; Песношскаго Исаакіемъ Чередъевымъ 6, всего 371 человъкъ, а денегъ за пострижение и приемъ съ оставшихся въ живыхъ настоятелей взято всего 70 рублевъ, которые и отосланы въ Духовную Дикастерію. 5 Іюня Святвишимъ Синодомъ вел'вно: съ наличныхъ властей штрафныя деньги взыскать по указамъ, о келейныхъ пожиткахъ умершихъ прислать вёдомость, а тёхъ, кои не имёють чемь илатить штрафь, съ начальства свесть, а о прочемъ о чемъ нужно учинить справки.

Александроневскій архимандритъ Стефанъ въ Августъ 1737 года представиль въ Сватейній Синодъ 20 рублей, взысканныхъ съ бывшаго строителя Староладожскаго Николаевскаго монастыря іеромонаха Тихона за неуказное постриженіе двухъ крестьянъ.

По епархіямъ:

Витской: Въ Ігол'в 1735 года спископъ Вятскій Лаврентій доносиль, что въ епархін его имфются постриженные въ противность указамъ: Преображенскаго Пыскорскаго монастыря бывшій архимандритъ Пансій (неправильно названъ Павломъ), постриженный архимандритомъ тогожъ монастыря Сергіемъ, да івродіаконы Пыскорскаго же монастыря Гавріплъ и Чердыньскаго Богословского Никаноръ, которые произведены были въ священные чины бывшимъ Вятскимъ преосвященнымъ Алексіемъ, а настоятель Богословского монастыря архимандрить Тихонъ объявляль въ 1737 году. что при жизни покойнаго епископа Лаврентія съ монастырскихъ настоятелей штрафныхъ денегъ не взыскано, а после него оказалось постриженныхъ неуказныхъ чиновъ въ Пермской и Вятской десятинахъ 301, за нихъ надлежало взять штрафа 3.010 рублей, въ то число взято 500 рублей и оставалось взыскать 2.510 рублей (дёло л. 744). Въ 1739 году Вятскій епископъ Кипріанъ доносиль, что кром'в показанных 500 рублей штрафныхъ денегъ, отосланныхъ въ Синодальный Казенный Приказъ, взыскано и отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію таковыхъ денеть еще 900 рублей, а остальныхъ денегъ взыскать не съ кого, ибо виновные въ неуказномъ постриженін архимандриты монастырей: Трифонова Парфеній и Пафнутій, Слободскаго Богоявленского Сергій, игуменъ Вознесенского Соликамского монастыря Филареть, игуменья Слободскаго Спасскаго девичьяго монастыря Педагея, строители і ромонахи монастырей: Слободскаго Богоявленскаго Симеонъ, Опровскаго Спасскаго Лаврентій, Верхъязвенской Успенской пустыни Павель и Макарій, Чусовской Успенской пустыни Маркеллъ и Гаврінлъ и іеромонахи: Трифонова монастиря Іоаннъ, Соликамскаго Вознесенскаго Емельянъ и Евенмій-померли, а съ наличныхъ архимандритовъ подгороднаго Богословскаго монастыря Филиппа за параличною бользнію, Слободскаго Богоявленскаго Никанора, съ нгумена Верхоченецкаго Павла и бывшаго строителя Плесинской Гавріпла 29\*

взять было нечего и они посланы были въ подначальство (В'ёдомость см. д'ёло л. 902— 903).

Вологодскій епископъ Аванасій 14 вктября 1735 года писаль: въ Кирилловомъ Бёлозерскомъ и въ приписныхъ къ нему монастыряхъ и пустыняхъ постриженныхъ неуказныхъ чиновъ лишено монашества 46 человъкъ и принятыхъ пришлыхъ 14, всего 60 человъкъ, да еще надлежало къ снятію монашества такихъ же постриженныхъ и пришлыхъ 15 человѣкъ, а архимандрить Вавила поданнымъ прошеніемъ объявляль, означенные де монахи въ Кирилловомъ и приписныхъ монастыряхъ потребны, понеже въ церквахъ Кириллова монастыря повсядневно отправляется по пяти священнослуженій, да по пяти же въ церввахъ приписныхъ монастырей и пустынь и на московскомъ подворьй; кроми де того въ Поморь в имбются соляные и рыбные монастырскіе промыслы, при которыхъ надлежить быть монахамъ и внутри монастыря имвется не малое число службъ и за растриженіемъ пришлыхъ и постриженныхъ останется служащих і іеромонаховъ всего 10, івродіаконовъ 6, клиросныхъ 12 и служебенныхъ 50, да престарълихъ и больныхъ 18, итого 96 человъвъ и чтобъ тъхъ достальныхъ новопостриженныхъ и пришлыхъ јеромонаховъ и монаховъ отъ снятія чиновъ для означенныхъ церковныхъ и монастырскихъ нуждъ удержать. По его же, преосвященнаго, мнинію, престарилыхь и больныхъ двухъ схимонаховъ и двухъ монаховъ отъ спятія чиновъ можно оставить только по милосердію, ибо они такъ дряхлы, что и на ногахъ стоять не могутъ, а два іеромонаха для священнослуженія и осмнадцать монаховь для чтенія и пінія въ церквахъ и для исправленія церковныхъ службъ падобны, а ежели тв јеромонахи и монахи будуть растрижены, то повсядневнаго богослуженія въ десяти церквахъ отправлять будеть не кому и въ исправлении монастырскихъ службъ будетъ не безъ нужды, ибо по 9-му пункту Высочайшаго указа отъ 31 Августа 1732 года архіерей въ своей епархін для нікоей важной нужды можеть переселять монаховъ изъ одного монастыря

въ другой <sup>1</sup>). Къ доношению приложенъ преосвященнымъ реестръ пришлыхъ безпаспортныхъ монаховъ (дъло л. 236—241).

Кіевскій: архіенископъ Рафанлъ въ 1735 г. представляль, что въ монастыряхъ его енархіп им'єстся 7 постриженных послії 1723 г. изъ неуказныхъ чиновъ монаховъ, но вск они были пострижены по докладу и благословению бывшаго архіенискона Кіевскаго Варлаама Ванатовича; изъ иныхъ монастырей епархіи безъ вёдома начальствующихъ избъгшихъ по давнему самовольному обычаю въ другіе монастыри оной безъ инсьменнаго свидътельства не малое число монаховъ принятыхъ является и буде лишать ихъ монашескаго чина, то монастыри Кіевской епархін придуть въ крайнее запустеніе, да н намъстинки и игумены, пострижение и пріемъ чинившіе, многіе уже умерли и штрафовать некого и какъ поступить съ теми постриженными и принятыми архіенископъ Рафаилъ просилъ разсмотрвнія и наставленія Святвишаго Синода. О прочихъ постриженныхъ съ 1726 года монахахъ преосвященный объявляль, что указомъ Святъйшаго Синода отъ 26 Мая 1726 года повелено архівнископу Ванатовичу изъ ученыхъ студентовъ и изъ прочихъ искусныхъ людей, обителямъ нужныхъ, монашества сподоблять и по силъ того указа и чинилось желающимъ изъ нихъ пострижение до 1734 года. По всей Кіевской енархіи одинь только строитель Михайловского Сорочинского монастыря за неуказный ностригь монаха оштрафованъ былъ десятью рублями, которые и отосланы были въ Духовный Приказъ.

Суздальской: 9 Марта 1736 года Суздальскій епископъ Аванасій доносиль, что въ его епархін постриженныхъ и принятыхъ изъ другихъ монастырей въ противность указамъ монаховъ и монахинь оказалось: въ домѣ его 1 и въ Спасо-Евенмьевъ монастыръ 9 монаховъ; всъ они растрижены и изъ нихъ трое отосланы въ гражданскій судъ для наказанія; въ Покровскомъ дъвичьемъ монастыръ пострижено 39 монахинь и одна принята, изъ нихъ растрижено только 27, а 13 оставлены по силъ

<sup>1)</sup> Полн. соб. пост. и распор. по въдом. прав. иснов. т. VII, № 2604.

42 правила Духовнаго Регламента; изъостав-плено только 112 рублей 50 копбекъ, котоленныхъ 12 пострижены по собственному опредвлению вашего святвищества, а последияя привезена наместницею Канитолиною и пострижена въ Успенскомъ Александровской слободы монастыръ до запретительныхъ указовъ; изъ 27 растриженныхъ 10, по сили 43 правила того же Регламента, вновь определены бёлицами въ Покровскій же монастырь того ради, что онв имвли пребываніе въ ономъ съ малолітства, изучены грамотв и отправляли церковную и клиросную службу, а по увольненій изъ монастыря принуждены были бы вести соблазную жизнь, по неимѣнію родителей и родственниковъ. Въ Ризположенскомъ девичьемъ монастырё явились постриженными въ про. тивность указамъ 2 монахили, одна дёвка, другая вдова; дівка растрижена, а вдова оставлена, какъ имъющая отъ рожденія 92 года; та и другая опредёлены бёлицами по силъ тъхъ же 42 и 43 правилъ Регламента. Да въ другихъ монастыряхъ оказалось неуказныхъ постриженныхъ, которые лишены монашества: въ Введенскомъ Юрьевъ-Польскомъ монастыръ 39 монахинь, въ Спасскомъ Кукопкомъ 1 монахъ, въ Святоезерской пустынь 2, въ Покровскомъ монастырь, что въ селъ Ивановъ, 8, въ Макарьевской пустыни, что въ слобод Решмв, 1, самовольно наложившій на себя монашеское имя и монашескій чинъ; въ Николаевскомъ Шартомскомъ 2, въ Борковской пустыне 2; въ девнчьну монастыряхь: Покровскомъ въ селъ Воскресенскомъ 1 монахиня, Рождественскомъ Решменскомъ 3, Тронцкомъ Халуйскомъ 2, Благовъщенскомъ Дунидовскомъ 2, Рождественскомъ въ Лежневъ 2, Введенскомъ на Шархив 1, Ивановскомъ Мстерскомъ 5. (Именная вёдомость растриженнымъ находится при двяв л. 252—254). Указный штрафъ съ лицъ, виновныхъ въ незаконномъ пріем'в и пострижении взыскивался кром'в бывщаго архимандрита Спасо-Евоиміева монастыря Питирима, перем'вшеннаго въ казначен Тронцкаго Сергіева монастыря, съ котораго надлежало таковаго 70 рублей. Въ Іюнъ 1737 года преосвященный Аванасій донолнительно сообщаль, что петрафиыхъ денегь

рые и отосланы въ Дворцовый Приказъ. Не доправлено кромв упомятыхъ 70 рублей, сябдовавшихъ съ бывшаго архимандрита Питирима: съ казначея Спасо-Евеиміева монастыря монаха Антонія 20 рублей за его смертію, съ игуменьи Покровскаго монастыря Маргариты и намъстницы Капитолины 220 рублей по ихъ просьбѣ объ отсрочкъ уплаты, съ строителя Макарьевской пустыни іеромонаха Павла 27 руб. 50 кон. но его убожеству и неимуществу, съ игуменьи Введенскаго монастыря веодосін 340 рублей по ея неимуществу, съ бывшаго архимандрита Николаевскаго Шартомскаго монастыря Нафанаила 40 рублей за отръшениемъ его, съ бывшаго архимандрита Суздальскаго Васильевскаго монастыря Аарона 30 рублей вследствіе лишенія его сана, съ игумена Покровскаго монастыря Макарія 90 рублей за его смертію, съ бывшаго строителя Борковской пустыни јеромонаха Сергія 10 рублей по его неимуществу, понеже онъ и рясы на себъ почти не имъетъ, и съ бывшей игуменьи Ризположенского монастыря Евламиіи 10 рублей по ея неимуществу. Въ уплату не доправленныхъ денегъ, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго отъ 21 Іюдя 1737 года, взыскано было 280 рублей. Игуменья Введенскаго монастыря деодосія, какъ не уплатившая штрафъ, Святвйшимъ Синодомъ съ начальства сведена. Въ 1738 году Суздальскою Архіерейскою Канцеляріею выслана вёдомость о штрафныхъ деньгахъ (дёло л. 805-806).

Переяславской: Въ названной епархін, по доношению спископа оной Арсенія отъ 23 Декабря 1735 года съ 1723 по 1734 годъ постриженныхъ въ монашесто оказалось: монаховъ 10 и монахинь 24 (Вёдомость при деле л. 266-267); всё они были пострижены по силъ Синодального указа 1726 года на имя Кіевскаго архіенискона Варлаама Ванатовича, понеже епархія Переяславская до 1733 года была въ подсудствінепархін Кіевской, прежніе же Переяславскіе епископы въ коадъюторахъ архіереямъ Кіевскимъ бывали, на которыхъ они, засматривая, и объявленныхъ монаховъ понадлежало доправить 970 рублей, а деправ- стригать не возбраняли. Изъ виновныхъ въ постриженій лиць, одни были въ другихъ мірскимъ домамъ и подозрительнымъ мірскимъ домамъ и подозрительнымъ мірскимъ вірскимъ домамъ и подозрительнымъ мірскимъ вірскимъ домамъ и подозрительнымъ мірскимъ домамъ домамъ и подозрительнымъ домамъ и подозрительнымъ мірскимъ домамъ и подозрительнымъ мірскимъ домамъ и подозрительнымъ домамъ и подозрительнымъ домамъ дом

Вилоградской: Билоградская Цуховная Консисторія въ Февралі 1736 года доносила, что въ монастыряхъ Белоградской епархіи постриженныхъ съ 1723 по 1734 годъ изъ малороссійскихъ вольныхъ черкасъ, и польскихъ людей и пришедшихъ и принятыхъ изь разныхъ другихъ монастырей имбется многое число, а постриженные изъ малороссіянь и поляковь студенты получили монашество по силъ указа, присланнаго 20 Марта 1727 года въ Билоградскому енископу Епифанію 1), а вкладчицы въ дѣвичьихъ монастыряхъ пострижены по Высочайшему указу отъ 10 Марта 1729 года 2) и ежели учинить растрижение всемъ безъ изъятія означеннымъ монахинямъ, то многіе монастыри будуть въ крайнемъ запуствнін, да и чинить имъ растриженіе за неимъніемъ въ епархіи архіерея Консисторія имбеть сумнительство. Въ присланныхъ Консисторіею экстрактв и ведомостяхъ (дёло л. 274—298) показано: постриженныхъ изъ неуказныхъ лицъ и подлежащихъ лишению монашеского чина монаховъ 144 и монахинь 23; волочащихся монаховъ 79, монахинь 8. Съ наличныхъ настоятелей за неуказное пострижение и приемъ волочащихся надлежало взять штрафа 1,350 рублей и съ отбывшихъ и умершихъ причиталось 1.250 рублей; за растрижением во вевхъ монастыряхъ епархін имело остаться 224 монаха и 123 монахини. 23 Марта 1738 года Бълоградскій архіенисковъ Петръ сообщаль, что въ присланномъ Консисторіею Святвишему Синоду экстракть показаны водочащимися такіе ісромонахи и ісродіаконы, которые, по пришествін въ монастыри, жили въ нихъ по два и по три года и неменъе полугода неисходно и не волочились но стамъ, а къ растрижению малороссіяне разныхъ чиновъ, которые по силъ Высочайшихъ указовъ, состоятъ въ подданстви Ея Величеству, переходять съ мъста на мъсто и гдв похотять, имжють жительство по малороссійскому обычаю, выхаживали въ Польшу, иные пострижены внутри Россіи, а иные получали монашество въ монастыряхъ польской области и тамъ же рукоположениемъ нъкоторыхъ архіереевъ получили чинъ священства, а потомъ возвращались въ Россію и жили въ монастыряхъ по объщаніямъ и желанію, а по состоянін указа 11 Марта 1735 года 1) о ихъ растриженіи, уходятъ изъ монастырей и волочатся неизвъстно гдъ. Въ 1737 году Ахтырскаго Троицкаго монастыря игумень беодосій доносиль ему, преосвященному, о побътъ изъ его монастыря пяти монаховъ, изъ конхъ одинъ, отставшій за бользнію оть утеклецовь, объявиль о единомысленномъ ихъ намбреніи идти за границу и для того въ нынёшнее военное время отсылать и прочихъ не указно постриженныхъ, по лишеніи монашества, на прежнія жилища опасно, дабы они, прошедъ чрезъ границу, каковыхъ пакостей не учинили. По его, преосвященнаго, мижнію, растригать ихъ нынё до указа, ради воинскаго времени, весьма не надлежить. Синодальнымъ опредвлениемъ отъ 15 Іюня того же 1738 года велъно архіепископу Петру о постриженных изъ неуказных чиновъ (кром'в іеродіаконовъ, іеромонаховъ и настоятелей какъ архимандритовъ, такъ и игуменовъ) чинить по указамъ, точію растриженныхъ малороссійцевъ отсылать съ письменными въ начальствующимъ ихъ сношеніями и съ надлежащими, дабы оные за границу для представляемых его преосвященствомъ подозрвній и сомнительствъ пройти не могли, объявленіями, а о вышеноименованныхъ бъглецахъ его преосвященству учинить следствіе и репортовать Святейшему Синоду. Изъ имъющейся въ дълъ копін доношенія архіенискона Петра отъ 23 Декабря того же года и въдомости о штрафныхъ деньгахъ деньгахъ по Бълградской спархін видно,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. V. № 1911.

<sup>2)</sup> Тамъ же т. VI, № 2205.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Поли. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2865.

что таковыхъ взыскано было: съ игуменовъ монастырей: Успенскаго Волунскаго Пахомія 30 руб., Краснокутского Петропавловского Кирилла 70 руб., Холковскаго Преображенскаго Іоанна Лазовскаго 110 руб., Сумскаго Успенскаго Иларіона 50 руб., Лиропольскаго Белогорскаго Николаевскаго Самуила 20 руб., съ строителей пустынь іеромонаховъ: Николаевской Коренной Григорія 30 руб. и Судженской Предтечевой Германа 10 руб., съ начальника Аркадіевой пустыни іеромонаха Венедикта 20 руб., съ нам'встника Обоянскаго Знаменскаго монастыря іеромонаха Веніамина 10 руб. и съ пруменьи Харьковскаго Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря Викентін 30 руб., всего 380 рублей. Въ 1740 году преосвященный Петръ хранившіяся въ его дом'в вновь взысканныя съ разныхъ лицъ за пострижение и приемъ монашествующихъ 140 рублей, подлежащія отсылкъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, самовольно возвратиль плательщикамъ за крайнимъ ихъ убожествомъ, за что, по опредълению Святьйшаго Синода отъ 25 Января 1742 года, велено ему такое же количество прислать изъ своихъ келейныхъ денегъ.

Повгородской: по присланнымъ Новгородскими Архіерейскимъ Разрядомъ Консисторіею и Казеннымъ Приказомъ ведомостямъ (двло и. 489-599) въ Новгородскихъ окологородныхъ и въ епархіальныхъ монастыряхъ до 9 Сентября 1737 года въ растриженію подлежало монаховъ и монахинь 494; изъ того числа было растрижено 411, осталось не растриженныхъ 5, умерло до растриженія 66, бъжало 12. Штрафиыхъ денегъ взыскано было 1.980 рублей, которые и отосланы были въ Святвишій Синодъ; оставалось невзысканныхъ за смертію настоятелей, чинившихъ не указное постриженіе и пріемъ монашествующихъ, 1.880 руб., за отлучками ихъ въ другія епархіи, за побъгомъ и взятіемъ ихъ въ разныя мъста по деламъ 250 руб., за ссылкою въ подначальства за неплатежъ штрафа 810 руб. и съ настоятелей другихъ енархій за постриженіе и отпускъ монаховъ изъ своихъ монастырей 150 рублей; бродящихъ и волоча-

ныя мъста для разсмотрънія 18. Взысканіе штрафовъ продолжалось, но сколько ихъ было довзыскано, свёдёній въ дёлё не имвется.

Нижегородской: въ монастыряхъ нижегородской епархіи оказалось: монаховь постриженных въ противность указамъ 182, принятыхъ бродящихъ 111, итого 293; монахинь постриженных 206 и принятыхъ изъ другихъ монастырей 18, итого 224, а всего монаховъ и монахинь 517; штрафа надлежало взять за нихъ 5.220 руб., взято было и выслано въ Синодъ 700 руб., оставалось довзыскать 4.520 рублей (Въдомости см. дъло л. 318-321). По предложенію Нижегородскаго архіепископа Питирима и Синодальному определению, казначею Нижегородскаго архіерейскаго дома іеромонаху Александру н архимандриту Макаріева Желтоводскаго монастыря Іон'в за согласованіе ими, въ бытность ихъ въ Печерскомъ монастыръ перваго келаремъ, а второго казначеемъ, архимандрита онаго Филарета къ незаконному пострижению крестьянина, жестокое наказаніе шелепами, какому они надлежали за свою вину, замінено денежнымь штрафомь по 10 рублей съ каждаго. Монастырскіе начальники и начальницы, не уплатившіе штрафовъ за ихъ крайнею скудостію и неимуществомъ лишены своихъ чиновъ, іеромонахи и священства и опредёлены въ последнее братство, а иные въ другіе монастыри въ подначальство.

Ростовской: 23 Іюдя 1737 года Ростовскій архіенисконъ Іоакимъ сообщаль: съ обрътающихся въ его епархіи архимандритовъ игуменовъ и прочихъ монастырскихъ начальниковъ за пострижение ими монаховъ посл'в объявленія указа оть 28 Января 1723 года и за пріемъ перешедшихъ изъ другихъ монастырей постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ, по следствію взято штрафа 270 рублей (Вёдомость объ оштрафованныхъ см. дёло л. 431-432), которые и отправлены въ Синодальный Казенный Приказъ, да взять еще надлежало съ архимандрита Адріанова монастыря Адріана, съ игуменовъ монастырей: Угличскихъ Улейменскаго Савватія, Петровскаго на Полу щихся отослано, по растрижении, въ раз- Вассіана, Алексвевскаго Гедеона, съ строи-

телей іеромонаховъ Рождественскаго мона-[ стыря въ Носковъ Филарета и Ламской пустыни Тихона и съ игуменій дівнчыихъ монастырей: Ярославскаго Казанскаго Екзакустодіаны и Ростовскихъ Рождественскаго и Троицкаго въ Бору Христофоры, со всёхъ 550 рублей, но новменованныя персоны и за принужденіемъ того штрафа не заплатили и объявили, что за скудостио имъ платить не чёмъ, понеже де они съ начальства сведены. При следствии некоторые монахи и монахини показывали, что они пострижены были, а перешедшіе приняты въ Ростовскую епархію начальниками, монастырей, которые нынв изъ епархіи выбыли и обрътаются одинъ въ Архангелогородской епархіи архіереемъ, а прочіе архимандритами въ монастыряхъ Синодальной области, иные и пострижены въ сей же области и въ Ставропигіальномъ Тронцкомъ монастырѣ самими жъ властями. А представленными преосвященнымъ о всъхъ помянутыхь лицахь вёдомостями между бывшими начальниками Ростовской епархін, постригавшими и принимавшими пришедшихъ монаховъ, показаны архимандриты монастырей: Спасо - Ярославскаго Ааронъ, пынъ архіенископъ Архангелогородскій, Ростовскаго Борисоглъбскаго на Устът Пафнутій, перем'єщенный въ Волоколамскій Возмицкій монастырь, Ярсславскаго Толгскаго, потомъ Костромскаго Ипатскаго, Ипменъ; незаконно постригавшіе или приказывавшіе чинить постриженіе начальники монастырей других вепархій: архимандриты монастырей: Тронцкаго Сергіева Вардаамъ, Деревяницкаго Іоанникій и Переяславскаго Данилова Викентій; игумены монастырей: Вологодскаго Корнильева Трефилій, Благовъщенскаго, Владимірскаго убзда, Савватій, Николобабаевскаго Галактіонъ, Лукьяновой пустыни Варлаамъ, Славенской пустыни Госифъ, Богословской на Черной ръчкъ Филареть, Спасской на Сохоти Гаврінлъ и десять строителей разныхъ монастырей и нустынь (см. вёдомость, дёло л. 423-429); лишенныхъ монашескаго чина по Ростовской епархін показано: монаховъ 86 и монахинъ 70 (дёдо л. 336-339). Штрафныя деньги съ архіенископа Аарона 150 руб. п рія и Казенная Палата и въ нихъ большая

архимандрита Пафнутія, находившагося въ О.-Петербургв, 180 руб. взысканы непосредственно Святвишимъ Синодомъ по опредъленію отъ 3 Октября 1737 года, а учинить взыскание съ прочихъ вышепоименованныхъ чиновъ, съ кого что надлежало, велбно епар**миника** преосвященнымъ, Московской Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи. По въдомости, присланной архіепископомъ Іоавимомъ въ 1739 году (дело л. 982 - 996), съ иноепархіальныхъ лицъ, кром'в архіепископа Аарона, надлежало взыскать еще 810 рублей, но они не были взяты за разнообразными случаями, показанными въ въдомости.

Тобольской: Тобольскою Архіерейскою Канцеляріею присланы одн'й только в'йдомости о незаконно постриженных монахахъ (дёло л. 363-367) безъ всякихъ поясненій и по симъ вёдомостямъ значилось: постриженныхъ въ противность указамъ 150 человѣкъ; штрафа надлежало, взять за нихъ съ постригавшихъ 1.500 рублей; взято было и отослано въ Казенный Приказъ 750 рублей и столько же оставалось въ поимкъ.

Крутичкой: преосвященный Веніаминъ архівнископъ Крутицкій въ Іюні и Сентябръ 1737 года доносилъ: изъ настоятелей монастырей его енархін, подлежавшихъ штрафованію за постриженіе неуказныхъ чиновъ и принятіе постриженныхъ, явились умершими до взятія съ нихъ штрафа архимандриты монастырей: Мещовскаго Георгіевскаго Феофанъ, Лютикова Перемышльскаго Веніаминъ и Михаилъ, Болховскаго Оптина Лаврентій, Вяземскаго Предтечева Іона, да игумены: Перемышльскаго Николаевскаго Варлаамъ, Гремячевскаго Левинскаго Никонъ, да пустынь строители: Козельской Оптиной Авраамій, Серпейской Городеческой Ааронъ, а двое настоятелей выбыли изъ епархін, а именно: Добраго монастыря архимандрить Павель въ Рождественскій Владимірскій монастырь и того же монастыря архимандрить Кирилль въ Суздальскую епархію, а съ оставшихся надлежить ли взыскать штрафъ, въ домовой Архіерейской Канцеляріи справки учинить не по чемъ, понеже въ 1737 году означенная Канцелячасть дёль сгорёли безь остатка. Въ 1738 году тотъ же преосвященный сообщаль, что штрафныя деньги, съ кого надлежить, взысканы и куда слёдуетъ отосланы и о томъ прилагаль вёдомость (дёло л. 863), по коей значилось во взысканіи 310 рублей; слёдовавшія съ архимандрита Павла штрафныя деньги 40 рублей Святёйшимъ Синодомъ велёно взыскать въ Московской Синодальной Канцеляріи.

Смоленской: По доношеніямъ Смоленскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа въ 1737 и 1738 году, названный и Казенный Архіерейскій Приказы въ Смоленскі сгор'єли въ 1736 году, при чемъ пожаромъ истреблены были весь архивъ, всв вершенныя и невершенныя дёла и указы, приходныя и расходныя книги, въ томъ числе и учиненныя о настоятеляхъ іеромонахахъ и монахахъ табели и следствія, вследствіе чего оказалось невоможнымъ справиться, съ кого именно, сколько и за какую вину надлежало взять штрафа и только съ одного строителя Пустоподолевской пустыни јеромонаха Ипатія за неуказанное пострижение въ монашество мъщанина польской націи взято штрафныхъ денегь 10 рублей, а постриженный имъ монахъ лишенъ монашескаго чина и отосланъ для наказанія въ Смоленскую Тубернскую Канцелярію.

Коломенской: 4 Іюля 1737 года управители Коломенскаго Духовнаго Приказа допосили, что за пострижение въ монашество неуказныхъ чиновъ въ Коломенской енархін взыскано штрафа съ архимандрита Тульскаго Предтечева монастыря Діонисія, съ игумена Коломенскаго Бобренскаго монастыря Аристарха и съ нгуменьи Брусенскаго девичьяго монастыря Александры 40 рублей, да надлежить взыскать съ архимандрита Орловскаго Успенскаго монастыря Герасима, съ строителя Веневскаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Діонисія и съ игуменьи Орловскаго Введенскаго дъвичьяго монастыря Анфисы 250 рублей, да за такое же пострижение въ монащество въ противность указамъ, вмёсто взысканія штрафа, лишены начальства и јеромонашества строители нустынь: Каширской Соколовой іеромонахъ Евонмій и Ефремов-

ской Преображенской ісромонах в Стефанъ и Крапивченскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Симеонъ, да лишены монашества нгуменья Тульскаго Успенскаго девичьяго монастыря Митрополья, да такого-жъ штрафа не взыскано съ умершихъ архимандритовъ Голутвина монастыря Никиты и Снасова Софонія и съ строителей Николаевской Гиплужской пустыни јеромонаха Иннокентія, неизвъстно гдъ обрътающагося, и Веневскаго Богоявленского монастыря ісромонаха Тихона, уже умершаго, всего 60 рублей. Въ Іюнъ 1738 года преосвященный Веніаминъ епископъ Коломенскій представляль Святійшему Синоду, что съ 5 Апреля 1735 года онъ, преосвященный, находится у отправленія дёль въ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярін, а жалованья не получалъ не точію противу того, какъ получалъ прежде имъвшійся при оныхъ дълахъ преосвященный архівпископъ Ростовскій Іоакимъ, но и ничего и претерпъвая нужду, одолжалъ и хотя прежде объ определении себе того жалованья у Святвишаго Синода и просиль, по милостивой резолюціи получить не удостоился, а въ прошлыхъ 1735 и 1737 годахъ по силъ присланныхъ къ нему Синодальныхъ указовъ съ настоятелей и настоятельницъ разныхъ монастырей Коломенской епархін взято за постриженіе неуказныхъ чиновъ штрафа 270 рублей и того ради преосвященный просиль, докол'в воспосл'вдуеть отъ Святвишаго Синода резолюція объ опредвленін ему показаннаго жалованья, дабы повельно онло означенныя штрафныя деньги ему издержать на его келейные нужные расходы и на платежъ долговъ, въ зачетъ жалованыя, какое ему будеть назначено. По Синодальному определению отъ 19 Іюля 1738 года въ изложенной просьбъ преосвященному отказано и деньги велёно немедленно отдать въ Казенный Приказъ съ объявленіемъ и того, что объ определеніи ему за трудъ его въ Московской Синодальной Канцелярін при отправленій дёль годоваго трактамента въ Святвищемъ Синодъ будетъ разсмотрвно.

Псковской: Въ присланной въ 1737 году архіепископомъ Варлаамомъ вёдомости о постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ и въ про-

30

тивность указамъ монахахъ и монахиняхъ въ монастыряхъ Исковской епархіи (дуло л. 445-451) показано: незаконно постриженныхъ монаховъ 13 и монахинь 17; изъ нихъ 10 были пострижены по указамъ самаго архісинскопа Варлаама, 16 по указамъ бывшаго Исковскаго, потомъ Кіевскаго архіепископа Рафаила и 1 лично постриженъ симъ преосвященнымъ, а штрафа съ нихъ не было взято того ради, что съ преосвященныхъ архіерсевъ брать таковаго не повельно. На запросъ объ этомъ Святьйшаго Синода архіенископъ Варлаамъ отвътствоваль: памятуется ему, что по требованию его антецессора архівнископа Рафаила для скудости въ Исковской епархіи монашескаго чина данъ его преосвященству отъ Святьйшаго Синода указъ (не въ образецъ другимъ), дабы изъ священнаго чина и церковнаго причта желающихъ постригать, о чемъ и преосвященный ему сказывалъ и самимъ имъ указъ былъ чтенъ 1), не помня однако людей по его указу постриженныхъ, преосвященный Варлаамъ просилъ взять дила объ нихъ изъ Пскова въ Святейшій Синодъ и по освидътельствованіи ихъ, учинить резолюцію. Архіенисконь Рафанль въ отвътномъ доношении не отрицалъ ни личнаго постриженія одного монаха, ни приказанія своего о постриженій прочихъ, хотя и не могъ того упомнить точно и просилъ не причитать ему за противность, если бы и подлинно оказалось, что монахи пострижены по его приказанію. Были ли взысканы съ поименованныхъ преосвященныхъ штрафныя деньги, изъ дёла не видно.

Казанской: Правители Казанскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа въ 1737 году доносили, что въ Казанской епархіи съ разныхъ лицъ за неуказное постриженіе и пріемъ въ монастыри постриженныхъ въ другихъ мѣстахъ взыскано штрафныхъ денегъ 200 рублей, а изъ присланныхъ ими и въ 1739 г. преосвященнымъ Лукою епископомъ Казанскимъ вѣдомостей о штрафныхъ деньгахъ (дѣло л. 474—482, 716—923) оказывалось, что таковыхъ еще довзыскивалось 60 руб., да не во взятье осталось 100 рублей, между

прочими, и съ следующихъ персонъ: архіеинскопа Казанскаго Гаврінла за приказаніе въ бытность его архимандритомъ въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырі о пострижении трехъ неуказныхъ лицъ 30 руб., Идаріона архіенископа Черниговскаго, бывшаго Казанскаго за постриженнаго по его приказанию въ Кизическомъ монастыръ суконщика 10 руб. и Казанскаго архіерея Сильвестра за такое же приказание 40 рублей, да съ бывшихъ архимандритовъ монастырей: Юнгинскаго Силуана 40 руб. за низведеніемъ его въ число братства, Спасо-Казанскаго Іоны Сальникъева 20 р. за его растриженіемъ и Германа Барутовича 10 руб. за нахожденіемъ его у надзиранія семинарскихъ школъ, и нежеланіемъ платить сін деньги, Успенскаго Зилантова Евоимія 30 руб. за ссылкою его въ подначальство, Ранфской пустыни Гакова 20 руб. за взятіемъ его но следственному делу въ Синодъ, Уфимскаго Успенскаго Матвия 10 руб. и Симбирскаго Покровскаго Варсонофія 20 руб. за ихъ смертію, да съ игуменовъ монастырей: Кизического Корнилія 20 руб. за безв'ястнымъ его отвадомъ, Яранскаго Вознесенскаго Аврамія 40 руб. за его смертію, Уржумскаго Спасскаго Чепочкина Логина 10 руб. за ссылкою его въ Сибирь, Уфимскаго Успенскаго Іоакима 20 руб. и Іоны 30 руб., Сызранскаго Вознесенскаго Никифора 10 руб. и Корнилія 10 руб. за ихъ смертію, съ нгуменовъ пустынь Симбирской Соловецкой Іоны 90 руб., Богородицкой Жадовской Паисія Юзирова 20 руб. по нахожденію его подъ дъломъ въ Казанской Губернской Канцелярін, Чебоксарскаго Тронцкаго монастыря намъстника іеромонаха Димитрія 100 руб. и съ другихъ лицъ, всего 700 рублей. Соловецкій игумень Іона за неплатежь інтрафа лишенъ игуменства и јеромонащества и посланъ въ подначальство въ другой монастырь. Опредъленіемъ Святьйнаго Сппода отъ 18 Мая 1739 года велино: преосвященному Гаврінду причитавшійся съ ного за постриженных по его приказанію монаховъ штрафъ 30 рублей отослать немедленно въ Московскую Синодальную Канцелярію; за постриженнаго въ Кизическомъ монастыръ суконщика, если о приказаніи архіенископа

<sup>1)</sup> Полн. соб. пост. п распор. по вѣдом. прав. испов. т. VI, № 2215.

Иларіона настоятель того монастыря в'вроятнаго свидетельства не представить, а хотя и представить, да письменнаго приказанія не предложить, взыскать на немъ настоятель и отослать въ туже Канцелярію; съ архимандрита Германа Барутовича, нынъ обратающагося въ Московскомъ Андроніевомъ монастыръ, 10 рублей взыскать въ Московской Синодальной Канцеляріи; съ бывшаго пгумена Зилантова монастыря Евоимія 30 рублей взыскать управителямъ Вятскаго архіерейскаго дома и отослать въ тужъ Канцелярію; о бывшихъ архимандритъ Раифской пустыни Іаков'в и Чебоксарскаго Троицкаго гив они имфются, учинить справки и въ твхъ мвстахъ, гдв окажутся, взыскать и отослать куда надлежить съ перваго 20 руб., а со втораго 100 рублей; съ бывшаго Жадовскаго игумена Пансія Кострова (въ въдомости названъ Павломъ Юзировымъ) 20 рублей взыскать по освобождение его или нынъ же изъ его имвнія. Объ исполненій сего Синодомъ разосланы, куда слёдуеть, указы. Изъ поименованныхъ лицъ штрафъ не былъ взысканъ съ Кизическаго настоятеля Герасима за его смертію, съ бывшаго архимандрита Іакова по случаю содержанія его подъ Синодальнымъ арестомъ, съ бывшаго игумена Пансія Юзирова за совершенною скудостію. Архимандритъ Іаковъ, какъ видно изъ доношенія Московской Синодальной Канцелярін отъ 26 Мая 1740 года, за невозношеніе во время служенія литургіи «титель» Святвинаго Правительствующаго Синода и воспрещение этого јеромонахамъ Раифской пустыни, лишенъ архимандричества и священства и сосланъ въ монастырскіе труды до конца жизни въ Николаевскій Коряжемскій монастырь.

Архангелогородской: по доношению прессвященнаго Аарона, архіенискона Архангелогородскаго 1737 года и приложенной къ оному вѣдомости (дѣло л. 649—656), въ монастыряхъ и пустыняхъ Архангелогородской енархін явилось: постриженныхъ въ противность указамъ ивъ неуказныхъ чиновъ монаховъ 64 и монахинь 15, итого 79; принятыхъ съ паспортами постриженныхъ за указами нослѣ 1723 года 6 и до 1723 года

до состоянія указовъ 7, итого принятых 13, а всего обоего пола 92 человъка; растрижено и на прежнія жилища послано монаховъ 54 и монахинь 14, да до растриженія померло монаховъ 11 и монахиня 1, итого 80; безъ растриженія постриженных посл'в 1723 года оставлено для служенія впредь до Синодальнаго указа: въ Соловецкомъ, Сійскомъ, Сефтренскомъ и Маркушевскомъ монастыряхъ по одному ісродіакону; да въ Соловецкомъ же монастыръ оставлены безъ растриженія, принятые въ 1727, 1731 и 1732 годахъ, семь человъкъ, постриженныхъ до 1723 года. А за пострижение вышеномянутыхъ монаховъ и за пріемъ съ техъ, кто имъ пострижение и приемъ чинилъ, доправлено штрафныхъ денегъ за восемьдесятъ восемь человъкъ 880 рублей, а за одного јеродіакона и четырехъ монахинь штрафъ не взысканъ, за јеродјакона потому, что опъ взять быль въ 1733 году въ Святвиши Синодъ по дёлу, а за монахинь того ради, что онв были пострижены по приказамъ бывшихъ Архангелогородскихъ архіенископовъ Варнавы и Германа.

Устюжской: По следствію, учиненному бывшимъ эпискономъ Великоустюжскимъ Сергіемъ, въ монастыряхъ и пустыняхъ Устюжской епархін явились въ постриженіи изъ неуказныхъ чиновъ въ монахи: по приказу бывшаго Лаврентія епископа 6 челов'явь, да по приказу архимандрита Устюжскаго Архангельскаго монастыря Пахомія одинь, игуменомъ Спасской Инколаевской Верхомоломской пустыни Іоасафомъ Кокоринымъ 2, по приказу архимандрита Вычегодскаго Введенскаго монастыря Александра 3, игуменами: Коряжемскаго Николаевскаго монастыря Лукою 2, Архангельской Ласской пустыни Адамомъ 1 и Спасскаго Суморина монастыря Кипріаномъ 2, да разными другими лицами 9, итого 26 человъкъ; да вдовыхъ въ постриженін въ монахини: по приказаніямъ бывшихъ же архісреевъ Устюжскихъ Боголина епископа 1, Сергія епископа въ 1732 и 1733 годахъ 19. Лаврентія епископа 11, въ томъ числѣ поновская и діаконская жоны; посявдняя обръталась игуменью въ Богородскомъ Тотемскомъ монастыръ, да но приказу помянутаго же архимандрита Александра 1,

30\*

всего 32; пришлыхъ и безпутно волочащихся безъ указовъ и правильныхъ наспортовъ монаховъ и монахинь въ Устюжской енархіи не оказалось. Штрафныхъ денегъ доправлено съ вышеноименованныхъ игуменовъ Гоасафа, Луки, Адама и Кипріана 70 рублей; съ прочихъ же лицъ штрафы не взысканы за всеконсчною ихъ скудостію. Архимандрить Александръ за престарелостію и по прошенію его уволенъ былъ отъ архимандритства преосвященнымъ епископомъ Сергіемъ и обрътался въ Коряжемскомъ монастырв въ больниць; растриженія неуказно постриженнымъ монахамъ и монахинямъ не было учинено за кончиною его преосвященства, о чемъ н писано было управителями Устюжскаго архіерейскаго дома доношениемъ Святвишему Синоду въ 1736 году; а сверхъ вышеобъявленнаго штрафныхъ денегъ не доправлено съ архимандрита Пахомія за переводомъ его въ Московскій Высоконотровскій монастырь; съ келаря Устюжскаго Архангельскаго монастыря іеродіакона Инполита за посылкою его въ Тобольскую енархію но монастырскимъ деламъ, съ троихъ јеромонаховъ за ихъ смертію, а два іеромонаха вивсто штрафа наказаны въ монастыряхъ при собраніи братін плотьми; остались бозь взысканія монахи и монахини, постриженные по архіорейскимъ приказаніямъ, а игуменъ Кипріанъ при вышеномянутомъ следствій объявиль, что постригалъ монахинь по присланнымъ ему отъ преосвященнаго Лаврентія указамъ, каковые и представиль. О всемъ изложенномъ доносили на усмотрение Святейщаго Синода управители Устюжского архіерейскаго дома. 18 Ноября 1737 года Святвйшимъ Синодомъ постановлено: съ архимандрита Высокопетровского монастыря Пахомія указный штрафъ въ Духовной Дикастерін взявь, отослать въ Синодальный Казениый Приказъ, а постриженныхъ въ монахини точію тёхъ одиёхъ, коимъ ностриженіе учинено конечно по сил'в указа Святвишаго Синода 1729 года о вкладчицахъ 1) по немаловременномъ ихъ до онаго указа въ монастыряхъ въ надлежащемъ искушеніи пребываніи и въ довольныхъ літахъ и не

отъ живыхъ мужей и съ таковымъ, какъ въ Духовномъ Регламентъ изображено оберегательствомъ и если никаковыхъ за ними подозрительных причинъ не имълось и нынъ не касается, до указу какъ не растригать, такъ и штрафовъ за нихъ не имать, а кто оныя именно, къмъ, когда, и за какіе вклады пострижены и о прочемъ, прислать извъстіе Синоду, а если каковыя вкладчицы въ монастыри приняты за состояніемъ указа 1729 года, а не прежде, таковыхъ ко онымъ не причислять и поступать о нихъ, также и о прочемъ, но силъ прежде посланныхъ изъ Святвишаго Синода указовъ неотмвино. Въ исполнение сего Устюжскимъ спискономъ Лукою представлена была въ 1738 году именная вёдомость о всёхъ постриженныхъ съ 1723 года монахиняхъ въ монастыряхъ его епархін (дёло л. 694--697), а въ Январъ 1739 года Устюжскимъ епискономъ Гаврінломъ прислана в'йдомость о штрафованныхъ лицахъ и штрафныхъ деньгахъ. Штрафовъ надлежало взять 260 рублей, а доправлено было 110 рублей; остальные 150 рублей не были взысканы за постриженных ио архіерейскимъ приказаніямъ, за умершихъ и за скудостію постригавшихъ настоятелей.

Воронежской Воронежскій епископъ Іоакимъ въ Декабр 1737 года предлагалъ усмотрвнію Святвишаго Синода: епархін де его преосвященства за противное пострижение и неправильный пріемъ монаховъ штрафъ съ монастырскихъ настоятелей, которые таковому подлежали и имфются въ живыхъ доправленъ, а съ иныхъ правится, а кон настоятели померли, штрафныхъ денегъ править не съ кого, также де города Черкаска войсковой атаманъ Иванъ Флоровъ и старшины и все войско Донское о имбющихся въ ихъ юртахъ монастыряхъ Троицкомъ Мигулинскомъ, Преображенскомъ Медвъдицкомъ и Вознесонскомъ Кременскомъ къ его преосвященству писали: послали де они о оныхъ монастыряхъ въ Святейшій Синодъ прошеніе, понеже де хотя првоторые изъ ведомства ихъ войска Донскаго казачыхъ городковъ заслуженные и весьма престарълые и израненые казаки въ монахи во означенныхъ годахъ и пострижены, и то де съ отпускомъ ихъ войска донскаго и станич-

Поли. Собр. пост. и распор, по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2205.

ныхъ атамановъ и покорно де Святвищій Синодъ просили, дабы постриженные въ означенныхъ монастыряхъ въ чернцы изъ казаковъ за службы ихъ не были растригаемы и изнуряемы и новелено бъ было имъ быть въ твхъ монастыряхъ по прежнему въ монашескихъ чинахъ. Преосвященный просиль Синодальной резолюціи, съ кого брать штрафы за умершихъ настоятелей, а также и о монахахъ трехъ донскихъ монастырей и штрафахъ за нихъ. Синодальнаго ръшенія о семъ въ дъль не имвется. Изъ доношенія преосвященнаго Іоакима, поданнаго въ 1739 году, и ведомости при ономъ (дівло л. 925-930) видно, что штрафовъ но Воронежской енархіи собрано было и отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію 530 рублей; осталось не взысканныхъ за смертію постригавщихъ 160 руб., за ихъ побъгомъ и скудостію 350 рублей. Строитель Вознесенскаго Кременскаго монастыря іеромонахъ Никаноръ за неуплату штрафа по скудости лишенъ былъ начальства и јеромонашества, а игуменьи дъвичьихъ монастырей Воронежскаго Покровскаго Тансія и Елецкаго Богородицкаго ксандра за тоже лишены игуменства и монашества и посланы въ ссылку въ другіе монастыри.

Черниювской: Преосвященный Иларіонъ Черниговскій въ 1737 и архіенископъ 1738 году доносиль, что указь Святьйшаго Синода отъ 6 Мая 1735 года о постриженныхъ послё 1723 года монахахъ, а равно и о монахахъ, бродившихъ изъ монастыря въ монастырь безъ правильныхъ наспортовъ, между архіерействомъ въ Черниговской епароставался неисполненнымъ по винъ бывшихъ консистористовъ: архимандрита Троицкаго Ильинскаго монастыря Германа Кононовича, игумена Руфа, духовника Черниговской канедры івромонаха Нектарія и Менскаго нам'єстничества правителя ісромонаха Геннадія. Поименованные консистористы доношеніемъ объявили ему, что не доправляли штрафовъ и въ прочемъ исполненія по указу не чинили, въдая де, что всякъ монастырскій настоятель хотящаго въ монашество постригалъ съ благословенія покойнаго преосвященнаго Иродіона, а самъ де покойный

Иродіонъ, въдая, что чрезъ все на престолоправленій его бытіе везді въ монастыряхъ пострижение въ монахи за запретительнымъ 1723 года указомъ чинено съ его благословенія, просиль въ томъ прощенія у Святвищаго Синода и они имели надежду, что по тому его прошению настоятели монастырей Черниговской спархіи штрафу не нодлежать. При томъ, за отставкою нокойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ нгуменовъ Рыхловскаго Сильвестра съ ссылкою его въ Суражнцкій монастырь, Макошинскаго Лаврентія Зенкевича и Домницкаго Андрея Осмаковскаго, нынв канедральнаго нам'встника, за смертию архимандрита Свверскаго монастыря Нила и игуменовъ монастырой Костянскаго Иннокентія Лененскаго, Клюсовскаго Вареоломея и Андрониковскаго Вассіана, за взятіемъ подъ судъ вновь назначеннаго въ Съверскій монастырь архимандрита ваддея, за нобътомъ въ Польшу нгумена Рабцевскаго и Суражицкаго монастырей Гаврінла Смёльницкаго, за взятіемъ новаго Макошинскаго игумена Димитрія въ Москву къ переводу книгъ и отлучностію нынвшияго Новгородскаго архимандрита Созонта, и взять штрафовъ весьма было неможно. Нынъ же о постригавшихъ настоятеляхъ, но его, преосвященнаго, распоряженію учинена в'ядомость, которая и прилагается (дёло л. 769-784), а при слёдствін о постриженныхъ монахахъ явилось, что настоятели вром'в неуказныхъ лицъ постригали студентовъ по силъ позволительнаго Синодального указа отъ 12 Октября 1725 года, присланнаго на поданное покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ доношеніе Святейшему Синоду, каковымъ указомъ постриженіе ихъ позволялось, а посему и за постриженіе ихъ брать штрафъ не надлежало. За прочихъ постриженныхъ доправлено штрафныхъ денегъ 330 рублей, которые и отосланы въ Казенный Приказъ, а настоятели, не уплатившіе штрафа, лишены начальства и јеромонашества и сосланы въ братство въ другіе монастыри. По в'йдомости лишенными чиновъ и јеромонашества значатся: архимандрить Тронцкаго Черниговскаго монастыря Германъ Коноповичъ, игумены Антоніевскаго Любецкаго монастыря Исихій Смоленскій, Домницкаго Андрей Осмаковскій и нам'встникъ Успенскаго Рябцевскаго монастыря іеромонахъ Арсеній Виницкій. Во вс'вхъ монастыряхъ епархіи явилось постриженныхъ 169, въ томъ числ'в 19 студентовъ, и припятыхъ изъ другихъ монастырей 60. Недовысканнаго штрафа оставалось 1.770 рублей. Шесть настоятелей, подлежавшихъ штрафу, въ томъ числ'в и преосвященный Иродіонъ, съ котораго надлежало таковаго доправить 990 рублей, померли.

Рязанской: По имѣющимся въ дёлѣ доношеніямъ преосвященнаго Алексія архіеинскопа Разанскаго, присланнымъ въ Святыйній Синодъ въ 1738 и 1739 годахъ съ приложенными къ нимъ ведомостями (дело л. 827, 962 и 1073), съ настоятелей монастырей Рязанской епархіи за неуказныя постриженія въ монашество взыскано было всего 350 рублей, да осталось недоправленныхъ штрафовъ, за смертію, неимуществомъ и безвъстнымъ отбытіемъ изъ моналицъ, чинившихъ пострижение, 250 рублей. Опредъленіями Святъйшаго Синода отъ 18 Мая 1739 года и 18 Января 1740 года велино преосвященному Алексію объ отбывшихъ въ другія епархіи, справясь гдв они обрътаются, писать отъ себя, куда надлежить, о взысканіи съ нихъ штрафовь, а за умершихъ за состоявшимися о взысканіи помянутыхъ штрафныхъ денегъ указами тв штрафныя деньги взыскать съ управителей, укоснившихъ въ своевременномъ ихъ взысканін, безъ поноровки.

Астраханской: Изъ дъла видно, что преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Астраханскимъ, 20 Декабря 1738 года представлена была въ Святъйшій Синодъ въдомость объ обрътающихся на лицо іеродіаконахъ, іеромонахахъ и настоятеляхъ, постриженныхъ въ монашество и произведенныхъ въ церковиме чины за вапретительнымъ указомъ отъ 28 Января 1723 года (доношенія и въдомости при дълъ не оказалось), а 10 Января 1739 года названный преосвященный на посланный ему изъ Синода указъ объявилъ, что де за противное постриженіе и пріемъ монаховъ штрафныхъ денетъ съ монастырскихъ настоятелей во взятьт ни съ

кого не имфется, понеже де таковыхъ противныхъ указамъ постриженій ими не чинено; между тёмъ по вёдомости неуказно постриженными явились монахи: Исаакій, Иринархъ, Сосипатръ, Галактіонъ, Іосифъ и Симеонъ (неизвъстно въ какихъ монастыряхъ) и тако вторичный его преосвященства репортъ оказался несправедливымъ. Того ради по опредълению Святвишаго Синода отъ 28 Мая 1739 года велъно преосвященному Иларіону за таковыхъ постриженныхъ, названныхъ въ ведомости, взявъ съ кого что надлежить штрафныхъ денегь, всеконечно въ третій день отослать въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, а съ въдомости послать въ названную Канцелярію изъ Синода копію съ подтвержденіемъ им'вть незабвенно тщаніе о взысканін штрафовь по оной; за пострижение въ Суздальскомъ Спасо-Евеиміевомъ монастыр'в бывшимъ архимандритомъ Питиримомъ попова сына Левицкаго штрафныя деньги взыскать въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ чрезъ архимандрита Амвросія, по нахожденію Интирима въ томъ монастырѣ; за постриженнаго поповскаго сына Некиту, въ монашествъ Никона, въ Усть-Медвъдицкомъ Преображенскомъ монастыръ игуменомъ Игнатіемъ взысканіе штрафа съ того игумена учинить Воронежскому Іоакиму епископу; о всёхъ постриженных въ Астраханской епархін въ противность указамъ монашествующихъ, чиновныхъ и рядовыхъ прислать правдивую въдомость, а о несправедливомъ вышеозначенномъ репортв отвътствіе. Въ отвъть отъ 30 Іюля того же года преосвященный писаль: неправдивый репорть сочинень приказными консисторскими людьми, безъ справокъ съ нимъ и съ Синодальными указами, которые за таковую неосторожность съ немалымъ истязаніемъ и штрафованы, а пострижение и произведение въ јеродіаконы и іеромонахи изъ неуказныхъ чиновъ учинено для самой необходимой нужды: въ монастыряхъ не было ни единаго јеродіакона, оскудініе въ іеромонахахъ по случаю моровой язвы въ Астрахани было такое, что и службы вседневной не отправлялось, а штрафныя деньги всв взысканы, только еще не отосланы; вёдомость же о постриженныхъ мо-

нашествующихъ сочиняется. Справкою Синодальной Канцелярін показано, что по присланной епископомъ Иларіономъ вышепомянутой ведомости въ Астраханской епархіи пострижено было въ монашество и произведено въ јеродјаконы, јеромонахи и пастоятели 17 человывь, въ томъ числы архиманпритомъ Астраханскаго Ивановскаго монастыря Аркадіемъ поповскій сынъ Левицкій. Въ 1740 году епископомъ Идаріономъ высланы вёдомости о постриженныхъ въ монашество и о взысканныхъ штрафныхъ деньгахъ. Первой при дълъ не имъется, а изъ второй видно, что штрафовъ взыскано было сь архимандритовъ Астраханскихъ монастырей: Спасова Менодія 30 руб. и Ивановскаго Аркадія 20 руб. и съ двухъ іеромонаховъ 20 руб., всего 70 рублей.

Иркутской: Указомъ Святвишаго Синода отъ 15 Марта 1729 года на имя Пркутскаго епископа Инновентія (Кульчицкаго) для малонмущества въ монастыряхъ Пркутской енархін монашества, вельно было постригать желающихъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ, а также и мірскихъ людей, отъ тяглъ уволенныхъ и весьма свободныхъ и неподозрительныхъ, и по силъ того указа преосвященный и постригаль вдовыхъ и діаконовъ и некоторыхъ вкладчиковъ, довольное жительство им'ввшихъ въ монастырскихъ послушаніяхъ. Означенный указъ распубликованъ и по монастырямъ епархіп и въ нихъ чинено по оному такое же исполненіе до полученія изъ Святвишаго Синода запретительнаго о пострижении указа 9 Сентября 1732 года 1). Согласно тому же указу чинилъ пострижение въ монашество и преемникъ вышепоименованнаго преосвященнаго епископъ Инновентій (Нероновичь) да изъ своей свиты постригь еще трехъ человькъ малороссійской націи, изъ которыхъ двухъ произвелъ въ јеродјаконы, а о скудости въ епархіи монашества писаль 10 Марта 1734 года Святвишему Синоду и требоваль его резолюціи, дабы и ему позволено было постригать по указу же 1729 года; о томъ же инсаль онъ 28 Января 1738 года съ такимъ же требованіемъ, но резолюціи не получиль, о чемь и представлялъ Святвишему Синоду въ Апреле 1739 г., при чемъ объявлялъ, что о числъ постриженныхъ въ монашество отъ 1729 по 1735 г. послана имъ въдомость въ Цекабръ 1738 г. (при дълъ не имъется). По справкъ, учиненной въ Синодальной Канцеляріи въ Пркутской енархіи оказалось получившихъ монащество вь 1737 году: архимандритовъ 2. игуменъ 1, јеромонаховъ 13, јеродіаконовъ 4, монаховъ 78, а всёхъ 98 человёкъ. Въ той же справив выписаны: доношение епископа Иркутскаго Иннокентія отъ 5 Февраля 1729 г. о скудости монашествующих въ Тобольской епархіи и состоявшееся по оному того же числа опредъление Святвишаго Синода 1), доношенія Иркутскаго же епископа Иннокентія (Нероновича) о томъ же отъ 22 Іюля 1734 г. и 4 Декабря 1738 г., выписка изъ въдомости о постриженныхъ имъ въ монащество; Кор. Кн. гл. 19, пр. 1 и 2 Конст собора; въ гл. 42 отъ свитка новыхъ заповъд. Густиніана царя запов. 7; Приб. Духов. Регл. п. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11; Высоч. указъ отъ 10 Іюня 1734 г. и Синод. по оному опредѣленіе 2) и Синодальное же опредѣленіе отъ 30 Іюля 1739 года.

По Московской Синодальной Канцеляріи: въ дёлё имёются только: доношеніе оной отъ 23 Марта 1738 года о неимёніи извістій о містопребываніи архимандрита Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря Іоасафа Маевскаго, съ котораго надлежало взыскать 90 рублей штрафныхъ денегь за постриженіе имъ въ монашество неуказныхъчиновъ, и увёдомленія о высланныхъ въ оную изъ епархій штрафныхъ деньгахъ.

По Московской Духовной Дикастеріи: Въ 1737 году Дикастерія доношеніемъ объявляла Святьйшему Синоду, что по собраннымъ ею въдомостямъ, за постриженіе неуказныхъ лицъ и пріемъ въ монастыри безнаспортныхъ монаховъ, между прочими надлежало взять штрафныхъ денегъ съ архимандритовъ монастырей Донскаго Иларіона, нынѣ епископа Черниговскаго, 60 руб., съ бывшаго Высокопетровскаго Леонида, что

<sup>1)</sup> Полн. соб. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. VII, № 2605.

<sup>1)</sup> Полп. собр. постанов. и распор. по въдом. прав. испов. т. VI, 2196.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 2802.

нынъ архіенисконъ Крутицвій, 10 руб., да со взятыхъ въ С.-Петербургъ по деламъ Воскресенскаго на Истръ Мелхиседска 170 руб. и Новоспасскаго Евоимія 50 руб., всего 290 рублей. Но Дикастерія взыскивать штрафовъ не могла съ ихъ преосвященствъ по нахождению ихъ въ особливомъ въдомствъ Святвишаго Синода, а съ архимандритовъ по ихъ отсутствио изъ монастырей, и спрашивала, что о нихъ Святейшій Синодъ благоволить, а равно требовала резолюціи о постриженных вкладчицахъ въ девичьихъ монастыряхъ. Въ томъ же году Дикастерія. представляя Синоду ведомость о взысканныхъ штрафныхъ деньгахъ (дёло л. 67), указывала на крайнюю недостаточность въ ней канцеляристовъ для производства дёлъ о подлежавшихъ растрижению монахахъ и вновь требовала резолюціи о вкладчицахъ. 30 Ноября Святъйшимъ Синодомъ разръщено Дикастерін взять изъ обрігающихся при Москвъ монастырей восемь канцелярскихъ служителей на время, а постриженных в монахинь велёно только тёхъ не растригать и штрафовъ за нихъ не брать, коимъ пострижение учинено конечно по силъ указа 1729 года о вкладчицахъ 1). Въ томъ же 1737 году Дикастеріею высланы дополнительныя въдомости о взысканныхъ ею штрафныхъ деньгахъ (дёло л. 702 и 709). Въ 1739 г. Дикастерія, ссылаясь на Синодальный указъ отъ 8 Апреля 1735 года (пун. 2) о наказаній и растриженій пришлыхъ и безпутно волочащихся монаховъ, представляла Святвишему Синоду, что она находится не безъ сомнинія о томъ, чинить ли означеннымъ монахамъ растрижение и отсылку ихъ въ светскій судъ съ состоянія Духовнаго Регламента или съ состоянія указа 1 Ноября 1725 года и требовала о томъ резолюцін. О разр'єшеній сего вопроса Святвинить Спнодомъ, свёдёній въ дёлё не имфется. Въ присланномъ Дикастеріею реестръ о монашествующихъ Московскихъ монастырей значилось: монаховъ, показанныхъ по табелямъ, поданнымъ монастырями, 647, постриженныхъ послв 1723 года 111, принятыхъ изъ другихъ монастырей по

1725 годъ 26, принцинув съ 1725 года 172, имъвшихъ остаться за растриженіемъ 338 человъкъ (см. Приложение XXIV). Въ томъ же 1739 году Дикастерія доносила, что архимандрить Брянскаго Петропавловскаго монастыря Монсей, незнамо по какому указу, захватиль въ церкви во время службы шесть человить монаховь Билобережской Предтечевой нустыни, растригь и разослаль ихъ неизвъстно куда, а монахи эти находились на порукахъ у строителя оной монаха Серапіона по следственному делу о той обители и ея братіи, производимому Брянскимъ соборнымъ протопономъ Алексвемъ Константиновымъ съ двумя священниками. Дибастеріею вельно было тьхъ растриженныхъ монаховъ собрать въ пустынь по прежнему; архимандриту Монсею, за ссорами его съ строителемъ Серапіономъ, Білобережскою пустынью, братіею оной и ділами не віздать, а въдать оною во всемъ протопопу Константинову. Изъ доношенія же названаго архимандрита и въдомости о растриженокад) схиниханом и схаханом сми схин л. 348-354) оказалось, что всв они лишены были имъ монашеского чина по указу отъ 10 Іюня 1734 года 1) и Святвишимъ Спнодомъ было предписано Дикастеріи чинить о помянутых врастриженных монахахъ неотмвино, какъ прежинии указами генерально определено о растрижении таковыхъ въ прочихъ монастыряхъ находящихся монаховъ.

№ 351. 3 Сентибря. Слъдственное производство о противозаконных поступках строителя Саровской пустыни іеромонаха Іоссіи.

Слёдствіе произведено было по распоряженію Московской Синодальной Канцелярін архимандритомъ Рождественскаго Владимірскаго монастыря Павломъ и пруменомъ Московскаго Срётенскаго монастыря Евсевіемъ при участін сов'єтника Ивана Топильскаго и заключающіяся въ немъ св'єдівнія пом'єщены въ вышеописанномъ д'єл'є объ і еромонах'є Іоссіи Самгин'є, подъ № 5.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. неповѣд. т. VI, № 2205; т. IX, № 3162.

<sup>1)</sup> Тамъ же т. VIII, № 2802.

№ 352. 3 Септября. По прошенію С.-Петербуріской партикулярной верфи о дачь позволительнаго указа на строеніе каменной церкви во имя святаго великомученика Пантелеимона и книги для сбора пожертвованій на то строеніе.

Въ 1722 году по указу Императора Петра Великаго на партикулярной верфи между магазейнами въ мазанкахъ построена была деревянная церковь великомученика Пантелеимона, но она крайне обветшала и члены и служители означенной верфи и другіе приходскіе люди и посторонніе объщали дать деньги на строеніе новой каменной церкви, каковыхъ и поступило уже 148 рублей 67 копъекъ, а Контора верфи просила благословенія Святъйшаго Синода на сію постройку и книги для записи данныхъ на оную или объщанныхъ денегъ. Церковь по Высочайшему повелънію велъно было строить на прежнемъ мъсть.

По справкъ съ 8 п. Духов. Регл. о дълахъ епископскихъ и Высочайшими указами отъ 11 Мая, 29 Іюля и 24 Октября 1722 года и 14 Октября 1726 года 1), постройка церкви Святъйшимъ Синодомъ разръщена 28 Мая 1735 года, но записной книги Синодъ не далъ, разсуждая, не будетъ ли отъ того «зауменьшеніе» чести Ея Императорскаго Величества.

№ 353. 4 Сентабри. По словесному объявленно сержанта лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Василія Карцова о выдачи жалованья содержащимся подъ арестомъ бывшимъ архимандритамъ Чудовскому Еввимію и Ипатскому Платону.

Сержанть Карцовь присланъ быль кияземъ Черкасскимъ съ такимъ отъ него объявленіемъ, что архимандриты Евеимій и Илатонъ просять о заслуженномъ своемъ жалованьъ и ежели симъ арестантамъ надлежитъ оное выдать, чтобы о томъ въ Святъйшемъ Синодъ учинено было разсмотръніе.

Поименованные архимандриты, бывшіе въ

числѣ Спнодальныхъ членовъ, за взятіемъ ихъ подъ арестъ, у отправленія дѣлъ не присутствовали съ 10 Августа 1732 года и съ того времени, по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта, имъ выдавалось только половинное жалованье. Каждому изъ нихъ причиталось съ 1 Января по 28 Гюля 1734 года по 287 руб. 1½ коп., которые и были имъ выданы, по Синодальному отъ 7 Октября того же года опредѣленію, изъ штатной суммы Святѣйшаго Синода.

 $M_{\odot}$   $\frac{354}{6} \cdot \frac{4}{67} \cdot \frac{6 \operatorname{Centra Gpn.}}{100 \operatorname{Rod To hiso}}$  По въдънію оставшаюся въ Москвъ Синодальнаго илена съ засъдающими, о смерти справщика Москвоской типографіи монаха Өеолога.

Монахъ деологъ скончался 24 Апръля. Послѣ него осталось: 6 иконъ, книги цечатныя, въ десть: Толкованіе на Д'яніе Аностольское, Камень въры, Служба Алексио челов'вку Божію, Земноводнаго круга краткое Описаніе; въ полдесть: О познаніп воли божественной, Чинъ како подобаетъ пъти дванадесять исалмовъ; въ четверть: 0 Геометріп, Зерцало житейскаго обхожденія, въ осьмуху, Военный артикуль; письменныя: въ десть, выписано изъкниги «Камень Вфры» на двинадцати тетрадяхъ, въ полдесть: Посланіе Іванна Дамаскина, Описаніе в походёхъ покойнаго генерала фельтьмаршала Бориса Петровича Шереметева, Увътецъ духовный противу еретиковь, 0 примиреніи Церкви Великороссійскія съ Церковію Римскою, Уставъ Галанской на трехъ тетрадяхъ, Списокъ съ договорнато письма турскаго салтана на трехъ тетрадяхъ; въ четверть: Мъчецъ Духовный, Святцы, Учение о покаяніп, да печатныхъ греческихъ и латинскихъ 40 книгъ, 20 печатныхъ на бумагъ картинъ святыхъ и другихъ лицъ, одежда и малая часть оловянной и мёдной посуды и 40 рублей денегъ.

По просъбъ намъстника Чудова монастыря іеромонаха Лазаря Кобякова деньги, платье и посуда, съ разръшеніи Святъйшаго Синода, переданы въ названный монастырь для употребленія въ потребныхъ случаяхъ, а греческія, латинскія и прочія книги въ Московскую типографію.

Ноли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. II, № 868, т. V, № 1848.

T. XIV.

№ 855. 4 Сентября. По доношению Moсковской Сиподальной Канцеляріи объ учиненіи контракта съ фабрикантомъ Пваномъ Затрапезнымъ о поставки въ Московскую типографію бумаги къ печатанію книг.

Изъ доношенія видно: Московская типографія объявляла Синодальной Канцелярін, что напрестольныхъ Евангелій среднихъ на александрійской бумагі въ казні не имбется и надлежить напечатать ихъ 1.200 книгь, александрійской же бумаги имбется только 15 стопъ 16 дестей, цъною но 6 рублей стона, и въ дополнку къ ней нужно кунить еще 342 стопы; да столько же надлежитъ напечатать дестевыхъ малыхъ напрестольныхъ Евангелій, которыхъ имфется только книгь со сто; для напечатанія же завода сихъ Евангелій въ 1730 году было въ отпускъ французской кпижной бумаги 572 стопы 10 дестей, цвною по 2 руб. 45 кон. стопа. По сдёланнымъ типографіею публикаціямъ и повъсткамъ фабрикантамъ на поставку бумаги, къ торгамъ никто не явился. Кром'в сего въ типографіи печатались въ десть Прологи на пяти станахъ, а наличной бумаги россійской фабрики перваго сорта было въ казив только 420 стопъ, которыхъ для окончанія печатанія было недостаточно и надлежало заблаговременно запасти бумаги перваго сорта на печатаніе сихъ Прологовъ и виредь на другія печатаемыя книги, дабы въ книжномъ печатанін не учинить остановки. А по справкъ съ деломъ оказалось, что въ 1733 году фабрикантъ Иванъ Затранезновъ объявилъ въ Московской тинографіи для пробы образцы бумаги своей фабрики, м'врою и добротою противъ доброй французской, и чтобъ о поставк'в оной въ типографію сочинить съ нимъ контрактъ, но таковаго за отлучкою его не было учинено, вследствие чего но опредалению оставшагося въ Москва Синодальнаго члена съ засъдающими о поставкъ въ тинографію 2.000 стонъ бумаги перваго сорта россійской фабрики вновь было нубликовано, а Святвиній Сиподъ Московская Синодальная Канцелярія спрашивала, повел'вио ли будеть, ежели торговцы явятся, гелій ц'ялаго завода къ торгу книжной фран-

купить бумагу, по учинении съ ними указнаго торга, а если не явятся, какимъ образомъ ту покупку учинить или Святвйшій Синодъ соизволить приказать учинить коитрактъ съ Затранезновымъ.

8 Сентября 1734 года въдъніемъ Правительствующаго Сената объявлено Святъйшему Синоду: Ел Императорское Величество 31 Іюля того же года указала гостиной сотни ярославцу Ивану Затрапезнову съ братьями на вспоможение имбющихся у нихъ бумажныхъ и другихъ мануфактуръ выдать изъ Штатсъ Конторы двадцать тысячъ рублей, за которые отдавать имъ въ означенную Контору бумагою по настоящей цвив для раздачи на расходы въ Сенатскую, Синодскую и другихъ Коллегій и прочихъ мъстъ Канцеляріи за деньги, сколько въ которую будеть потребно.

1 Октября Затранезный, явившись въ Синодальную Канцелярію, объявиль, сбразцы бумаги для печатанія Евангелій и Прологовъ, которые и были разсматриваемы, н при томъ сказалъ, что за александринскую бумагу втораго сорта онъ возьметъ, по 9 рублей, третьяго сорта по 6 рублей, за книжную противъ французской по 2 рубли за стопу на бракъ, т. е. ту цвну, по которой онъ ставилъ эту бумагу въ 1732 году. Въ пробъ, учиненной въ типографін, бумага Затранезнаго перваго сорта, по тисненіи на ней литерами евангельской азбуки, имфвшей быть въ действе, явилась на дело печатанія годною, а второсортную, но мижнію типографін, покупать не надлежало, ибо она оказалась свра и смугла и того ради но опредълению Святвишаго Синода отъ 20 Ноября велёно, если въ Московскую Синодальную Канцелярію никто къ торгу не явился и не явится, а если кто и явится, да не объявить бумаги добротою противъ предложенной Затранезнымъ, то взять у него, Затранезнаго, на Евангелія среднія александрійской бумаги втораго нумера, по 9 рублей за стопу, 342 стопы, да на Прологи п другія кинги 2.000 стопъ перваго сорта по 2 рубли за стопу противъ предложенныхъ образцовъ на бракъ, а буде же на печатаніе въ десть напрестольных малыхъ Еванцузской бумаги никто не явится, а бумага Затранезнаго перваго сорта для сего явится удобна, - то и на это исправление взять у него означенной бумаги 572 стоим 10 дестей, а деньги выдавать ему по поставкъ бумаги: имфющуюся нынф въ типографіи наличную александрійскую бумагу на приправку къ становому дёлу и къ взносу въ правидьную палату къ чтению и правлению нервыхъ и вторыхъ листовъ не унотреблять и отнын'в впредь той бумаги на правленіе листовъ въ расходъ не держать, а употреблять для сего ординарную бумагу послёднихъ пробъ, понеже александрійская имбется вь нокупкъ въ немаломъ отъ прочей бумаги превосходствъ цѣною.

22 Мая 1735 года Святвишимъ Синодомъ требовалось изъ Московской тинографіи извъстіе, сколько въ этомъ году имълось бумаги въ покупкъ и сколько оной надлежить кунить къ 1736 году. Оказалось, что Затранезнымъ поставлено было въ 1734 году бумаги перваго сорта 1200 стопъ по 2 руб. и въ 1735 году 80 стопъ александрійской бумаги по 9 рублей за стопу; не доставленной бумаги оставалось за Затранезнымъ 1.372 стоны 10 дестей. Къ 1736 году въ дополнение къ остаточной надлежало купить 1.500 стоиъ перваго сорта.

24 Октября Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Святвйшему Синоду Правительствующимъ Сенатомъ велёно принимать у Затранезнаго бумагу по прежнему указу и за данныя ему изъ казны деньги зачитать въ годъ на четыре тысячи рублей, а что принято будеть сверхъ сего, выдавать ему за оную деньги по аппробованнымъ цѣнамъ и выдачу денегь производить чрезъ Штатсъ-Контору.

Въ концѣ 1735 года Затрацезнымъ доставлена и остальная бумага полностію и вся оказалась доброю чистою и къ печатанію годною. Деньги за бумату, всего 8.367 рублей, выданы типографіею Затранезному непосредственно, безъ вычета въ уплату казеннаго на немъ долга. По объявленіямъ Московской Синодальной Канцеляріи о поставкъ въ типографію 1.500 стопъ бумаги въ 1736 году фабрикантъ Аоанасій Гончаровь объявиль, что онъ готовъ поставить производства и доброты, отчего учиняется

оную по 1 руб. 65 коп. за стопу на бракъ листь кь листу, а по представленному имъ образцу бумага явилась противъ поставки Затранезнаго во всемъ равною и означенная Канцелярія полагала, если Затранезный изъ прежней его цвим по 2 руб, за стопу ничего не уступить, заключить контракть сь Гончаровымъ, которому пришлось бы уплатить за бумагу на 525 рублей мен'ве противъ Затранезнаго.

Въ Мартъ 1736 года Московская Синодальная Канцелярія дополнительно допосила: по йоно ванидоходин расходина опобрабования Андрея Чупреянова наличныхъ кингъ Миней м'всячныхъ въ десть расходомъ остается въ тинографіи только 150 годовъ и оныя книги, ежели ихъ печатать, могутъ, пропечататься года три и больше; для напечатанія де ихъ надлежить бумаги 5.000 стопъ, а становъ, на которыхъ производится печатаніе книгь, имбется только пять, да и въ твхъ цечатаются Исалтири Следованныя и учебныя. А по справкъ типографіи съ дълами, Минеи Мъсячныя, всего 14.400 кингъ, вышли изъ печати въ 1724 году; бумаги на нихъ изошло разнаго сорта 5.068 стопъ 5 дестей 4 листа, а но указу Святвишаго **Синода** 1722 года отъ 11 Января велёно тинографіи принадлежащія до церковнаго круга кипги, которыхъ въ казив не имвется или есть, но меньше ста книгъ, печатать, не утруждая Святвинаго Синода, во всемъ точно, какъ и въ прежнихъ выходахъ. Дабы въ продажв книгъ не учинилось остановки, типографія находила нужнымъ купить означенное количество бумаги конечно въ Іюнъ мвенцв 1736 года, а равно къ имвющимся въ оной няти станамъ прибавить еще два стана и початаніе Миней М'всячных производить на четырехъ станахъ, а на трехъ книги другихъ званій; съ симъ мивніемъ соглашалась и Синодальная Канцелярія.

12 Мая 1736 года фабриканть Затранезный съ братьями поданною Ея Ведичеству челобитною жаловались, что Святвишій Синодъ въ Москвв и типографія, вопреки Высочайшаго указа, бумаги его мануфактуры не беруть, а беруть оную и пробують у другихъ фабрикантовъ и при томъ худшаго

имъ, Затранезнымъ, изнеможение въ мануфактуръ. Челобитная Затранезныхъ препровождена была Кабинетомъ Ел Величества, въ Святвиній Синодъ съ резолюціею вабинетъ-министровъ: у фабриканта Затранезнаго бумагу принимать но прежинить указамъ на расходы въ Сенатскую, Синодскую и другихъ Коллегій и прочихъ мість капцелярін по анпробованнымъ цінамъ безъ переторжки и выдачу денегъ производить презь Штатсъ-Контору. Въ виду сего Святкишимъ Синодомъ по опредвлению отъ 24 Іюня подано въ Кабинетъ сообщение, что въ Высочайшихъ указахъ 31 Іюля 1734 года и 24 Октября 1735 года, а равно и въ прописанной резолюціи кабинетныхъ министровъ о Московской типографіи точно не воспомянуто, а означено только о канцеляріяхъ, въ которыя и должно требовать бумагу отъ Штатсъ-Конторы. А нонеже по требованию типографіи для книжнаго въ ней печатанія нын'в всем'врно надлежить ноставить бумаги нерваго нумера тысячу нять сотъ стопъ, Московская же Синодальная Канцелярія объявляеть, что по свидівтельству типографіи бумага фабриканта Гончарова является добротою противъ бумаги Затрапезнаго, а цёною только по 1 рублю 65 конфекъ за стопу, и такъ противъ положенной ціны за таковую же Затранезнаго имжеть быть въ казий въ остатки 525 рублей, а при пріем'в бумаги Затрапезнаго такое же число денегь противъ цёны Гончарова будеть въ переходъ, чего Святъйшій Синодъ самъ собою, не имбя на то точнаго указа, чинить не смёсть и того ради требовалъ, Гончарова ди на книжное печатаніе въ типографію бумагу принять повелено будетъ, надлежащаго разсмотренія и о томъ уведомленія отъ Кабинета. На расходы въ Духовную Дикастерію, Коллегію Экономін, въ Синодальные Дворцовый и Казепный Приказы и въ Московскую типографію на производство всякихъ канцелярскихъ дёль тёмь же опредёленіемь велёно виредь требовать бумаги отъ Штатсъ-Конторы неотмѣнно. 9 Іюля того же года Кабинетъ Ея Величества сообщаль: Понеже Гончаровь обязывается ставить бумагу безъ разбора, то

возной изъ ивмецкихъ краевъ бумаги у всякой стоны по две дести будуть съ дырами, да и въ прочемъ не безъ драныхъ листовъ быть можеть; также по свидътельству въ Кабинетъ объявленныхъ въ Святьйшій Спнодъ образцовъ Гончарова, бълая бумага его хотя и подходить противъ бумаги Затранезнаго, а на которой початано, та гораздо хуже и нікоторые дисты съ дырами, а Затранезный обязался ставить бумагу всю равной доброты, чтобъ ни единаго листа дранаго или съ дырами не было, для чего и въ цене учинена ему прибавка. Того ради въ Кабинетв Ел Величества разсуждено: по силв вышенисаннаго Именнаго Ея Императорскаго Величества указа принимать за данныя изъ казны деньги у фабрикана Затранезнаго съ братьями бумагою по апребованнымъ цвнамъ какъ въ Святвиший Спнодъ, такъ и въ типографію, не требуя на тотъ указъ особливаго изъясненія, ибо оная типографія состоить подъ управленіемъ Святвишаго Синода, какъ и прочія Канцеляріи и Конторы, а не особо. Объ исполнении изложеннаго сообщенія Синодомъ посланы, куда надлежитъ, указы.

Въ дёлё выписаны на справку: Высочайшіе указы отъ 13 Мая 1722 г. и 6 Ноября 1723 г., Реглам. Мануф.-Колл. п. 6, 8, 11, 14, 15, 17 и 19, и Каморъ-Коллеж. Реглам. п. 21 и 22.

№ 356 Сентября 6—9 дня. О порядкю корреспонденціи Московской Синодальной Канцеляріи ст Конторою Тайныхт Розыскныхт Дплл.

пів въ типографію бумагу принять повелійно будеть, надлежащаго разсмотрвнія и о томь ув'вдомленія отъ Кабинета. На расходы въ Духовную Дикастерію, Коллегію экономін, въ Синодальные Дворцовый и Казепный Приказы и въ Московскую типографію на производство всякихъ канцелярскихъ двять т'ямъ же опредбленіемъ велёно впредь сіятельство графъ Салтыковъ преосвящентому Ростовскому изволилъ выговаривать, и принимать ихъ отнынё не приказалъ, итако обыкновенно какъ у русской, такъ и у при-

казалъ мив о сомъ вашему благородію донесть и требовать соввта, что его преосвященству учинить: ввдвніемь ли сообщить Святвишему Синоду или и тако съ собственнаго разсужденія ихъ святвишество опредвлять что изволить, какъ намъ съ Тайною Конторою списываться.

9 Сентября изъ Канцеляріи Святвишаго Синода носланъ былъ въ Правительствующій Сенатъ юнкеръ Михайло Поновъ съ письменнымъ требованіемъ извъстія о томъ, какимъ образомъ въ Москвъ изъ Конторы Правительствующаго Сената въ Контору Тайныхъ Розыскиыхъ Дълъ инсьменная корреспонденція имъется, указы ли посылаются или въдъніями сносятся. Поповъ, возвратившись, объявилъ, что онъ означенное требованіе подавалъ Сенатскому секретарю Инкитъ Никитину, и тотъ прочтя оное, сказалъ, что требуемаго извъстія въ Сенатъ не имъется.

Дальнфишей переписки нфтъ.

№ 857. С Сентноры. По въдънно Правительствующаго Сената съ печатными указами о новосдъланных гривенниках <sup>1</sup>).

Указъ распубликованъ по духовному вѣдомству обычнымъ порядкомъ, а Синодальнымъ канцеляристамъ объявленъ подъ росинску.

№ 358 Сентября 7—11 дня. По доношенію солдатъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи Гура Полтева и Агавона Крюкова объ отпускъ ихъ въ Москву и дачъ имъ прогоновъ

Полтевъ и Крюковъ присланы были въ С.-Петербургъ съ колодникомъ бывшимъ Варашевскимъ священникомъ Петромъ Георгіевымъ, въ монашествѣ Пахоміемъ 2).

Колодникъ Нахомій у поименованных солдать быль принять, а они отнущены въ Москву съ дачею имъ наспорта и 2 руб.  $56^4/_2$  коп. прогонныхъ денегъ на одиу лошадь.

№ 359 Сентября 9 дня. По доношенію обрътающагося при Синодальной Канцеляріи солдата Федора Симонова объ отпускть его на Тосненскіе каменноломенные заводы для полученія долговыхъ его денегъ.

Отпускъ и наспортъ даны по 14 Сентября.

№ 360 Сентября 9—19 дня. По доношенію служителей Рязанскаго Спасскаго монастыря Захара Андреева, Ефима Өедорова и Никиты Нефедова объ отпускь ихъ въ Москву и дачь имъ паспорта.

Изъ дёла видно, что поименованные служители прійхали въ С.-Петербургъ съ архимандритомъ Спасскаго монастыря Опуфріемъ, взятымъ подъ аресть при Спиодальной Канцеляріи по имівшемуся за нимъ ділу 1).

Андреевь и Нефедовъ, по Синодальному опредълению, были отпущены съ дачею имъ паспорта, а Федоровъ оставленъ при архимандритъ Онуфрии для послужения ему.

№ 361. 10 Сентабря. По доношенію Тайной Канцеляріи объ отпускь учрежденной въ Новгородь Комиссіи о секретных дълахъ денежной суммы на канцелярскіе расходы.

По имвющимся въ двяв сведеніямъ, Комиссін о секретныхъ дёлахъ учреждена была по указу Тайной Канцеляріи, по общему разсуждению оной съ Святкишимъ Синодомъ, изъ управителей Новгородского архіерейскаго дома и тамошняго вице-губернатора съ товарищи для следствія о церковникахъ Новгородской епархін и ихъ дътяхъ, не бывшихъ въ 1730 и 1731 году у всеподданивинихъ присягъ, но суммы на канцелярские по оной расходы не было назначено и Тайная Канцелярія требовала, дабы бумага, сургучъ и прочее давано было Компесін отъ дома преосвященнаго архіснископа Ософана, съ твмъ, чтобы расходы на означенную потребность были возвращаемы изъ пожитковъ лиць, явившихся по слудствию въ важныхъ винахъ.

15 Сентября 1734 года Святьйшимъ Си-

¹) См. выше д'вло № 315:

<sup>2)</sup> См. выше д'вло № 5 354

<sup>1)</sup> См. выше авло № 257 118

ченную надобность изъ Сиподальной экстраординарной суммы 50 рублей съ требованіемъ возврата опыхъ съ указанныхъ Тайною Канцеляріею людей. Въ 1735 году отпущено дополнительно 30 рублей съ предписаніемъ возвращеніе сихъ и прежде выданныхъ денегъ, всего 80 рублей, учинить, собравъ со всихъ тихъ людей, кто но слидствію явятся не бывшими у присягь, расноложа на нихъ, по окончаніи о вевхъ ихъ изсявдованія (кром'в твхъ неприсягавшихъ, кои тогда были еще въ малолътствін, а именно не свыше осьми лётъ) съ каждаго уравнительно, но токмо на нихъ сверхъ восьмидесяти рублеваго числа излишняго отнюдь не налагать.

Въ 1741 году Новгородскій Архіерейскій Разрядъ на требование отъ него управителями Новгородскаго архіерейскаго дома отчетности въ выданныхъ и взысканныхъ съ виновныхъ въ небытін у присягъ деньгахъ доносиль, что требуемыхъ свъдъній онъ доставить не можеть, такъ какъ дъла бывшей, Следственной о секретныхъ делахъ Комиссіи взяты въ Губернскую Канцелярію, а но увъдомлению оной въ 1737 и 1738 годахъ съ закащиковъ и поповскихъ старость и съ другихъ чиновъ, посланныхъ для привода къ присягамъ, по силъ указа Тайной Канцелярін отъ 18 Сентября 1737 года, за неприводъ къ вышеозначеннымъ присягамъ церковническихъ двтей взыскано штрафныхъ денегъ 2.890 рублей, которые и отосланы въ Тайную же Канцелярію. А въ Повгород'в им'влись въ учреждении дв в Комиссіи, первая Следственная о секретныхъ двлахъ при Губернской Канцеляріи, вторая о разбор'в но Новгородской енархіи и губернін архіерейскаго дома дворянь и дітей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ двтей, также священнаго и церковнаго чина людей и ихъ дътей и родственниковъ и о взятьй изъ нихъ годныхъ въ военную службу; въ той и другой присутствовали у отправленія діль оть архіерейскаго дома духовныя, а отъ Губериской Канцеляріи свътскія персоны. Въ дъйствительное по указамъ исполненіе Комиссіи вступили: первая съ раторскаго Величества интересв и изъ не-10 Августа 1734 года, а вторая съ 22 Октября присяжныхъ людей годиме взяты въ военную

нодомъ отпущено Коммиссін на вышеозна- 1736 года и были въ дъйствительномъ производствъ по 23 Октября 1740 года, когда состоялся указъ объ ихъ закрытіи. На канцелярскія потребности израсходовано первою Следственною 250 руб. 50 кон., въ томъ числь 80 рублей, отнущенных Святьйшимъ Синодомъ, и 15 рублей изъвзысканныхъ въ штрафъ, да взято изъ Казеннаго Приказа и Разряда 155 руб. 50 коп.; во второй Разборной на такіе же расходы употреблено взятыхъ взаимно изъ Разряда 279 руб. 20 кон.; да въ дачв къ таковому же о разборв церковниковъ и ихъ дътей указному производству и къ следствио въ Луки Великие и въ городъ Исковъ 30 руб., итого 309 руб. 20 коп., а на объ 559 руб. 70 коп. О деньгахъ, израсходованныхъ первою Комиссіею, промеморісю Губернской Канцелярін показано, что они взысканию съ небывшихъ у исповвди не подлежать по силв указа 23 Октября 1740 года, которымъ всякаго званія штрафы и проценты до состоянія онаго не взысканныя, повельно сложить, а денегь, израсходованныхъ Разборною Комиссіею, взыскать невозможно, ибо изъ небывшихъ у присягь многое число взято въ военную службу, а иные паходятся въ безвестныхъ побетахъ, малольтніе же пришли въ совершенный возрастъ и произведены въ церковные чины, а Казенный приказъ и Разрядъ требують, дабы резолюціей Святвишаго Синода повелино было издержанныя на объ Комиссіи вышепоказанныя деньги возвратить въ прежнія суммы, расположивь съ имівшихся церковниковъ и монастырей всей Новгородской енархіи, по приміру прежде бывавщих въ Разрядъ сборовъ, но малому числу, ибо въ Комиссіяхъ при следствіяхъ и разборахъ какъ церковники, такъ и монастырскіе служители всв обращались.

16 Мая 1746 года Святьйшимъ Синодомъ определено: къ возвращению вышеозначенныхъ 80 рублей, выданныхъ на расходы изъ Синодальныхъ суммъ въ бывшую о секретныхъ дъдахъ Комиссію расположенія и сбору ни съ кого не чинить и впредь ни на комъ не числить, понеже тв деньги употреблены въ расходъ о высокомъ Ея Импеслужбу, а негодные штрафованы одни наказаніемъ на тёлё, другіе денежнымъ штрафомъ и тако оныя издержанныя деньги въ государственную сумму съ нихъ уже возвратились, о чемъ и посланъ изъ Синода указъ Новгородскому архіепископу Стефану.

362. 13 Сентабря. По Синодальному разсужденію о постановленіи отнынть во встах вновь сооружаемых въ Россіи церквахь равномърныхъ престоловъ.

Опредвлениемъ Святвищаго Синода отъ 13 Сентября 1734 года размвръ престола установленъ слвдующій: въ вышину аршинъ шесть вершковъ со дскою, въ длину аршинъ восемь вершковъ и въ ширину аршинъ четыре вершка <sup>1</sup>). Опредвленіе распубликовано по епархіямъ къ исподненію.

№ 363 Сентября 13—27 дня. По доношенію купеческих людей города Курска Андрея Скорнякова и Ивана Одинцова съ просьбою объ освященіи новостроящейся въ семъ городъ каменной церкви.

Церковь строилась по благословенію Бѣлоградскаго архіепископа Досибея на мѣстѣ
прежней обветшавшей двухпрестольная во
имя Живоначальныя Тропцы и благовѣрныхъ
князей Борпса и Глѣба. Придѣлъ Бориса и
Глѣба былъ совершенно оконченъ, но оставался неосвященнымъ за устраненіемъ архіенископа Досибея отъ епархіальныхъ дѣлъ.

Освященіе придѣла разрѣшено совершить по распоряженію Бѣлоградской Духовной Консисторіи.

№ 364. Сентября 13—17 дня. По доношенію Синодальнаго илена архимандрита Чудова монастыря Аарона объ отпускть въ Спасо-Ярославскій монастырь ризницы и прочихъ вещей и служителей онаго и о дачь имъ паспорта.

Находившіяся при архимандрить Ааронь ризничныя вещи Спасо-Ярославскаго монастыря Святьйшимъ Синодомъ вельно отдать

по описи въ Петропавловскій соборъ протолопу Петру Григорьеву для храненія до будущаго зимняго пути, а оловянную и мёдную посуду и сани им'ють ему, архимандриту, при себ'ю; при наступленін же зимняго пути ризницу и прочее отослать въ Спасо-Ярославскій монастырь съ в'юрными б'ядоками; служителей четырехъ челов'юкъ и съ ними лошадь и конюшенные приборы вел'юно отпустить въ монастырь немедленно. Паспортъ служителямъ выданъ.

№ 365. 18 Сентабря. По въдънно оставшагося въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими о пъянственномъ и невоздержномъ житіи намъстника и казначея Саввино-Сторожевскаго монастыря.

Тутъ же: о перемъщеніи въ сей монастырь архимандрита Горицкаго монастыря Симона.

Изъ дёла видно, что посл'в взятія архимандрита Саввино-Сторожевского монастири Антонія въ Святвишій Синодъ по касающемуся до него дёлу, нам'встникъ монастыря іеромонахъ Георгій и казначей іеромонахъ Пансій безпросыпно пьянствовали и въ церковь Божію не ходили и въ торжественные и викторіальные и цанихидные дни въ церкви въ облачении не бывали, о чемъ и объявлялъ капитанъ Василій Севердинъ письмомъ на имя секретаря Московской Синодальной Канцелярін Павла Протононова. По осмотръ поименованныхъ лицъ следователемъ игуменомъ Крестовоздвиженскаго монастыря Исаакіемъ оба они оказались въ пьянственномъ состояніи, а при спросв ихъ намъстникъ Георгій сказаль, что пьеть не безъ просыну, а только временно отъ приключившейся ему ножной бользни и въ служеніи не бываль за тою же бользнію, а казначей Пансій вину свою въ пьянствъ отрицалъ и утверждалъ, что въ церкви бывалъ и въ облаченіи служиль. Братія же и служители показали, что по отъвздв архимандрита, намвстникъ всегда, а казначей временно подлинно пьянствовали, первый въ церковь не ходилъ и не служиль, а второй изрёдка бываль и служиль. Тоть и другой заарестованы были

<sup>1)</sup> Поли. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов., т. VIII, № 2826.

следователемъ въ Саввиномъ монастыре и къ содержанию монастыря и братства были не потребны; а такъ какъ и ризинчій івродіаконъ Иларіонъ содержался въ Московской Синодальной Канцеляріи за ложное сказываніе за собою слова и діла, то монастырь оставался безъ начальства. Того ради оставшійся въ Москв'в Синодальный членъ съ засвдающими предлагаль опредвлить въ монастырь хотя на время вероятную духовную персону, которая могла бы братію и монастырское и вотчинное правление содержать въ надлежащемъ порядкъ.

Святвиній Синодъ, разсуждая, что архимандрить Саввина монастыря Антоній по касающемуся до него важному двлу явился весьма подозрителенъ, чего ради впредь не только въ этомъ монастыръ, но и нигдъ архимандритомъ быть ему не надлежитъ, а находящійся въ чред'в священнослуженія архимандрить Горицкаго монастыря Симонъ наместническую должность въ Александропевскомъ монастырв, а потомъ и настоятельскую въ Горицкомъ исправляль безъ всякаго подозржнія, 24 Февраля 1735 года постановиль быть ему, архимандриту Симону, въ Саввиномъ монастыръ, о чемъ и объявлено ему по обыкновению.

№ 366 Сентября 17 дня. По письму судьи Дворцоваго Ириказа Филиппа Ягодинскаго къ оберъ-секретарю Михайлу Дудину о Синодальномь дворянинь Семень Пикитинь, обвинявшемся въ убійствь крестьянина.

Изъ доставленныхъ Ягодинскимъ свъдъній оказалось, что дворянинъ Никитинъ, находившійся на приказѣ въ Синодальной Карамской волости, содержался подъ арестомъ въ Ростовской Воеводской Канцелярін по ділу не въ убійстві, а лишь въ причинении жестокихъ побоевъ крестьянину Петру Маркову и пограбленіи у него 800 рублей денегъ. Дъло означенною Канцеляріею еще не было решено.

Синодального делопроизводства нетъ.

**№** 367. 18 Сентября. По доношенію прео-

скаго объ увольнении секретаря его Консисторіи Петра Нестерова за разные его проступки.

Нестеровъ, какъ видно изъ допошенія преосвященнаго Варлаама, и приложеній къ оному, съ 1711 года былъ подъячимъ въ Псковскомъ архіерейскомъ дом'в, а въ 1726 году бывшимъ Исковскимъ архіонискономъ Рафанломъ опредъленъ секретаремъ того же дома; въ 1733 году Нестеровъ былъ отрвшенъ отъ двлъ и жаловался Святвишему Синоду, что отржшение учинено ему неправильно за раздачу бывшимъ консистористамъ 120 рублей денегь, взятихъ въ Консисторію съ посадскаго человіка Миханла Собакина за неиспов'ядь, изъ которыхъ онъ взяль и на свою долю 20 рублей, какован раздача произведена была по приказанію архіепископа Рафаила, по росписанію, и по той его жалобъ 13 Мая того же года Святьйшимъ Синодомъ вельно преосвященному Варлааму вновь опреджлить его секретаремъ, если онъ уволенъ былъ только за одинъ вышеозначенный раздёлъ. Проосвященный въ отвётъ на это писалъ, что Нестеровъ отришенъ за многія ему непослушанія, пьянство, нераченіе къ д'вламъ, всявдствіе котораго многія изъ нихъ подъ лавками валялись, а многіе важные указы оставались не распубликованными; за самовольное освобождение колодинковъ, неправильное вершеніе дёль, подлоги и другія вины, конхъ только описать не кому, за взятіемъ секретаря Федора Львова въ Тайную Канцелярію. Преосвященный просиль уволить Нестерова отъ Консисторіи, понеже онъ въ надеждъ указа будетъ дълать ему большіе еще подлоги и обиды.

30 Октября 1734 года Нестеровъ вытребованъ былъ въ С.-Петербургъ для опредвленія къ діламъ Синодальной Канцеляріи, каковое и последовало.

Въ 1736 году архіенископъ Варлаамъ объявляль: до бытности его, преосвященнаго, въ Псковъ Нестеровъ находился въ Казенной Контор'в у прихода и расхода денежной казны съ 1719 по 1726 годъ и сбиралъ данныя, книжныя и пошлинныя деньсвященнаго Варлаама архіепископа Псков- ги изъ дворовыхъ м'єсть, и съ нивъ, и съ

поженъ оброчныя, и съ вънечныхъ памятей пошлинныя и поконенныя деньги, а по приходнымъ и расходнымъ книгамъ не считанъ; да родственникъ его подъячій Иванъ Салтановъ былъ немалое время у тёхъ же сборовъ и умеръ несчитаннымъ, а въ пожитки его вступиль по наследству онъ же, Пестеровъ, и имъ, преосвященнымъ, велжно счесть всв тв расходы и если что будеть начтено, взыскать на немъ. Ца онъ же, Нестеровъ, съ деревень, которыми владель обще съ бывшимъ секретаремъ Өедоромъ Вохинымъ, ни въ единый рекрутскій наборъ не давали рекрутъ, а отдавали ихъ съ однихъ домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ, а съ тёхъ крестьянъ бради себъ деньги и деревни себв покупали; да онъ же, Нестеровъ, приказалъ принять въ архіерейскую вотчину пришлую вдову Стефаниду Игнатьеву съ дътьми, за держание которыхъ по опредъленію Новгородской Губериской Канцеляріи требують съ архіерейскаго дома пожилыхъ денеть больше двухъ тысячъ рублей и пошлинъ по указу. Преосвященный требовалъ присылки Нестерова въ Исковъ, какъ для счета въ вышеупомянутыхъ сборныхъ деньгахъ, такъ и для ходатайства его въ Исковской Провинціальной Канцелярін по ділу о помянутой вдовъ съ дътьми и зажилыхъ деньгахъ, ибо онъ одинъ всему тому дёлу явился виновенъ.

По распоряженію Святьйшаго Синода, Нестерову учинень быль допрось противь вышензложенныхь обвиненій и дапныя имъ показанія и онъ самъ отосланы на разсмотрьніе преосвященнаго Варлаама.

№ 368 Сентября 18—19 дня. По протокольной Святийшаго Синода меморіи о посылки Синодальнаго дворянина князя Романа Мещерскаго въ Синодальныя села Ильинское и Воскресенское для присмотра умолотнаго уроднаго хлиба.

Святвинимъ Синодомъ поручено оберъсекретарю Михайлу Дудину о назначеніи Мещерскаго отписать партикулярнымъ письмомъ судь'в Синодального Дворцоваго Приказа Ягодинскому, что и учинено имъ 19 Сентября.

T. XIV.

№ 369 Сентября 18—19 дня. По Синодальной меморіи о посылкь от подмосковныя Синодальныя вотчины достойнаго монаха для присмотра ужина и умолота хлыба.

Для наилучшаго за ужиннымъ и умолотнымъ хлёбомъ присмотра Святёйшимъ Синодомъ признано необходимымъ послать изъ Дворцоваго Приказа въ Синодальныя подмосковныя вотчины, съ доклада оставшему въ Москве Синодальному Члену архіспископу Іоакиму достойнаго монаха и о томъ велёно оберъ-секретарю господину Дудину партикулярно отписать судьё Ягодинскому. Приказаніе исполнено Дудинымъ 19 же Сентября.

№ 370 годах у всеподданний ших присмет.

По опредвленію Тайной Канцеляріи, двло о бедоровв и о прочихь по его показанію небывшихь у присягь передано для изслідованія и постановленія по оному рішенія въ Новгородскую Слідственную о неприсягавшихь Комиссію.

Ири допросв бедорова въ Тайной Канцелярін обнаружилось, между прочимъ, что дьяковскій сынъ Иванъ Мироновъ разглашалъ другимъ дицамъ о рвшенномъ сею Канцеляріею двлв о попахъ Анисимв и Андрев, сосланныхъ за ихъ вины въ Сибирь, за что Мироновъ, по опредвленію той же Канцелярін, битъ батогами.

№ 371 19 Сентабря. По доношенію Тайной Канцеляріи о неприводт архимандритомъ Николаевскаго Антоніева монастыря Макаріемъ къ всеподданныйшимъ присягамъ 1730 и 1731 годовъ нъкоторыхъ церковнослужительскихъ дътей Новгородской енархіи и неповыщеніи имъ о таковыхъ присягахъ.

Настоящее дёло, какъ и предыдущее, отослано Тайною Канцеляріею къ Новгородскому вице-губернатору Бредихину для изслёдованія и рёшенія обще съ опредёленными къ слёдствію о неприсягавшихъ духовными персонами, а Святёйшимъ Синодомъ посланъ о томъ указъ Новгородскому архіепископу деофану для надлежащихъ распоряженій.

№ 372 . Сентября 19 дня. По прошенію пономаря церкви Рождества Пресвятыя Богородицы города Олонца Михайла Петрова объ истребованіи съ бывшаю закащика попа той же церкви Симона Иванова закладной кръпости на его, Петрова, землю.

Въ 1717 году пономарь Петровъ взялъ занмообразно у попа Симона десять рублей и въ обезпечение ихъ уплаты къ уговоренному сроку далъ ему закладную отъ кръностныхъ делъ крепость на двенадцать полось своей пахатной земли. Деньги уплачены были Петровымъ еще до наступленія срока, но закладной поит Симонъ ему не возвратилъ, а сказалъ, что отыскавии оную, изорветъ. Въ 1734 году поиъ Симонъ по нвкоторому двлу взять быль въ Святвйшій Синодъ, а определенный къ следствио того двла поручикъ Иванъ Кореневъ отказалъ Петрову во владеніи означенною землею, для того что данная имъ попу Иванову закладная оказалась записанною у криностныхъ дёль въ Олонце. Петровъ просиль отыскать означенную закладную въ отобранныхъ у попа Симона письмахъ и возвратить ему.

На допроск въ Святейшемъ Синоде поиъ Симонъ сказалъ, что возвратилъ закладную Петрову при уплате имъ долга; по справке съ реестромъ взятыхъ у Симона писемъ таковой также не явилось. Синодальнаго решенія по дёлу не последовало.

• № 373. 20 Сентибри. По доношенію преосвященнаго Өгофана архієпископа Новгородскаго о самовольно сожвищихся въ часовни Поромскаго мистечка раскольникахъ.

По опредвлению Святвйшаго Сипода отъ 6 Ноября 1734 года, о сжегшихся Поромскихъ раскольникахъ велвно было изследовать и освидвтельствовать самою сущею правдою Новгородской губернии вице-губернатору

Александру Бредихину съ товарищи купно съ духовными персонами, кои будутъ къ тому назначены Новгородскимъ архісписко-помъ деофаномъ 1).

20 Ноября Новгородская Губернія опредълила следствіе о вышеозначенных раскольникахъ учинить поручику и Каргопольскому воеводъ Нъмецкому обще съ обрътающимися тамъ Кексгольмскаго гаримзоннаго полка штабнаго двора офицерами и съ опредвленными отъ архіерейскаго дома духовными лицами, а Святвйшему Синоду доносила, что Губернской Канцеляріп за слідствіемъ о не бывшихъ у присягъ церковникахъ и ихъ двтяхь, конув оказалось близь двухъ тысячь, а впредь они и еще прибавляются, и за прочими многими рубернскими дёлами, производить сабдствіе о сжегнихся Поромскихъ раскольникахъ «ни которыми мфрами не дойдетъ».

Изъ дальнъйшаго дълопроизводства видно только, что 14 Октября 1743 года Святъйшимъ Синодомъ настоящее дъло велъно сдать въ архивъ, понеже о таковыхъ сжегшихся раскольникахъ учиненъ собственный экстрактъ, по которому и опредъление учинено быть имъетъ генеральное.

№ 374 . 21 Святибри. По прошеніям вдовы секретара Вотчинной Коллегіи Степана Шестакова Натальи Андреевой объ освобожденіи дворов ел и деревень от запрещенія, наложеннаго на пихъ для обезпеченія уплаты денежнаго начета на сышь ея бывшем канцеляристь Духовной Дикастеріи Ивань Шестаковь и о дачь ей паспорта.

На канцеляриста Ивана Шестакова за время бытности его у прихода и расхода денежныхъ суммъ въ Московской Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи сдѣланъ былъ начетъ до ияти тысячъ рублей, за который оставшіеся послѣ его отца дворы и деревни описаны были на Ея Императорское Величество до, указу, съ запрещеніемъ продажи ихъ и писанія на нихъ крѣпостей. Мать его, вдова Шестакова, ссылаясь на то, что

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Полн. Соб. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. VIII, № 2838.

сынъ ея Иванъ не былъ утвержденъ наслѣдникомъ ея мужа, а его отца, и что счетные сински какъ имъ самимъ, такъ, послѣ его смерти, и ея повѣренными освидѣтельствованы не были, просила допустить, къ сему освидѣтельствованію повѣренныхъ, въ уплату начета обратить заслуженное сыномъ жалованье и долги ему, слѣдовавшіе ко взысканію съ разныхъ лицъ по приложеннымъ ею заемнымъ крѣпостямъ на 1. 136 рублей, а помѣстья ея отъ запрещенія освободить и ей самой дать паспортъ на выѣздъ изъ С.-Петербурга.

Паспортъ Шестаковой данъ, а ся прошенія съ заемными крѣпостями переданы на распоряженіе Московской Сиподальной Канцеларіи, но что ею учинено, изъ дъла не видно.

При дълъ имъется еще извъстіе изъ повытья подканцеляриета Бориса Невскаго, въ коемъ значится: по состоявшемуся 13 Августа 1740 года опредъленію Святъйшаго Синода велъно изъ счисляемой на бывшемъ канцеляристъ Пестаковъ доимки начетныхъ денегъ выключить и зачесть ему въ илатежъ взызканные по роспискамъ бывшаго въ Синодъ секретаря Алексъя Волкова изъ пожитковъ его 442 рубля.

№ 375 23 Сентибри. По въдпино Правительствующаго Сената о Всемилостивъйшемъ пожалованіи президентами тайнаго совитника Степана Вельяминова Каморъ-Коллегіи, генералъ-маїора Алекспя Панина Ревизіонъ-Коллегіи, капитанъ - командора Ивана Козлова Генеральной Счетной Комиссіи и бригадира Ивана Грекова губернаторомъ въ Бълогородскую губернію.

Объ означенныхъ назначеніяхъ сообщено наъ Синода къ свъдвино Синодальному члену въ Москвв, С.-Петербургскому Духовному Правленію, Духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи, Синодальнымъ Казенному и Дворцовому Приказамъ и Московской типографіи, а Синодальнымъ канцелярскимъ служитедямъ объявлено подъ росписку.

№ 376 годинабря. По прошенію драмей земскаго драмка села Пятишкаго, вотичны Берендрева монастыря, Ефима и Андрея

Ивановых съ жалобою на причинение имъ побоевъ и раззорения архимандритомъ Воскресенскаго на Истръ монастыря Мельхиседекомъ.

Нзъ прощенія видно, что отецъ жалобщиковь, по приказу архимандрита Мельхиседека, продалъ священнику села Пятницкаго Козмѣ Савину 250 деревъ бревеннаго лѣсу, цѣною за 17 руб. 50 коп., но изъсихъ денегъ архимандритъ уплатилъ только 4 руб., да онъ попъ 3 руб. 50 коп., а остальныхъ 10 рублей архимандритъ не отдалъ; кромѣ того, по его же приказанію, взята у нихъ лошадь съ телѣгою, пограблены деньги, а опи сами и отецъ ихъ неоднократно были имъ избиты.

30 Октября 1734 года Святвйнимъ Синодомь сдвлано распоряженіе объ изслідованіи жалобы Ивановыхъ архимандритомъ Возмицкаго монастыря Пафпутіемъ съ маіоромъ Игнатіемъ Орловымъ, посланными Святвйшимъ Синодомъ и Сепатомъ для учиненія слідствія о многихъ другихъ проступкахъ архимандрита Мельхиседека.

№ 877. 23 Сентибря. По въдънію оставшагося вт Москвъ Синодальнаго члена объ исправленіи школьнаго ученія въ Спасскомъ училищномъ монастыръ до будущихъ 1735 года вакаціальныхъ дней.

Представленное Синодальнымь членомы архісинскономы Іоакимомы росписаніе учителей и пропов'ядниковы на 1734—35 учебный годы Святыйшимы Синодомы утверждено 30 Октября 1734 года 1).

№ 878. 23 Септибря. По челобитью крестьянина вотнины Синодальнаго Новинскаго
монастыря Антины Аванасьева съ товарищи объ освобожденіи ихъ отъ уплаты
доимки за выбылыхъ изъ сей вотчины въ
каменьщики и солдаты крестьянъ и о
складкю оброка за нихъ.

Въ челобиткъ крестьянинъ Аванасьевъ съ товарищи писали: въ вотчинъ де Новинска-

32\*

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по в'вдом. прав. испов. т. VIII, № 2833.

го монастыря сел'в Куликов'в Синодальный Дворцовый Приказъ править съ крестьянъ доимки за многіе годы, денегь 308 руб. 25 коп. и хлеба ржи и овса 2, 568 четвертей противъ прежняго стариннаго оклада и по переписи, а въ тв де прежије годы по переписиммъ 186 годы книгамъ написано было 188 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, людей же мужеска пола 545 человвкъ: но изъ того числа многіе крестьяне отъ скудости разбрелись, номерли, отданы въ солдаты и каменьщики и ныив по переписи и по свидътельству написано жилыхъ только 76 дворовъ и людей въ нихъ 318 человъкъ, да и изъ нихъ разбрелось, померло и отдано въ солдаты 45 человъкъ и затъмъ остается 112 дворовъ пустыхъ, противъ переписи же 186 года не достаетъ 272 чоловекъ. А въ прошломъ де 1716 году по Высочайшему указу и по приказу боярина князья Истра Позоровскаго, данъ имъ изъ означеннаго Дворцоваго Приказа указъ, но которому велено имъ илатить всякія подати съ 87 дворовъ и но тому указу они и платили Дворцовому Приказу деньги и хлебъ только съ ноказаннымъ 87 жилыхъ дворовъ и вышеноименованная денежная и хлебная доимка написана на пустыхъ дворахъ. Они, крестьяне, ежегодно платять съ 313 душъ нодушныхъ денегь по 222 руб. 60 коп. и на нихъ накладные по указу, да съ нихъ же изъ Костромской Воеводской Канцеляріи правять 49 рублей, а за доимки многихъ изъ нихъ держать на правеже и въ конецъ раззоряють. Аванасьевъ съ товарищи просили вышеозначенныхъ допмокъ съ нихъ пынк и виредь не спрашивать и крестьянъ взятыхъ на правежъ, освободить, дабы имъ за взысканіемъ оныхъ не пришлось отбыть отъ домовъ своихъ. Изъ приложенной къ челобитной конін указа князья Прозоровскаго отъ 29 Марта 1716 года оказалось, что имъ приказано было съ крестьянъ вотчины Новинскаго монастыря села Куликова оброчныя деньги и всякіе платежи имать съ наличныхъ дворовъ, а о пустыхъ взять сказку у наличныхъ жителей и прислать таковую къ Москвъ, не «лютчавъ».

30 Октября 1734 года Святвишимъ Сино- денія духовнаго в'йдомства къ св'йд'йнію. домъ постановлено: у всёхъ наличныхъ жи-

телей вышеноименнованной вотчины Новинскаго монастыря взять въ Московскую Синодальную Канцелярію достов'врное изв'єстіе о всёхъ отбывшихъ изъ оной по разнымъ причинамъ крестьянахъ и но взятін, послать въ ту вотчину, кром'в Синодальныхъ дворянъ, въроятія достойнаго челов'яка, которому съ окольными села Куликова людьми и приходскимъ священникомъ съ причетники учинить правдивое свидетельство; 1) сколько въ селв Куликовъ съ деревнями по описнымъ 186 года книгамъ подлинно было всякихъ дворовъ и въ нихъ душъ и сколько пашни, сваныхъ покосовъ и вытныхъ тяглъ исчислялось; 2) сколько и чымъ положениемъ платилось съ оныхъ денежныхъ и хлебныхъ доходовь въ Дворцовый Приказъ; 3) какая н когда имвлась убыль дворовъ, и были ли оставшаяся посл'в нихъ нашия и с'вниме повосы въ запущеній или ими владёли наличные крестьяне; 4) съ 186 года до генеральнаго свидътельства всею ли землею владвли крестьяне, и не нанимають ли земель и новосовъ у ном'вщиковъ, оставивъ свои въ запуствнін; 5) сколько показано душъ и дворовъ но переписи генералитета и сколько нын'в въ наличіи обратается; б) какамъ числомъ нашин и свнокосовъ владвють наличные крестьяне и сколько въ запуствнін и не отданы ди въ оброкъ, а если отдана, то сколько собирается оброку и на что онъ расходуется, и если тв мвста отдадутся въ оброкъ Святвинимъ Синодомъ постороннимъ, не будутъ ли крестьяне бить челомъ о возврать оныхъ въ ихъ владъніе и 7) Московской Синодальной Канцеляріп изъ онаго свидътельства учинить надлежащія выписки и съ мижніемъ сообщить Святвишему Синоду. Исполнительныхъ распоряженій по сему постановленію и дальнейшаго делопроизводства не имется.

№ 379. 23 Сентабря. По въдънію Правительствующаго Сената о бытіи по Имен-Высочайшему указу Генеральной Счетной Комиссіи въ Москоп.

Вѣдѣніе сообщено въ центральныя учреж-

Въ деле находятся не относящіяся въ

оному доношенія архимандритовь монастырей Инатекаго Пикодима и Новоспасскаго Иларіона о получецій ими указовь объ именованіи Монетной въ Москви Конторы Канцелярію.

№ 380. 23 Сентабря. По въдонно оставшагося въ Москвъ Синодальнаго илена съ засъдающими съ требованіемъ резолюціи о порядкъ возвращенія съ Синодальныхъ крестьянъ хлъба, выданнаго имъ на поствъ.

Въ 1734 году по случаю клёбнаго недорода, по сил'я Именнаго Высочайшаго указа отъ 29 Априля того жо года 1), Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ куплено и роздано было въ заемъ крестьянамъ Синодальныхъ подмосковныхъ вотчинъ на заствъ ихъ тяглихъ земель: гречи 167 четвертей 6 четвериковъ и ячмени 455 четвертей, по цънъ на 637 рублей 29 конъекъ, и Московская Синодальная Канцелярія, по требованию того Приказа, спранивала Святвиший Синодъ: означенный розданный хлубъ взискивать ли съ крестьянъ такимъ же хлібомь или же по покупной ціні деньгами, и если будеть новельно взыскать хльбомъ, то продавать ди его по взысканіи или употреблять на всякіе домовые расходы. Канцелярія предлагала мивніе, что розданный крестьянамъ хлабъ надлежитъ возвратить хлибомъ же, дабы взятіемъ денегь, ежели цвиа хлвбу имветь быть нынв дешевле, не привесть крестьянъ въ убытокъ, и употреблять его въ расходы, а если цвиа хлъба будеть и дешевле и отъ того казив учинится ущербъ, однако то имветь быть не отъ врестьянъ, но отъ нынёшняго хлъбнаго недорода. До полученія Синодальной резолюціи объ изложенномъ означенною Канцеляріею веліно розданный хлібов собрать съ крестьянъ заблаговременно и хранить до распоряженія, чтобы они своею слабостио и безстратиемъ его не продали и не употребили на свои нужды.

Святъйшимъ Синодомъ, по опредълению отъ 11 Октября 1734 года, велъно розданный крестьянамъ хлъбъ возвратить хлъбомъ

же, по въ расходъ его не употреблять безъ Синодальнаго указа.

Къ дёлу приложена вёдомость Дворцоваго Приказа о деньгахъ, употребленныхъ на покупку яроваго хлёба, для раздачи онаго пенмущимъ крестьянамъ Синодальныхъ волостей на посёвы въ 1735 году (Приложеніе XXV).

№ 381. 27 Сентибра. По Синодальному разсужденію о требованіи отъ Сената присылки въ Святийшій Синодъ для опредъленія къ дъламъ обритающаюся въ старой Каморъ-Коллени секретаря Алексия Васильсва.

Святвиній Синодъ разсуждаль, что по учинениому въ 1725 году штату опреджлено быть въ Синодъ четыремъ секретарямъ, а нын'в им'влось ихъ только два Алексви Волковъ и Инкифоръ Слонцовъ, да при оставшемся въ Москве Синодальномъ члене съ засъдающими Павелъ Протопоновъ, а секретарь Гаврило Замятнинъ, который 5 Іюля доношеніемъ объявилъ, сжёли де Святвишій Синодъ отъ правленія въ Синодальной Канцелярін діять сонзводить его отключить, то-бъ соблаговолено было къ прінсканію ему себ'в м'вста дать нозволеніе, но оному его нам'врению и уволенъ; а понеже двумъ секретарямъ въ Святвишемъ Сиподъ въ С.-Петербургв, отъ умноженія происходящихъ дълъ, въ надлежащемъ всесовершенно исправляться ни по какому образу невозможно, а при томъ же первенствующій Синодальный членъ Өеофанъ архіенископъ Великоновоградскій изволиль предлагать, что желаетъ въ Святкищемъ Синодъ при дълахъ быть обратающійся въ Старой Каморъ-Коллегін секретарь Алексій Васильевь, о которомъ де его желанін объявиль его преосвященству генераль-адъютанть Ушаковь съ таковымъ о немъ представлениемъ, что де онъ, Васильевъ, состоянія добраго и онъ де, генералъ Ушаковъ, въдаетъ о немъ довольно. Того ради приказали для опредбленія Васильева къ деламъ въ Святейшій Сиподъ требовать его присылки отъ Правительствующаго Сената, что и исполнено 28 Сентября.

 $<sup>^{1}</sup>$ ) См. выше дъла подъ  $N_{2}N_{2} = \frac{185}{11}$  и  $\frac{186}{12}$ .

Определение Васильева последовало, по личной явий его въ Синодъ, 18 Ноября 1734 года, а жалованья веляно получать ему по учиненному штату противъ прочихъ Спиодальныхъ секретарей по 600 рублей въ годъ.

№ 382. Сентября 27 дня. *По Сино*дальному опредълению о повышении чинами канцеляристовъ Канцеляріи Святъйшаго Синода Ивана Артемьева и Ивана Шаврова и о прибавкъ трактамента канцеляристамъ Протопопову, Пуговишникову и Козловскоми.

По словесному докладу Синодальнаго Оберъсекретаря Михайла Дудина, Святвишій Сянодъ 27 Сентября 1734 года постановилъ канцеляристовъ Ивана Артемьева и Ивана Шаврова за прилежные ихъ по канцелярской должности въ отправленіи приказныхъ дель труды, по сплв 50 гл. Генеральнаго и 110 п. Адмирантейского Регламента, повысить чинами, а именно Ивану Артемьеву быть на мъстъ бывшаго автуаріуса (что нынв протоколисть) Ивана Муринова актуаріусомъ же, а Ивану Шаврову на м'вств умершаго регистратора Петра Лодыгина регистраторомъ, и денежнаго жалованья давать имъ отнынв по штатнымъ обладамъ, по 300 рублей каждому на годъ; обрътающимся же Синодальной Канцеляріи канцеляристамъ, полныхъ канцеляристскихъ окладовъ не получающимъ, давать виредь до выслуги Михайлу Протононову и Михайлу Козловскому по 200 рублей, Аванасью Пуговишникову по 150 рублей на годъ, съ объявленіемъ, что если они въ исправленіи приказныхъ дёлъ прилежно-тщательное усердіе и трудъ нелівностно иміть будуть, то и полиме оклады имъ опредвлятся. Опредвление исполнено.

№ 383. 27 Сонтибря. По челобитью вдоваго попа Переяславль-Замъсскаго унзда, Петронавловской церкви села Мякишева, Артамона Иванова о пострижении его въ монашество въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырю.

Духов. Регламенту и съ Высочайшими ука- № 2802.

зами отъ 5 Февраля 1724 г., 3 Марта 1725 г. и 10 Іюня 1734 года 1), Святвишимъ Синодомъ дозволено властямъ Троицкаго монастыря сподобить попа Артамона Иванова монашескаго чина по надлежащемъ трилътнемъ искушеній.

№ 384 Сентября 28 дня. Доношеніе преосвященнаго Варлаама архіепископа Исковскаго о явившемся изъ побъга за польскую границу монахъ Ефремъ.

Изъ доношенія преосвященнаго и приложеннаго къ оному слудственнаго производства видно: монахъ Ефремъ Корольковъ постриженъ былъ но его показаніямъ, въ Сергіевомъ монастырів, что въ Залужьй, строителемъ і еромонахомъ Аввакумомъ по приказанію Исковскаго митрополита Іосифа; послё скитанія по разнымъ монастырямъ, онъ бъжалъ въ Польшу, жилъ на Въткъ въ раскольническомъ монастырв и въ Волошской украйнъ въ раскольническихъ же скиткахъ, токмо къ раскольникамъ якобы не пріобщался, а искупаль только, какова ихъ въра. На Въткъ де имъется монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, въ немъ живеть епископъ Епифаній, а монаховъ и монахинь на Въткъ многое число; живуть они около Вътки по посадамъ и селамъ; а другихъ монастырей мужскихъ и женскихъ и бёлохрамных в церквей и поповъ у пихъ не имбется, а есть у нихъ попы по ихъ раскольнической въръ; енископъ Епифаній при немъ, Ефремъ, не служилъ, а отъ раскольниковъ онъ слышалъ, что Епифаній напредь сего въ служении восноминалъ въ моленін о благовірномь государів нашемь царв, а нынв воспоминаеть о благовврной государын в нашей цариц в Анн в Ивановив, а не Іоанновив, а вмёсто Святвишаго Правительствующаго Спнода воспоминаеть святвишихъ вселенскихъ патріарховъ, а его де, Ефрема, раскольники въ свою церковь не пускали и уговаривали его принять расколъ, но онъ того не ножелалъ. Въ Россію онъ, Ефремъ, вышелъ, послыша объ указъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и расп. по въд. прав. испов. По справк в съ 7 и 11 пун. Прибавл. къ т. IV, №№ 1200 и 1202; т. V, № 1492; т. VIII,

заграницы всемъ бежавшимъ туда людямъ, и явился къ Кіевскому архіепископу Рафанлу, которому ложно сказался постриженникомъ Исково-печерскаго монастиря и отщетившимся отъ православной вёры въ раскольническую, а изъ Кіева съ даннымъ ему поименованнымъ архіепископомъ паспортомъ явился въ Исковопечерскій монастырь въ архимандриту Игнатію. Пековская Консисторія и преосвященный Варлаамъ всѣ показанія Ефрема о пребываніи его въ Польшё признавали вымышленными и находили, что онъ подлежалъ въчному заточенію, но безъ Синодальной резолюціи исполнить сего не смёли въ виду вышепомянутаго Высочайшаго указа.

Синодальнаго дёлопроизводства не имфется.

№ 385. Сентября 28 дня. По доношенію эконома Новгородскаго архіерейскаго дома монаха Герасима объ отдачь пожитковъ умершаго архимандрита Новгородскаго Юрьева монастыря Андроника на поминовеніе его нищимъ и прочимъ страннымъ для одежды и питомства въ обрътающіеся при означенномъ домъ госпитали.

Архимандритъ Андроникъ, состоявшій въ Повгородскомъ архіерейскомъ дом'в судьею, какъ видно изъ доношенія и справки по тому, взять быль въ Феврал 1734 года въ Святьйшій Синодь для отвыта по нівоторому секретному дёлу и во время нахожденія подъ арестомь при Синодальной Канцелярін скончался 4 Сентября того же года. Между пожитками его, оставленными въ Юрьевѣ монастырѣ, оказались: разныя иконы на деревъ, полотнъ и бумагъ, числомъ 6, книги печатныя: Требникъ, Канонникъ и **Нуховныхъ** Регламентовъ два и инсьменная Симона Өессалонитскаго, 2 панагіп-оловянная и костиная, янтарный кресть, 3 мантін, 3 камилавки, шуба лисья, 6 рясъ, 8 кафтановъ, подрясникъ, плащъ суконный, 10 разныхъ мёховъ и шкуръ, 4 одёяла, 5 изумрудныхъ каменьювъ, трость заморская съ серебрянымъ набалдашникомъ и разныя другія медкія вещи; да лично при немъ яви-

Ен Величества о вольномъ возвращении изъ милавки, ветхая шуба на лисьемъ мѣху, заграницы всёмъ бёжавшимъ туда людямъ, иарамангъ, полукафтанье, медвёжье одёяло, и явился къ Кіевскому архіенископу Ра- часы серебряные и посуда оловянная и фанлу, которому ложно сказался пострижен-

Синодальнаго распоряженія объ означенныхъ пожиткахъ не послёдовало.

№ 386 . 29 Сентнори. По доношенію преосвященнаго Варлаама архієпископа Псковскаго о ненадлежащемъ отправленіи протопопомъ Псковской Успенской церкви съ
Завеличья Игнатіємъ Яковлевымъ всенощнаго и литургіи на день тезоименитства
Ея Величества.

По учиненному Псковскою Духовною Консисторією слёдствію, протопонъ Игнатій Яковлевъ, предъ наступающимъ днемъ тезоименитства Ея Величества 3 Февраля правиль всенощное по рядовой въ Минев мвсячной главъ, по которой, если празднество Срфтенія Господня случится въ недфлю Мытаря и Фарисея, святымъ въ тотъ день стихиръ и канона править отржчено, вмъсто отправленія сего богослуженія по храмовой главћ и величанія п'єть не веліть, потому что того де невозможно было вмёстить. Преосвященный Варлаамъ и Консисторія полагали протопона Яковлева за таковую вину отъ означенной церкви и протопоиства отръшить и определить къ другой приходской церкви, или тягчайше штрафовать другимъ какимъ-дибо штрафомъ, по вниманію къ тому, что о неправильности отправленія служенія говорили ему священникъ Тимоеей влдеевъ съ братіею, но онъ ихъ не нослушаль, хотя и ведаль, что во всёхъ Пековекихъ церквахъ поютъ всенощное праведному Симеону и Анив пророчицв и говорилъ, что и въ табели не показано, кому праздновать 3 Февраля, что было явною неправдою.

ная и костиная, янтариый кресть, 3 мантіп, 30 Октября 1734 года Святвйшимъ Сино- з камилавки, шуба лисья, 6 рясь, 8 каф- домъ постановлено: протопопа Игнатія Яков- дева послать въ монастырскіе труды на ныхъ мёховъ и шкуръ, 4 одбяла, 5 изум- рудныхъ камешковъ, трость заморская съ сребрянымъ набалдашникомъ и разныя другія мелкія вещи; да лично при немъ явигія мелкія вещи; да лично при немъ явились: образъ и кипарисные складни, 4 ка-

служители Успенской церкви и чинили протопопу Яковлеву напоминание объ отправленіи паремін, стихиръ и ведичанія святымъ Симсону Богопрінмцу и Аннъ пророчицъ, но чинили оное не заблаговременно, а уже во время служенія всенощного, того ради и важной вины за нимъ не признавается, ибо вина его произошла не съ умысла, а отъ недознанія; 2) о знаніи протопономъ объ отправленій во всёхъ городскихъ церквахъ службы святымъ Симеону Богопріимцу и Аннъ пророчицъ его преосвященствомъ и Консисторіею и малейшаго доказательства не показано и написано знатно самовымышденно и только гадательствомъ, и въ томъ его преосвященство съ Консисторіею учинилъ весьма неосмотрительно и дебелоразсудительно; 3) въ табели о торжественныхъ и панихидныхъ дняхъ, разосланной въ Ноябръ 1732 года, того, чтобъ 3 Февраля отправлять службу святымъ и праведнымъ Симеону Богопріимцу и Анн'в пророчиців, именно и не было изъяснено, а изъяспено въ табели, разосланной 5 Февраля 1734 года 1) и 4) мивніе его преосвященства на протонопское погржшение учинено обще съ Духовною Консисторією и прислано безъ его архіерейскаго подписанія и таковаго общаго мевнія Святвишему Синоду присылать его преосвященству весьма не надлежало, а долженствовало учинить оное отъ единаго его архіерейскаго имени, а отъ Консисторіи преподавать мижніе должно его преосвященству, а не Святейшему Синоду и того ради его преосвященству отнынъ мивній своихъ куппо съ консистористами Святвищему Синоду отнюдь не присылать, а присылать ихъ точію отъ своего имени и за своимъ подписаніемъ, изображая въ нихъ согласные святымъ правиламъ и указамъ приличные резоны съ подлиннымъ и прилежнымъ изъ обстоятельства дёлъ разсмотриніемъ, а не такъ, какъ вышеноказанное мивніе прислано съ таковыми резоны, на что приличія въ ономъ дёлё и не на-

ходится. О всемъ вышеписанномъ посланъ преосвященному указъ.

Протоновъ Яковлевъ посланъ былъ въ подначальство въ Крыпецкій монастырь.

№ 387 . Сентября 30 дня. По доношенію преосвященнаго Өеофилакта архіепископа Тверскаго о побыт из Желтикова монастыря іеромонаха Өеодора и іеродіакона Варлаама.

О сыскъ бъжавшихъ сдълана была публикація по Тверской епархін, но они не были отысканы.

Спиодального распоряжения о ихъ розыскъ не послъдовало.

№ 388. Октября 1 дня. Доношеніе преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго со свъдъніями объ іеромонахъ Нилова Сорскаго скита Іаковъ.

Сведенія объ ісромонах в Іаков в требовались Святвишимъ Синодомъ. По собраниымъ преосвященнымъ Аванасіемъ справкамъ оказалось: въ 1720 г. явился въ Кирилловъ Билозерскій монастырь неизвистно гди и къмъ постриженный монахъ, назвавшійся Гаковомъ, по прозванію Кучинымъ, и принять быль вь сей монастырь бывшимъ архимандритомъ Иринархомъ, а изъ онаго отосланъ былъ въ Нилову, пустынь, въ бытность въ которой и рукоположенъ въ 1723 г. въ ісродіаконы и ісромонахи бывшимъ Вологодскимъ епискономъ Павломъ; јеромонашеская грамата выдана была ему въ 1729 году преосвященнымъ Леанасіемъ. Изъ Пилова свита Гаковъ вышелъ неизвъстно куда.

Делопроизводства нетъ.

№ 389 город 2 Октибра. По прошенію управителя Ревельскаго Екатеринтальскаго дворца Максима Голимскаго о позволеніи ему меениться на иноземкт лютерскаго закона.

Православные русскіе священники въ город'я Ревел'я отказались совершить бракосочетаніе Голимскаго съ избранною имъ нев'ястою лютеранскаго в'яроиспов'яданія, а

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2539, т. VIII, №№ 2703, 2742. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свит. Син. т. XI, № 253, Прил. VIII.

объявиль ему указъ Псковской Консисторіи о невънчании иновърныхъ съ правовърными, дондеже женихъ или невъста не приметъ православную въру греческато исповъданія.

Просимое Голимскимъ позволение Святъйшимъ Синодомъ дано подъ условіемъ воснитанія въ православной вёрё дётей, имбющихъ родиться отъ его брака съ иноземкою, а Исковскому архіенископу Варлааму прединсано взять у протоцопа Никонова вышеупомянутый указь прислать его Святвищему Синоду съ отношениемъ, но какимъ правиламъ и указамъ учинена разсылка сего указа, если таковая д'виствительно была 1).

№ <sup>390</sup> Октября 2—30 дня. По объясленію солдата лейбъ-гвардін Семеновскаго полка Ивана Ляпунова Сиподальному илену Симоновскому архимандриту Амвросію о деньгахъ бывшаго эконома того монастыря растриги Спиридона Лупкина.

Архимандрить Амвросій словесно предложиль Святейшему Синоду, что у солдата Ляпунова, по его личному объявленію ему, архимандриту, лежало собственныхъ денегь Лупкина пать тысячь рублей.

Предъ Синодальнымъ собраніемъ Лупкинъ сказалъ, что у Ляпунова не только пяти тысячь, но и единаго рубля собственныхъ его, растриги, денегъ никогда не бывало. Ляпуновъ также утверждалъ, что не говориль архимандриту Амвросію о деньгахъ Лупкина, архимандрить же Амвросій словесно объявиль, что солдать Ляпуновъ про вышеномянутыя деньги ему сказываль подлинно, а свидътельства сверхъ себя онъ никакого не имветь и доказать того другимъ ничвиъ не можетъ.

Бывшій экономъ Симонова монастыря ісродіаконъ Серафимъ, по растриженіи Сииридонъ Лупкинъ, какъ видно изъ дъла, содержался подъ арестомъ при Синодальной Канцелярін. По опредвленін Тайной Канцелярін, Лупкинъ за ивкоторыя важныя вины по дёлу о квакорахъ лишенъ былъ монашества, бить кнутомъ и приговоренъ къ ссилкв въ

Ревельскій протопопъ Парфеній Никоновъ | Охотскій острогь на въчное житье, но таковая еще не состоялась за следующимся въ Синодъ дъломъ о Весьегонской вотчинъ Симонова монастыря, по которому надлежало взыскать съ него ивкоторое число денежной суммы. Лункинь объявляль, что вром в оставшагося въ Симоновомъ монастыръ скарба его (котораго имълось самое малое число), денегь и пожитковь его якобы нигдъ не имълось, а Святъйшему Синоду отъ нъкоторыхъ персонъ доносимо было во извъстіе, что онъ имълъ у себя на нъсколько тысячь рублей имвнія, да и денегь довольное число.

> 30 Октября 1734 года последовало распораженіе Святвишаго Синода объ учиненін въ С.-Петербургъ Главною Полицеймейстерскою Канцеляріею, а въ Москвъ Полицеймейстерскою Канцеляріею публичныхъ тросвратныхъ съ барабаннымь боемъ объявленій, чтобы всь, имъющіе у себя въ поклажь на сбереженій деньги или пожитки или долги растриги Лупкина, заявили о томъ въ надлежащихъ мъстахъ въ указачный срокъ подъ опасеніемъ за неисполненіе сего или утайку чего-либо отинси на Ел Императорское Величество собственныхъ ихъ имбий.

Пальнайшихъ сватаній нать.

№ 301 Октября 2—11 дня. *По доно*шенію крестьянина Өедосея Попова на Синодального колодника бывшаго экономи Симонова монастыря растрину Спиридона Лупкина въ подговоръ имъ его къ просъбъ у архимандрита сего монастыря Амвросія объ освобождении его, Лупкина, изъ подъ ареста и возвращении въ монастырь.

Въ доношении крестьянинъ Поповъ объявляль, что растрига Спиридонь Лупаннь въ Сентябръ 1734 года посыдалъ его къ архимандриту Симонова монастыря Амвросію и велель его просить, чтобъ ему, Лункину, ходатайствомъ его быть свободну и по прежнему при монастырв, а за то велвль обвщать его преподобію денегь пятьсоть рублевь, да шубу на рысьемь мёху въ восемьдесять рублевъ.

Допросомъ Лупкина и колейника архимандрита Ивана Жулновича, присутствовав-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор, по въдом. прав. исповъд. т. 1Х, № 2856.

шаго при означенной просьбѣ Лупкина и слышавшаго будто бы оную, доносъ Попова не подтвердился.

Ръшенія по дълу не имъется.

№ 302 Октября 4 дня. Прошеніе бываго протопопа Андреевскаго собора въ Кронштадть Өедота Сидорова объ опредъленіи его священникомъ къ сему собору или о постриженіи за старостію и всеконечною скудостію въ монашество въ Троицкій Александроневскій монастырь.

Цълопроизводства не имъется.

№ 393 . 4 Обтабря. По Синодальному опредъленію о произведеній бываго во флоти оберх-іеромонахом Каріона Голубовскаго въ Спасо-Ярославскій монастырь въ архимандриты.

Изъ справки Синодальной Канцелярін, которою начинается настоящее дёло видно: въ 1721 году јеромонахъ Каріонъ перемъщенъ былъ изъ Смоленскаго Аврааміева мопастыря, гдв онъ занималь казначейскую должность, въ Александроневскій монастырь; съ 1722 года по 1726 годъ находился въ командировкъ во флотъ; въ 1726 году назначень въ Смоленскій архіерейскій домъ судьею; въ 1728 году былъ намъстникомъ означеннаго Аврааміева монастыря; въ 1733 г. вновь перем'вщенъ въ Александроневскій монастырь; въ 1734 году опредвленъ былъ оберъ-јеромонахомъ во флотъ, а по окончаніп компанін, возвращень обратно въ монастырь.

Синодальнымъ опредъленіемъ отъ 4 Октября 1734 года іеромонахъ Каріонъ за его заслуги и доброжительство назначенъ архимандритомъ Спасо-Ярославскаго монастыря, а возведеніе его въ сей санъ поручено пребывавшему въ С.-Истербургѣ въ чредѣ священнослуженія преосвященному епископу Суздальскому Гавріплу.

13 Ноября того же года Святвйшій Синодъ, имвя разсужденіе, что пребывающему въ чредв священнослуженія бывшему архимандриту Спасо-Ярославскаго, ныпв же Чудова монастыря Аарону Высочайшимъ ука-

зомъ повелено быть Синодальнымъ члепомъ 1) и ему надлежитъ быть при ономъ своемъ званін всегда неотлучну, а если ему же и чередное священнослужение отправлять, то въ томъ имветь ему быть не безъ тягости, - приказали: достодолжное при чредослужащемъ архіерев, до прибытія опредъленнаго на 1735 годъ череднаго архимандрита, священнослужение исправлять, вмъсто архимандрита Аарона, новопроизведенному въ Спасо-Ярославскій монастырь архимандриту Каріону и жалованье ему за это служение производить до того времени по учиненному череднымъ архимандритамъ пятисотно-рублевому окладу, а въ которые дни архимандрить Каріонъ чредослуженія исправлять не будеть, тогда во время Синодальныхъ сессіевъ для присмотрѣнія въ производствъ дълъ засъдать ому въ Святвишемъ Правительствующемъ Синодъ.

При освидътельствованій и пріемъ архимандритомъ Каріономъ ризницы и прочаго иждивенія Спасо-Ярославскаго монастыря, не оказалось противъ прежнихъ описныхъ книгъ многихъ иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей и привъсовъ къ пконамъ, осыпнаго жемчуга и драгоцвиныхъ камней, 23 фунтовъ серебряной столовой посуды, многаго числа мёдной и оловянной посуды и другихъ вещей, утраченныхъ при бывшихъ архимандритъ Ааронъ, нынъ архіенископ'в Архангелогородскомъ, казначев Іон'в, нынъ игуменъ Ярославскаго Аоанасьовскаго монастыря и келар'в івромонах в Госиф'в, опредвленномъ въ судьи Ростовскаго архісрейскаго дома.

Преосвященный Ааронъ на посланный ему изъ Синода запросъ о неявившихся въ наличности вышеноименованныхъ вещахъ отвъчалъ, что въ бытность его архимандритомъ Снасо - Ярославскимъ монастырскимъ вещамъ никакой траты не имълось, токмо по приговору братскому, продана серебряная посуда и ризничныя вещи на строеніе ковчега для храненія Святыхъ Таинъ противъ образца, что въ Москвъ въ Богоявленскомъ монастыръ, да часть оловянной ветхой посуды употреблена на полуду вновь

<sup>1)</sup> См. выше д'вло № 310.

сдёланной на транезной церкви желевной головы, а ветхая м'йдная посуда обм'йнена на новую. Въ употребленномъ на ковчетъ серебръ и деньгахъ преосвященнымъ приложено извъстіе.

16 Іюня 1737 года Святвишимъ Синодомъ велёно архимандриту Каріону о всёхъ неявившихся вещахъ изследовать и стоимость утраченнаго доправить съ виновныхъ, но названный архимандрить 6 Августа того же года перемъщенъ былъ архимандритомъ же въ Воскресенскій монастырь, что на Истрв, и окончание слъдствия поручено было вновь назначенному въ Спасо-Ярославскій монастырь архимандриту подъ наблюденіемъ Ростовскаго архіенискона Іоакима.

Изъ дальнъйшаго дълопроизводства усматривается только, что съ ризничаго схимонаха Іоны взыскано было остаточныхъ отъ продажныхъ ризничныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей денегъ 113 рублей 10 алтынъ, а взыскание съ прочихъ виновныхъ замедлялось вслёдствіе неприсылки Московскою Ратушею показаній серебряника Козмы Иванова о проданныхъ ему золотыхъ вещахъ. 0 немедленной присылкъ сихъ показаній изъ Синода посланы указы въ означенную Ратушу и въ Московскую Губернскую Канцелярію.

№ 394. 4 Остября. По доношенію служителя князя Куракина Никиты Игнатьева о возвращении въ вотчины его господина земель въ сель Архангельскомъ, Пензенскаго упида, насильствоми взятыхи во владпніе крестьянами Синодальной вотчины сельца Красной Поляны.

Доношеніе отослано для разсмотрінія п надлежащаго по оному рёшенія въ Спиодальный Дворцовый Приказъ.

№ 395 · Октября 9 дня. Справка съ Канцеляріей от стросній объ архитекторы Петры Еропкинъ.

Присланною на запросъ Святкишаго Синода справкою Канцелярія отъ строеній садовъ и домовъ ноказала, что Еропкинъ рангъ

тается въ вёдомстве Главной Полицеймейстерской Канцеляріи, а жалованье получаеть изъ Канцеляріи отъ стросній.

№ 396. 10 Октября. По въдпино Московской Синодальной Канцеляріи о выборт въ протодіаконы въ Московскій Успенскій Большой соборъ на мпсто протодіакона Өедора Борисова громогласнаго діакона изъ приходских Тосковских церквей или дручихъ, идп таковой найдется.

Бывшій протодіаконь дедорь Борисовь взять быль въ С.-Петербургь къ придворной Ея Величества церкви. Для произведенія на его м'єсто достойнаго кандидата Святьйшимъ Синодомъ поручено Московской Синодальной Канцеляріи учинить Московскихъ церквей діаконамъ, превосходство въ громогласін предъ другими иміющимъ, аппробацію отправленіемъ священнослуженія въ имфющейся въ Сиподальномъ домф церкви Двунадесяти Апостолъ и кто изъ нихъ къ удостоенію въ протодіакона явится угоденъ, донести по надлежащему.

Дальнфишихъ сведений не имфется.

**№** 397 - 10 Октября. По впдпнію оставшаюся въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими о неотправлении попомъ села Молитовки, Нижегородской епархіи, Өедоромь Ивановымь и пономаремь Иваномь Ивановымъ богослуженій 28 Января въ день рожденія Ея Величества и о погребеніи ими въ тоть день умершаго.

По показанію попа Оедора въ Нижегородской домовой архіерейской Консисторіи, онъ не отправляль означенныхъ богослуженій за животною нутренною болёзнію, а погребеніе умершаго въ тотъ день совершилъ въ противность указамъ забвеніемъ. Пономарь же Иванъ говорилъ, что понъ Федоръ боленъ не былъ, а отлучался въ городъ и о высокоторжественномъ днё зналь, да и онъ, пономарь, якобы напоминаль ему о необходимости богослуженія и противозаконности въ такой день погребенія, но онъ его не послушаль. Тоть и другой присланы имъетъ полвовника и архитекта и обръ- были Консисторіею въ Мосвовскую Сино-33\*

дальную Канцелярію для падлежащаго о нихъ распоряженія.

По Сиподальному опредёленію выщеновменованные поить и пономарь отосланы въ Контору Тайной Канцелярія для достодолжнаго о пихъ раземотрёнія и рёшенія по указамь.

№ 398 1.5. 10 Октибри. По донесению Консистории Черниговской епархии о неотправлении архимандритомъ Спасского, что ири Съверскомъ Повъ-городкъ, монастыря Өаддеемъ Какуйловичемъ высокоторжественныхъ и викторіальныхъ богослуженій.

Братія Повгородскверскаго Спасскаго монастыря, въ числъ 24 человъвъ поданнымъ Черпиговскому енископу Продіону доношенісмъ объявила, что архимандрить Фаддей не отправляль всецощных бувній и молебновъ 28 Января 1734 года въ день рожденія Ея Величества за отъйздомъ въ село Горки на «веселье» дочери намъстника монастыря и 28 Апрёдя въ день Коронаціи за отлучкого безъ всякой нужды въ Черииговъ; 1 Іюня не правилъ вселенской панихиды, а веледъ совершить оную одному попу съ діакономъ; 3 Іюля не правиль царской панихиды, а новхаль въ село Лоску «веселье» отправлять; 10 Іюля, отправляясь въ Черинговъ для отвъта по ихъ жалобъ, пришель во время литургіи въ церковь, необычно кричаль и ругаль всю братію, объщаясь всемъ отметить, а указнаго молебна не отправляль; въ одно число случающіяся двв нанихиды править велить за едину. Но следствию, учиненному Консисториею, явилось: на 28 Января архимандрить Фаддей вывзжаль не на «веселье», а въ Глуховъ на выносъ въ Сорочинецъ твла умершаго гетмана Данила Апостола, 28 Апреля отслужиль молебень въ монастырской вотчинь сель Снасскомъ, такъ какъ вывхавши 25 Априля въ Черниговъ, замедлилъ въ пути; кром'в того служиль этоть молебень въ поновскихъ ризахъ, безъ митры, патерицы и безъ прочихъ архимандричьихъ уборовъ, а на спросъ бывшаго при немъ јеродјакона Кирилла приносить ин ихъ, отвътилъ только: «дай покой»; вселенскую попихиду от-

только присутствоваль, при чемъ вся братія стояли въ мантіяхъ по чицу среди церкви; З Іюля изъ монастыря не отлучался и панихиду отправляль; братію въ церкви не ругаль, а только объявиль ей архіерейскій указъ о вызов'є его въ Черниговъ; молебна же 10 Іюля не отправиль по забвенію, а уставщикъ объ ономъ ему не наномииль; вм'єсто двухъ панихидъ сл'єдовавнихъ въ разныя числа, онъ отправиль одиу, да и то потому что одиа изъ нихъ приходилась на день воскресный.

4 Іюля 1735 года Святвишій Сиподъ постановиль: преосвященному Иларіону архіепископу Черинговскому изследовать, кто изъ доносителей јеромонаховъ и монаховъ Спасскаго монастыря были первыйшими заводчиками и предначинателями ложнаго протеста на своего архимандрита Какуйловича, якобы опъ 28 Января и 28 Апръля не служиль за отлучкою на «веселье», а 3 Іюля безъ причины, и виновныхъ, лища чиновъ и монашества, отослать для учиненія указа въ св'єтскую команду; прочимъ же всёмъ, темъ заводчикамъ последовавшимъ, учинить наказаніе въ монастыр'в по усмотрѣнію его преосвященства, а о сказанныхъ архимандритомъ і фодіакону Кцриллу, спрашивавшему его объ архимандричьихъ священно-служебныхъ уборахъ, словахъ: «дай покой», допросить его, архимандрита, и другихъ, кого окажется нужнымъ, и о всемъ по надлежащему донести, архимандрита же ваддея за неблаговременный выйздъ въ Черниговь отъ высокоторжественнаго дня Коронованія Ея Величества отослать подъ началь на шесть недёль въ Макошинскій монастырь, а по выдержанін его въ ономъ уреченнаго времени, быть ему архимандритомъ на прежнемъ мъстъ,

отслужиль молебень въ монастырской вотчина села Спасскомъ, такъ какъ вывхавши 25 Апръля въ Черниговъ, замедлиль въ пути; кромъ того служилъ этотъ молебенъ въ поповскихъ ризахъ, безъ митры, патерицы и безъ прочихъ архимандричьихъ уборовъ, а на спросъ бывшаго при немъ јеродјакона кирилла припосить ли ихъ, отвътилъ тольто: «дай покой»; вселенскую попихиду отправлялъ чередной съ дјакономъ, а онъ дено: архимандритъ ватилъ от митъ от между тъмъ сверхъ произведеннаго Конситалнов кархимандритъ Кархимандритъ на произведеннаго Конситалнов кархимандритъ на произведеннато конситалнов кархимандритъ на произведеннато конситалнов кархимандритъ на призавления кархимандритъ на произведеннато конситалнов кархимандритъ на примененталнов кархимандритъ на применен кархимандритъ на примен

не должень быль отлучаться вь Глуховъгроде Львове убиль некоего человека и ототъ высокоторжественнаго дня рожденія Ея Величества, но онъ, видимо, не показалъ ревности къ служению въ тотъ день и отлучился, да и въ Глуховъ, вмъсто посившенія къ вывзду для служенія въ озпаченный день въ монастыръ, ходилъ къ разнымъ войсковымъ чинамъ, а дорогою съ прямого пути повернулъ еще въ Горки, гдв и объдалъ, и своевременно въ монастырь не возвратился, и такіе его поступки явились къ важной винь; повздку въ Черниговъ отъ дня Коронаціи, какъ не важную, архимандритъ Оаддей могь отложить, по онъ сего не учинилъ и молебенъ въ селв Спасскомъ не надлежаще служиль, какь простой монахъ; 10 онъ также могь служить, ибо хотя и находился подъ присмотромъ присланныхъ за инмъ архіереемъ лицъ, но они не воспреиятствовали бы служению имъ молебна, если бы онъ того пожедаль; при служенін вселенской нанихиды, архимандрить молитвы не читаль и монахи въ мантіяхъ не стояли, какъ онъ несправедливо показаль при следствін; о служеній панихиды 3 Іюля никакихъ докавательствъ не представиль; доносители іеромонахъ Герасимъ съ товарищи, кромъ ложнаго ноказанія о побадкахъ архимандрита «на веселье» и о времени вывзда его въ Глуховъ, умолчали и о совершеній имъ молебна въ селт Спасскомъ, за что они и подлежали штрафованію; понъ означеннаго села Степанъ Пестеровъ служилъ въ день Коронованія Ея Величества только утреню; івродіаконы Кириллъ и Сераніонъ, возвратившись изъ Глухова 28 Января еще до окончанія молебствія, къ оному не пошли; да кром'в сего братія показали, что архимандрить ваддей принималь въ монастырь бёглыхъ монаховъ и монахинь. О всемъ изложенномъ Тайная Канцелярія сообщала Святьйшему Синоду на особливое разсуждение, а о служения архимандритомъ панихиды 3 Іюля въ день преставленія княжны схимонахини Софіи Алексвевны поручила изследовать князю Шаховскому. Сверхъ всего вышеноказаннаго, Святвишему Спиоду чрезъ ивкую духовную особу извъстно учинилось, что Какуйловичъ во дни жительства своего въ Польшт въ го- го монастыря; снова былъ въ Елецкомъ мо-

того ушелъ въ Россію.

Въ Япваръ 1736 года архіенископъ Черпиговскій Иларіонъ доносиль, что въ виду полученнаго имъ отъ князя Шаховского писанія о состоявнемся въ Тайной Канцелярін рушенін по новой жалобу братін Спасскаго монастыря на архимандрита Какуйловича и передачъ онаго въ Святъйшій Сиподъ, онъ не усивлъ произвести порученпое ему следствіе объ означенномъ архимандритв и доносителяхъ на него и просиль Синодальной о томъ резолюціи.

Въ виду важности вышеизложенныхъ обвиненій архимандрить Оаддей вытребовань быль Святвишимъ Синодомъ въ С.-Петербургь, съ отръшениемъ отъ монастыря, а преосвященному Иларіону предписано доследовать о неслужении нономъ Нестеровымъ всенощнаго бдінія, о неякві къ молебиу јеродіаконовъ Кирилла и Сераціона, по возвращении ихъ изъ Глухова и о держанів архимандритомъ въ монастыр'в бітлыхъ монаховъ и монахинь, объ убійстві же Какуйловичемъ некоего человека потребована чрезъ Иностранную Коллегію справка отъ обрвтающагося въ Польшв россійскаго резидента.

Въ архимандриты Новгородсвверскаго монастыря, для предотвращенія расхищенія его имущества, возведенъ преосвященнымъ Иларіономъ 28 Января 1736 года бывшій игуменъ Каменскаго монастыря іеромонахъ Созонтъ.

На допрост въ Синодъ Какуйловичъ показалъ: родился де въ княженіи Волынскомъ отъ православнаго протопона; обучался россійскому чтенію и полатын' въ Мелецкомъ монастырв, да полатынв же въ школахъ: въ Луцкъ, Владиміръ, Люблинъ, и Львовъ; въ монашество постриженъ въ 1719 году въ Елецкомъ монастырв архимандритомъ Евстратіемъ Самбуровичемъ и въ томъ же году произведенъ въ јеродјаконы и јеромонахи архіенискономъ Антоніемъ, въ 1721 году определенъ былъ префектомъ латинской школы и учителемъ риторики въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ; въ 1722 году опредёленъ намістникомъ Новгородсіверсканастырь, префектомъ и учителемъ латинской школы въ означенномъ же дом'в, нам'встпикомъ названнаго монастыря, а съ 1733 года архимандритомъ онаго; во время жительства въ Львов'в инкого не убивалъ и отлучился въ Россію для воспріятія монашества. Вины своей въ неотправленіи табельныхъ богослуженій архимандрить не отрицаль и говорилъ, что все чинилъ не съ умысла, но отъ единаго своего небреженія; въ 1733 году постригъ въ рясофоръ трудинка Лаврентія, да поминтся ему, по просьбів пономаря монаха Геласія, приказалъ духовинку јеромонаху Герману постричь въ монашество мать названнаго монаха Евдокимиху за ея болёзнію въ ея домё; въ 1734 году, по просьб'в Новгородс'верскаго управителя духовныхъ дёлъ протопона Пальчиковскаго, временно пом'встиль въ монастыр'в подъ присмотръ пойманнаго названнымъ протопономъ бъгдаго монаха Гону до отсылки его въ архіерейскій домъ, понеже онъ не имѣлъ гдв его содержать; да пришедшая въ монастырь монахиня Пансія, сказавшая о себъ, что она вышла изъ Литвы изъ раззорениаго упіатами Баркалабовскаго монастыря, по его ходатайству, съ разръшенія бывшаго еще архимандрита Нила, определена на хуторъ Лоску для надсмотренія надъ коровницами. Учиненнымъ Черинговского Консисторією досл'ядованіемъ виновность архимандрита подтвердилась. По собраннымъ же русскимъ резидентомъ ири польскомъ двор'в Големдовскимъ отъ разныхъ лицъ св'ядвніямъ, Какуйловичъ проводилъ въ Львовф житіе изрядное и по окончаніи Львовскихъ школь, обратался въ монастыра святаго Онуфрія для полученія монашескаго чина, но когда отъ него потребовали, чтобы онъ учиниль исповедание римской вёры, ушель изъ Львова въ Черинговъ.

Экстрактъ изъ дёла отосланъ былъ Святьйшимъ Синодомъ въ Тайную Канцелярію и по опредёленію оной отъ 28 Февраля 1737 года архимандритъ Какуйловичъ за упущеніе высокоторжественныхъ богослуженій присужденъ къ нещадному наказанію плетьми со вміненіемъ ему вмісто ссылки въ подначальство долговременнаго содержанія его подъ арестомъ. Прочія вины его

Канцелярія признала не подлежащими до ея разсмотрѣнія.

По Синодальному предложению отъ 1 Марта того же года, архимандрить ваддей изъявиль согласіе отправиться въ Астраханскую губернію въ калмыцкую экспедицію, призыванія ради къ Святому крещенію обрътающихся тамъ калмыковь на место бывшаго архимандрита Ленкевича, и Синодъ ради предстоящихъ ему въ означенной экспедицін трудовъ находиль возможнымъ опредѣленное ему наказание оставить, о чемъ и представляль Тайной Канцелярін, по сія Канцелярія не согласилась съ таковымъ мниніемъ въ виду важности вины архимандрита, всивдствіе чего и приговорь оной приведенъ былъ въ исполнение, а архимандрить Какуйловичь отослань въ Бълоградскому архівнископу Петру для опредъленія въ монастырь и достоинство по усмотржнію его преосвященства.

№ 399 Октября 14 дня. Впдпніс Московской Синодальной Канцеляріи о выдачь жалованья сторожу школы греческаго діалекта при Московской Славяно-Греколатинской академіи Нвану Маркову за 1733 годъ и Январскую треть 1734 года.

По сообщеннымъ въ вѣдѣніп свѣдѣніямъ, школа греческаго діалекта, за взятіемъ учителя оной Алексѣя Барсова въ С. Петербургъ, была упразднена, а имѣвшіеся въ ней ученики, въ числѣ 10 человѣкъ, получили жалованье по 1733 годъ и разошлись. Все принадлежащее къ ученію оставалось подъ охраненіемъ школьнаго сторожа Маркова, которому положено было годичнаго жалованья 10 рублей.

Целопроизводства не имбется.

№ 400 Октября 14—25 дня. По прошеніямъ жены поручика Смоленской шляхты князя Богдана Сокольскаго Резаліи Денисовой о расторженіи брака ея съ мужемъ, заключеннаго при существованіи между ними родства.

въ подначальство долговременнаго содержанія его подъ арестомъ. Прочія вины его прошеніями Соколинская жаловалась, что

мужъ ел оставилъ ее бозъ всякой причины, забралъ всё приданые ел пожитки и живетъ въ беззаконномъ прелюбодъйствъ со вдовою Станкевичевою шляхтянкою, въ удостовъреніе чего прилагала любовную ихъ переписку и просила о скоръйшемъ ръшеніи имъвшагося въ Синодъ дъла о расторженіи ихъ брака, заявляя, что жить съ мужемъ за означеннымъ его прелюбодъйствомъ не желаетъ, тъмъ болье что и совъсть убиваетъ ее, ибо бракъ ихъ заключенъ въ родствъ.

По справкъ оказалось: Шляхтичъ Соколинскій вступиль вы бракъ съ Резоліею Потемкиновою въ 1725 году, а візнчаны они были за рубежемъ ксеньзомъ Алехновичемъ, для того что оба были тогда въ римской религін, и благословенія отъ бывшаго Смоленскаго архіенискона Филовея ими отъ благочестивыхъ духовныхъ персонъ не требовали, а имъли вмёсто вёнечной памяти отъ Виленскаго енискона Панцержинскаго индульть (благословенную грамоту). Между Соколинскимъ и Потемкиновою имълось слъдующее илотское родство: 1) дедъ Богдана Соколинскаго князь Иванъ да княжна Екатерина Соколинскіе были родные; оть нихъ родились: отъ Ивана Константинъ, Богдановь отець, а оть Екатерины Софія, мать Резалін и эту Резалію Богданъ и понялъ ссов въ жены.

## Соколинскіе:

2) Бабка Богданова родная по отцѣ Софія Потемкиновна съ дѣдомъ жены его Михайломъ Потемкинымъ были родные; отъ нихъ родились: отъ Софіи Константинъ, Богдановъ отецъ, а отъ Михайла Денисъ, Резаліи отецъ, отъ Константина родился Богданъ, а отъ Дениса означенная Резалія жена Богдана.

і Потемкины:	
Софія — — — родные — — —	- Инханлъ
пкод	итод
Константина — — двоюродные —	— Дениса
пкод	проди
Богдана — — троюродные — —	— Резалію
сей Богданъ понять себъ въ	Reny Gim

Богданъ вступилъ въ бракъ съ Потемкиновою безъ воли своихъ редителей, а она шла за него за мужъ съ позволенія своихъ отца и матери. Дёти ихъ крещены были въ благочестивую втру, изъ нихъ сынъ Иванъ находился въ живыхъ. Послъ брака Соколинскіе принили православную віру. При разбор'й дёла Соколинскихъ въ Смоленскомъ духовномъ Приказъ ими предложены были къ разсмотржнію вышеуномянутый индультъ Виленскаго епископа, къ нам'встнику каоедральному и «офреціалу» генеральному Виленскому Полубенскому о дозволенін брака Соколинскихъ (Приложение XXVI) письмо Полубенскаго къ ксендзу Алехновичу о томъ же и удостовърсніе Алехновича о ихъ повънчаніи. Въ мижній преосвященнаго Гедеона епископа Смоленского по настоящему двлу написано: понеже князь Богданъ Соколинскій съ женою своею сочетался бракомъ въ шестомъ возбраненномъ степени, того ради надлежить оныхъ разлучить отъ сожитія и отъ союза тапиственнаго сихъ ради винъ; 1) чтобъ церковные древије предълы о степеняхъ возбраненныхъ тверды и нерушимы были въ своемъ состоянів, хотя бо они къ сицевому браку и имутъ позволеніе отъ Виленскаго епископа римскаго, но позволение оное въ церкви нашей благочестивой силы никакой имети не можеть; 2) понеже князь Богданъ Соколинскій съ женою своею самовольно отъ сожитія разлучились и ныив живуть особно и съ собою и прежде жили не согласно и хоти допросомъ ноказали, что желають жить съ собою, но обое сказали подъ кондицією, въ самой же вещи не желають и надежды нъть добраго ихъ виредь сожитія; лучше убо, но

разлучении, обоимъ, вступивше въ иное супружество правильное, богоугодно жити, неже въ сицевомъ неправильномъ душевредно и несогласно, 3) нонеже дътей живыхъ не имфють, того ради свободнее и сожитіемь и имъніемъ отъ себъ могуть раздълитись; 4) аще по разлучении вступять въ инное, правильное сунружество, то свободиве будетъ духовной власти исправить, аще бы съ какой стороны жалоба была; нынв же, нонеже сочетались неправильнымъ бракомъ хотя съ собою живутъ несогласно и самовольно отъ себъ разлучаючись, дълають то, что делать не подобаеть и довольно ему, преосвященному, съ объихъ сторонъ на словахъ было жалобъ, однако же исправить было невозможно и понудить къ сожитію, аки неправильному, что все пресвчется разлученіемъ.

Дальнейшихъ сведеній нёть.

№ 401 156 . 16 Октабря. По доношенію слидовителей о Берлюковской пустыни архимандрита Рождественскаго Владимірскаго монастыря Навла и прочих о бродять монахть Еввиміи и о явившихся у него письмахъ 1).

При допросв следователями монахъ Евонмій показаль о себъ: отъ роду имветь 73 года, сынъ служителя князя Долгорукова; былъ въ военной службѣ, а по увольнении отъ оной ностриженъ въ монащество въ 1706 году въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырв при архимандритв Геннадін, но изъ онаго ушель безъ наспорта въ Борисоглабскій монастырь, что въ Переяславлъ, а оттуда въ Срвтенскій Московскій монастырь, въ который и былъ принять игуменомъ Исаакіемъ безъ всякаго письменнаго вида; нослѣ сего перешелъ въ Снасскій училищный монастырь къ архимандриту Герману; въ 1730 году по Спиодальному опредвлению сосланъ былъ въ подначальство въ Воскресенскій монастырь на Пстрв; изъ сего монастыря, въ небытность архимандрита Мельхиседека, но по отпуску будто бы казначея, ушель въ Москву, гдв являлся къ названному архиман-

дриту, но въ Воскресенскій монастырь не

возвратился, а принять быль въ Николаев-

кую Солбинскую пустынь строителемъ Вар-

лаамомъ. Въ бытность въ поименованныхъ

монастыряхъ бывалъ по часту въ мірскихъ

домахъ въ Москвъ у разныхъ лицъ и между прочими у князей Одоевскаго, Долгорукова

и Голицына, у княгини Авдотын Одоевской, у призидента Каморъ-Коллегін Макарова,

да у купечества Щелягиныхъ, отъ которыхъ получалъ хлъбъ и деньги на пропитаніе и

одежду, а у Одоевской бывалъ пногда подолгу и начевывалъ, даже въ Великій постъ.

Дальнейшими допросами разныхъ лицъ и

справками установлено, что бывшій Срв-

тенскій игумень Исаакій, перем'вщепный

потомъ въ Крестовоздвиженскій монастырь,

взядъ съ Евеимія вкладу 10 рублей и раздвлиль будто бы его между братіею, но допросомъ монашествующихъ раздёлъ не подтвердился; изъ Воскресенскаго монастыря Евоний ушель тайнымъ образомъ, а архимандрить Мельхиседекъ, когда онъ являлся къ нему въ Москвъ, не задержалъ его, а велъль только ему вхать обратно въ монастырь; кром' того обнаружилось, что монахъ Евоимій, не требуя себ'в надлежащаго позволенія и паспорта, неоднократно фадиль въ Кіевъ на лошадяхъ княгини Одоевской и съ келейниками изъ ея людей и бывалъ тамъ у архіенископа Рафаила и архимандритовъ монастырей Кіевопечерскаго Романа и Михайловского Алексія, при чемъ первымъ двумъ отдалъ посланія отъ князи Одоевскаго. Отысканныя у Евонмія письма оказались неважными. По Синодальному опредълению отъ 25-го Апреля 1735 года, монахъ Евонмій за означенныя его вины лишенъ былъ монашескаго чина и отосланъ въ Успенскій Далматовъ монастырь, Тобольской епархін, въ число трудниковъ; съ бывшаго Срътенскаго игумена Исаакія взысканы взятые имъ съ Евецмія 10 рублей вкладныхъ денегъ, да столько же штрафа на церковное строеніе; архимандрить Воскресенского монастыря Мельхиседекъ за призрѣніе указа о содержаніи подъ карауломъ Евонмія отъ архимандритства уволенъ съ повелинемъ содержать его въ ближайшемъ монастырв до окончанія

<sup>1)</sup> См. выше д'вла № 5 и 351.

другихъ производившихся о немъ дёлъ; отъ ј Кіевскаго архіенискона Рафанла и архимандритовъ Романа и Алексія потребованы нужныя сведенія о пребываніи Евоимія въ Кіевъ, а Солбинскаго игумена Варлаама поручено допросить Московской Синодальной Канцелярін о пріем'в имъ Евенмія въ пустынь 1). Расходы по отправки растриги Ермолая въ Тобольскую епархію, въ количествв 84 рублей 64 конвекъ, согласно тому же определению, взысканы съ княгини Авдотьи Одоевской, дабы ей виредь ханжей монаховъ въ домв у себя держать было неповадно.

Архівниского Кіевской Рафанлъ отв'яствоваль, что Евонмій являлся къ нему съ наспортомъ Солбинскаго строителя Варлаама и передалъ письмо князя Одоевскаго о его, Евоимія, неоставленіи, а предъ выёздомъ просилъ святыхъ мощей; но въ томъ было ему отказано. По отзывамъ архимандритовъ Романа и Алексія, Евонмій привозъ въ Михайловскій монастырь отъ княгини Одоевской покрывало червонное полугабинковое съ серебрянымъ галіономъ на мощи святой великомученицы Варвары, такожъ и отъ разныхъ княгинь и княженъ по рублю и два на молебствіе за тъхъ персонъ; да отъ нихъ же привозилъ нерстенцы, изъ которыхъ одни просилъ положить только на ручку святой Варвары и паки къ себъ нобраль, а другіе и оставиль; бываль больше у бывшаго Михайловскаго эконома Веніамина, а во второй прівздъ жидъ въ особой кельв. Князь Одоевской просиль архимандрита Романа только о милости къ Евоимію.

Въ 1740 году Евенмію, но силъ Всемилостивейшихъ указовъ отъ 28 Апреля и 19 Мая того года, всё вины отнущены п монашество возвращено.

№ 402 · 16 Октабря · По доношенію намъстника Астраханскаго Ивановскаго монастыря іеромонаха Аркадія о позволеніи ему бить челомь от Правительствующемь Сенатт по монастырским винисдамь.

Іеромонахъ Аркадій прівхаль въ С.-Петербургъ для ходатайства о возвращении

Ивановскому монастырю рыбныхъ ловель и гребли соли, по прежнимъ жалованнымъ граматамъ.

Позволеніе дано. Въ Ноябр в 1734 года івромонаху Аркадію выданъ наспортъ на выйздъ въ Москву, такъ какъ Сенатомъ резолюцію по его челобитной велино было учинить въ Москвъ въ Каморъ-Коллегіи.

№ 403. 18 Октябра. По доношенію архимандрита Чудова монастыря Аарона и Симонова Амвросія, а также архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о дозволении имъ покупки въ С.-Петербурнъ домовт или постройки подворій для сихт монастырей на счеть заопредъленныхъ их доходов, отсылаемых въ Коллегію Экономіи.

Архимандриты Ааронъ, Амвросій и Никодимъ просили объ устройстве подворій для жительства ихъ, понеже первые двос состояли Синодальными членами, а последній отправляль дёла въ Духовномъ Правленін, всябдствіе чего они безотлучно должны были находиться въ С.-Петербургв.

Кром'в доношеній въ деле им'вются только справки Коллегін Экономін о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго монастырей и ихъ доходахъ и расходахъ (см. Приложеніе XXVII).

№ 404. 18 Октибри. По доношению игумена Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Іеровея объ опредплении его за старостію и дряхлостію въ Троицкій Серігевъ монастырь на объщание.

Въ Октябри 1734 года нгуменъ Герооей самовольно и безъ паспорта явился въ С.-Петербургъ съ просьбою о своемъ перемъщении и въ Святьйшемъ Синодъ допросомъ новазалъ: постриженъ де онъ изъ вдовыхъ протопоповъ въ Ранфской пустыни архимандритомъ Германомъ въ 1733 году, а въ 1734 году преосвященнымъ Идаріономъ архіепискономъ Казанскимъ произведенъ въ игумены Сызранскаго Воскресенскаго монастыря, изъ котораго и прівхалъ въ С.-Петербургъ съ означенною просьбою и съ жа-

<sup>1)</sup> Полн. собр. пост. и распор. по въдом. прав. иснов. т. ІХ, № 2875.

за дорогую будто бы для него покупку трехъ лебедей, учиненную по его приказанію.

По распоряжению Святвишаго Синода игуменъ Геровей высланъ обратно въ Казань и опредъленъ преосвященнымъ Иларіономъ въ Ранфскую пустынь, гдв онъ по объщанію своему быль пострижень, а доходы и и прочее велино получать ему равномирно съ прочими јеромонахами.

**№** 405 Октября 21—31 дня. По доношенію генераль-фельдмаршала князя Трубецкого о распечатаніи имплощейся въ Москоп при его домпь церкви и опредъленіи къ ней священника.

Церковь въ Московскомъ домѣ князя Трубецкого запечатана была по Синодальному распоряжению 1); а такъ какъ дочь его, княжна Екатерина, по Всемилостивъйшему Ея Величества приказу, за болезнію отпущена была въ Москву и къ другимъ церквамъ изъ дома вздить не могла, то онъ и просилъ означенную церковь распечатать и опредізлить къ ней священника на его ругъ.

Открытіе церкви и определеніе къ ней священника Святьйшимъ Синодомъ разръщено 31 Октября 1734 года 2), о чемъ и сообщено къ исполнению оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими.

№ 406. 22 Октабря. По доношенію воеводы города Лихвина Григорья Блудова о неисправномъ отправлении богослужений соборными того города священнослужителями и о прочемъ.

Въ городъ Лихвинъ имълись двъ соборныя церкви Николая Чудотворца и Алексія митрополита, первая церковь была ветхая, а вторая, построенная лёть двадцать тому назадъ, оставалась неосвященною. При церкви Николаевской имблась земля и находился одинъ попъ, но служба въ ней совершалась р'ядке. Церкви Алексія митропо-

лобою на оштрафование его преосвященнымъ лита была пожалована на свъчи и ладонъ деревня Веретья, въ коей по подушному окладу числилось девиносто нять душъ; при ней были два попа, которые и владели землею, а службы нивогда не отправляли; нопы владели землею только для своей корысти: многихъ отдавали въ солдаты, принимали въ складку и продавали малолътнихъ дёвокъ въ десятилътнемъ возрасть; да съ ними же владель землею «будто дьяконъ», имъвшій отъ роду только десять лътъ, и при спросъ сказавшій, будто крестьянъ далъ ему во владение секретарь Крутицкаго архіерея Савва Ильинъ. Объ изложенномъ воевода Блудовъ доносилъ на ръшение Святъйшаго Синода.

> 29 Ноября 1743 года доношение отослано Синодомъ для изследованія и решенія къ преосвященному Платону епископу Крутицкому.

> № 407 · 22 Октября. По въдънно оставшагося въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими объ опредъленіи діакона въ придълъ святаго великомученика Димитрія при Большом Успенском соборы и объ отрышеній отъ сего собора діакона Козьмы Кирилова за пъянство.

> За перем'вщениемъ діакона Успенскаго собора Аванасыя Савельева къ Воскресенской неркви, что въ Кадашевъ, мъсто его оставалось празднымъ. Діаконъ же Кириловъ въ свою чреду явился къ служению всенощной съ преосвященнымъ архіонископомъ Іоакимомъ на день празднества Ризы Господней пьянымъ, за что и наказанъ былъ мукосвиными трудами, но не исправился и вторично, при отправленіи его же преосвященствомъ благодарственнаго молебна въ день взятія Шлютельбургской криности, пришелъ въ Успенскій соборъ безобразно пьянымъ, такъ что едва стоять могъ и въ такомъ видъ дерзнулъ, облачась, въ чтеніе ектенін вступить, которой и выговорить не умълъ. За этотъ послъдній проступовъ Московская Синодальная Канцелярія находила нужнымъ вовсе отришить его отъ собора.

> Святвишимъ Синодомъ, по опредълению отъ 27 Ноября, поручено преосвященному

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор, но въдом, прав. испов. т. VIII, № 2789.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 2835.

Іоакиму съ заевдающими избрать и назначить діакона въ Димитріевскій придвль по своему усмотржнію, а діакона Кирилова паказать за его пьянство плетьми безь отржшенія отъ міста, но съ отобраніемъ оть него обязательства въ воздержномъ впредьжитіи.

№ 408. 22 ОКТИБРА. По въдънію Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи, каковымъ образомъ сей Канцеляріи имъть письменную корреспонденцію съ Тайною Конторою 1).

Изъ дела видно, что Тайная Контора отказалась принимать присылаемые ей изъ Московской Синодальной Канцеляріи указы и требовала, чтобы таковые писаны были изъ Святвишаго Синода, а не отъ сей Канцелярін, а графъ Салтыковъ, при личномъ свиданіи съ Московскимъ Синодальнымъ членомъ архівнископомъ Іоакимомъ, изволилъ сказать, что отъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи въ Тайную Контору указами, а изъ Тайной Конторы въ означенную Канцелярію доношеніями сообщенія имъть не надлежитъ, понеже де объ учрежденін оной Канцелярін въ Тайную Контору ин откуда не сообщено. Представивъ о вышеизложенномъ Святвишему Синоду, Московская Синодальная Канцедярія, до полученія Синодальной резолюціи, нужды ради сносилась съ Тайною Конторою письменными сообщеніями, а изъ оной доношенія не подавались, а писали: «въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Делъ» и потомъ излагалось дёло, а въ окончаніи: «и Московская Синодального Правленія Канцелярія да благоволить учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу».

Въ протокольной Синодальной меморіи отъ 25 Февраля 1735 года написано: въ Тайную Канцелярію послать указъ, въ которомъ изобразить, дабы объявленная Московская Тайная Контора изъ Московской Синодальной Канцеляріи посылаемые о слу-

№ 409 гоз 19 Марта 1735 г. По доношенію Бълоградской Духовной Консисторіи о волочащемся іеродіаконю Өеодосіи.

Въ Бълоградской Консисторіи і родіаконъ Өеодосій объявиль о себь, что онь по происхождению польской націи, постриженъ въ монашество въ Лисинскомъ Троицкомъ монастырв Кіевской епархіп игуменомъ Нивифоромъ въ 1718 году, а въ јеродјавоны носвященъ Кіевскимъ архіенископомъ Варлаамомъ; ставленной граматы и наспорта не имћетъ, въ табеляхъ нигдв не написанъ; изъ Польши вышель въ 1734 году и ходиль по разнымъ монастырямъ Кіевской и Билоградской енархій. Посли допроса монахъ деодосій помъщень быль въ Бълоградскій Николаевскій монастырь для безысходнаго содержанія, но б'яжаль изь онаго въ оковахъ и по публикаціи, сдёланной по епархін, не быль розыскань.

Синодальнаго дёлопроизводства нётъ.

№ 410 Октября 23 дня. По доношенію фельдмаршала фонт-Миниха обт ігромонахи Кенигсбергской церкви Антоніи Пачковскомъ.

Церковь въ Кенигсбергв, какъ видно изъ доношенія и присланнаго при ономъ прошенія іеромонаха Пачковскаго, построена была съ соизволенія Прусскаго короля купецкими и прочими россійскими людьми во имя Благовъщенія Пресвятыя Богородицы въ 1726 году для русскихъ людей, имівшихся въ войсків королевскаго величества и

чающихся дёлахъ указы принимала безотрицательно, ибо изъ Сенатской обрѣтающейся въ Москвѣ Конторы во оную Тайную Контору пишутъ указами и оная Контора тѣ указы принимаетъ, а Московская Синодальная Канцелярія со объявленною Сенатскою Конторою состоитъ въ равной силѣ, и оное миѣніе объявить преосвященному феофану архіенископу Великоновоградскому, и ежели его преосвященство оному миѣнію согласенъ будетъ, то отправлять по вышеписанному безъ замедленія. Объ исполненіи сего въ дѣлѣ не имѣется свѣдѣній.

<sup>1)</sup> См. выше д'бло № 305.

для всякихъ христіанскихъ народовъ, и помвицалась въ домв купецкаго человека Давыдіона за плату ему по 20 талеровь курантовь на годъ. Для службы въ оной назначенъ былъ Святейщимъ Синодомъ јеромонахъ изъ монастыря мъстечка Бресли Литовской Антоній Пачковскій. Съ 1729 года богослужение въ церкви прекратилось, такъ какъ наемныя за пом'вщение оной деньги не были уплачены Давыдіону, а онъ до полученія ихъ служить не позволяль; сосуды церковные, антиминсь, кресть, Евангеліе и ризы взяты были неизвестно почему обретавшимся въ Кенигсбергв студентомъ Василіемъ Квасовскимъ Корвиномъ. На содержаніе Пачковскаго присылался сначала всякій провіанть изъ попменованнаго монастыря, но последніе два года, изъ опасенія польскихъ непріятелей, доставка его прекратилась и Цачковскій о печальномъ состоянів церкви и своемъ тяжеломъ подоженіи представляль Святвишему Синоду и просилъ его резолюціи.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: въ 1731 году іеромонахъ Антоній просиль себъ отпуска въ городъ Королевецъ или въ Берестицкій монастырь по прежнему, но прошеніе его, при отсутствіи Святъй-шаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, оставлено было безъ резолюціп въ Московской Синодальной Капцеляріи. Другихъ свъдъній о Пачковскомъ не оказалось.

Сиподальныхъ распоряженій по дёлу не им'вется.

№ 411 23 ОКТЯБРЯ. По доношенію преосвященнаго Иродіона, бывшаго епископа
Черниговскаго, объ уничтоженіи архимандритомъ Елецкаго Черниговскаго монастыря Тимовеемъ опредпленія его о консистористахъ Черниговской Консисторіи
и о самовольномъ вступленіи его въ дъла
и о прочемъ.

Обрѣтавшійся въ ставропигіальномъ Кіевомежигорскомъ монастырѣ въ чинѣ настоятеля преосвященный Иродіонъ, оставляя Черниговскую канедру, опредѣлилъ въ Черниговскую Консисторію для исправленія ещархіальныхъ и домовыхъ архіерейскихъ 28 того же Октября.

двят архимандрита Тропцкаго Ильинскаго монастыря Германа, неуменовъ монастырей Доминцкаго и Макошинскаго, канедральнаго намъстинка Ософана, казнодъя јеромонаха Вардаама, духовника јеромонаха Нектарія, казначен јеромонаха Госифа, эконома јеромонаха Геннадія, и іеромонаховъ Руфа и Іеремію. Но по отъвзяв его преосвященства, Елецкій архимандрить Тимовей, устраненный преосвященнымъ отъ всякихъ дёлъ за подозрительствомъ, уничтожилъ это определеніе и самовольно вступиль въ отправленіе консисторских и другихъ дёль; опредълиль къ досмотру добрами канедральными и дворцами воровъ, делившихся съ нимъ и прежде своими воровскими промыслами; постригаль въ своемъ монастыръ въ противность указамъ монаховъ, а въ дъвичьемъ Черниговскомъ, до него ненадлежащемъ, монахинь. Преосвященный Продіонъ просилъ поименованнаго продерзателя архимандрита оштрафовать, а учиненное имъ определение о консистористахъ утвердить.

Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 27 Ноября 1734 года велёно: въ Черниговской Конспсторіи у отправленія діль, впредь до будущаго архіерея, быть опредёленнымъ отъ его преосвященства консистористамъ, которымъ и засвдание имъть въ Консистории по обыкновению; архимандрита Тимовея отъ правленія въ Консисторіи д'влъ и имъ опредвленныхъ къ добрамъ канедральнымъ и въ дворцамъ управителей всёхъ отъ вёдомства ихъ отрёщить и жить ему, архимандриту, въ Успенскомъ Елецкомъ монастырв по прежнему, о постриженныхъ же имъ монахахъ и монахиняхъ учинить въ Консисторіи и прислать въ Синодъ обстоятельную въдомость.

№ 412 · 24 Октября. По вподпнію Правительствующаго Сената ст приложеніем ста экземпляров Высочайшаго указа о наборт рекрут».

Указъ последовалъ 15 Октября 1734 года, а распоряжение Святейшаго Синода о распубликовании опаго по духовному ведомству 28 того же Октября.

№ 413. 24 Октября. По доношенію нампьстника Кіевомежигорскаго монастыря іеромоника Пафнутія съ братіею объ отдачь въ сей монастырь вина, оставшагося послыбывшаго архимандрита онаго Каллиста Заленскаго, въ возмыщеніе за забранныя имъ изъ монастыря деньги.

По доношеню намъстника Пафнутія и братіи, архимандрить Заленскій забраль изъмонастырской казны 186 рублей и при взятіи его подъ карауль въ С.-Петербургъ денегъ этихъ «не уистилъ», а но отъвздъ его осталось собственной его выкуренной горълки 29 куфовъ, которая отчасти содержалась въ арестъ, а иная была продана съвъдома преосвященнаго архіепискона Кіевскаго Рафаила и деньги за оную имълись у его же преосвященства.

По распоряженію Святьйшаго Спнода отъ 27 Ноября оставшееся вино 20 куфовъ и деньги за проданное, въ количествъ 204 руб. 40 коп., переданы преосвященнымъ въ Кіевомежигорскій монастырь.

№ 414 339. 27 Октябра. По доношенію преосвященнаго Иларіона епископа Астраханскаго объ опредъленіи къ новокрещеннымъ калмыкамъ школьниковъ для произведенія ихъ во священники.

Въ Сентябръ 1734 года и въ Февралъ 1735 года преосвященный Иларіонъ доносиль: въ бытность въ Астрахани Ивановскаго монастыря архимандрита Никодима съ 1726 года по сей 1735 годъ крещено мужска и женска пола калмыковъ 2.873 души, а по крещении они Святыхъ Таинъ не сподобляются и прочихъ требъ не исполняютъ за неимъніемъ священниковъ; школьники, при немъ бывшіе, живутъ въ Астрахани, построивши себ' дома, и къ калмыкамъ вздять весьма редко, а хотя и прівдуть, но вышеозначенныхъ требъ исполнять имъ не могутъ. Священникъ имъется только одинъ Семенъ Оаддиевъ и тотъ опредиленъ въ улусамъ, кочующимъ около Краснаго-Яра, а къ прочимъ калмыкамъ ему невозможно вздить за дальностію; при томъ же и жалованья ему не дають за неполучениемъ Си-

нодального указа. Изъ школьниковъ къ священиому чину Иванъ Чубовскій и Андрей Ляховъ хотя и могуть править священиическую должность, но сами того не желають, а при новокрещенныхъ калмыкахъ надлежить быть по крайней мъръ тремъ священникамъ; школьникъ Василій Смирновъ умеръ отъ пьянства, Иванъ Ляховъ обрътался при архимандритв въ Астрахани, Андрей Чубовскій въ Астраханской Губернской Канпелирін за переводчика калмыцкаго языка. но жалованье получаль школьническое; въ калмыцкихъ улусахъ находился только одинъ школьникъ Яковъ Бестужевъ. Преосвященный просиль разр'вшенія на произведеніе въ священники школьниковъ Ляхова и Чубовскаго или о присылки другихъ достойныхъ школьниковъ, и дозволенія впредь производить во священники къ новокрещеннымъ калмыкамъ на убылыя мёста изъ церковниковъ Астраханской епархіи, знающихъ калмыцкій языкъ и изъ обратающихся при Астрахани священниковъ и учинить имъ жалованье.

5 Іюля 1736 года Святвишимъ Синодомъ разръшено епископу Иларіону произвесть въ священики Ляхова и Чубовскаго и о присылкв последняго изъ Губернской Канцелярін къ преосвященному сдёлано сношеніе съ Иностранною Коллегіею; для отправленія же при нихъ, по ихъ рукоположеніи, и при ноив Семенв церковинческой службы и обученія валмыцкаго языка предоставлено его преосвященству выбрать шесть человъбъ изъ священно и церковнослужитольскихъ дътей его енархіи, которыя были или ость въ школьномъ ученіи, а о жаловань в имъ сообщено Сенату съ требованіемъ его распоряженія 1). По опредвленію отъ 7 Марта 1737 года Святвишій Синодъ вторично требовалъ отъ Иностранной Коллегін высылки Чубовскаго, а отъ Сената опредбленія жалованья священнослужителямъ при новокрещенныхъ калмыкахъ 2).

30 Августа 1737 года преосвященный Иларіонъ сообщаль: Чубовскій, по присылків его, къ произведенію во священство много

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IX, № 2990.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 3078.

былъ принуждаемъ и за нежеланіе его принять оное немалое время содержался въ Консисторіи въ цёни, но токмо и по тому принужденію во священстві отнюдь быть не хочеть, для того что знаетъ вітромысленный калмыцкій народъ; ибо де токмо стали ихъ сбирать ради посылки на показанное имъ жилище, то разбіжались цять сотъ тридцать дві вибитки и хотя де осталось со сто кибитокъ, которыя были отправлены при конвої, токмо и ті, ружья и порохъ въ воду побросали, двухъ человікъ убили и разбіжались; оставшіеся, опредёленные въ казачью службу, съ дву стами кибитками и боліве также ушли.

Дальнейшихъ сведеній неть.

№ 415 го декабря 1734 г. По въдънно Правительствующаго Сената объ именовании, по Высочайшему повельно, Монетной Конторы въ Москвъ Канцеляріею, а гдъ будетъ главная дирекція монетнаго дъла Канцеляріею Монетнаго Правленія, и обытіи графу Михайлу Головкину Главнымъ Директоромъ.

Въдъніе распубликовано по духовному въдомству 14 Ноября 1734 года.

№ 416 227 15 Марта 1744 г. По въдпино Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи о лишеніи священства безмъстнаго попа Ивана Григорьева.

Поиъ Григорьевъ добровольно явился въ Московскую Синодальную Канцелярію и допросомъ показалъ о себъ, что рукоположенъ былъ въ священники въ Москве бывшимъ Исліею митрополитомъ Инжегородскимъ къ церкви Іоанна Златоустаго въ Нижнемъ-Новгородь, что въ Верхнемъ посадъ, по прошению приходскихъ людей, но ушелъ отъ оной за оскудиніемъ мірскаго подаянія, а потомъ сказалъ, что въ Нижній-Новгородъ не іздилъ и у названной церкви не служилъ. По следствио и справкамъ въ Нижегородской Консисторіи, церкви Іоанна Златоустаго въ Нижнемъ-Новгородъ не оказалось, а достовърныхъ свидътельствъ о его посвященіи въ попы не явилось, Московская Синодальная Канцелярія полагала названнаго попа Ивана лишить священства и отослать въ опредёленію, куда надлежить, въ свётскій судъ, но онъ умеръ до рёшенія дёла Синодомъ.

№ 417 Октября 29 дня. По Синодальному опредъленію о выдачь содержащимся при Синодальной Канцеляріи колодникам кормовых денегь.

29 Октября 1734 года Святьйшій Синодъ, по выслушаній реэстра содержащимся при Синодальной Канцелярін по секретнымъ и прочимъ духовнымъ двламъ колодинкамъ, не имъющимъ своего пропитанія, которыхъ числилось по реэстру 29 человъвъ, постановиль давать имь на пропитание въ Москвъ по одной, въ С.-Петербурге же по две коивни на день каждому, по силъ Высочайшаго указа отъ 18 Апреля 1720 года, изъ Синодальной денежной казны, а по решенін касающихся до нихъ дёлъ, взыскивать сін деньги съ тъхъ, кто по симъ дъламъ явятся виновными, о чемъ и объявлено подъ росписку канцелярскимъ служителямъ, въ новытьй у которыхъ имблись дёла о нонменованныхъ въ реэстръ колодникахъ, а самыя дёла, если о нихъ рёшеніе не было учинено, велёно предложить въ докладъ.

№ 418. 30 Октябра. По изопту попа Рождественской церкви, что на С.-Ие-тербургском островь, Авдія Алексива в причиненіи ему оконнишнаго дпла мастером Пваном Хлибосоловым побоев во время пріобщенія больной его, Хлибосолова, жены.

Изъ дъла видно, что попъ Авдій Алекстевъ пришелъ въ домъ къ Хлтбосолову для напутствованія Святыми Тайнами жены его Пелагеи и поставивъ на столъ дароносицу съ святыми дарами и прочтя надлежащія ко причащенію молитвы, сталъ вынимать изъ оной Святыя Тайны и въ то самое время Хлтбосоловъ бросился на него и выбранивъ скверными словами, сталъ бить его, и вытащивъ изъ избы, столкнулъ съ крыльца, вслёдствіе чего попъ Авдій не могъ взять съ собою дароносицы съ потиромъ и лжицею и требника, которыя остались въ дом'в Хлибосолова. Бывшіе у рогатокъ обывательскіе караульные, по объявленін имъ попомъ Авдіемъ о случившемся, не дали ему никакой помощи для взятія дароносицы и онъ объявилъ о всемъ изложенномъ Святъйшему Синоду. По приказанію Синодальныхъ членовъ, посланъ былъ на Съвзжій дворъ въ канитану Зубатову канцеляристь Иванъ Матосевъ и попъ Авдій съ приказаніемъ, чтобъ онъ, Зубатовъ, съ ними и съ десятскими събздилъ въ домъ Хльбосолова для взятія дарохранительницы и прочаго оставленнаго и доставленія самого Хлебосолова въ Синодальную Канцелярію; но поименованныя лица, возвратившись сказали, что Зубатовъ объявилъ де имъ, что безъ воли командира своего не повдетъ и никого не пошлетъ и приказу де не токмо Святвинаго Синода, но и Сенатскаго не слушаетъ, ибо показанное дело судное. Въ виду сего за дароносицею посланы были Синодомъ Синодальный секретарь Алекски Волковъ и протопонъ Троицкаго собора Іоаннъ Семеновъ, которые и взяли ее, а по осмотръ вещей Хльбосолова ничего подозрительнаго къ раскольническому суевърію не нашли.

На допросахъ Хлъбосоловъ вины своей не отрицалъ, говорилъ, что сдълалъ все въ пьянствъ и просилъ помилованія, а попъ Тимоей Семеновъ, исповъдывавшій предъ пріобщеніемъ жену Хлъбосолова Пелагію, показалъ: сказывала де ему Пелагся, что она родила мертваго младенца, котораго мужъ ея выдавилъ у нея ивъ утробы и выбиваетъ уже четвертаго и по осмотру у того младенца глава была помята и черепъ вдавленъ.

По опредъленію Святьйшаго Синода Хльбосоловь за вышеноказанную его продерзость и крайнее безбожное по консчному безстрашію, подобно якобы оть атенста, учиненное ругательство надъ попомъ Авдіемъ, пришедшимъ къ нему въ домъ для сподобленія святыхъ Таинъ его жены, и недспущеніе до пріобщенія, а равно и за выбиваніе у нея младепцевъ изъ утробы отосланъ въ Юстицъ-Коллегію. Объ ослушаніи капита-

номъ Зубатовымъ приказанія Святвйтаго Синода и явномъ презрвній имъ духовной власти сообщено Главной Полицеймейстерской Канцеляріи съ требованіемъ сатисфакціи.

№ 419 Октября 30 дня. По разсужденію Святьйшаю Синода о строящейся въ городь Смоленскъ соборной церкви.

По соизволенію Ея Императорскаго Величества на строеніе въ Смоленскъ соборной церкви употреблялась денежная казна, а Святьйшему Синоду сдълалось извъстнымъ, что строеніе происходило съ немалымъ «порушеніемъ», отчего могла учинитья напрасная трата означенной казнъ. Того ради Синодъ, по разсужденіи о семъ, требоваль отъ Правительствующаго Сената извъстія, въ которомъ году, сколько и кому именно отпущено было денегъ на вышепомянутое строеніе и подъ чьимъ присмотромъ оно производилось.

Отвъта Сената не имъется.

№ 420 г. 1 Ноября. По въдънно оставшагося въ Москвъ Синодальнаго илена съ засъдающими о напрасномъ оклеветании бывшею игуменьею Угличскаго Богоявленскаго монастыря Максимиллою Синодальнаго секретаря Павла Протопопа и канцеляриста Филиппа Донского во взяткахъ и о прочемъ.

По имфющимся въ дълъ свъдъніямъ, казначея Угличского Богоявленского девичьяго монастыря Иранда съ сестрами и староста съ вотчинными монастырскими крестьянами доносили Ростовскому архівнископу Іоавиму, что игуменья названнаго монастыря Максимилла произошла въ игуменство подлогомъ по джесоставному прошению и чинила обители немалыя обиды и разворенія. Въ домовой Конторъ его преосвященства названная игуменья въ оправдание инчего не говорила и къ допросу руки не приложила якобы за немощію, чего ради по опредвлению преосвященнаго послана была впредь до облогченія оть той бользни въ Троицкій дівнчій монастырь; но дорогою въ Москвъ кричала: «караулъ» и по тому крику отведена была къ графу Салтыкову, которому и подала доношение на имя Сенатской Конторы такого содержанія: увъдомилась де опа, что въ Богоявленскомъ монастыръ имълись богохульницы баба да девка, которыя назывались баба Богородицею, а дъвка Иятницею, и объ нихъ де знали казначея и соборная старица Ольга и для объявленія объ этомъ, а также и о нойманной въ томъ монастырв странной женкъ преосвященному Іоакиму она прівхала въ Москву, но токмо его преосвященство, по влобному и фальшивому на нее прошению прикащика Зыкова, до себя ее не допустиль и ссылаеть безъ суна и не обыскавъ вины въ полначальство. Въ Комиссіи сл'вдствія о раскольникахъ, въ которую передано было изложенное доношение графомъ Салтыковымъ, Максимилла показала: о вышереченныхъ де богохульницахъ она увъдомилась отъ старицы Евстолін, которая говорила ей, что онъ присланы были въ монастырь при прежней пгумень Анастасін для содержанія подъ карауломъ; а ноймапная женка бъжала де изъ Угличской Воеводской Канцелярін и у ней за чулкомъ найдемъ небольшой монашеской крестъ, а жила она въ монастыръ безъ наспорта, якобы съ позволенія казначен. А новоопредёденная игуменья съ двенадцатью сестрами, монастырскіе священникъ и стрянчій учиненными имъ въ монастырѣ допросами показали, что о богохульницахъ бабъ и дъвъъ не ведають и ни отъ кого не слыхали. Показаніе Максимиллы не подтвердилось и справками съ делами домовой Канцеляріи его преосвищенства. Помнънію оставшагося въ Москвъ Синодального члена съ засъдающими бывшая игуменья Максимилла являлась виновною въ ложныхъ показаніяхъ, за что и надлежало учинить ей жестокое плетьми наказаніе и сослать въ монастырь на неисхолное по ел вончины житіе, о чемъ и представлено было на усмотръніе Святьйшаго Синода, а до полученія его резолюціи Максимилла отослана для содержанія въ Московскій Новодввичій монастырь.

6 Ноября 1734 года графъ Салтыковъ сообщалъ Московской Спнодальной Канцеля- т. И, № 532 в т. IV, № 1188.

рін, что пруменья Максимилла новымъ поношеніемъ въ Сенатскую Контору объявила подовржніе на секретаря названной Канцолярін Павла Протононова и канцеляриста Филиппа Понского по изкоторому духовному дёлу въ Синодё, и требоваль отпуска поименованныхъ лицъ и прочихъ, кто къ дёлу будеть принадлежать, къ отвёту въ Комиссію о раскольникахъ, производившую следствіе. Синодальною Канцеляріею канцеляристу Донскому велёно ответствовать въ помянутой Комиссін, а объ отсылки Протопонова и другихъ сообщено на усмотръніе Святьйшаго Синода съ мажніемъ, что отсылать ихъ не надлежить, ибо въ Комиссін о единой токмо квакерской ереси слівдуется и безъ присутствія духовныхъ персонъ, да и для того, что игуменья является весьма подозрительна и ей верить ни въ чемъ не слёдуетъ.

27 Января 1735 года Синодъ представлядь графу Салтыкову, что по силъ Высочайшихъ указовъ отъ 12 Априля 1722 года и 27 Января 1724 года 1), Протононова и Донского, до окончанія прежняго діла объ игумень в Максимилль, допрашивать не надлежить, а когда оно и окончится, то и тогда поименованныя лица и прочіе канцелярскіе служители отсылкою въ следственную о раскольникахъ Комиссію, кромъ духовнаго Правительства, не следують же, потому что въ оной следствіе производится только о квакерской ереси безъ присутствія духовныхъ персонъ, а Максимилла объявляеть подозрвніе на секретаря и канцелярскихъ служителей по нѣкоему духовному дёлу, а всякія духовныя дёла, въ томъ числ'в и еретическія, принадлежать разсмотринемъ къ Синодальному, а не къ свътскому правительству; если же по доношенію Максимиллы въ Контору Правительствующаго Сената касается дело, которое до духовнаго правительства ни по чему не приличествуеть или подлежить ивкоей важности, то-бъ о томъ отъ его графскаго сіятельства сообщено было Синоду письменно, буде-жъ такихъ обстоительствъне является, то-бъ съ того доношенія сообщена была

<sup>1)</sup> Полн. собр. ност. праси. по въд. прав. испов.

для разсмотрвнія копія, а она, Максимидла, отослана была для определенія ся въ монастырь въ Духовную Дикастерію. 13 Февраля Салтыковъ отвъчалъ: по поданнымъ Максимиллою доношеніямъ слёдствіе надлежитъ произвести ему помимо Синода, ибо она именно показала, чтобъ по ея доношенію изслідовать въ Сенатской Конторів или отослать въ С.-Петербургъ въ Ея Императорскому Величеству, и она о всемъ ясно доносить будеть Ея Величеству; да сверхъ того по силъ Именнаго Ея Величества указа вельно ому за оставшимся въ Москвъ Синодальнымъ членомъ въ дёлахъ и въ прочихъ поступкахъ имъть смотреніе, что имъ и исполняется, и хотя дёло слёдуется въ раскольнической Комиссіи, но таковая по Именному Высочайшему указу поручена въ дирекцію ему, и что по следствію въ опой является, имбеть онъ доносить Ел Величеству.

Въ томъ же Январѣ мѣсяцѣ игуменья Максимилла, жалуась на пеправильное ръшеніе преосвященнымъ Іоакимомъ дела о богохульницахъ и назначение на ея мъсто въ Богоявленскій монастырь новой игуменьи Марины, просила о разсмотржній того дела въ Синодъ. Просьба эта отослана была Синодомъ къ графу Салтыкову съ объявленіемъ, что о состоявшемся Высочайшемъ указв, копмъ повелено ему иметь смотреніе, въ дёлахъ за оставшимся въ Москве Синодальнымъ членомъ Синоду ни откуда не было сообщено, и что по его мивнію, въ сиду сого указа, изследовать присылаемое доношеніе Максимиллы надлежить его графскому сіятельству. Московской Синодальной Канцеляріи веліно Синодомъ, по силі того же указа, немедленно выслать въ следственную раскольническую Комиссію Протопонова и Донского и прочихъ, кто будетъ требоваться; въ случай же задержки Протоцонова въ означенной Комиссіи исправленіе должпости его временно поручить секретарю Синодальнаго Дворцоваго Приказа Лопухину.

Протононовъ и Донской, какъ оказалось по сл'ядствію, оговорены были Максимиллою во взяткахъ съ нея и по производившемуся въ Синодальной Канцеляріи д'ялу по ложному доносу безм'єстнаго попа Алекс'я Март. XIV.

кова о неслуженій діакономт Московской Николаєвской церкви, что въ Кієвцахъ, Степаномъ Ермиловымъ панихидъ по персонамъ Высочайшей Фамиліи. Оговоръ Максимиллы явился несправедливымъ и вымышленнымъ. Окончательнаго приговора о ней не послъдовало, такъ какъ она еще до окончанія слъдствія умерла 2 Августа 1736 года.

№ 421 Ноября 4—12 дня. Объ отдаип въ Московскій Новоспасскій монастырь венгерскаго вина, оставшагося по смерти архимандрита онаго Өеофила Кролика.

Синодальный членъ Новоспасскій архимандрить Иларіонъ словесно предлагалъ Святкишему Синоду, что оставшееся послё архимандрита ееофила венгерское вино вътрехъ анталахъ, купленное на его келейныя деньги, по Синодальному опредёленію, велёно было продать съ публичнаго торга и деньги записать въ монастырскія книги, но за худостію, что оно весьма окисло, его никто не покупалъ. По представленнымъ архимандритомъ Иларіономъ пробамъ, вино оказалось дъйствительно неудобнымъ и Синодомъ опредёлено отдать его поименованному архимандриту для употребленія върасходъ по его разсужденію.

1 122 с. С. Новоря. По прошенію полковника Смоленской шляхты Стефана Корсакова объ опредпленіи священника къ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, импющейся въ его вотчинь сель Усадищи.

Опредвление священника къ ноимонованной церкви Святъйшимъ Синодомъ предписано учинить преосвященному Гедеону епископу Смоленскому.

№ 423 . 6 Новоря. По доношенію управителя Казанской суконной фабрики Аванасія Дряблова ст просьбою о сыски въ Святыйшій Синодъ и допрость въ ономъ служащаго у него вязниковца Максима Лукновскаго, приличившагося якобы къ расколу.

ся въ Синодальной Канцеляріи дёлу по ложному доносу безм'єстнаго попа Алекс'я Марлова и посланъ былъ имъ въ С.-Петербургъ для покупки матеріаловь и инструментовь къ отданной ему, Дряблову, отъ Ея Императорскаго Величества суконной фабрикт, а Казанскій Архіерейскій Духовный Приказътребоваль его къ слёдствію по обвиненію въ принадлежности будто бы къ расколу.

Допросами въ Синодальной Канцеляріи и справками выяснилось только, что Лукновскій не во всё годы бывалъ у испов'єди и святаго причастія. Д'єло объ немъ
передано на разсмотр'єніе и р'єшеніе Нижегородскаго архієпископа Питирима по
вниманію въ тому, что городъ Вязники, уроженцемъ котораго былъ Лукновскій, находился въ енархін его преосвященства.

№ 424 . 11 Ноября. По прошенію бывшаго канцеляриста Адмиралтейской подрядной Конторы Матвъя Софонова о построеніи въ С.-Петербургъ дъвшиьно монастыря.

Въ всеподданнъйшей челобитной, поданной Святвишему Синоду, Софоновъ писаль: изъ лицъ женска пола, проживающихъ въ С.-Петербургъ, не безъ такихъ, кои, поживъ въ мір'є, желають облещися въ иноческій чинъ и Богу послужити, но въ далекіе монастыри отъ дътей и сродниковъ, а наче оть неимущества, вхать собользнують. Въ град в С.-Петербург в устроенъ мужескій монастырь, въ который перенесены и мощи свитаго благов врнаго князя Александра Невскаго и его молитвами градъ заматервваетъ жителями. А въ житін сего чудотворца показано: когда шведскій король Несторъ Вергеръ восхотелъ натномъ взять въ свою державу Ладогу и Великій Новъ-градъ и дерзнулъ съ войсками придти въ Неву до устья рвки Ижоры, тогда Великій князь Александръ Невскій имёль противь него походъ и въ это время боляринъ Ижерской земли, бывшій на нощной стражі, виділь судно едино и на немъ святыхъ страстотерицевь благов'трных внязей Бориса и Гліба съ гребцами. И притомъ святый Борисъ рече: «брате, Глъбе, поможемъ сроднику нашему», —и князь благов врный Александръ побъди короля. Дабы мъсто явле-

ропъ, на мъстности, именуемой Новая кръпость, на берегу Невы ржки, между бочарною слободкою и канатнымъ заводомъ иноземца Богдана Спетлера, противъ лътней таможни, женскій монастырь и въ немъ церковь во имя святыхъ Бориса и Глеба и неренести въ оный изъ церкви Рождества Богородицы, что при Посадской слободъ, образъ Казанской Божіей Матери. Прилагая планъ церкви, какую надлежало построить (см. дъло), Софоновъ предлагалъ усмотрънію Ея Величества: 1) келлін въ монастыр' устронть изъ добраго сосноваго лёса, а ограду каменную но образцу построенной около церкви Госифа Обручника, что на Охтв, и начать постройку съ предбудущей весны; 2) на сооружение церкви и монастыря опредёлить денежную казну, также и матеріаль; 3) на содержаніе монахинь, причта и служителей пожаловать таможенный сборь и силавныхъ судовъ десятыя деньги лътней таможни, и для того позволить монастырю имъть таможенную печать; приписать въ нему ради всявихъ работъ и службы Бочарную и Казацкую слободки съ жителями, кромъ живущихъ въ нихъ отставныхъ солдатъ, и подлеглую пустую землю около Выборгскихъ дорогь и по ръкъ Невъ до Охтенской земли сь лёсомъ и пустошьми, отдать каменныя галанскія нивоварни, св'ятлицы табачнаго двора и съ землею; 4) кабачекъ и харчевни у Литейной таможии и дворъ канцеляриста Корина снесть, а кабачку и вовсе близъ монастыря не быть; 5) о числё монахинь, которое определено будеть содержать въ монастыръ, отъ Духовнаго Правленія объявить въ народъ; желающимъ иноческаго чина позволить постригаться безвиладно, а равно дозволить жительство въ монастыръ давщимъ вкладъ, но непожелавшимъ принять монашество; 6) обо всемъ изложенномъ послать куда надлежить Высочайшіе указы, и 7) къ управлению дёлами и строеніями монастыря опредвлить его, Софонова, стрянчимъ съ денежнымъ и хлибнымъ жалованьемъ и нынъ напредь пожаловать ему въ Приказъ сколько будеть соблаговолено.

ксандръ побъди короля. Дабы мъсто явленія не было въ забвенін, Софоновъ просиль построить близь онаго на Выборгской сторазсмотрѣнія въ Кабинетъ Ея Величества

при словесномъ объявлении Синодальнаго г секретаря Алексвя Волкова, но ему словесно же приказано было графомъ Остерманомъ и княземъ Черкаскимъ донести Святвишему Спноду, что по ихъ разсуждению, надлежитъ спросить подъячаго Софонова: съ чего онъ написалъ свое прощение и по какому согласію и съ къмъ именно, и не ханженственный ли онъ и не полозрительный ли человъкъ, и потомъ учинить разсмотръніе Святыйшему Синоду по своему разсуждению.

При спросв въ Сиподальной Канцелярін Софоновъ объявилъ: по происхождению де онъ сынъ полъячаго и самъ состоялъ нолъячимъ же въ разныхъ мъстахъ съ 1705 по 1735 годъ, а отъ службы отришенъ за «меленхолическою» бользнію, приключившеюся отъ многихъ дёлъ, и подозреній за нимъ никакихъ не было. Прошеніе къ Персон'в Ел Величества составляль и писаль самь и хотвлъ подать его самой Ея Величеству, но не улучилъ времени; потомъ подавалъ его архимандриту Тронцкаго Сергіева монастыря Варлааму съ просьбою, чтобъ онъ вручиль оное Ея Величеству, по названный архимандрить сказаль, что подавать его надлежить Святейшему Синоду, что онъ и учиниль; о созиданіи монастыря затвяль онъ прошеніе, желая себѣ милости отъ Бога, да въ томъ монастыръ хотвлось ему быть стрянчимъ, чтобъ имъть пропитание, которое онъ нынъ добываетъ себъ съ великою нуждою.

24 Декабря 1734 года Софонову сказанъ въ Святвишемъ Синодв Ея Императорскаго Величества указъ, чтобъ онъ отнынъ прошеній и доношеній о построеніи при С.-IIeтербургв монастырей и о прочемъ отнюдь нигди подавать не дерзаль и не ханженствовалъ подъ опасеніемъ не токмо гражданскаго наказанія, но и смертной казпи, въ исполнении чего и отобрана у него подписка.

**№** 425 Ноября 11 дня. *Видиніе Мо*сковской Синодальной Канцеляріи о написанін попомъ села Виряева Шацкаго упзда Иваном Семеновым фальшиваго паспорта былому солдату Өедөрү Иванову.

номъ Приказъ дома Рязанскаго проосвященнаго, но Московская Синодальная Канцелярія находила таковое недостаточным в полагала лишить его священства, о чемъ и представляла на усмотрвніе Святвишаго Синода.

Делопроизводства не имеется.

№ 426. 11 Ноября. По въдпино оставшагося въ Москов Синодальнаго члена съ засъдающими о смерти діакона Московскаго Большого Успенскаго собора Андрея Васильева.

Выборъ и опредъление на мъсто умершаго діакона Васильева достойнаго кандидата Святвишимъ Спнодомъ поручено учинить Московскому Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ заседающими въ Синодальной Канцелярін.

№ 427 Ноября 11—27 дня. По въдънію Святийшаго Синода въ Москви объ опредпленіи на мпсто умершаго протопопа Николаевскиго Гостунскиго собора Іакова Акимова священника церкви Максима Исповидника, что на Варварскомъ крестит Трифона Агафонникова.

Священникъ Агафонниковъ состоялъ при церкви Максима Исповедника съ 1708 года, въ 1715 году назначенъ быдъ поновскимъ старостою, а въ 1716 году наказнымъ къ увъщанию раскольниковъ.

По Синодальному опредълению отъ 27 Ноября Агафонниковъ назначенъ къ Гостунскому собору съ производствомъ въ протопоны.

№ 428 Ноября 13 дня. Доношеніе Консисторскаго Собранія и Разряда дома Новгородскаго архіепископа о монахть Большого Тихвина монастыря Евагріи.

По изложеннымъ въ доношения свёдёніямъ, монахъ Евагрій постриженъ быль въ 1716 году въ Тихвине монастыре архимандритомъ Рувимомъ, но бъжалъ изъ онаго и ходилъ безъ паспорта по разнымъ горо-Попу Семенову за его вину учинено бы- дамъ, монастырямъ, селамъ и деревнямъ, а ло нещадное наказание плетьми въ Духов- когда его, какъ безпаслортнаго, нигде не стали принимать, добровольно возвратился въ Тихвинъ монастырь, а понеже онъ явился тогда малоуменъ и боленъ, то и оставленъ былъ безъ наказанія, но подъ крѣпкимъ присмотромъ. 15 Августа 1734 года монахъ Евагрій, находясь съ прочею братію за столомъ въ транезѣ, покололъ ножемъ въ животъ монаха Іакова, отчего тотъ и умеръ на другой день, да тогда же нанесъ ножемъ многія раны казначею монаху Варлааму. По опредѣленію Разряда съ присутствующими духовными персонами Евагрій лишенъ монашества и отосланъ для дальнѣйшаго о немъ рѣшенія въ Новгородскую Губернскую Канцелярію.

Синодальнаго делопроизводства нетъ.

№ 429. 13 Комбря. По прошенію священника церкви Всемилостиваю Спаса, что въ Чигасахъ въ Москвъ, Іоанна Іоаннова съ приходскими людьми о перемъщеніи къ оной діакона села Архангельскаго Скобъева Ивана Иларіонова.

Вывшій прежде при Спасской церкви діаконъ Оедоръ Козминъ посвященъ быль въ поны къ Московской Тихвинской церкви, что въ Сущевъ.

Позволеніе на перем'вщіе Иларіонова Святьйшимъ Синодомъ дано подъ условіемъ, если за пимъ не окажется какой-либо правильной противности и подозр'внія, о чемъ и сообщено оставшемуся въ Москв'в Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ зас'вдающими.

№ 430. 13 Ноябри. По доношенію преосвященнаго Иларіона архієпископа Казанскаго объ отдачь на семинарію двора
купецкаго человька Ивана Микляева, съ
каменнымъ при немъ стросніємъ и лавками и о прочемъ.

Изъ дъла видно: по Именному Высочайшему указу и по силъ Духовнаго Регламента велъно было построить въ Казани каменную семинарію для обученія священно и церковнослужительскихъ дътей, а по прошенію архієпископа Пларіона Казанскою Губерискою Канцелярією отведено было для

сего и мъсто подлъ церкви Петра и Павла. Въ 1734 году фундаментъ семинарін былъ уже готовъ и тогда же преосвященный Иларіонъ представляль Святвишему Синоду о нижеследующемъ: бывшій де Казанскій купецъ Иванъ Микляевъ, умершій въ 1728 году, завищательнымъ своимъ инсьмомъ отказаль помянутой Петропавловской церкви находящійся близь опой дворъ свой со всякимъ каменнымъ и деревяннымъ пристроеніемъ и тридцатью четырьмя лавками въ въчное владъніе сей церкви за издержанныя имъ церковныя деньги три тысячи рублей, а если изъ сродниковъ его понадобится кому взять тоть дворъ и лавки на откунъ, того не воспретилъ, точно съ такимъ приказаніемъ, дабы не было церкви святой обиды. Подлинное завъщательное письмо Микляева, по челобитью вдовы его Авдоты Ивановой, объявлено въ Правительствующемъ Сенать, а по опредълению Высокаго Сената, движимое имущество Микляева отдано его вдове, а о недвижимомъ именіи, по какимъ кръностямъ оное за нимъ било и на какихъ земляхъ, велъно учинить особую выписку. Прилагая копію зав'ящательнаго письма Микляева и абрисъ семинарскихъ строеній и двора съ лавками Микляева, (см. дъло) преосвященный просилъ отдать названный дворъ, завъщанный Петропавловской церкви, на семинарское строение по вниманию къ тому, что онъ находится въ самой крайней близости отъ строющейся семинаріи и въ ономъ можно будетъ убраться безъ нужды префекту, учителямъ и нккоторой части знатишмъ студентамъ, въ строеніи семинаріи интересу Ел Величества не малое будеть пополненіе, оброчныя деньги съ лавокъ могли бы употребляться на содержание той же семинарии, а въ обученіи студентовъ могда произойти общенародная польза. Между тъмъ вдова Микляева съ наследникомъ Аоанасіемъ Дрябловимъ объявила о своемъ желанін взять дворъ за себя на выкупъ, а въ церковь Петра и Павла отдать три тысячи рублей, только просила взять съ нее сіп деньги не сразу, а по няти сотъ рублей въ годъ. Въ виду сего преосвященный Иларіонъ вторичнымъ доношеніемъ просиль Святвишій Синодъ, а одно.

временно и Правительствующій Сенать, не отдавать двора Микляевой и Дряблову того ради, что у нея имѣются въ Казапи другіе дома и въ помянутомъ дворѣ ей нужды пѣть, точію развѣ за замерзѣлою издревле грубостію и за всеконечнымъ повѣжествомъ ей не хочется отдать того двора семинаріи, о которой она и слышать пе желаетъ.

13 Января 1735 года опредёленіемъ Правительствующаго Сепата постановлено дворъ Мпкляева съ каменнымъ и деревянцымъ строеніемъ и лавками отдать вдов'є его Ивановой и учиненному ея насл'єднику Дряблову, а за тотъ дворъ и лавки по духовной его, Микляева, три тысячи рублевъ имъ, Микляевой и Дряблову, на строеніе семинаріи отдать вс'є немедленно, а буде опи т'єхъ денегъ не отдадутъ, тогда тотъ дворъ и лавки отдать семинаріи. Деньги внесены были Дрябловымъ полностію и дворъ остался за нимъ и Микляевою.

Въ Март 1736 года преемникъ преосвященнаго Иларіона архіеписковъ Гавріилъ писаль: въ 1734 году при его преосвященствъ сделань подъ семинарію каменный фундаментъ, а въ 1735 году при немъ же подряженъ крестьянинъ Кондратій Маслениковъ съ товарищи построить на томъ фундаментв семинарію съ принадлежащими покоями за тысячу нять сотъ рублей и некоторая часть оной уже и построена, и изъ означенной ряды уплачено ему пять сотъ рублей, а къ 1736 году для семинарскаго строенія имбется въ готовности матеріалъ. Пзъ принятыхъ на строеніе семинаріи денегь Микляева трехъ тысячъ рублей употреблено двё тысячи сто сомьдесять семь рублей двадцать иять копбекь и осталось восемьсотъ двадцать два рубля семьдесять пять конбекъ и за умаленіемъ оной денежной суммы въ нынвшнемъ лвтв семинарское строение будеть производиться изъ означенныхъ наличныхъ припасовъ, а изъ показанной остаточной суммы будеть уплачено Масленивову по разсчислению за работу, а остальная сумма употребится на нокупку нечей, желёзныхъ и лёсныхъ всякихъ принасовъ, понеже другой суммы на строеніе получить не откуда, ибо въ 1736 гохлёбнаго сбора имветь быть малое число, которымъ и кромё того строенія на дачу учителю и конторскимъ служителямъ и студентамъ и на всякія покупки нельзя исправиться. Для въроятнаго объ изложенномъ извъстія архіепископъ Гавріилъ пріобщалъ къ доношенію въдомость о приходъ и расходъ денегь и матеріаловъ по постройъкъ семинаріи (см. Приложеніе ХХУПІ).

20 Мая 1737 года обрътавнійся въ Казани въ правленіи славенолатинскихъ школъ и въ надсмотрвній за строеніемъ семинарін архимандрить Московскаго Спасо-Андроніева монастыря Германъ Барутовичь доносиль Синоду, что по освидътельствованіи имъ новозачатой семинарія, явилось строенія въ нижнихъ апартаментахъ небольшая часть; по в'йдомости Семинарской Конторы въ нынъпшему лъту имъется на строеніе готоваго связнаго желёза только на двё ствин, да денеть 114 рублей 601/, копвекъ, кирпича 71.400 и оными припасами и деньгами каменнаго семинарского строенія нижнихъ и верхнихъ апартаментовъ по абрису къ окончанию произвести невозможно. имфются въ Казанскомъ Архіерейскомъ Кавенномъ Приказв въ наличности лазаретныя деньги прошлыхъ 1734 и 1735 годовъ и ежели по усмотринію Святийнаго Синода повельно будеть выдать ихъ на строеніе семинаріи, то нынвшинимь літомъ инжије анартаменты и часть верхнихъ могутъ быть приведены къ окончанію; другой же суммы на строеніе не имбется и впредь строить весьма нечёмъ и опасно, чтобы и построенное отъ нестроенія не распалось. Архимандрить Германъ для учиненія Спиодальной резолюція представляль абрись, какимь манеромъ семинарское строение во окончания быть имветь и что въ строеніи имвется и поясняль, что показанная на абрисв порожняя площадь весьма прилична и надобна для размноженія сада и сажденія всякихъ огородныхъ овощей для студентовъ и для ихъ рекреацій; а такъ какъ площадь состояла въ въдомствъ Казанской Ратуши, то просиль повелительного о томъ Синодальнаго указа.

строеніе получить не откуда, ибо въ 1736 году въ Семинарской Контор'в денежнаго и домъ потребованы отъ архіепископа Гавріила свъдънія о количествъ имъвшихся въ его домѣ вышеномянутыхъ лазаретныхъ денегъ, а Казанскому губернатору князю Голицыну велѣно обще съ архимандритомъ Барутовичемъ составить и представить въ Синодъ надлежащую смѣту матеріаламъ и деньгамъ, потребнымъ на достройку семинаріи.

12 Августа Синодальный секретарь Нивифоръ Слонцовъ добладывалъ словесно Синодальному Собранію; чрезъ объявленіе де секретаря Ивана Муринова требуется изъ Кабинета извъстія, первое: объ учиненномъ опредълении о строении Казанскихъ школъ съ приложениемъ чертежа тому строению; второе: въ каковыя лета возраста велено ставить въ священники, діаконы и причетники. О строеніи школь подань въ Кабинетъ секретаремъ Слопцовымъ краткій экстрактъ изъ дёла, съ приложеніемъ присланнаго архимандритомъ Германомъ абриса, а о поставлении въ священные чины объявлено, что по правиламъ Кормчей книги определено производить въ попы тридцати, въ діаконы двадцати няти и въ причетники иятнадцати л'тъ, а по разсмотръніямъ архіерейскимъ производятся и ниже твхъ лвтъ.

По присланнымъ губернаторомъ и архимандритомъ Барутовичемъ смътнымъ въдомостямъ на постройку семинаріи израсходовано было 4.990 рублей 213/4 конвики, а на достройку требовалось по прим'врной разметке: на кирпичъ 800 руб., известь 455 руб., желево 385 руб., гвозди 52 руб., тесъ 150 руб., бревна 60 руб., нечи и оконницы 300 руб., за возку поску и воды 80 руб., мастерамъ за работу 500 руб., за дёло кровель, потолковъ, половъ и проч. 400 руб., всего 3.182 рубля. Заготовленіе матеріаловъ губернаторъ и архимандрить находили необходимымъ учинить непремённо въ наступающую зиму, ибо въ лътнее время они дороже и нокупать ихъ пришлось бы съ излишнею приплатою денегь. Въ въдомости объ израсходованныхъ на строение семинаріи деньгахъ, по пов'єрк воной въ Синод'в, въ валовой цифр'в оказалось излишне приписанныхъ противъ дробныхъ перечней стройку семинарів денегь Святвишимъ Синодомъ представлено было 3 Декабря того же 1737 года на раземотръніе Кабинета Ел Величества съ такимъ мивніемъ, не соблаговолено ли будетъ опредълить на оную деньги изъ взятыхъ въ Спнодъ пожитковъ, оставшихся по смерти духовныхъ персонъ (каковыхъ по подписанной въ Кабинетъ Іюня 21 дня сего 1737 года на подаванномъ Синодальномъ доношений о таковыхъ же бывщаго Вятскаго архіерея пожиткахъ резолюцін безъ указа ни въ какіе расходы употреблять не велино). О принисанной сумм'я, куда оная израсходована и не было ли оной отъ кого-либо похищенія, велжно губернатору князю Голицыну съ участіемъ архимандрита Нижегородскаго Благовъщенскаго монастыря Лаврентія тщательно о всемъ изследовать и съ виновныхъ, если кто окажется въ начетв или похищеніи, учинить взысканіе.

Дальнейшихъ сведеній не имеются.

№ 431 Ноября 14 дня. По прошенію бывшаго архимандрита Переяславскаго Данилова монастыря Викентія Ченцова объотпускть его на обтщаніе въ Троицкій Сергіевъ монастырь.

Архимандритъ Викентій произведенъ билъ въ архимандритскій чинъ въ Даниловъ монастырь изъ іеромонаховъ Троицкаго Сергіева монастыря 24 Мая 1727 года, а въ 1732 году за пьянство, постриженіе въ монаство за взятки, траты на свои нужды монастырскихъ денегъ и другіе продерзостные проступки отъ настоятельства отръшенъ съ повелёніемъ быть въ братстве Никитскаго Переяславскаго монастыря, а на его мёсто опредёленъ въ архимандриты іеромонахъ казначей Николаевскаго Переяславскаго монастыря Монсей.

Объ удовлетвореніи прощенія Викентія свідіній въ ділів не имбется.

сти объ израсходованныхъ на стровніе семинаріи деньгахъ, по повъркъ оной въ Синодъ, въ валовой цифръ оказалось излишне приписанныхъ противъ дробныхъ перечней 1.492 руб. 95 коп. Объ опредъленіи на допомъ села Волосова Филиппомъ Антипьевымъ о непорядочныхъ его поступкахъ.

Изъ прошенія видно, что попъ Антицьевь за нѣкоторыя непотребства подлежалъ отсылкѣ къ слѣдствію въ Сыскной Приказъ, но поправкою секретаря архісрейскаго дома, а преосвященнаго Леонида родного племянника, Саввы Ильина, отпущенъ былъ къ своей церкви для священнослуженія по прежнему.

5 Декабря 1743 года конія прошенія Желябужскаго для подлежащаго разсмотрінія о священникі Филиппі, не подозрителень ли онъ къ священнодійствію, отослана Синодомъ къ епископу Крутицкому Илатону, а подлинное прошеніе за неходатайствомь его по оному отдано въ Архивъ.

№ 433 . 15 Номбря. По доношенію бывших в ключарей Московскаго Большого Успенскаго собора Ивана Максимова и Мины Григорьева о взысканіи слъдуемых имъ съ крестьянъ сего собора подълей оброчных денегъ.

Ключари Максимовъ и Григорьевъ содержались въ Синодальномъ ареств по двлу о неявившейся въ Успенскомъ соборъ Ризъ Господней и жаловались, что въ Москвъ де подълей ихъ сего собора крестьяне какъ денежнаго, такъ и хлъбнаго оброковъ на 1733 и 1734 годы ничего въ домы ихъ не привезли и по многимъ посылкамъ чинятся ослушны и домашніе ихъ «таютъ голодомъ».

Взыскапіе помянутых оброчных подівлей Святійшим Синодом веліно учинить оставшемуся въ Москві Синодальному члену съ засідающими и отдать их неудержанно ключарямь.

№ 434. 15 Номбри. По прошенію вдовы солдати лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Андрея Евтихієва Агафіи Тимовеевой объ опредъленіи ея на пропитаніе въ Московскій Ивановскій дъвичій монастырь.

Нзъ дъла видно, что вдова Тимоееева опредълена была въ Пвановскій монастырь на пропитаніе въ 1728 году по указу Москов-

ской Дикастеріи, но въ 1734 году, по представленію вновь опредъленной игуменьи Елены, отръшена оть монастыря Московскою Синодальною Канцеляріею за самовольное, будто бы, безъ благословенія ношеніе монашеской намътки, между тъмъ какъ она носила таковую съ позволенія поименованной игуменьи при ходатайствахъ въ Канцеляріяхъ по монастырскимъ дъламъ.

Тимовевву велёно Московской Синодальной Канцелярін пом'єстить въ одну изъ им'єющихся въ Москв'є богад'єленъ, а о прежнемъ опред'єленіи ся въ Ивановскій монастырь и о показанномъ ею на игуменью Елену освид'єтельствовать и учинить р'єшеніе.

№ 435 Ноября 16—19 дня. По прошенію служителя Вятскаго архіерейскаго дома Петра Тещинскаго объ отпускъ его изъ С.-Петербурга от свой домъ.

Тещинскій находился въ С.-Петербургь для исправленія епархіальныхъ, домовыхъ и персональныхъ нуждъ преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго.

Отпускъ данъ 19 Ноября.

№ 436 Ноября 18 дня. По доношенію генерала Ушакова о былом солдать Анфиногень Смородовь.

По сообщеннымъ Ушаковымъ свъдъніямъ солдать Смородовъ, убъжавши изъ полка, пришель вы Псковъ къ своему двоюродному брату пону Никитъ Яковлеву, который для укрытія ого отъ солдатства даль ему монашеское платье и онъ подъ монашескимъ видомъ жилъ въ Печерскомъ и Елизарьевомъ монастыряхъ; въ последнемъ Смородовъ объявиль строителю Боголжиу, что надъль монашеское платье безь постриженія, но онъ велълъ ему сказываться постриженнымъ въ Елизарыевомъ монастыръ; послъ того Смородовъ жилъ въ Новгородскомъ Хутынъ монастыръ, гдъ и былъ пойманъ и по Синодальному опредвлению отослань въ тяжкія монастырскій работы въ сей же монастырь, но изъ онаго бъжалъ и проживалъ при Едизарьевскомъ игумени Пахомін, а по уход'в изъ онаго быль пойманъ и по наказаніи

кнутомъ съ выръзаніемъ ноздрей сосланъ въ Сибирь. Генералъ Ущаковъ просилъ о взысканіи съ вышеноименованныхъ пона, строителя, игумена и съ прочихъ монастырскихъ чиновъ и присылкъ къ нему штрафныхъ по указамъ денегъ за держаніе поименованнаго бъглаго солдата.

Дълопроизводства не имвется.

№ 437. Ноября 18—25 дня. По въдънію Правительствующаго Сената о бытіи по Именному Высочайшему указу въ Смоленскъ вице-губернаторомъ вмъсто князя Семена Козловскаго Смоленскому коменданту бригадиру Өедору Шепелеву.

О назначении Щепелева вице-губернаторомъ Синодомъ сообщено для въдома оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену архіспископу Іоакиму съ засъдающими.

№ 438. 18 Ноября. По доношенію архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о взятіи у содержащагося въ Тайной Канцеляріи бывшаго архимандрита сего монастыря Илатона и отдачь въ оный мъдной лахани и взятыхъ въ названную Канцелярію стряпческихъ монастырскихъ писемъ.

Кром'в лахани, бывшей у архимандрита Илатона, Тайною Канцеляріею взяты были къ дёлу о названномъ архимандрит'в съ московскаго Ипатскаго подворья: а) копія выписки отъ свид'втельства мужеска полу душъ, им'вющихся въ подушномъ оклад'в за Ипатскимъ монастыремъ, б) данная изъ Костромской Провинціальной Канцеляріи подключника Василья Ченцова на деревню Ростилово, отданную въ Ипатскій монастырь въ искъ, в) подмосковныхъ деревень подушныя и рекрутскія описи и г) приходныя и расходимя книги и записки изъ д'ёлъ и всякія письма подъячаго Ипатскаго монастыря Василья Козмина.

Объ отдачъ монастырю лахани и писемъ посланъ былъ Синодомъ въ Тайную Канцелярію указъ съ Ипатскимъ подъячимъ Васильемъ Малышевымъ.

№ 489. 10 Ноября. О происшедших между Синодальным колодником бывшим архимандритом Вятскаго Трифонова монастыря Александром и караульным ефрейтором Еремпем Таширевым нькішх словах и о преданіи названнаго архимандрита смертной казни.

Обрътавшійся при Святьйшемъ Синодъ нодпрапорщикъ Иванъ Пестовъ 19 Ноября 1734 года объявилъ словесно Синодальнымъ секретарю Алексвю Волкову и протоколисту Ивану Муринову, что содержащійся при Синодъ подъ престомъ сторожъ духовныхъ двяъ города Кашина Ларіонъ Еремфевъ требуетъ видъть протоколиста Муринова и хочеть объявить о происшедшихъ накінхъ словахъ между колодинкомъ архимандритомъ Вятской енархіи Александромъ и караульнымъ ефренторомъ Таширевымъ. Призванный Волковымъ и Муриновымъ въ Синодальную аудіснцію и спрошенный ими Еремъсвъ сказалъ, объявить до онъ хочеть очень нужное и можно ль ему объявлять? И сего ради объявлено ему, буде имветь что нужное въ объявлению, то новазать надлежить, токио бъ подробно всего имъ не сказывалъ, а назначиль бы о семь, не изъ трехъ ли пунктовь къ важности подлежащее. И на то сказалъ: знаетъ де онъ за архимандритомъ Александромъ и Таширевымъ важность происшедшихъ словъ по первому пункту, касающееся къ чести Ел Императорского Величества.

Того же числа, по приказу Синодальныхъ членовъ архіеписконовъ Новгородскаго беофана и Сарскаго Леонида, Ерембевъ секретаремъ Волковымъ при протоколистъ Муриновъ спрошенъ, какимъ образомъ онъ стадъ быть сведомъ о вышеноказанной важности, не объявляя о той важности имянно. И на оной спросъ сказалъ: 12-го де сего Ноября, послъ осмотра секретаремъ Волковымъ колодииковъ, архимандритъ, бывшій во время осмотра вь особомь чулань, вышель изъ онаго въ колодинчью избу, и въ ней ефрейторъ Таширевъ началъ первве говорить про военную службу о город в Гданскв и притомъ важныя слова, къ первому пункту подлежащія, произнесь, а потомъ о тёхъ же

важныхъ словахъ и архимандритъ. Але-1 ксандръ подтверждалъ и тв де слова слышали какъ онъ, Еремфевъ, такъ и бывшіе вь избъ караульные солдаты Алексви Какуевъ и Егоръ Михайловъ, точно ничего не говорили, а потомъ архимандрить ушелъ въ чуланъ. Предъ собраніемъ Святвишаго Синода на словесный спросъ Еремвевъ сказалъ: за архимандритомъ Александромъ и Таширевымъ подлинно знаетъ важность отъ 12 числа, а ранже о томъ не доносилъ того ради, что никто изъ секретарей послъ не приходилъ для осмотра колодниковъ, а пному никому онъ сказать не посм'влъ. А важныя де ржчи говорены быди ими при немъ и помянутыхъ солдатахъ въ слухъ ясно и всякому разумьть было возможно и говорено де то было не ньянымъ случаемъ. По прочтенін Еремжеву записки о показаніяхъ, данныхъ имъ Волкову и Муринову, онъ, Ерембевъ сказалъ, что въ оной написано такъ, какъ онъ имъ объявлялъ, въ чемъ и нынв утверждается.

20 Ноября архимандрить Александръ, доноситель Ерембевъ, ефрейторъ Таширевъ и солдаты Какуевъ и Михайловъ вмъстъ съ подлиннымъ деломъ отосланы были въ Тайную Канцелярію съ просьбою объ обратной присылки архимандрита и Еремиева, по ришенін о нихъ дёла, понеже до сихъ колодниковъ касались немалыя другія дёла, неоконченныя следствіемь въ Синоде. Какія именно другія немалыя дёла касались архимандрита Александра изъ дёла не видно, Ерембевь же оказывался виновным вы долговременномъ необъявлении о слышанныхъ имъ продерзостныхъ словахъ въ нарушение чести Высочайшихъ указовъ, произнесенныхъ бывщимъ игуменомъ Клобукова монастыря Госифомъ Ришиловымъ.

26 Ноября Тайною Канцеляріею опредѣлено архимандрита Александра, по лишены Тайшина Черено происшедшихъ отъ него важныхъ непристойныхъ злодѣйственныхъ словахъ, въ чемъ въ распросѣ и самъ онъ винился, изъ подлиной правды розыскивать, и по Синодальному член нова монастыря Амъраспросѣ и самъ онъ винился, изъ подлиной правды розыскивать, и по Синодальному член нова монастыря Амъраспросѣ и самъ онъ винился, изъ подначению правды розыскивать, и по Синодальному член нова монастыря Амърасты правичу 1, которымы начаткамъ христіан премъевъ возвращенъ былъ изъ означенной просът. Т. Х. № 2870.

Канцелярін въ Святейшій Синодъ съ объявленіемъ, что если онъ по им'ввшемуся о немъ въ Синодъ дълу явился или виредь но следствію явится въ не пущей каковой важной винв и будеть нодлежать только одному тилесному наказанію, то за правое его доношеніе о важномъ д'яль на архимандрита Александра, надлежить ему то упустить, всяждствіе чего онъ, Еремжевъ, отпущенъ былъ Синодомъ на прежнее мёсто съ выдачею ему 10 рублей въ награждение за означенное правое его доношение и письменнымъ обязательствомъ, дабы онъ, о чемъ въ Синодъ былъ допрашиванъ и что въ отвътахъ своихъ показалъ, ни явно, ни тайно никому отнюдь не объявляль и кореспонденціи ни съ къмъ не имълъ.

5 Февраля 1735 года Тайная Канцелярія сообщила: понеже архимандрить Александрь, что потомь быль растрига Алексій Максимовь, но слідствію и розыску винился вы ніжоторых произнесенных имъ важных злодійственных непристойных словах и по указу Ея Императорскаго Величества и по опреділенію Тайной Канцеляріи веліно ономурастригі Максимову за показанную важную его вину, по силі государственных правь, учинить смертную казнь отсічь голову, что оному растригі и учинено, и Святійшій Синодь да благоволить быть о томъ извістень.

Спиодомъ постановлено изложенное доношение пріобщить въ дълу.

№ 440 гобра 1736 г. По доношеніго Коллегіи Нностранных Дълг о крещеніи жены крещеннаго калмыцкаго владъльца Петра Тайшина Черень-Янжи и восьмнадцати человък их зайсангов и служителей.

Приготовленіе къ святому крещенію жены Тайшина Черень-Янжи и пяти зайсанговъ Святьйшимъ Синодомъ поручено было Синодальному члену архимандриту Симонова монастыря Амвросію, а служителей— іеромонаху кадетскаго корпуса Лукъ Копашевичу 1), которыми они и были обучены начаткамъ христіанской въры.

<sup>1)</sup> Полн. собр. пост. и распор. по въд. прав. испор. т. IX. № 2870.

По Высочайшему повелжнію крещеніе жены Тайшина вельно было совершить 3 Іюдя 1735 года во дворц'в и по расноряжению Святвинаго Синода поручено отправить оное обратающемуся при перкви Ея Величества священнику. Изъ 18 человъкъ зайсанговъ и служителей и двухъ калмыковъ изъ служителей же Тайшина, поздиве изъявившихъ желаніе принять христіанскую віру, крещено въ 1736 году іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамивциимъ только иять человвиъ. О крещеній остальных сведеній ва деле не имъется.

№ 441. Ноября 20 дня. Доношеніе обрытающагося въ Швеціи при посольской церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы въ городь Стокгольмъ священника Ивана Михайлова съ просьбою о присылкъ въ оную Чиновника для отправленія благодарственныхъ молебновъ въ викторіальные дни и Службы въ день Коронаціи Ея Императорскаго Величества.

Дълопроизводства по доношению не имъется.

№ 442 Ноября 22—25 дня. По требованію изг ПІтатсх-Конторы свыдыній объ отрышеніи отг ассесорства въ Святыйшем Синоды протопопа Петропавловскаго собора Петра Григоргева.

Наъ имѣющейся въ дѣлѣ справки видно, что протопопъ Григорьевъ отрѣшенъ былъ отъ ассесорства при Синодальной Канцеляріи 15 Іюля 1726 года 1), а жалованье выдано ему по ассесорскому окладу по мѣсянъ Сентябрь того же года, того ради что хотя онъ по прислапному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Именному Высочайшему указу отъ 15 Іюля уже не присутствовалъ въ Синодѣ, однакожъ и послѣ того нѣкоторый трудъ свой имѣлъ въ крѣпленіи бытности его въ ономъ прежнихъ протоколовъ и прочаго.

• 33 Новари. По въдънно Правительствующиго Сената съ печатными Манифестами о винахъ бывшаго Смоленскаго губернатора князя Александра Черкасскаго и прочихъ.

Князь Черкасскій оказался виновнымь въ измѣнническихъ и возмутительныхъ умыслахъ и корресионденцін, за что лишенъ быль всѣхъ чиновъ и имущества и сослань въ Сибирь.

Манифесть распубликовань по духовному въдомству 26 Ноября 1734 года.

**№**  $\frac{444}{204}$ .  $\frac{25 \text{ Hoadpa.}}{31 \text{ Mapra 1735 r.}}$  По доношенію Билоградской Духовной Консисторіи о волочащемся іеродіаконть Спиридонть и о побыть его.

Геродіаконъ Спиридонъ постриженъ быль въ монашескій чинъ за границею въ Лебединскомъ Георгіевскомъ монастырѣ игуменомъ Назаріемъ, а въ іеродіаконы Кіевскимъ преосвященнымъ Варлаамомъ Ванатовичемъ, но грамоты іеродіаконской не имѣлъ. Въ 1734 году Спиридонъ вышелъ изъ Польши въ Бѣлоградскую епархію, гдѣ и взятъ былъ въ Консисторію и послѣ надлежащаго въ оной допроса помѣщенъ до рѣшенія о немъ дѣла Святѣйшимъ Синодомъ въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь, но бѣжалъ изъ онаго въ оковахъ и по публикаціи въ епархіи не былъ розысканъ.

Синодальнаго дёлопроизводства не имбется.

• 145. 25 Номбры. По Синодальному опредълению объ отсылкъ нъкоторых дълг, внесенных преосвященнымъ Варламомъ архіепископомъ Исковскимъ въ Святыйшій Синодъ для ръшенія, по прежнему къ вго преосвященству для разсмотрпнія.

Въ реестръ, составленномъ Синодальною Канцеляріею, показаны слъдующія дъла, присланныя преосвященнымъ Варлаамомъ безъ сообщенія митнія по онымъ или не подлежащія Синодальному разсмотрънію:

1) о самовольно отлучившемся изъ Искова

¹) Полн. соб. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. V, № 1819.

поп' Тронцкаго собора Фирс'; 2) о похищенін протонопомъ того жъ собора Патрикіемъ изъ Ильинскаго д'явичьяго монастыря денегь и хліба; 3) по доносу нопа Воскресенскаго д'явичьяго монастыря съ Стадищъ Тимоося Савинова о плакавшей иконъ въ Ильинскомъ дёвичьемъ монастырё и источеній слезь отъ написанных на оной лицъ пророковъ Илін и Эноха; 4) о винахъ бывшаго ключаря Троицкаго же собора Фирса Василискова; 5) о побътъ діакона того же собора Ивана Терентьева; 6) о постройкъ Псковскими посадскими людьми Демидомъ Посниковымъ и Оедоромъ Русиновымъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ интейныхъ стоекъ; 7) о неправежѣ на Псковскомъ архіерейскомъ домі оброчныхъ донмочныхъ денегъ съ мельницъ; 8) о раздёлё между служащими въ Консисторіи 110 рублей штрафныхъ денегъ, взятыхъ съ посадскаго человека Махайла Собавина за небытіе его у испов'єди и съ попа Николаевской церкви изъ Острова Степана Григорьева 10 рублей; 9) о обрѣтающейся въ Нарвѣ бывшей шведской кирхв и помвщавшейся въ ней полковой церкви и 10) подлинное дело о продаже Святыхъ Даровъ.

По Синодальному определению отъ 25 Ноября 1734 года, дёла означенныя подъ п. 2, 3, 4, 6, 7, и 8 возвращены къ преосвященному Варлааму съ предписаніемъ о похищении протопопомъ Патрикіемъ денегь и хлёба и о истекшихъ якобы отъ образа слезахъ, -- за многопрошедшимъ временемъ не слёдовать, о цоп'в Василисков'в им'еть сношеніе о чемъ нужно съ Псковскою Провинціальною Канцеляріею, ибо онъ лишенъ уже сана и сталь быть человыть суда св'єтскаго, также и на постройку Исковичами на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ питейныхъ стоекъ и о неправежи съ архіврейскаго дома оброчныхъ денегъ бить челомъ въ Каморъ-Коллегіи или Сенатв; о раздёлё штрафныхъ денегъ разсмотрёть, а впредь подлично неизследованных и непорядочнымъ произвожденіемъ доводьно основанныхъ, также и неподлежащихъ до Синодального разсужденія діль и безь учиненныхъ выписокъ и мивній въ Святвишій Синодъ присылать отнюдь не дерзать подъ

опасеніемъ штрафа, объявленнаго въ посланномъ къ его преосвященству указъ отъ 24 Августа 1734 года <sup>1</sup>).

№ 446 Ноября 25 дня. Въдъніе оставшагося вт Москвъ Синодальнаго члена ст засъдающими съ препровожденіемъ доношенія Коломенскаго воеводы Семена Вышеславцева о происходящихъ отъ епископа Коломенскаго Веніамина обидахъ канцелярскимъ служителямъ Коломенской Воеводской Канцеляріи.

Обиды преосвященнаго канцеляристамъ Воеводской Канцелярін заключались будто бы въ томъ, что онъ безъ вины бралъ ихъ въ свой домъ подъ караулъ, грозилъ бить ихъ смертно плетьми, а дома ихъ раззорить безъ остатка, и старался отобрать въ архіерейскій домъ ихъ дворы и землю.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 447 год. 26 Нембря. По доношенію генералт маіора князя Трубецкого объ увольненіи отт Преображенскаго полка священника Іоанна Михайлова за бользнію и опредъленіи на его мъсто школьника Московскаго Спасскаго монастыря Ивана Комаровскаго.

По сообщенію князя Трубецкого школьникъ Комаровскій науку окончиль и быль уже посвященъ въ попы въ Москвъ, но оставленъ тамъ на нъкоторое время для обученія служенію.

Бывшій въ Преображенскомъ полку попъ Михайловъ, по Синодальному распоряженію, отосланъ былъ въ Московскую Синодальную Канцелярію для опредёленія, куда онъ окажется достойнъ, а для священнослуженія въ церкви означеннаго полка до прибытія Комаровскаго временно назначенъ безм'єстный попъ, бывшій прежде при церкви Николая Чудотворца, что на Морскомъ Полковомъ двор'є, Іоаннъ Іоанновъ.

<sup>1)</sup> См. выше д'вло № 176

№ 448. 26 Новбры. По прошенію жены С.-Петербургскаго жителя Антипы Барнякова Анны Тимовеевой, лютеранскаго исповъданія, о присоединеніи ся къ православной върт.

Присоединеніе просительницы поручено Синодомъ учинить священнику С.-Петербургской Сампсоновской церкви Василію Терлецкому.

• 1419. 27 Новбря. По синодальному опредпленію о вытребованіи на время отг преосвященнаго Оефилакта архіспископа Тверскаго греко-латинской книги, именуемой: «Беверегій пандекта оріснтались Экклезіе».

27 Ноября Святвишій Синодъ, разсуждая, что въ ономъ не находится греко-латинской вниги: «Беверегій пандекта орісптались Экклезіе», въ которой въ собранін имфются: установление отъ святыхъ отецъ, правила седми вселенскихъ и девяти помъстныхъ бывшихъ соборовъ и прочая отъ учителей церковныхъ тому подобная показанія, которымъ Восточная греческаго и россійскаго испов'яданія Церковь носл'ядствуеть, а быть ей въ Синодъ для случайныхъ по происходящимъ деламъ нужныхъ справовъ весьма надлежить, и что таковая книга им'вется у преосвященнаго **Өеофилакта** архіепискона Тверскаго, постановиль: вышеозначенную книгу каковымъ возможно образомъ сыскать или же нарочно за надлежащую денежную цёну выписать, а нока оная получена будеть, преосвященному архіспискону Овофилакту прислать имвющуюся у него книгу на время въ Святейшій Синодъ, а когда она будеть прислана, тогда велеть переводить ее съ латинскаго діалекта на россійскій Синодальному переводчику Василію Козловскому, какъ возможно, безъ продолженія времени.

Требованіе Святки шаго Синода о высылкі вышеномиенованной кинги исполнено архісинскопомъ деофилактомъ только послів четырехкратной посылки къ нему указовъ и особаго нарочнаго Синодальнаго конінста

Силы Замятнина <sup>1</sup>), которому по данной ему инструкціи вельно было не укажать изъ Твери, не получивши книги.

26 Мая 1735 года первенствующій Синодальный членъ архісписконъ беофанъ, разсмотравъ присланную преосвященнымъ беофилактомъ книгу «Веверегію», предлагалъ, что та книга прислана не вся и въ ней по описи означено, что оная-первый томъ, а второго тома означенъ реестръ, но которому второго тома въ переплетъ книги не значится. Святъйшимъ Синодомъ потребованъ отъ его преосвященства и второй томъ, а въ Синодальной библіотекв велвно прінскать оригинальную книгу, съ которой была переводима Кормчая Кинга, Вальсамона и Зонары Толкованія на каноны вселенскихъ и помъстныхъ Соборовъ, Святыхъ отець, такожь и Матоея Властаря Номоканонъ по алфавиту, а если въ оной таковыхъ не сыщется, то искать въ Типографской библіотек'в и въ Успенскомъ собор'в въ Москвъ, какія печатныя или рукописныя найдутся, а если паче чаянія оригиналовъ, съ чего переведена Кормчая Кинга, не обрящется, то имъвшуюся тому записку сь надложащимь о оригиналахъ изъясиетакже и кипту «Критополь» и сверхъ того отъ каждой библіотски по два искусно написанныхъ и но подобію книгъ наилучше въ переплетв учрежденныхъ алфавитныхъ реестра отправить Святийшему Синоду. Прислаиная преосвященнымъ Ософилактомъ книга отдана въ Синодальномъ собраніи архіенископомъ деофаномъ переводчику Козловскому съ приказаніемъ, чтобъ онъ Вальсамона и Зонара съ латинскаго языка перевель, а Ористена съ Кормчею Книгою освидътельствоваль, и что явится несходство, то бъ перевелъ, и что нереведеть, то-бы по частямь Святвишему Синоду предлагаль, а во первыхь бы каноны апостольскіе, и тоть переводь им'вть ему у себя на квартиръ и дать ему на нокунку къ обверткъ той кинги кожи ирхи деньги; притомъ же объявлено ему, что если онъ въ томъ покажетъ трудъ свой,

<sup>1)</sup> Полн. собр. пост. в распор. по вѣдом. прав. пспов. т. IX, № 2887.

то сверхъ опредёленнаго ему трактамента будеть еще награждень.

Полученный отъ архівнископа веофилакта второй томъ «Беверегія» отосланъ былъ къ архівнископу Новгородскому веофану черезъ секретаря его дома Козьму Бухвостова.

Въ Типографской библіотекъ отыскана была только одна писанная въ десть книга матоея Властаря Номоканонъ но алфавиту, а въ Синодальной библіотекъ двъ книги Вальсамона и Зонары въ полдесть русскія писанныя въ бумажныхъ доскахъ, которыя и высланы были въ Синодъ. Книги «Критоноль» въ помянутыхъ библіотекахъ и Успенскомъ соборъ не оказалось.

Въ Августъ мъсяцъ 1742 года переводчикъ Козловскій представляль Святвишему Сиподу, что порученный ему переводъ перваго тома «Беверегія» оканчивается и если приказано будеть переводить и второй томъ, то чтобъ повелено было отыскать оный, ибо онъ и нынв потребенъ для справокъ о некоторыхъ перваго тома терминахъ, понеже имъющійся у него Лексиконъ казенный еллино-латинскій Шревеліевь и нвиоторые его собственные для того недостаточны; кром' того потребенъ Лексиконъ обстоятельный еллино-латинскій и еллинославенскій полудестевый рукописный, да польско-латинскій достовый, каковые им'вются, въ Синодальной библіотекв, а для скораго прінсканія текстовъ изъ Священнаго Писанія им'вющихся во многихъ м'встахъ въ пандектв потребны Конкорданціа латинская, да россійскія печатныя Симфоніи на Исалтирь и на весь Новый Завътъ. Козловскій просиль выдать ему означенныя книги и для письма перевода придать хотя мало что изъ знающихъ правопись. 29 Сентября Святвишимъ Синодомъ опредвлено: о второмъ томъ «Беверегія» учинить справку съ оставшимися послё покойнаго Синодальнаго члена архіенискона Новгородскаго Ософана книгами, отданными сначала въ Александоневскій монастырь, а потомъ въ домъ Новгородскаго архісинскона Амвросія; Лексиконы и Симфоніи отдать Козловскому подъ росписку, а латинскую книгу Конкорданцію, гдъ возможно, прінсвивать ему самому и

по прінсканіи, предложить Синоду, а для письма перевода придать одного изъ писчиковъ Синодальной Канцеляріи. Означенный второй томъ отысканъ былъ въ Александропевскомъ монастыръ и отданъ Козловскому для перевода 12 Іюля 1743 года. Дальнъйшей переписки не имъется.

№ 450 По доносу івродіакона Московскаго Петровскаго монастыря Мельхиседека о неуказном постриженій разных лиць вы монашество івромонахами Берлюковской пустыни, по приказу строителя оной монаха Никифора.

Туть же двло Московской Дикастеріи: о прелюбодъяніи подканцеляриста Вотчинной Коллегіи Григорья Кудрявцева и о ръзаніи имт ножемт названнаго ігродіакона Мельхиседекса.

При производствъ архимандритомъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павломъ, и игуменомъ Московскаго Срвтенскаго монастыря Евсевіемъ следствія о бывшемъ строитель Берлюковской пустыни Іосіи, по растриженіи Яковъ Самгинъ 1), обнаружилось, между прочимъ, что прежнимъ стронтелемъ оной монахомъ Никифоромъ, принято было въ сію обитель шесть разныхъ лицъ, которыя и пострижены были въ монашество іеромонахами помянутой пустыни, по его же строительскому приказанію, безъ надлежащихъ указовъ, какъ объявилъ о томъ монахъ Берлюковской же пустыни Мельхиседекъ; да онъ же, Никифоръ, собиралъ отъ трехъ часовень подаяние отъ доброхотныхъ дателей и неизвестно куда его употребляль; а допросами въ Духовной Дикастеріи и следствіемъ установлено, что часовии Берлюковской пустыни находились: въ селъ Алексвевскомъ на большой Тронцкой дорогв, въ деревив Грениковъ по Стромынкъ и на рвев Шалове по Владимірской дороге и въ каждой изъ нихъ бывало сбора ежегодно рублей по 30, а иногда и меньше, собраннымъ деньгамъ имълись записи и деньги употреблялись на нужды; неуказныхъ лицъ, по приказанію Никифора, пострижено было

<sup>1)</sup> См. выше дъла №№ 5 и 351 и 351.

нять человікь. Изъ Духовной Дикастеріи Никифоръ біжаль и явившись въ 1732 году въ С.-Петербургъ, якобы по ділу о монастырской землів, заявиль въ Духовномъ Правленіи, что паспорть его и бывшія при немъ письма дорогою потонули, а желаетъ де онъ до окончанія того діла быть въ Александроневскомъ монастырів. Въ томъ же году чернецъ Никифоръ за его плутовскіе обманы, что онъ, убіжавши изъ Москвы подъ лукавствомъ, явобы безпорочна себя показуя и ханжество свое прикрывая, хотіль жить при царствующемъ С.-Петербургів, наказанъ былъ плетьми и отосланъ для дальнійшаго изслідованія въ Дикастерію.

Изъ дъла о самомъ Мельхиседекъ, вытребованнаго изъ Дикастерін въ Святвиній Спнодъ, и допроса его въ Синодальной Канцелярін, оказалось: Мельхиседекъ, бывшій сначала монахомъ въ Берлюковской пустыни, а потомъ јеродјакономъ въ Московскомъ Петровскомъ монастыръ, постриженъ былъ въ монашество бывшимъ строителемъ поименованной пустыни Сераніономъ безъ указа отъ живой жены, о которой онъ утаилъ какъ при пострижении, такъ и при рукоположеній въ ісродіаконство; проживая нодолгу въ Москвъ безъ наспорта въ мірскомъ домв, чиниль по словесному только приказу строителя Сераніона сборы доброхотныхъ подаяній на церковное монастырское строеніе, причемъ, не взирая на монашескій свой чинъ и обёты, ходиль въ домъ къ своей жене, пьянствовалъ и буйствовалъ и наносиль ей всякія озлобленія и безчинства, о чемъ она подавала Дикастеріи и челобитную; безъ наспорта же бродилъ по многимъ монастырямъ, пока не былъ взять къ следствію въ Дикастерію.

При допросв въ Синодъ Мельхиседекъ объявилъ, между прочимъ: какъ де онъ держался въ Дикастеріи подъ карауломъ по челобитью жены, содержавшійся въ еной же подъячій Военной Коллегіи Григорій Кудрявцевъ, обвиненный женою его въ прелюбодьйствъ, учинилъ блудное паденіе съ приходившею въ Дикастерію къ содержавшемуся въ оной попу Марку его попадьею, а было де то на пятой недълъ Великаго поста; а когда онъ, Мельхиседекъ, сталъ ему

христіанскому закону, Кудрявцевъ поръзалъ его ножемъ въ четырехъ мъстахъ и такъ тяжко, что когда въ носпедній разъ ткнуль имъ въ грудь, то ноживъ изогнулся кольцомъ, о чемъ составлена была особая записка и предложена дикастерскимъ членамъ, но Кудрявцеву ничего не было за то учинено и онъ былъ освобожденъ, а онъ, Мельхиседекъ, Кудрявцева тогда простилъ, ибо отъ ранъ и въ живыхъ быть не чаялъ, и о томъ прощеніи подаль въ Дикастерію архимандриту Аввакуму допошение. А изъ дёла явилось, что Кудрявцевъ подлинно виновенъ былъ въ прелюбодвянии съ его дворовыми дівками и въ різаніи Мельхиседека, но Дикастерія, видимо прикрывая его вины, многихъ свидътелей не допросила, одну изъ прелюбодъйствовавшихъ съ Кудрявцевымъ дівокъ отдала ему же, а онъ выдаль ее замужъ, о ръзаніи Мельхиседека составлена была записка безъ точнаго всего изъясненія, и хотя оною п опредёлено было отослать Кудряцева для подлиннаго изследованія въ Московскую Губернскую Канцелярію, но онъ отосланъ не былъ, а освобожденъ на поруки и все вообще делопроизводство чинено было съ явственною государственнымъ правамъ и указамъ противностію.

По опредълению Святьйшаго Синода отъ 27 Февраля 1735 года 1) засъдающій въ Дикастерін судья архимандрить Московскаго Высокопетровскаго монастыря Аввакумъ за вышеобъявленныя въ произвожденіи д'вла о Кудрявцевь, подозрительства и кривосудіе взять подъ аресть въ Московскую Синодальную Канцелярію съ отржшеніемъ его отъ судейства въ Дикастеріи и архимандріи въ монастырь; на мъсто его перемъщенъ архимандрить Архангельского Устюжского монастыря Пахомій; онъ же и архимандрить Саввиносторожевского монастыря Симонъ назначены для определенія дель въ Дикастеріи, вм'єст'є съ членомъ оной Иваномъ Топильскимъ; имъ велёно достовёрно изслёдовать о всёхъ противностяхъ, допущенныхъ въ деле о Кудравневе и объ ока-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. 1X, № 2863.

завшемся донести Святъйшему Синоду. Слъдствіе было выслано, но Синодальнаго распоряженія по оному не послъдовало.

29 Сентября 1736 года ісродіавонъ Мельхиседевъ, по Синодальному приговору, за вышеновазанныя его вины лишенъ ісродіавонскаго сана и монашества и отосланъ для дальнъйшихъ о немъ распоряженій въ Московскую Ратушу 1).

№ 451. Ноября 26—28 дня. По требованію С.-Петербуріской Дворцовой Конторы свыдиній о доимках на подрядчики Григоры Артемьеви и на поручителях по немь.

По справкамъ за Артемьевымъ и его поручителями никакихъ подрядовъ по Синодальной Канцеляріи, особыхъ доимокъ и партикулярнаго чьего-либо иска не оказалось, о чемъ и сообщено Дворцовой Конторъ.

№ 452/31. 28 Ноября. По прошенію обрътающагося при Синодальной Канцеляріи солдата Ивана Усичева объ отпускъ его въ домъ свой для осмотра онаго и взятія въ С.-Петербургъ его жены.

Отпускъ Усачеву данъ до первыхъ чиселъ. Марта предбудущаго 1735 года.

№ 453 . Ноября 29 дня. Прошеніе монаха пустыни Софронскаго монастыря гречанина Парвенія Алевры объ опредъленіи его въ Кіевопечерскую лавру на объщаніе.

Двлопроизведства не имвется.

№ 454 / 412 Декабря 1 дня. Предложение Грузинской царицы Русуданы о посвящении подъяка Тита Каргаретелева въпопы.

Подъякъ Каргаретелевъ состоялъ въ свитъ царицы Русуданы, которая и просила о рукоположения его въ поны на мъсто бывшаго при ней же и умершаго въ 1728 году грузинскаго священника Давида Павлова.

Делопроизводства ивтъ.

№ 455. 1 Декабря. По въдънію оставшагося вт Москвъ Синодальнаго илена ст засъдающими о бытіи іеромонаху Брянскаго Петропавловскаго монастыря Өеодосію игуменомт вт Путивльскомт Молчинскомт монастыръ.

Съ разръшенія Святыйшаго Синода іеромонахъ Осодосій возведенъ въ птумены Молчинскаго монастыря преосвященнымъ Іоакимомъ, архіспископомъ Ростовскимъ, 1 Января 1735 года.

№ 456. 2 Докабря. По Синодальному опредъленію о бытіи от С.-Петербуріском Духовному Правленіи на мысты отрпшеннаго канцеляриста Степана Рукина Синодальному копіисту Якиму Гребенцикову канцеляристому же.

Канцеляристъ Степанъ Рукинъ отръшенъ былъ отъ дълъ Духовиаго Правленія за нъкоторую вину и отосланъ въ Герольдмейстерскую Контору 1), а для надлежащаго исправленія его дълъ Святъйшимъ Синодомъ 2 Декабря 1734 года опредъленъ конистъ Гребенщиковъ съ трактаментомъ по сто рублей въ годъ.

№ 457. Забавари. По прошенію Синодальнаго дворянина Өедора Григорова обг отпускт его вт Москву.

Отпускъ данъ 8 Января 1735 года.

№ 458. 3 Декабря. По доношенію преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго о неотправленіи нъкоторыми священнослужителями города церковнаго торжества въ день Восшествія на престоль Ея Императорскаго Величества.

Виновными въ неотправленіи положенных богослуженій въ означенный высокоторжественный день, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго, оказались слёдующія лица: архимандритъ Томскаго Алекстевскаго монастыря Порфирій и поны церквей

¹) Тамъ же № 3015.

 $<sup>^{-1}</sup>$ ) Cm. Behine Abro  $N_2 = \frac{268}{149}$ .

города Томска: соборной Иванъ Ильинъ, Богоявленской Прокопій Дмитрієвъ и Духовской бедоръ Рудаковъ. При слёдованіи Тобольскою Архіерейскою Канцелярією о поименованныхъ лицахъ не были допрошены искоторые свидётели и сдёланы другія унущенія въ производстве онаго.

Подлинное доношеніе преосвященнаго Антонія отослано Святвйшимъ Синодомъ для разсмотрвнія и рвшенія въ Тайную Канцелярію, а о дослідованій упущеннаго и присылкі изъ слідствія надлежащихъ вынисокъ посланъ указъ его преосвященству.

№ 459. 4 Декабря. В Но доношенію архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о выдачть ему жалованья за Сентябрьскую треть 1734 года.

Архимандриту Никодиму жалованье причиталось за отправленіе дёлъ въ С-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, которое и выдано ему въ размёрё 166 руб. 662/3 коп. изъ Синодальной Экстраординарной суммы.

№ 460 · 1 Декабрь. 110 прошенію дворянина Синодальнаго дома Аванасія Рагозина объ отпускть его въ Москву и дань паспорта.

Изъ справки съ дълами Синодальной Канцеляріи и допроса Рагозина явилось: по опредълению Святвишаго Синода отъ 29 Октября 1733 года имъвнійся въ Дворцовомъ Приказъ при дълахъ въ засъдании Синодальный дворянинъ Алексей Рагозинъ и дети его Аванасій, определенный названнымъ Приказомъ въ ясельничие означеннаго дома и Иванъ, назначенный тъмъ же Приказомъ въ управители Сиподальныхъ вотчинъ, уволены были отъ ихъ дълъ «по сумнинію», дабы отъ нихъ по ихъ родству не произошло отъ дътей какой-либо траты казеннаго интереса и отягощенія крестьянъ, а отъ отца прикрытія непорядочныхъ поступковъ его дътей, и вельно Аванасія н Ивана счесть по приходнымъ и расходнымъ книгамъ по надлежащему; но Аванасій Рагозинъ, не сдавши счета и не получивши отнуска, прівхаль въ С.-Петербургь безъ

паспорта для челобитья объ опредёленіи его и брата по прежнему въ Синодальный домъ къ дёламъ и объ увольненіи отъ дёль отца ихъ за старостію.

По Синодальному опредъленію отъ 11 Февраля 1735 года Асанасій Рагозинъ за означенную самовольную отлучку наказанъ плетьми, и по учиненіи сего, ему выданъ паспортъ въ Москву, а о производствъ ему и брату его вышеномянутыхъ счетовъ послано въдъніе оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену архіспископу Ростовскому Іоакиму 1).

№ 461. 5 Декабря. По доношенію Синодальнаго илена протопопа Московскаго Благовъщенскаго собора Іоапна Симеонова о дачь ему на проъздъ изъ С.-Нетербурга въ Москву подводъ и прогонных денегъ.

Протопопъ Іоаннъ Симеоновъ, по Синодальному распоряженію, командировань былъ въ Москву для освидътельствованія Синодальной ризпицы и составленія новой описи оной <sup>2</sup>).

Прогоновъ выдано на 6 ямскихъ лошадей, считая по 2 руб.  $56^{1}/_{2}$  коп. на подводу, 15 рублей 39 копъекъ изъ штатной Синодальной канцелярской суммы.

№ 462 . 

— 1 Марта 1737 г. — По доношенію Черниговской Архіерейской Консисторіи объ
изодраніи содержащимся въ Антоніевскомъ Любецкомъ монастырть въ смиреніи
іеродіакономъ Лазаремъ Богословскимъ въ
ссорт и дракть съ іеромонахомъ того же
монастыря Давидомъ копіи Синодальнаго
указа и универсала Консисторіи о вымпнть серебрянныхъ гривенниковъ.

Ссора и драка между ісродіакономъ Лазаремъ и ісромонахомъ Давидомъ произошла въ пъянствѣ, вслѣдствіе того, что ісромонахъ Давидъ выгналъ изъ своей кельи Лазаря и за таковое безчинство оба они по Синодальному опредѣленію, нещад-

<sup>1)</sup> Полн. собр. пост. и распор, по въдом. правос. испов. т. IX, № 2858.

Полн. собр. пост. н распор. по въдом, прав. испов. т. 1X, № 2861.

но наказаны—Давидъ шелепами, а Лазарь илетьми.

№ 463. 10 Декабри. По предложенію Синодальнаго члена архіспископа Новгородскаго Өеофана объ отправленіи въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ ученаго священника и о прочемъ.

10 Декабря 1734 года архісинской веофанъ предлагаль Святьйшему Синоду: присланнымъ де къ нему изъ Екатеринбурга письмомъ дъйствительный статскій совътникъ Татищевъ доноситъ, между прочимъ, что тамъ обрътаются многіе раскольники, отъ каковыхъ и другимъ внё раскола весьма можно опасаться развращенія, а прямыхъ де христіанскихъ и ученыхъ наставниковъ тамъ не имъется, и требуетъ тъмъ письмомъ присылки въ тамошнія мъста таковыхъ наставниковъ, чтобъ были въ чинъ священства и діаконства и моглибъ въ подобныя времена въ церкви поучать народъ христіанскому закону.

27 Апръля 1735 года Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщалъ, что по
доношению того же Татищева Ея Величеству
въ Екатеринбургъ и тамошнихъ мъстахъ и
около заводовъ раскольниковъ весьма умножилось, а особенно близъ заводовъ Демидова въ лъсу есть раскольническия пустыни,
гдъ корень того суевърія находится, и онъ
де, Татищевъ, требовалъ прислать къ нему
одного священника искуспаго и ученаго,
котерый бы поученіемъ могъ раскольниковъ
отъ суевърія отвратить и на путь истины
наставить и Ея Величество указала священника искуспаго и ученаго отправить къ
нему изъ Святъйшаго Синода.

Для отсылки къ Татищову Святвйшимъ Синодомъ избранъ былъ священникъ Московской церкви Трехъ Святителей, что у Красныхъ воротъ, Иванъ бедоровъ 1), объопредълени же ему и по немъ имъющимъ быть въ Екатериибургъ при увъщании раскольниковъ прогоиныхъ и подъемныхъ денетъ и денежнаго и хлъбнаго жалованья потребовано распоряжение отъ Сената.

архісинскопъ Новгородскій Ософанъ писалъ оберъ-секретарю Дудину: получилъ я отъ генерала и кавалера Чернышева цисьмо, въ которомъ соизволить объявлять, что указомъ Святъйшаго Синода вельно послать въ Екатерипбургъ для увъщанія раскольниковъ отца его духовнаго священника Іоанна Өедорова, а онъ до за всеконечною своею древностію при объявленномъ діль уже пользы нивакой показать не можеть, а желаеть де вмъсто его вхать въ показанное мъсто бывшій Рязанской епархіи грамматической и прочихъ наукъ учитель попъ Тимовей Ипатьевъ, который оное дёло со удовольствованіемъ по своей наукъ отправить объщаеть, и его превосходительство просить оставить священника Федорова на прежнемъ мѣстѣ. Чего ради за отлучкою моею соизвольте объ ономъ предложить Святьйшему Синоду и ежели ихъ святьйшество соизволять, то, но моему мнинію, благоволите учинить по требованию его превосходительства; а кажется мив не для пного чего, токмо за показанными отъ его превосходительства резонами можно того его духовнаго отца отъ посыдки уволить, а послать, опредёля указомъ желающаго самохотно священника Ипатьева, который человекь ученый, къ тому жъ п желаетъ Ехать, то и отправлять повеленное указомъ, минтся, нежели подъ неволею посланный, весьма охотно можеть. Однакоже надлежить о всемъ прежде справиться, чтобъ Божія съ небреженіемъ не творити дъла. Генералъ Чернышевъ съ своей стороны прислаль къ оберъ-секретарю Дудину при письмахъ прошенія священниковъ Оедорова объ увольненій его за старостію и бользнями отъ вышеозначенной посылки и Ипатьева съ заявленіемъ о его желанін отправиться въ Екатеринбургъ.

Въ Іюлъ того же года Синодальный членъ

Правительствующій Сенать въдъніемь отъ 11 Сентября извъщаль, что о дачъ посылающемуся въ Екатеринбургъ священицнику и впредь, которые посланы будуть, жалованья и подъемныхъ денегъ опъ согласенъ съ опредъленіемъ Святъйшаго Сипода, токмо бъ по чему точно давать надлежить, о томъ бы соблаговолилъ Святъйшій Си-

<sup>1)</sup> Полн. соб. пост. и распор. по въдом. прав. исп. т. IX, № 2888.

нодъ решеніе учинить и въ Сенатъ сообщить и по тому опредёленію какъ нынё, такъ и впредь давать ихъ доходовъ Коллегіи Экономіи при отправленіи въ Москве, а въ бытность въ Екатеринбурге изъ тамошнихъ доходовъ, а вмёсто того то число Коллегіи Экономіи отсылать въ Штатсъ-Контору; также въ бытность ихъ тамъ, когда изъ Екатеринбурга къ раскольникамъ для увещанія будутъ ёздить, даванъ былъ конвой и подводы по разсмотренію.

Въ Московской Спнодальной Канцеляріп Инатьевъ показалъ: отъ роду имфетъ 36 лфтъ; быль ифвиимь при преосвященномъ Стефанъ митрополитъ Рязанскомъ; съ 1724 по 1726 годъ обучался въ Новгородской епархіп славяно-россійской грамматикъ и риторикъ, съ 1726 по 1733 годъ обучалъ означенной грамматикъ священнослужительскихъ дътей въ Рязанской епархіи, а въ 1733 году посвященъ въ попы къ церкви Архангела Михаила въ селъ Архангельскомъ, Медынскаго убзда, и ежели по волъ Святвишаго Синода имветь быть отправленъ въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ, тобъ новелено было дать ему приличныя къ разглагольствію и обращепію книги: Библію, Благов'єстникъ, Пращицу, Евангеліе Воскресное Толковое, Бесвды Златоустовы, Вечерю Духовную, Кирилла Герусалимскаго, Миръ съ Богомъ, Псалтирь Госифовскую, Жезлъ правленія, Камень Вфры, Скрижали, Маргарить, Ефрема, Григорія Назіанзина, Дъянія на Мартина минха, Увъть Духовный, Перлъ многоцинный, Баронія дви части, Іоанна Дамаскина, Цвътникъ, Чиновникъ, Новое небо, Руно орошенное, Правильную Книгу, О брадахъ, Розыскъ и Стоглавникъ, да если Святвиний Синодъ позволить завесть въ тамошнихъ мъстахъ русскую школу для хотящихъ или спроть, выдать же двинадцать Часослововъ, столько же Исалтирей, тридцать Букварей и тожъ число Грамматикъ славянскихъ.

Ректоръ Славяно-греко-датинской академін архимандрить Стефанъ, которому поручено было освидѣтельствовать, можетъ ди нонъ Инатьевъ исправно понести поручаемое ему служеніе въ Екатеринбургѣ,

отозвался, что давать ему, архимандриту, свидътельство объ ономъ Тимоосъ нельзя, понеже Татищевъ требуетъ человъка исъуснаго и ученаго, который бы поученіемъ могъ отвратить раскольниковъ отъ сусвърія, а такого искусства и ученіи чрезъ два или три года усмотръть у Тимоося трудно, напиаче при повседневномъ другихъ школьныхъ трудностей отправленіи.

Дальнейшихъ сведеній въ деле по имбется.

№ 464 Декабря 10 дня. Въдъніе Московской Синодальной Канцеляріи о продажь пожитков умершаго архимандрита Дмитровскаго Борисоглъбскаго монастыря Андроника и отдачь денет за оные на строеніе въ томъ монастыръ паперти.

Послъ архимандрита Андроника, умершаго 26 Декабря 1732 года, осталось: 80 рублей денеть, серебряной посуды по въсу 9 фунт. 71 золот., мъдная и оловянная посуда и разная рухлядь; все оставшееся хранилось при Московской Синодальной Канцеляріи. При жизни своей ноименованный архимандрить безъ братскаго совъта и приговора приказалъ разломать у соборной монастырской церкви Бориса и Глёба каменную траневу придъла Алексія человъка Божія и наперть, объщаясь сдълать ихъ по своему усмотржийо на свой кошть, но сего не исполниль. Преемникъ его архимандрить Викторъ съ братіею просили о передачъ монастырю оставшихся послѣ него денегь и пожитковъ на означенное строеніе. Московская Синодальная Канцелярія, по силъ 61 п. приб. къ Духов. Регламенту, полагала серебряную посуду променять на деньги на Монетномъ Дворе, рухлядь продать и какъ наличныя деньги 80 рублей, такъ и за серебро и рухлядь, отдать въ Борисоглебскій монастырь на строеніе разобранной бывщимъ архимандритомъ церкви, м'йдную же и оловянную посуду передать въ казну того же монастыря.

Делопроизводства истъ.

№ 465. 10 Денабри. О смерти Синодальнаго секретаря Алексия Волкова и его пожитках».

10 Декабря оберъ-секретарь Святвишаго Синода Дудинъ объявлялъ словесно, что Синодальные члены архівинсконы Овофанъ Новгородскій, Леонидъ Сарскій и Питиримъ Нижегородскій приказали тёло Синодальнаго севретаря Алексъя Волкова, умершаго 9 Декабря, погребсти въ Тронцкомъ Александроневскомъ монастыръ за его бывшую при Святвищемъ Синодв службу безвкладно; оставшееся же им'вніе его (для явившагося интереса по его своеручнымъ инсьмамъ, объявленнымъ отъ вдовы Шестаковой) въ С.-Иетербургв описать и отдать подъ охранение до Ен Императорскаго Величества указа свойственникамъ его, а въ Москву къ секретарю Павлу Протононову отинсать о таковой же ониси Московскою Синодальною Канцеляріею движимаго и недвижимаго имънія умершаго, находящагося въ Москвъ, и отдачъ онаго подъ охранение же брату его родному Андрею Волкову; на томъ же согласно положили прочіе Синодальные члены, бывшіе въ засёданін означеннаго числа, съ таковымъ отъ всёхъ придаткомъ, дабы къ секретарю Протопонову за краткостію времени отписать Синодальному оберъ-секретарю Дудину, а въ-Невскій монастырь съ объявленіемъ отъ Святвишаго Синода о ногребении въ ономъ Волкова послать къ архимандриту протоколиста Ивана Муринова. 17 Декабря, въ виду заявленія вдовы Шестаковой о взятін Волковымъ некотораго количества денегъ у сына ея бывшаго канцеляриста Московской Синодальной Канцеляріи Шестакова, явившагося въ начетв на немъ казенныхъ денегь, Святвишимъ Спнодомъ велено былс взять имфије Волкова въ Синодъ и описать при Синодальныхъ членахъ, и опись преддожить къ разсуждению. Имфние взято въ Синодъ того же числа и въ присутствін членовъ онаго архимандритовъ Чудовскаго Аарона, Новоспасского Иларіона и Саввиносторожевскаго Симона осмотрено и описано (Опись см. Приложение XXIX). Движимому и недвижимому имуществу Волкова, имфв-

шемуся въ Москвѣ, опись составлена и прислана въ Синодъ по распоряжению Московской Синодальной Капцелярии (см. тамъ же).

По справку оказалось: секретарская вдова ПІсстакова въ 1734 году просила о пріемѣ въ счетъ начетныхъ денегъ на сынв ея канцеляристь Ивань Шестаковь, бывшемь у прихода и расхода денежной казны въ Московской Синодальной Канцеляріи и Духовной Дикастерін, данныхъ ему заемныхъ крупостей и своеручныхъ отъ заемщиковъ писемъ и росписокъ, всего на 1.136 рублей, въ томъ числѣ росинсокъ бывшаго секретаря Алексия Волкова на 442 рубля; да опъ же, секретарь Волковъ, по заемной крипости по Захар'в Марков'в поручился въ 224 рубляхъ, которые и надлежало съ него взыскать; криности, письма и росписки отосланы были въ Московскую Синодальную Канцелярію для надлежащаго по онымъ взысканія денегь. Поданными канцелярскими служителями Святвишаго Синода своеручными записками показано, что ими издержано, по приказу оберъ-секретаря Дудина, на погребение Волкова: актуаріусомъ Ивановъ Артемьевымъ 120 рублей 92 копфики и канцеляристомъ Иваномъ Матвевымъ 17 рублей 50 конвекъ. Заслуженнаго Волковымъ жалованья надлежало быть въ дачё 161 рубль 52 контики, да ему же причиталось за подносныя книги 24 рубля 39 ко-

Имущество Волкова, по оценке его, продано было съ публичнаго торга за 244 р. 82 коп.; серебряная посуда отослана, по силъ Сенатскаго указа отъ 12 Января 1738 года, въ Контору Монетной Канцеляріи, а м'вдная и оловянная въ Канцелярію Главной Артиллеріи, и за оную по проб'є п оцънкъ прислано было изъ сихъ учрежденій 121 рубль 241/, коптики. Всв вышеозначенныя наличныя деньги зачтены въ счетъ 442 рублей, взятыхъ Волковымъ по роспискъ у канцеляриста Шестакова, и на уплату актуаріусу Артемьеву и канцеляристу Матвъеву за сдъланные ими при погребеніи Волкова расходы. Донмки не было дованскано 10 руб. 753/4 коп. Часть имущества осталась непроданною. Пахолив-

3/2

шійся въ Москв'є дворъ Волкова, по Сиподальному опредёленію отъ 3 Ноября 1736 года, отданъ брату его переводчику Государственной Коллегіи Иностранныхъ Д'яль Андрею Волкову. Между описными пожитками Волкова оказалась финифтяная панагія въ серебряномъ оклад'є, принадлежавшая служителю Двора Ея Величества, Петру Волкову, которая возвращена была по принадлежности.

26 Ноября 1742 года, но силъ Всемилостивъйшаго указа отъ 15 Декабря 1741 г., вышеозначенные 10 руб. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. изъ доимки съ Волкова выключены и оставшееся непроданнымъ имущество его отдано вышеуномянутому его брату.

№ 468 км. 13 Лекабры. По выданню Правительствующаго Сената ст печатными Высочайшими указами о прокормленіи помыщиками и прочими владыльцами крестьянт вт неурожайных мыстностях и снабженій ихт сыменами для посывовт.

Указы разосланы для исполненія по духовному в'йдомству 21 Декабря 1734 года. Печатный экземиляръ указа им'кется ири д'ёл'й.

№ 466 гат. 13 Докабря. По прошенію вдовы умершаго иподіакона Синодальнаго дома Исидора Ильина Дарьи Ивановой о дозволеніи ей экительства въ Синодальных пъвческих палатах, въ которых экиль покойный ея мужт.

Позволеніе дано впредь до указа.

№ 468. 13 Лекабря. По въдпънію Правительствующаго Сената о нарядт людей къ возкъ лъса для строенія бударъ въ городахъ Павловскъ и Изюмъ.

Правительствующимъ Сенатомъ, между прочимъ, предлагалось къ заготовлению и вывозкъ лъса для строения восьмидесяти бударъ, если не отыщется вольныхъ наемщиковъ и подрядчиковъ, нарядить работныхъ людей изъ котчинъ въдомства Святъйшаго Синода, находящихся въ Воронежской и Бълоградской епархияхъ.

Въдъніе сообщено къ исполненію преосвященному Іоакиму епископу Воронежскому и Бълоградской Духовной Консисторіи.

№ 469 - 14 Декабра. По доношенію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго о пойманных вт его епархіи бродящих монахах Феодорить и Тить.

Монахъ Осодорить быль постриженникомъ Тюменьского Сибирского монастыря. Геродіаконъ Тить приняль постриженіе въ Озеранской пустыни Харьковскаго монастыря, а въ ісродіаконы, по его показанію, посвященъ былъ преосвященнымъ Иларіономъ архіепискономъ Казанскимъ, но посл'яднее явилось сомнительнымъ. Оба они, но опредъленію Кіевской Конспеторіи, лишены были монашества, а Титъ и священнаго чина, и отосланы въ Кіевскую Губерискую Канцелярію для учиненія имъ публичнаго наказанія, но не были приняты въ оную по вниманию къ тому, что указами де повеливается присылать въ гражданскіе суды для разстриженія и ссылки въ Сибирь такихъ монаховъ, которые, сбежавъ изъ монастырей, явятся не въ монашескомъ, но въ свътскомъ одвянін, а кто явится безъ наспорта и инсьменнаго свидвтельства, съ таковыми вельно поступать по силь Духовнаго Регламента 52 пункта и Высочайщаго указа, состоявшагося въ 1734 году 1); буде же вевхъ таковыхъ чернцовъ разстригать и по наказаній ссылать, то мало не по вся дип таковые здёсь изыманы будуть. Объ изложенномъ архіенископъ Рафаилъ представляль на разръшение Святьйшаго Спиода.

Въ двлахъ Синодальной Канцеляріи сввдвній о беодорить и Тить не оказалось; между твиъ тотъ и другой, до ръшенія двла, бъжали неизвъстно куда.

На справку выписаны: Халкид. соб. пр. 4; Приб. къ Духов. Реглам. п. 30, 31, 32, 52; опред. Свят. Син. отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 г. п. 1, 3, 6, 7, 8 и 11 <sup>2</sup>); Собор. Улож. гл. 4 п. 1 и 2.

Полн. собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов., т. УШ, № 2802.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. V, № 1678; т. VII, № 2604.

№ 470 декабря 17 дня. Въдъніе Правительствующаго Сената съ двумя Высочайшими указами о свободномь торгь россійскимъ подданнымъ въ Персіи и о свободномъ проъздъ ихъ для сего въ Индію и иныя страны.

Дёлопроизводства и упоминаемых указовъ при дёлё пе им'вется.

№ 471 159 . 17 Декабря. По доношенію преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго объ убійствь заводчикомъ Никитою Демидовымъ дочери своей и о погребеніи тъла ея безъ осмотра Тульскимъ архимандритомъ Діонисіемъ съ соборнымъ протопопомъ и прочими приходскими попами.

Пономарь Тульской Рождество-Богородичной церкви Василій Петровъ поданнымъ епископу Веніамину доношеніемъ показаль: 19-го Августа 1734 года у заводчика Никиты Демидова преставилась дочь девица Татьяна, а убита до она отцомъ своимъ, о чемъ онъ, Петровъ, и объявлялъ архимандриту Тульскаго Предтеченскаго монастыря Діонисію, соборному протопопу Михайлу Никитину и нопу Егорьевской церкви Петру Петрову, но они, прикрывая Демидова, безъ надлежащаго по тому объявлению осмотра тела чрезъ кого следовало, учинили оному въ самомъ скоромъ времени, на другой же день предъ литургіею, вынось въ церковь и погребение. Объ убійствъ Демидовымъ своей дочери онъ, пономарь Петровъ, подавалъ письменное доношение и Тульскому воеводъ полковнику Шишкову еще до погребенія убитой, но и воеводою ничего не сд'влано, а его посадили за этотъ доносъ на большую цёнь въ Тульскую Провинціальную Канцелярію, на которой онъ и держанъ быль безвинно долгое время. Такія же допошенія имъ, Васпльемъ, поданы были на Тульскій Штабной Дворъ и въ Московскую Контору С.-Петербургской Следственной Комиссіи о десятинномъ сбор'в и посл'яднею потребовано было отъ воеводы Шишкова отвътствіе по дълу.

На допрост въ Тульскомъ Духовномъ Приказт архимандрить Діонисій сказаль, что въ означенную Канцелярію изъ Тульскаго

учинилъ погребение тъла дочери Демидова безъ осмотра, увъряясь на словахъ духовнаго ея отца пона Николаевской церкви Ивана Осдорова и нона той же церкви Трофима, пріобщавшаго ее, которые объявили, что объ убійстві той дівнцы они ни отъ ноя самой и ни отъ кого другого не слыхали. Тоже ноказаль и протопонь Михайла. Поиъ Иванъ Федоровъ сказалъ, что дочь Демидова онъ испов'ядывалъ только, а пріобщалъ его товарищъ Трофимъ, и она подлинио была больна; попъ же Трофимъ, подтверждая это, пояспяль, что дочь Демидова при ея пріобщенін «казалась видомъ всего твлесного состоянія педавной бользни и какъ бы того жъ дин во всемъ совершенномъ была здравіи», а отъ убіснія ль умерла, того не въдаетъ. Какъ поименованныя лица, такъ и другія допрошенныя подтверждали доношение нономаря Василья архимандриту Діонисію и воевод'в Шишкову объ убійств'в Демидовымъ своей дочери и требование его объ осмотръ ся тъла. Тульская Провинціальная Канцелярія признала допошеніе попомаря Василія ложнымъ, измышленнымъ будто бы на Демидова по злобъ за то, что онъ въ 1733 году приводилъ его въ сію Канцелярію къ розыску за поб'єгь и кражу денегъ, и по опредълению оной, опъ, Василій, за такой поклень наказань кнутомъ. Преосвященнымъ Веніаминомъ не высказано мивнія по двлу за недопросомъ ивкоторыхъ свътскихъ людей.

16 Декабря 1737 года Правительствующій Сенатъ сообщаль Святвишему Синоду въ исполнению, что Кабинстомъ ся Величества по следственному делу объ убійстве дворяниномъ Никитою Демидовымъ дочери его дёвки Татьяны, между прочимъ, велёно вышепоименованнымъ архимандриту Діонисію и протонону Михайлу Никитину, приличившимся въ перекрѣпленіи подложной меморіи по тому дёлу, учинить штрафъ. А въ приложенномъ къ Сенатскому въдънію экстрактв показано было: содержавшійся подъ карауломъ въ Тульской Провинціальной Канцеляріи по разнымъ дёламъ канцеляристъ Иванъ Гоствевъ объявилъ, что въ присланной де по дёлу пономаря Василья

Архіерейскаго Приказа промеморіи было написано, что мертвое твло дочери дворянина Демидова «не было посынано перстио», а потомъ де Демидовъ просилъ полковника Шишкова и секретаря Николая Семенова переписать опую, и написать другую и по приказу ихъ та промеморія переписана рукою подканценяриста Максима Викулина п написано, что то мертвое тело «перстію посыпано». Следствіемъ, произведеннымъ, но распоряжению Кабинета, гвардін канитаномъ Лавровымъ установлено, что подлинно по просьбъ Демидова и приказу Шишкова и Семенова написана была Викулинымъ новая подложная промеморія, которую закрёнили полковникъ Шишковъ, архимандрить Діонисій и Егорьевскій понъ Потръ Петровъ, а перемѣтилъ Гоствевъ; подлинная промеморія была изодрана канцеляристомъ Романомъ Никитинымъ. По приговору Кабинета Ея Величества, бывшій Тульскій воевода полковникъ Шишковъ за такое способствование Демидову въ оправданию униженъ рангомъ со взятіемъ 200 рублей штрафа; новый воевода бригадиръ Тургеневъ и ассесоръ Жедринскій за незаконное наказаніе пономаря Василья безъ должнаго разсмотрвнія дела оштрафованы каждый по 50 руб.; секретарь Семеновъ наказанъ плетьми со взятіемъ 100 руб. штрафа п написанъ въ копінсты; канцеляристь Никитинъ и подканцеляристъ Викулинъ, по наказанін нув плетьми, записаны въ копінсты и съ нихъ доправлено по 50 руб. штрафа; Гоствевь за его повинную записанъ только въ копінсты съ освобожденіемъ оть дальнейшаго наказанія; дворянинь Никита Демидовъ за «произыскиваніе» къ своему оправданію явившійся подозрительнымъ въ убійстві дочери, подвергнутъ штрафу въ 500 рублей, изъ которыхъ 200 рублей отданы доносителю пономарю Василью.

По опредъленію Святьйшаго Синода отъ 10 Октября 1738 года архимандрить Діонисій и протопопъ Михайла за вышеозначенныя ихъ вины лишены чиновъ ихъ и священства съ отсылкою перваго въ подпачальство въ Высоцкій Серпуховскій монастырь; о протопопъ, къ какому послушанію,

кром'є священства, онъ явится потребент, веліно учнинть разсмотрівніе епархіальному его архіерею епискону Веніамину; Егорьевскій понъ Петровъ, присутствовавшій въ Духовномъ Приказі, отъ правленія духовныхъ діль отрішенть и подвергнуть нещадному наказанію илетьми, понамъ Ивану бедорову и Трофиму веліно учинить донолнительные допросы по ділу, съ воспрещеніемъ имъ священнослуженія до указа, а отъ преосвященнаго Веніамина потребовано окончательное слідствіе по ділу и мийніе.

Дополнительнымъ слёдствіемъ новыхъ какихъ-либо обстоятельствъ въ дёлё не оказалось и въ 1739 году попы Оедоровъ и Трофимъ отъ запрещенія разрёшены. Въ томъ же году по ходатайству Тульскихъ жителей, Святёйшнмъ Синодомъ возвращены чины и священство архимаидриту Діонисію и протопону Михайду Никптину съ опредёленіемъ ихъ на прежнія мёста.

№ 472. Декабря 17 дня. Доношеніе преосвященнаго Варлаама архієпископа Исковскаго съ запросомь о порядкь разсмотрынія и рышенія дыль по доносамь на неотправленіе священно и церковнослужителями его епархіи богослуженій въ высокоторжественные и поминовенные дни.

Преосвященный имёль сумнительство въ томъ, обо всёхъ ли подобнаго рода дёлахъ слёдуетъ присылать Святёйшему Синоду выписки съ его, преосвященнаго, миёніемъ или смотря по тому, кто изъ священнослужителей въ какой погрёшности явится въ неотправленіи богослуженій, чинить рёшеніе ему самому, и просиль о томъ Синодальной резолюціи.

Разрѣшенія вопроса не послѣдовало.

№ 473 . Декабря 17 дня. Впдппіе Правительствующаго Сената о Всемилостивыйшем пожалованіи доктора Фишера на мысто архіатера Ригера въ лейбъ-медикусы и архіатеры.

Делопроизводства истъ.

№ 474 . Декабря 17 дня. Доношеніе преосвященнаго Варлаама архієпископа Псковскаго о недачь бывшим секретарем его дома Петром Нестеровым отчета въ сборь денежной казны и расходованіи оной.

Изъ доношенія видно, что Нестерова, по присланному изъ Святъйшаго Синода указу 1), вельно было выслать въ С.-Петербургъ для опредёленія къ деламъ Синодальной Канцелярін. По справкі же въ домовой Конторіз Псковскаго преосвященнаго явилось, что Нестеровъ былъ у сбора данныхъ кинжныхъ пошлинъ и съ дворовыхъ м'естъ и съ нивъ и поженъ оброчныхъ денегъ, а также и съ ввиечныхъ памятей пошлинныхъ денегъ съ 1719 по 1726 годъ и покопенныхъ денегъ съ 1721 по 1726 годъ, въ виду чего отъ него и потребованъ былъ предъ выбодомъ его въ С.-Петербургъ счетъ въ пріемв н расходъ означенныхъ денегъ, не онъ дать таковаго не пожелаль, ссылаясь на то, что по вышеупомянутому Спнодальному указу приказано ему вхать въ С.-Петербургъ немедленно.

Синодальных распоряженій по доношенію не последовало.

• 17 Лекабри. По прошенію преосвященнаго Гавріила епископа Суздальскаго о пожалованіи по прежнему его дому вотчины села Рождественскаго Кохмы, Суздальскаго упъзда, съ деревнями и со встми угодьями и доходами.

Въ 137 году прежде бывому архіспископу Суздальскому Іосифу и по немъ инымъ архісреямъ дана была въ вѣчное владѣніе бывшаго боярина Василія Шуйскаго-Скопина отъ посестріи старицы княгини Анисьи вотчина ихъ въ Суздальскомъ уѣздѣ село Рождественское Кохма съ деревнями и угодьями. По переписнымъ книгамъ 186 года въ 
названной вотчинѣ имѣлось крестьянскихъ 
и бобыльскихъ 641 дворъ, а по свидѣтельству генералитета 315 дворовъ и въ нихъ 
мужеска пола положенныхъ въ окладъ 
1.353 души. Въ 140 году на помянутую

вотчину дана дому Суздальского архіерея жалованная грамата Царя Михаила деодоровича и отна его Великаго Государя натріарха Филарета Никитича для в'вчнаго и неотъемлемаго изъ сого дома владенія, которая слушана и подписана была и Царями Алексіемъ Михайловичемъ и Осодоромъ Алексвеничемъ. Рождественская вотчина была во владвнін Суздальскаго архіерейскаго дома по 1701 годъ, а съ того времени съ прочими архіерейскими и монастырскими вотчинами взята въ въдъніе бывшаго Монастырскаго Приказа, а симъ Приказомъ въ 1719 году отдана къ фабричнымъ полотнянымъ заводамъ иноземцу Ивану Тамесу съ товарищи изъ оброка до указа. Въ 1727 году по просьбъ Тамеса въ Мануфактуръ-Коллегио поименованияя вотчина принята оть него обратно, понеже отъ оной имълась немалая тягость, а мануфактур'в развореніе, и по прошенію сенатора Василья Новосильцова и камергера Данила Чевбина отдана во владение симъ лицамъ и они владели оною по настоящее время. Кром'в сего въ Суздальской енархін изстари им'влись города: Таруса, Калуга, Оболенскъ и Ярославецъ Малый съ убздами, да Алексинскій и Путивльскій, въ которыхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквей было 153, и съ нихъ данныхъ и за десятильничь доходъ и съ пустовыхъ церковныхъ земель сбиралось въ архіерейскій домъ но 319 рублей  $39^{1}/_{2}$  конфекъ въ годъ. По грамать Святьйшаго патріарха Іосифа 176 года означенные города и увзды отписаны въ бывшую тогда патріаршую, нынв же Синодальную область, а вмёсто ихъ въ Суздальской епархіи опредвлень городь 10рь-. евъ-Польскій съ увздомъ, въ которомъ имвлось только 118 церквей, а съ нихъ данныхъ сбиралось по 217 рублей 111/, копъекъ въ годъ; противъ вышеписанныхъ городовъ и увздовъ не доставало 35 церквей, а доходовъ 102 рублей 18 коптекъ; да изстари-жъ при Суздальскомъ архіерейскомъ дом'в но крвностямъ им'влись: старинная архіерейская вотчина въ Козмодемьянскомъ увздв село Покровское Большая Юнга тожь, съ деревиями, а въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 138 дворовъ, съ мельницами,

<sup>1)</sup> См. выше дъло  $N_2 = \frac{367}{45}$ .

рыбными ловлями и всявими угодьями; да | нодъ самымъ городомъ Суздалемъ домовыхъ архіерейских в свиных покосовь три луга, да сарайная земля. Покровская вотчина со всею принадлежностію въ 181 году отдана повопоставленному тогда Нижегородскому митрополиту Филарету, а сънные повосы, луга и сарайная земля въ 195 году по грамать изъ Приказа Малой Россіи отданы во владение Суздальскимъ посадскимъ людямъ, а въ домъ архіерейскій вм'єсто оныхъ вотчинъ, покосовъ и сарайной земли ничего не дано. Да и сверхъ вышенисаннаго по указамъ разныхъ годовъ взято въ разные Приказы немалое число денежной казны; въ 166 году по указу святвитаго патріарха Пикона, переведеннымъ изъ Суздаля въ Смоленскъ архівнискономъ Филаретомъ взято домовой денежной и ризничной всякой казны, людей и прочаго многое число; въ 168 году бывый Стефанъ архіописковъ при переводъ въ Москву взялъ съ собою денегь и хлеба и всякаго завода третью часть, а вм'всто всего вышенисаннаго Суздальскій архісрейскій домъ ничёмъ не награжденъ, а велёно сбирать въ оный съ им'йющихся въ епархіи церквей данные и съ вѣнечныхъ намятей пошлинные и съ опредбленныхъ вотчинъ за столовые запасы денежные доходы, изъ которыхъ опредблено на церковныя потребы и домовыя постройки и починки и на всякій расходъ 1.500 рублей, а остаточные за симъ числомъ 325 рублей 65 конвекъ ежегодно илатятся въ Коллегію Экономін Синодальнаго Правленія. Въ определенных же вотчинах но свидетельству генералитета числилось 283 двора и въ нихъ положенныхъ въ окладъ мужеска пола душъ 1.667, а по наличеству было меньше половины и въ число 1.500 рублей доходовъ съ нихъ многаго не собиралось и архіерейскій домъ во всякихъ исправленіяхъ теривлъ недостаточество. Преосвященный Гавріндъ, прилагая конію вышеуномянутой жалованной граматы (Приложеніе ХХХ) и реестръ взятой изъ Суздальского архіерейскаго дома денежной казив и прочему (Приложеніе ХХХІ), просидъ о возвращеній оному взамвиъ взятыхъ земель, денегь, хлеба и прочаго, старинной домовой вотчины его 19 Декабря 1720 года указу Императора

села Рождественского Кохмы съ деревнями и угодьями.

Въ справкъ Синодальной Канцеляріи выинсаны: Высоч. указы оть 15 Декабря 720 года и 23 Іюля 1726 г. и въдъніе Правит. Сената отъ 9 Марта 1731 года.

24 Января 1735 года Святьйшій Спнодъ, заслушавъ дёло и справки, разсуждали: 1) по сил'в жалованной грамоты Государя Царя Михаила Өеодоровича и отца его патріарха Филарета Никитича и состоявшихся на оной Именныхъ указовъ Государей Алексва Михайловича и Осодора Алексвевича, по духовной же боярина Шуйскаго-Сконина посестріи старицы Анисіи и челобитью бывшаго Суздальского архіонископа Іосифа, Рождественскому селу Кохмъ съ деревнями и угодьями велёно быть въ Суздальскомъ архіерейскомъ домі въ вічномъ неподвижномъ владенін, чего ради та вотчина и въ Помъстномъ Приказъ въ вотчинныя вниги записана за симъ домомъ, а Шуйскимъ и инымъ никому до оной во въки дъла иътъ; 2) изъ старинныхъ вотчинъ Суздальскаго архіоройскаго дома соло Покровское, Инга тожъ, съ деревнями и угодьями отдана бывшему Нижегородскому митрополиту Филарету, а находившіеся подъ Суздалемъ покосы, луга и земля отданы во владеніе Суздальскимъ посадскимъ людямъ, а вм'всто оныхъ въ поименованный домъ ничего не дано; 3) изъ озпаченнаго дома взято въ разные Приказы не малое число денежной казны, архіерейскаго церковнослужебнаго облаченія, всякой церковной утвари и книгь и домового всякаго завода, серебрянной, оловянной и медной посуды, хавба, людей, лошадей и всякихъ принасовъ, а вмёсто всего этого Суздальскій архіерейскій домъ ничёмъ не награжденъ, и 4) назначенныхъ съ опредъленныхъ вотчинъ на содержание того дома 1.500 рублевь не сбирается полностію и въ архіерейскомъ дом'й во всякихъ потребахъ находится недостаточество, которыхъ ради вскур причинъ преосвященный епископъ Гавріндъ и просить о возвращеніи его дому старинной домовой вотчины села Рождественскаго Кохмы. А по состоявшемуся

Петра Великаго велено монастырскія вотчины, которыя отъ монастырей взяты и всякими сборами въдомы были въ Монастырскомъ Приказв, вромв розданныхъ по Именнымъ его же указамъ кому въ въчное владеніе, раздать въ тё монастыри и вёдать ихъ тёхъ монастырей властямъ по прежнему, а съ тъхъ вотчинъ окладъ Монастырскаго Приказа и вновь всякіе положенные доходы, сбирая, имъ платить бездоимочно. Да въ состоявшемся 23 Іюдя 1726 года Высочайшемъ указъ Императрицы Екатерины Алексіевны показано: понеже де многів, а паче офицеры быотъ челомъ о дачв имъ деревень, дворцовыхъ, монастырскихъ и лифляндскихъ, положенныхъ въ овладъ, и того ради Ел Императорское Величество указала объявить, чтобъ впредь объ означенныхъ деревняхъ никто не дерзалъ бить челомъ подъ штрафомъ. А что въ прошломъ 1727 году 24 Февраля въ въдвнін Правительствующаго Сената Святвишему Синоду показано: указомъ де отъ 17 того же Февраля, Ея Императорскаго Величества ножаловала сенатора и Мануфактуръ Коллегін президента Новосильцова да камергера Чевкина деревнями, прежде бывшими Суздальского архіерея, селомъ Рождественымъ Кохма, - то Святвишій Синодъ уповаеть, что егда Ея Императорское Величество вышеозначенное объ отдачь оной Суздальскаго архіерейскаго дома старинной вотчины Новосильцову и Чевкину во владеніе намфреніе свое воспріять изволила, при томъ случав, какъ о вышепоказанной жалованной во оный домъ граматъ 140 года, такъ и о вышензображенныхъ указахъ, знатно, ни отъ кого Ея Императорскому Величеству донесено не было, а когда бы о вышеписанномъ о всемъ исправно отъ кого Ел Величеству донесено, и надлежащія справви учинены были, то бы (какъ паки Святвишій Синодь уповаеть) такового объ отдачь той вотчины означеннымъ Новосильцову и Чевкину отъ Ея Императорскаго Величества указа учинено не было, а учиненъ бы быль указъ другимъ каковымъ образомъ, понеже отмъненія указа 1726 года и понынъ не было, паче же тотъ указъ и по сте время въ силъ своей непремънно скудостно въ опредъленных вотчинахъ; при

состоить, какъ тому и нижеследующее дело тожде являеть, а именно: сообщеннымъ Святьйшему Синоду въдъніемъ Сената отъ 1 Марта 1731 года объявлено: по указу де Ея Величества велино, но челобитью Рязанской епархін Солотчинскаго монастыря архимандрита съ братіею, въ Тамбовскомъ увздв села Преображенское, Инчаево то жъ, и Линовку, Архангельское тожъ, съ деревнями 186 дворовъ, которыя въ 1727 году по указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отданы были генералу маіору Ульяну Сенявину, взявъ отъ него, возвратить въ Солотчинскій монастырь по прежнему, для того что тв села въ отпискв не были. Итакъ въ последование онаго высокомонаршаго Ея Императорскаго Величества всемилостиввишаго определенія и вышеозначенныхъ жалованной 140 года граматы Царя Михаила Феодоровича и отца его, Государева, патріарха Филарета Никитича и во утверждение на той граммать подписанныхъ послёдствовавшихъ Государей Царей Алексія Михайловича и Осодора Алексісвича и Высочайшихъ указовъ отъ 15 Марта 1720 года и 23 Іюля 1726 года, Святвишій Синодъ находилъ, что и селу Рождественскому Кохм'в съ деревнями надлежитъ быть за Суздальскимъ архіерейскимъ демомъ прежнему и того ради 24 Января 1735 года постановиль: учиня изъ дела экстракть съ показаніемъ всего надлежащаго, при письменномъ Святъйшаго Синода доношенін, въ которомъ все вышеписанное синодальное разсуждение написать безъ упущения, для крайняго разсмотрвнія подать Ея Имнераторскому. Величеству въ немедленномъ времени и ожидать повелительнаго указа. Поношение в экстрактъ поданы 18 Іюля того же года за подписаніемъ всёхъ синодальныхъ членовъ, вромв протопона Благовъщенскаго Іоанна Симеонова.

13 Априля 1741 года епископъ Сувдальскій Симонъ доносиль, что Суздальскій архіерейскій домъ въ церковныхъ потребахъ и во всякихъ домовыхъ исправленіяхъ находится весьма недостаточень, ибо въ опредёленную ему сумму 1.500 рублей многаго не сбирается за пустотою и крестьянскою

томъ же соборная и прочія церкзи въ его дом'в и многое каменное древнее строеніе требуеть оть немалой ветхости возобновленія и небезопасно есть, чтобъ оно не пришло въ наинущее разрушение, а им'вющійся въ Москв'й каменный архіерейскій домъ весь ветхъ и жить въ немъ не точію архіерейской персонт, но и домовымъ служителямъ невозможно. Да по Духовному Регламенту и Высочайшимъ указамъ повелвно въ домахъ архіерейскихъ для обученія священно и причетническихъ дітей славяно-греко-латинской и прочимъ высшимъ наукамъ въ надежду священства имъть школы и къ тому обучению покупать учеинкамъ книги, а учителя кормомъ и денежною ругою довольствовать изъ домовой архіерейской суммы, — и въ Суздальской епархін въ помянутой наукъ дъти и при нихъ учитель уже имвются и для ихъ обученія въ лучшему ихъ содержанию надлежить построить въ архіерейскомъ дом'в школу, а учителю и ученикамъ къ пребыванію покон, ибо таковыхъ въ дом'в не имъется, а вновь школу и покои строить, книги покупать, учителя содержать и вышеозначенныя возобновленія чинить не изъ чего, попеже на то въ определенной сумме ничего не положено. Преосвященный просиль Святвиний Синодъ возобновить ходатайство о возвращении Суздальскому архіерейскому дому села Рождественского Кохмы для исправленія доходами съ онаго всёхъ вышеозначенныхъ нуждъ.

27 того же Апръля Святъйшимъ Синодомъ поданъ Его Императорскому Величеству чрезъ синодальнаго члена архіепискона Новгородскаго Амвросія вторичный докладъ по настоящему дѣлу съ прописаніемъ перваго доклада и доношенія преосвященнаго Симона 1), а 30 Іюня 1742 года, какъ видно изъ синодальнаго журнала, постановлено: о возвращеніи села Рождественскаго Кохмы съ деревнями и угодъями Суздальскому архіерейскому дому, учиня съ

сего доклада выпись, вновь подать Его Величеству всеподданнёйшій докладъ со всенижайшимь прошеніемъ Всемилостивейшаго указа.

Дальнейшей переписки неть.

№ 476 декабря 18 дня. По прошенію священника Московскаго Архангельскаго собора Алекспя Соколова о защищеній его отт нападокт Дворцоваго секретаря Марка Лосева.

Изъ прошенія видно, что секретарь Лосевъ по истновому дълу съ священникомъ Соколовымъ правилъ съ крестьянъ его, Соколова, соборной подели, Клинскаго убзда села Завидова деревни Мокшина, 1.101 р., а съ провстями и волокитами 4.000, рублей, и за такимъ раззореніемъ крестьянъ Соболовъ теривлъ въ пропитаніи крайнюю нужду. Поименованные крестьяне даны были ему въ пропитание по смерть его и на владение ими онъ имелъ правую выпись, данную по указу Императора Петра I съ вершеннаго уже о пихъ дъла бояриномъ Тихономъ Стрвшневымъ, по иску тестя Лосева Якова Исакова и жены его Татьяны Васильевой, по которому крестьяне признаны были за нимъ, Соколовымъ, каковую выинску онъ и прилагалъ къ прошенію. Между твмъ Лосевъ, начавши съ Соколовымъ не правый искъ, похвалялся еще обругать его священство, схватить скуфью и приволочь къ приказнымъ дёламъ, а крестьяне по его, Лосева, иску держались въ тюрьмахъ и Приказахъ, разворялись и разбътались и отъ такихъ показанныхъ нападокъ Соколовъ просилъ защиты себъ и крестьянамъ.

Синодальнаго дёлопроизводства не имбется.

№ 477 декабря 19 дня. Въдъніе Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ пяти экземпляровъ Высочайшаго Манифеста о причинахъ вступленія русскихъ войскъ въ Польшу.

Дѣлопроизводства нѣтъ. Экземиляръ Манифеста находится при дѣлѣ.

<sup>1)</sup> Докладъ подписали: Амвросій архіспископъ Новгородскій, архимандриты: Навель Рождественскій, Варлаамъ Чудовскій и Эсофилактъ Ипатскій, протопопъ Петръ Благовъщенскій и оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ.

№ 478. 20 Докабри. По прошенію дівки финской націи Марьи Матвівевой, католическаго исповыданія, о присоединеніи ея къ православной вырть.

Наставленіе просительницы въ православномъ в'вроученіи и присоединеніе ся поручено учинить священнику С.-Петербургской Самсоновской церкви Василію Терлецкому.

№ 479 . Декабря 20 дня. Доношеніе Новпородскаго Архіерейскаго Разряда и Консисторіи о монахах Соломенской пустыни Сергіи, Іосифъ и Варлаамъ, постриженных въ монашество въ противность указамъ.

Поименованные монахи пострижены были безъ отпускныхъ писемъ и безъ указовъ строителемъ Сунорвцкой пустыни јеромонахомъ Тихономъ. Изъ нихъ Сергій самовольно безъ указа назвалъ себя строитетелемъ Соломенской пустыни и принялъ въ оную безъ указа же монаховъ Госифа и Варлаама и вмёстё съ ними изгналъ прежняго строителя Варлаама; кром' того принялъ въ пустынь станочнаго дела мастера Петровскихъ заводовъ Петра Григорьева съ женою и внукою и опредблиль его исаломщикомъ также безъ указа, да нёкоторыхъ другихъ крестьянъ. За означенныя продерзости Сергій лишенъ монашескаго чина и нещадномъ наказаніи вмёсто кнута плетьми, возвращенъ на прежнее жилище; мастеръ Григорьевъ за вступленіемъ въ псаломщицкую должность безъ указа, по опредълению Новгородской Губернской Канцелярін, бить кнутомь и отослань для дальнъйшихъ о немъ распоряженій въ Московскую Губернскую Канцелярію. Монахъ Іосифъ и строитель іеромонахъ Тихонъ бѣжали, а монахъ Варлаамъ имълъ отъ рожденія сто двадцать четыре года и въ виду такой глубокой старости и немощи быль свобождень отъ явки къ следствио въ Новгородскій архіерейскій Разрядъ и Консисторію.

Синодальнаго делопроизводства не имется.

№ 480. 23 Декабря. Объ опредълении протоколиста Канцеляріи Святийшаго Синода Ивана Муринова секретаремъ, а

№ 478. 20 Докабри. 20 Докабри. По прошенію дивки канцеляриста Петра Боголюбова протоинской націи Марки Матвиевой, като-

> 23 Декабря 1734 года Святвишій Синодъ имълъ разсуждение, что обрътавшийся въ ономъ секретарь Алексий Волковъ 9 Декабря умре, имвющимся же на лицо двумъ секретарямъ въ произвождении многотекущихъ дёлъ совершенно исправиться никакъ невозможно. А синодальный протоколисть Иванъ Муриновъ въ Святвищемъ Синодъ и подчиненныхъ ему мъстахъ, назначенъ отъ 1722 года, первъе копінстомъ, потомъ канцеляристомъ и актуаріусомъ, нынѣ же протоколистомъ, пребываетъ во всемъ прилежно-тщательно и безпорочно и секретар. скаго званія является достойнымь. Того ради Святьйшимъ Синодомъ постановлено: протоколисту Ивану Муринову за имъвніеся его труды быть въ Святвишемъ Синодв на мість умершаго секретаря Алексья Волкова секретаремъ, а канцеляристу Петру Боголюбову протоболистомъ, о чемъ и сказать имъ указъ и привесть по обыкновению къ присягь. Жалованье же имъ за последнюю треть 1734 года произвесть по прежнимъ ихъ окладамъ, а съ 1735 года производить секретарю Муринову по 600 рублей, а протоколисту Боголюбову по 400 рублей въ годъ, изъ котораго у секретаря Муринова, по силь Высочавшаго указа отъ 29 Апреля 1726 года, вычесть на госпиталь за одинъ мъсяцъ 50 рублей. Опредъление исполнено. 0 назначении Муринова секретаремъ сообщено Правительствующему Сенату и Московскому синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засъдающими, а синодальнымъ канцеляристамъ объявлено о томъ и объ определени Боголюбова подъ росписку.

> На справку въ опредъленіи выписаны Высочайшіе указы о порядкъ назначенія въчинъ секретарства и вычетахъ изъ жалованья у нихъ при сихъ назначеніяхъ: отъ 19 Ноября 1722 г., 29 Апръля 1726 г. и 22 Января 1734 года.

№ 481. Декабря 23 дня. Въдъніе Московской Синодальной Канцеляріи о княжнь Вяземской.

Ея Императерское Беличество Именнымъ 38\* Своимъ указомъ, объявленнымъ Московской | Синодального Правленія Концелярін чрезъ оберъ-гофмейстера графа Салтыкова, соизволила, чтобъ княжну Пелагею Вяземскую, согласно ся челобитной, пристроить жить въ дввичій монастырь, ежели есть місто, на монастырское содержаніе, чёмъ довольствуются старицы, а если она пожелаетъ постричься, то дать о томъ изъ Спнода указъ, какъ надлежитъ. Означенною Канцеляріею сдълано распоряжение о помъщении Вяземской въ Московскій Новод'ввичій монастырь и сподобленіи монашества, если она того всесовершенно возжелаеть, и о дачь ей, по вступленін ея въ монастырь, пищи и прочаго противь другихъ въ томъ монастыръ им'вющихся сестеръ безъ уменьшенія.

Делопроизводства по доношению изтъ.

№ 482. 23 Декабря. По прошенію отставного подпоручика Александра Мясопдова о взятіи изъ Духовной Дикастеріи въ Московскую Синодальную Канцелярію для разсмотрънія невершеннаго дъла его о незаконном житін дяди его Семена Мясопдова съ племянницею Устиньею и о прочемъ.

По доставленнымъ Московскою Синодальною Канцелярісю свёдёніямъ, дядя просителя Семенъ Мясовдовъ взяль въ себв, нослъ племянника своего, сына родной его сестры Анны Ивановой, а просителя Александра Мясовдова брата, Тарха Крехтышева жену Устинью Филонову и повънчавшись съ нею, прижилъ дътей, а по смерти его, Семена Мясобдова, Устинья вышла за третьяго мужа адъютанта Рязанскаго драгунскаго полка, въ отставкъ капитана Александра Будаева, у котораго была еще жива первая жена, безъ указа постриженная въ монашество. Вракъ Семена Мясовдова поввичанъ былъ въ Брянскъ въ церкви Архангела Михаила нономъ Васильемъ, уже умершимъ, а съ Александромъ Будаевымъ Устинья пов'внчана въ Усненской церкви села Новоселокъ пономъ Михайломъ Ивановымъ, причемъ Будаевъ о первой своей женъ сказывалъ

следній прислашнымь Михаплу за своею рукою инсымомъ велель ему новенчать Будаева съ Филоновою, написавши и то, что первая жена Будаева пострижена. Первая жена Будаева Авдотья пострижена была въ монашество неволею въ Мещовскомъ Петронавловскомъ девичьемъ монастыре, по письму отца ел духовнаго пона Ронковской слободки Рославльского ужзда Марка Иванова, а по показанию игуменьи съ сестрами и другихъ лицъ--волею, по письму Будаева, и умерла въ 1724 году. По опредълению оставшагося въ Москв'в синодального члено съ зас'вдоющими отъ 17 Марта 1735 года велино учинить нижеследующее: 1) вышеозначенное бывшее противно правиламъ святыхъ отецъ у Семена Мясовдова съ племянницею его родною Устиньею Филоновою супружество по силь напечатанных въ Кормчей Книгь правилъ святыхъ отецъ, а именно Закона градскаго 39 грани, 49 главы, 73 правила, въ которомъ изображено: иже бракомъ совокунляющися или инако плотски сочетовающеся брату чада и иже отъ нихъ раждающіяся діти, токмо отець съ матерыю, а сынъ со дшерью, или два брата съ двёма сестреницами, или два брата съ матерію и со или сестричъ съ женою стрыя дщерію, своего, или стрый съ бывшею женою сестрича своего, первъе да разлучатся и къ тому біени да будуть; въ главі 51 о сродствъ, отъ трехъ родствахъ исходящемъ, напечатано: братъ мой родный не поемлетъ жену пасынка мосго, степень третій не бываеть; а объявленному Семену Мясовдову показанная Устинья Филонова (съ которою онъ самовольно, противно святымъ правиламъ вступилъ въ незаконное супружество и въ томъ беззаконін прижилъ дётей), была племянница сестры его родной Анны, сыновня Тархова жена Крехтышева, а повышеобъявленному правилу брать мой родпой не поемлетъ жену насынка моого, а онъ, Мясобдовъ, не насынкову, но сыновню сестры своен жену поняль, того ради оный бракъ признавается подлинно беззаконнымъ, ибо по силь объявленных въ семъ пунктъ правилъ-аще бы и стрый совокупился съ тому нопу Михайлу и заказщику Рожде- бывшею женою сестрича своего (то есть илественскому пону села Сухаря Герасиму. По-мянинка), да разлучатся и біенін да будуть; да и брату братия насынка жены понимать не велёно, а опый Мясобдовь наивящиее того, не взирая на правила святыхъ отецъ, дерзнулъ въ беззаконное супружество вступить съ женою племянника своего родного означенною Устиньею Филоновою завидомо, чего ради тоть бракъ въ законный и не признавать, а вменить то имъ по силъ 68 правила Василія Великаго въ прелюбодейство; 2) ежели имеются ныне въ живыхъ прижитые у него, Мясовдова, съ тою Устиньею дети, въ законныхъ тому Семену Мясовдову, по силв правила Кормчей Книги о супружествахъ запрещенныхъ, чада, раждающіяся отъ запрещенныхъ супружествъ ниже имя прелюбодейчищее достойни суть имъти, ниже наследники суть имьній отець своихь, не числить, понеже отвио ато иноджоо оппикдоп и ктох кино Семена Мясобдова, только не законпымъ бракомъ, но съ племянницею, чего ради тъхъ дітей въ законные тому Мясобдову наслідники и не вменять; 3) а хотя-бъ, по силъ правиль святыхь отець надлежало объявленную Устинью съ Семеномъ Мясовдовымъ отъ беззаконнаго ихъ супружества, по силъ 73 п. Закона градскаго, если бы тотъ Мясобдовъ быль живь, по разлученій наказать, только онъ уже умре, а она вышла за объявленнаго Александра Будаева, у котораго хотя и въ монашествъ, однако первая жена была жива, за что оный Будаевъ, по силъ 48 правила святыхъ апостолъ, 102 помъст. Кароаген. собора, 87 и. 6-го Вселен. собора, 9 и 68 пр. Василія Великаго, по разлученій съ Устиньею отъ супружества отлучену и въ запрещеніп быти за пущенія имъ первыя его жены самовольно, только нынъ того имъ Будаеву съ женою его Устаньею отъ супружества въчно отлучения не чинить, ибо первая его жена, будучи въ монастыръ, еще въ 1724 году умре, но вм'всто того разослать Александра Будаева въ мужескій, а жену его Устинью въ девичъ монастыри, не въ ближнемъ между собою разстоянія, въ которыхъ веліть содержать ихъ годъ въ подначальствъ, а по прошествій года освободить и отдать ихъ для церковнаго ноканнія отцамъ ихъ духовнымъ, по силъ 77 правила Василія Великаго; 4) попа Герасима за приказаніе попу робная в'йдомость (См. Приложеніе XXXII).

Михайлу нов'внчать Будаева съ Филоновою, ежели онъ живъ, послать на годъ въ монастырское подначальство по силъ 71 правила Василія Великаго; 5) нопу Михайлу Иванову за пов'внчание ихъ учинить наказаніе плетьми и б) игуменью Мещовскаго монастыря за пострижение нервой жены Будаева безъ указа, а только по его письму, отъ начальства отрушить и быть ей въ томъ монастыръ простою монахинею неисходно. Объ исполнении изложеннаго разосланы надлежащіе указы.

Въ 1739 году по двумъ жалобамъ капитана Будаева на пристрастное рѣшеніе его дъла Московскою Синодальною Канцеляріею и незаконное требование по опому съ него и жены его Александромъ Мясобдовымъ 489 рублей провстей и воловить, Святвишимъ Синодомъ потребованы изъ означенпой Канцелярів и Луховной Дикастерін подлинныя дёла Будаева съ подпоручикомъ Мясовдовымъ, а до разсмотрвнія и рвшенія оныхъ въ Синодъ вельно Будаева и его жену въ подначальство не посыдать и провстей и волокить не взыскивать.

Дальнъйшихъ свъдъній по дълу не имбет-

№ 483 - 23 Докабря. По доношеніямъ преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго и Сибирскаго о выдачт за прошлые годы денежнаго и хлибнаго жалованыя священно и церковносмужителямь его епархіи на церковныя потребности.

8 Гюля 1733 года и 2 Января и 23 Декабря 1734 года преосвященный Антоній просиль распоряженія Святьйшаго Синода о выдачь изъ Сибирской Губериской Канцелярін за прошлые годы и впредь безъ задержанія определеннаго изъ казны денежнаго и хлибнаго жалованья архіерейскому дому, соборнымъ церквамъ въ Тобольски и убздныхъ городахъ, церквамъ въ Верхъ-Иртышныхъ крепостяхъ, у новокрещенныхъ остяковъ и вогульцевъ и священно и церковнослужителямъ при оныхъ, а также и некоторымъ монастырямъ, о каковомъ жаловань в приложена преосвященным под-

По доношениемъ преосвященнаго, Святъйшимъ Сиподомъ потребовано распоряжение оть Правительствующаго Сената 1) и по опредвленію онаго отъ 25 Августа 1735 года вельно въ соборныя церкви Тобольской епархін на церковныя потребы, и на соборянъ, священно и церковнослужителямъ, и въ домъ архіерейскій, и въ ружные монастыри жалованье денежное и хлёбное, также и волостнымъ священникамъ съ причетники, кому на прошлые годы не дано по силъ указовъ, но прежнимъ ихъ окладамъ выдать и впредь давать на наличное число безъ всякаго удержанія; а посланный изъ Сибирской губерніи въ Сибирскій Приказъ о тёхъ ружникахъ штатъ разсматриванъ ли и что учинено, о томъ въ Сенатъ изъ того Приказа прислать извъстіе. А обрътающимся у новокрещенныхъ въ волостяхъ священникамъ съ требами и для наблюданія къ спасенію человеческому вздить къ нимъ, новокрещеннымъ, не запрещать и утъсненія не чинить, токмо смотръть того, дабы духовныя персоны подъ тымь образомъ купечества не отправляли,-но томъ Сенатомъ посланы указы въ Штатсъ-Контору, Сибирскій Приказъ и Сибирскую Губернію и в'ядініе въ Сенатскую Контору.

№ 484 гоз чимари 1735 г. По доношенію Тайной Канцеляріи о наказаніи и разсылкть по монастырямь и къ иомпицикамь 67 человных раскольнических старцевъ и стариць и бывших на ихъ сборищахъ крестьянъ, женокъ и дновокъ.

Изъ доношенія видно, что дёло объ означенныхъ лицахъ производилось въ Московской Комиссіи слёдствія о раскольникахъ, а потомъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и присутствовавшіе въ ономъ министры графъ Остерманъ, князь Черкаскій и генералъ Ушаковъ приказали учинить по митию означенной Комиссіи слёдующее: 1) старцамъ и старицамъ, которые были уже разстрижены, за посъщеніе ими по однажды богопротивныхъ сборищъ, устроенныхъ разстригою старицею Татьяною Ананьиною въ

своей кель'в, учинить жестокое наказаніе илетьми и отослать бывшихъ старцевъ въ мужскіе, а старицъ въ дівичьи дальніе монастыри въ работу, а крестьянъ, женокъ н дъвокъ, бывшихъ на твхъ же сборищахъ, отдать управителямь или старостамъ тихъ деревень, въ которыхъ они имбли жительство, сказавъ имъ при посылки указъ каждому порознь, что если они о помянутыхъ богопротивныхъ сборищахъ и о чинимомъ злодвяній впредь будуть кому произносить, или его содержать, или другихъ обучать, то имъ будетъ учинена за то смертная казнь безъ всякой пощады, а начальствующимъ монастырей, въ которые помянутые разстриги будутъ посланы, подвердить изъ Святвиаго Синода указами накрипко смотрить, чтобъ отъ нихъ никакихъ богопротивныхъ действъ отнюдь происходить не могло, и о всемъ усмотрънномъ доносить по надлежащему; такожъ дабы оные сосланные разстриги повсягодно въ посты имили себи отцовъ духовныхъ, а темъ отцамъ духовнымъ на исповъди спрашивать ихъ накръпко, не содержать ли они техъ богопретивныхъ сборищъ и злодъяній и чтобъ впредь того не содержать подверждать, и буде на исповъди за къмъ усмотрятъ хотя малое на прежнее ихъ богопротивное злоджяние отъ нихъ склоненіе, о таковыхъ доносить Святьйшему Свноду; 2) врестьянской дочери Новодивичьяго монастыря дівкі Катерині Ивановной за бытіе ея на одномъ сборищъ, для малолътства, учинить наказаніе розгами, а въ прочемъ поступить, какъ о вышеозначенныхъ крестьянахъ, женкахъ и дъвкахъ учинить вельно; 3) Олончанина Іова Иванова, наказаннаго уже по опредълению Комиссии кнутомъ за однократное посвщение раскольническаго сборища, отдать подлежащему староств съ такимъ же подтверждениемъ и смотръніемъ, какъ о другихъ чинить вельно; 4) о столярѣ Васильѣ Медвѣдевѣ и другихъ крестьянахъ, женкахъ и девкахъ, всего о 13 человъкахъ, за бытіе ихъ на одномъ же сборищь учинить, какъ о вышепомянутыхъ людяхъ опредёлено; 5) тоже учинить за такую же вину и о крестьянинъ Петръ Сухановъ; 6) о монахъ Кассіановой пустыни Іоняв, нынв разстригв Яковв Семеновв, явив-

<sup>1)</sup> Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IV, № 2885.

шемся подозрительнымъ въ исполнени раскольническаго учения, учинить, какъ и о вышеномянутыхъ разстричахъ новелбио.

Содержаніе доношенія соебщено Святвйшимъ Синодомъ для учиненія распоряженій оставшемуся въ Москв'в синодальному члену съ зас'йдающими.

№ 485. Декабря 29 дня. Въдпъніе оставшагося въ Москвъ синодальнаго члена съ засъдающими о задержаніи копіистомъ Духовной Дикастеріи Васильемъ Ширяевымъ присяжнаго съ подписками листа.

Дикастерскій копінсть Ширяевь объявиль въ регистраторскій столъ Дикастеріи въ Іюнѣ 1734 года печатный листь съ подписками нѣкоторыхъ лицъ, выполнявшихъ по оному всеподданнѣйшую присягу въ Чудовомъ монастырѣ въ 1732 году, а допросомъ показалъ, что не представилъ такового по причинѣ приключившейся ему болѣзни, а но выздоровленіи предъявить его уже не посмѣлъ. За означенную вину Ширяевъ, по опредъленію Московской Синодальной Канцеляріи, наказанъ батогами.

Доношеніе пріобщено къ дёлу о прися-

Въ 1725 году въ бывшей Розыскной Раскольнической Канцеляріи содержался раскольникъ крестьянскій сынъ Анфиногенъ Ефратовъ. По увъщаніи онъ обратился къ православной церкви и опредъленъ былъ въ греческую школу въ науку, а за обращеніе давано было ему изъ бывшаго Приказа Церковныхъ Дълъ и означенной Канцеляріи награжденіе по 7 копъскъ на день, но въ томъ же году бъжалъ. Въ Ноябръ 1734 года Ефратовъ добровольно явился въ Глуховскую Канцелярію Министерскаго Правленія, а изъ оной присланъ былъ для распоряженій въ Московскую Синодальную Канцелярію, вмъстъ въ экстрактомъ изъ дъла о немъ.

При допросахъ въ означенныхъ Канцеляріяхъ Ефратовъ повазалъ: Въ 1725 году, ду въ Москвъ.

по обращения къ Святой Церкви, онъ отданъ быль въ греческую школу въ научение къ учителю ісромонаху Софронію Лихудію, а потомъ въ учителю бъльцу Аванасью Скядъ, а между темъ въ Приказе Церковныхъ Цель и въ Раскольнической Канцеляріи былъ доносителемъ на раскольниковъ, за что и жалованье получаль, а жительство имъль при архівнископ'в Тверскомъ беофилакт'в, въ бытность его архимандритомъ въ Заиконоспасскомъ и Чудовъ монастыряхъ, а во время архіерейства на его Московскомъ подворьж; находясь въ ученім греческаго діалекта, понять онаго не могъ, для того что Лихудій и Скяда, по малому знанію русскаго языка, толковали по гречески и познать совершенно ихъ толкованія было невозможно, почему онъ и пожелалъ учиться латинскаго діалекта въ Малой Россін, куда и ушелъ по совъту бывшаго судьи эконома и казначея Тверскаго архіерейскаго дома архимандрита Александра (нынъ умершаго) и съ даннымъ имъ паспортомъ. Въ Малороссіи, въ Черниговъ, живя въ канедральномъ монастыръ, учился въфаръ у јеромонаха Іоакима Хоминскаго и здись же презвание свое Ефратовъ перемениль и сталь называться Тигровскимъ: потомъ изучалъ въ Кіевѣ инфиму и грамматику, въ Белгороде синтаксиму и снова въ Черниговъпінтику, и реторику, а потомъ въ 1729 году ущелъ заграницу и учился въ Овручь у ісзунтовь риторикь, причемь чинилъ, по ихъ папежскому обыкновению, ежемъсячную студентскую реновацію, безъ которой они никого въ учение не принимаютъ 1) въ 1739 году онъ, Тигровскій, убхалъ на Вътку въ Покровскій монастырь и тамъ въ присутствін вазначея старца Павла, чернаго пона Софонія, лжефилософа Навла Кузмина, который въ соблазнъ раскольникамъ и безтолковые толковалъ силлогизмы, учителя Сидора Малыгина толкователя имъ Кормчей и иныхъ правильныхъ книгъ, старцв Говв изъ бывшихъ Новгородскихъ поновъ и многихъ другихъ знатныхъ старцевъ, призналъ себя раскольникомъ. Въ мужскомъ Вътковскомъ монастыръ всъхъ старцевъ было близь

<sup>1)</sup> Книга о правой въръ, печатанная въ 7156 году въ Москвъ.

ияти сотъ, кромф трудниковъ, а въ женскомъ семь сотъ и больше старицъ, и трудниковъ, и помощнивовъ многое число. Оба тъ монастыря откупиль у державцы Халецкаго помянутый казначей Павель, а судьею надъ иими поставленъ былъ экономъ старецъ Момсей изъ бъгныхъ ходоповъ Стрешнева; светских дворовъ въ Ветке было близъ двухъ тысячъ.

Житіе раскольническое въ Въткъ вельми своевольное: живутъ какъ кто похочетъ, только бъ державив своему всявъ отдалъ подать съ четвертки земли, кромв запроса на него въ складку, когда онъ новдетъ въ Трибуналъ, на Сеймикъ или въ судовое м'встечко и на прочіе его обиходы, что запросить или войту назначить, хотя и съ трудностію многимъ. Земли на Въткъ много, но она неилодовита. Прівхавшіе изъ Россіи съ богатствомъ и жившіе сперва прохладно, отъ податей обнищали. Между вътковцами происходятъ частыя распри и ненависть чрезъ своевольное житье; одинъ на другаго влевещеть державић, а суда по своимъ россійскимъ, ни по польскимъ правамъ не получаютъ, только что державцу удовольствують съ объяхъ сторонъ подарками; а чрезъ блудъ-де безмърной Вътку должно назвать новымъ Содомомъ; если старица, вдова или девка родить, то повинна заплатить только панскую пеню 20 талеровъ битыхъ. Распри у вътковцевъ между Софоніевскимъ и Діаконскимъ всегдашнія изъ за кажденія (Софоніевцы учили кадить въ три воздвиженія, дважды прав'в и третіе преки, а Діаконовцы въ два воздвиженія прав'в и преки), наипаче же было смятение за епископа такое: мура, которое Софоніовцы и Діаконовцы твордили быть освященнымъ еще до патріарха Никона, у нихъ не стало и для того вздиль въ Яссы учитель Діаконова согласія Яковь Долгой къ тамошнему митрополиту, который де, съ соизволенія будтобы патріарха Іерусалимскаго Хрисанфа, объщалъ имъ дать епискона нии кого они похотять поставить, и вътковцы, о томъ увъдавши, отправили въ Россію для сбора денеть на поставление того епископа прошаковь вышеномянутыхъ Малыгина и Кузмина и старца Филарета Скораго, да

цемъ Аврааміемъ и когда всё они наки возвратились, Малыгинъ и Кузминъ что собрали, то и отдали на свой монастырь: Филареть привезь двё тысячи рублей, а отдаль только одну, другую же оставиль себъ, а нонъ Иванъ далъ только сто рублей да образъ Тихвинской Богородицы съ серебряными венцами окладомъ и гривнами и Евангеліе всликое съ серебряными евангелистами. Но сонмище раскольническое деньгами, образомъ и Евангеліемъ остались недовольны, Аврамія держали на цъпи, требуя денегъ, а на пона Ивана жаловались державив, а потомъ запретили ему служить и выгнали вонъ изъ Вътки. Послъ того вътковские выбрали въ кандидаты на епископство вышепомянутаго бывшаго чернаго нопа Іова, который не былъ достоянь даже опитрахили, ибо собственными руками убилъ сына своего и убоясь суда, бъжалъ въ Керженецъ, гдв и приносиль нокаяние въ томъ убійстви предъ нопомъ Антоніемъ, а въ Въткъ раскольническій начальникъ черный попъ Гоасафъ далъ ему епитрахильное разръщение на двъсти рублей вылада. Въ церкви вътковской имъются гробы Софонія и того Іоасафа, а въ особомъ деревянномъ шалашт и названнаго Антонія, и надъ гробами ихъ образы, и вътковские раскольники всъхъ ихъ называють святыми мощами, говорять-будто они лежать подъ спудомъ нетажнны, ставятъ предъ ними свъчи и новланяются какъ угоднивамъ Божінмъ, только вмёсто молебновъ служать панихиды; у многихъ на благословение имжются частицы ихъ мантій, отъ которыхъ будто бы получаютъ исциление. Въ Яссы съ просьбою о поставлении Іова во епископа вздили шесть старцевъ, но въ 1730 году возвратились ни съ чемъ, ибо въ Подоли нёкій шляхтичь, заподозривъ въ нихъ бъгущихъ изъ Польщи въ Турцію раскольниковъ, арестовалъ и обобралъ ихъ, а Говъ, разгиввавшись на неудачу, убхалъ съ Вътки. Діаконовцы избрали было себъ въ епископы старца Пахомія, но Софоніевщина уступить имъ спископа не похотела и избрали въ кандидаты казначея Павла, котораго вмъстъ съ пятью старцами и отправили въ Яссы, но и на сей разъ возповхаль еще попъ Иванъ Алексвевъ съ стар- вратились оттуда въ 1731 году безъ усив-

ха. Въ бытность на Въткъ, онъ, Тигровскій, самоохотно, по прошению некоторыхъ людей, ученіе любящихъ, составиль для нихъ Краткую Грамматику изъ нечатныхъ славянскихъ грамматикъ, а именно: изъ двухъ Московскихъ, Виленской, Острожской и Каменецкой; жилъ на Въткъ съ небольшимъ годъ и ушелъ потому, что раскольники, узнавъ, что онъ согласуется съ ними только для вида, - хотъли его убить, а въ бытность тамъ исповедывался только однажды у раскольническаго попа, но не пріобщался, н ту исповъдь считалъ за неправую. По возвращение въ Россію, до явки въ Глуховскую Министерскую Канцелярію, снова учился риторикъ въ Черниговъ, а потомъ былъ писаремъ и подпискомъ въ разныхъ мъстахъ.

При допросахъ Тигровскаго явились прикосновенными къ расколу: записной раскольникъ Потанъ Матвевв, у котораго при обыскъ найдены были книги, иконы и кресты съ ста тремя частицами мощей (въ числё святынь значились: камень Антонія Римлянина, древо креста Господия, часть врови Господней, камень Гроба Господия, млеко Пресвятыя Богородицы, ризы Ея, части: губы, ею же напонша Христа, Ризы Господней, Терноваго в'внца, Гроба Богородицы, власы Пресвятыя Богородицы, конія, имъ же прободоша Христа, Трости, ею же биша Христа) и разрёшительная молитва раскольнического иона, данная сыну его Пвану на случай смерти (Приложение XXXIII); крестьянскій сынъ Иванъ Ушаковъ, прівзжавшій на Вётку съ милостынею раскольникамъ; Обоянскаго увзда попъ Еснмъ Еснміевь, Курской Покровской церкви попъ Исаакій Артемьевъ съ сыномъ Иваномъ, и Вознесенской попъ Аванасій съ сыномъ Алексвемъ; Покровской же церкви села Обмети Артемій Исакіевь; Курскіе кунцы: Денись Карповъ, Аванасій Полевой и Лукьянъ Бочковъ. Кром'в того въ Россін, вблизи польской границы, оказалась раскольшическая пустынь.

По опредълению Московской Синодальной Капцеляріи отъ 8 Мая 1735 года Потапъ и Ушаковъ отосланы къ слъдствію въ раскольническую Контору; иконы и кресты съ мощами отданы обратно Потапу, кромъ книгъ, оказавшихся старопечатными; о про-

чихъ, приличныхъ къ расколу лицахъ, постановлено изследовать по надлежащему, а помянутую раскольническую пустынь велено Черниговскому архіспископу Иларіону и Белоградской Консисторіи розыскать и описать и всесовершенно о ней изследовать, а оказавшихся въ ней старцевъ и старицъ забрать и допросить.

29 Девабря преосвященный Иларіонъ донесь, что въ въдомствъ Стародубской протопонім пров'єдана была въ раскольнической слободѣ Митковкѣ часовня и семь келлій, да близь оной въ люсу пустынька и въ ней тоже часовня и соровъ келлій, въ коихъ жили старцы и старицы, бъльцы и трудники, всёхъ немалое число, а скрывавшійся въ техъ пустынькахъ Курскій попъ Аванасій отправляль для раскольниковъ въ означенныхъ часовняхъ всякія требы и службы по старонечатнымъ книгамъ; но посланныхъ для описи пустыневъ и взятія явившихся въ нихъ раскольниковъ управляющаго канедральнымъ Стародубскимъ дворцомъ и Мелинскимъ намёстничествомъ монаха Ливерія и казаковъ раскольники слободъ Митковки и Климовой смертно избили и арестованныхъ освободили.

По опредвленію Святвишаго Синода отъ 23 Декабря 1736 года <sup>1</sup>), Анфиногенъ Тигровскій, наказанъ за его вины нещадно плетьми и отосланъ въ Военную Коллегію для опредвленія въ солдатскую службу.

Въ 1745 году Тигровскій, по силѣ Всемилостивѣйшаго указа отъ 15 Іюля 1744 года, былъ прощенъ и отъ военной службы уволенъ для окончанія наукъ и ради разглагольствія съ раскольниками и обличенія неправыхъ ихъ ересей и помѣщенъ до усмотрѣнія поведенія въ Александроневскій монастырь, а въ 1748 году въ семъ же монастыръ постриженъ въ монашество и названъ Апаніемъ.

№ 457. Декабря 30 дня. По доношенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачь ему экалованья за послъднюю треть 1734 года.

Въ счетъ причитавшагося Тишину жало-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. исп. т. IX, № 3053.

ванья выдано 29 р. 35 к., изъ суммъ Духовнаго Правленія и 103 рублей  $98^{1}/_{8}$  кон. изъ суммы, положенной на Синодальный штатъ.

№ 458 Декабря 30 дня. Доношеніе преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о сыски четырех былых монахов его епархіи.

Въ доношеніи преосвященнаго указаны бъжавшими монахи монастырей: Угличскаго Улейменскаго Александръ Смородинъ, Ярославскаго Абанасьевскаго Корнилій, Ярославскаго Спасскаго Макарій и Преображенской Язовой пустыни Ипполитъ. Изъ нихъ монахъ Александръ предъ побъгомъ укралъ изъ чулана у келейнаго своего брата клироснаго монаха Діонисія денегъ 4 рубля 30 копъекъ, два платка новинныхъ, да рясу широкорукавую манатейную. По учиненной публикаціи, поименованные монахи не были сысканы въ Ростовской епархіи.

Синодальныхъ распоряженій по доношенію не посл'ядовало.

№ 489. 31 Декабря. По доношеніям Перасима Лебратовскаго на обиды его и преданіе анавемъ епископом Иркутским Иннокентіемъ, который тоже доносиль о лихоимственных взятках Лебратовскаго съ монастырей.

Служитель дома Иркутского архіерея Герасимъ Лебратовскій въ Цекабрі 1734 и въ Апрълъ 1735 года тремя доношеніями объявдяль Святвишему Синоду: Въ прошломъ де 1733 году статскій сов'ятникъ Алексви Жолобовь доносиль Сибирской Губернской Канцелярін, будто бы онъ, Лебратовскій, въ Якутскъ и на Киренгъ ограбилъ въ монастыряхъ и церквамъ казенныя деньги, а также и приходскихъ поновъ, да по смерти Якутскаго архимандрита Өеофана забралъ себъ его пожитки и обмънилъ едва не на тысячу рублевъ, и то писалъ на него по злобъ и несправедливо, ибо эти пожитки оказались въ цёлости, и о томъ производилось следствие въ Комиссии Следственной о Сибирскихъ дёлахъ; между тёмъ пре-

освященнымъ Иркутскимъ епископомъ Иннокентіемъ снова о томъ же следуется въ Архіерейскомъ Приказв и его преосвященство изъ-за пристрастія взяль съ него два повинныя по дёлу письма, которыя самъ же и сочиняль въ своей келліи; да кром'в сего, не сочтя его по внигамъ въ путевыхъ разныхъ расходахъ, сдёланныхъ по его архіерейскимъ приказамъ, доправилъ съ него шестьсоть рублей денегь, чёмъ въ конецъ его развориль, а вице-губернаторъ Илещеевъ взялъ его въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію подъ аресть и стращаеть невъдомо за что цыткою, знатно, по согласію съ преосвященнымъ. Лебратовскій просиль изследовать его дело помимо преосвященнаго и вице-губернатора, или взять оное для разсмотрвнія въ Святвишій Синодъ, понеже онъ имбетъ на его преосвященство подозржніе такое: возымжить де онт, преосвященный, великую дружбу съ Жолобовымъ чрезъ перейзды Николая Чамодурова, присланнаго изъ Москвы въ Охотскій острогъ, и сталь съ нимъ вздить въ Желобову; въ дни рожденія, тезопменитства и восшествія на престолъ Ея Величества въ фонаряхъ и окнахъ свичъ у себя не ставилъ и въ ти ночи преосвященный съ Чамодуровымъ забавлялся и веселился у него довольно; да онъ же, преосвященный, принялъ у Желобова доношение на многихъ, которыхъ де и судить ому не подлежало; какъ де онъ, Лебратовскій, при описи Селенгинскаго Троицкаго монастыря, усмотрёль въ напрестольномъ серебряномъ крестъ недостатокъ святого мура отъ мощей Николая Чудотворца, похищеннаго јеромонахомъ Мисаиломъ, преосвященный решиль дело объ этомъ безъ всякаго штрафа, только де Мисаиль держань быль малое время въ жельзахъ; онъ же, Лебратовскій, посыданъ былъ отъ Архіерейскаго Приказа съ донощеніемъ въ Москву ради требованія новаго архіерея и дано было ему товаровъ и денегъ на тысячу иять сотъ рублевъ для расходовъ на разныя нужды, а если де онъ получитъ архіерея, тобъ все оное вручиль его преосвященству въ пути, что онъ и исполнилъ, встрътивъ преосвященнаго въ Тобольскъ; товары преосвященный взялъ къ себъ,

а деньги велълъ держать на путевыя нужды, которыя онъ дорогою до Иркутска всв и издержаль, но преосвященный, по прівздв въ Иркутскъ, потребовалъ отъ него возвращенія тысячи пяти сотъ рублей. да деньги за сдуланное для него, преосвященнаго, зеленое бархатное съдло, дорогою имъ весьма уже попорченное, а потомъ сдѣлавъ у себя въ кельт выписку изъ расходной его. Лебратовскаго, книги, написалъ на него неправо по своей злобъ шесть сотъ рублевъ и при той выпискъ повинное отъ его, Лебратовскаго, имени письмо, а когда онъ отказался отъ уплаты денегь и подниси того нисьма, преосвященный велиль архимандриту Нафанаилу доправить съ него тысячу пять соть рублевъ и муча его, заставиль подписаться подъ вторично переписаннымъ повиннымъ письмомъ и послъ того не давъ ни часу срока, доправили съ него шесть сотъ рублей; дома его преосвященства монахъ Доменій научаль жену дворника на монастырскомъ подворь въ городь, дабы она сказала, якобы онъ, Лебратовскій похвалялся сделать его преосвященство безъ клобука, да и самъ его преосвященство говориль ей объ этомъ, стращая ее проклятіемь и побоями; егожь преосвященство велёль монаху Киренскаго монастыря Корнилію написать на него, Лебратовскаго, доношение со многими неправдами, производилъ по оному судъ не по формв и обвиниль его неправедно; да онъ же, преосвященный, жительство имбеть въ Вознесенскомъ монастырѣ и со всеми служащими своими довольствуется монастырскими принасами; казначеемъ и житеннымъ опредълилъ своихъ келейныхъ; манастырскія деньги держить за своею печатью: монастырских вкладчиковь всёхь разогналь побоями и мученіемъ; получая денежное и хлъбное жалованье, таковаго служителямъ своимъ ни единому не даетъ, а свой жалованный хлибъ содержить въ цилости, а въ монастыръ монахамъ и прочимъ даетъ определенную пищу съ великою скудостію; а когда де онъ, Лебратовскій, показаль на него подозрѣніе, то его преосвященство, согласясьствице-губернаторомъ Плещеевымъ, желаетъ изувъчить и раззорить его до конца.

Преосвященный Иннокентій съ своей стороны въ Январъ 1735 года доносилъ: Лебратовской де въ 1728 году бывщимъ енископомъ Иркутскимъ Иннокентіемъ посыданъ быль въ Святвишій Синодъ за разными енархіальными нуждами и ему дано было на эти нужды и на провздъ 300 рублевъ, кром'в товарныхъ вещей, но онъ назанималъ еще самовольно въ Москвъ 650 рублевъ, да своевольно же взялъ у бедора Журавскаго 50 руб. 60 коп. дазаретныхъ пенегъ, посланныхъ съ нимъ въ Святвишій Синодъ, да по возвращении въ Иркутскъ объявилъ, будто бы издержалъ изъ своихъ денегъ 210 руб., итого 1.210 руб. 60 кон., а понеже онъ возвратился изъ Москви въ 1732 году по кончинъ его преосвященства, то и не быль сосчитань въ расходъ тъхъ денегь; въ томъ же 1732 году при описи монастырей Селенгинскаго Троицкаго, Киренскаго Тронцкаго и Якутскаго Спасскаго, чинилъ симъ монастырямъ многія раззоренія и грабежи; въ данной ему инструкціи объ описи означенныхъ монастырей приказалъ писчику своему Семену Кринкину сдълать дописку о взятіи съ Киренскаго и Якутскаго монастырей по 300 рублей, будто бы для посылки въ Москву въ Святейшій Синодъ къ прошению о произведении будущаго архіерея и на дорожный его подъемъ, съ темъ чтобы отдать ихъ изъ домовой архіерейской казны, каковые и взяль, въ чемъ и росписался въ монастырскихъ расходныхъ книгахъ; да онъ же съ намъстникомъ пруменомъ Пансіемъ взяли изъ Иркутскаго Вознесенскаго и Посольскаго Преображенскаго монастырей будто бы на него же, преосвященнаго, по 300 же рублей, съ таковою же отдачею, да разныхъ сборовъ Архіерейскаго Приказа 300 рублей, итого взято будто бы на нужды его, преосвященнаго, 1.500 рублей; выбхавши ему, преосвищенному, на встречу въ Тобольскъ, Лебартовскій въ пути съ нимъ отъ Тобольска до Иркутска издержалъ изъ вышеозначенныхъ денегь немалую сумму не по надлежащему и на свои потребы, а ему, преосвященному, сказаль, что тв деньги взяты имъ изъ Архіерейскаго Приказа и тратиль ихъ, записывая въ расходныя книги многое излишнее и съ прибавленіями; Киренскому и | Якутскому монастырямь Лебратовскій чинилъ такія же раззоренія, какъ и Селенгинскому; въ томъ же 1732 году Иркутскій вице-губернаторъ Жолобовъ инсалъ въ Тобольскъ о подобныхъ же непотребныхъ постункахъ Лебратовскаго и лихоимственныхъ взяткахъ его съ монастырей и церквей, о чемъ Тобольскою Губернскою Канцеляріею вельно изследовать въ Иркутской Следственной Розыскимхъ Дёлъ Канцеляріи, которая, укрывая его, многократно просила преосвященнаго о прощеніи ему означенныхъ лихоимствъ, а самъ Лебратовскій, отбывая архіерейскаго следствія о раззоренін монастырей, объявилъ на него подозржнія. Изъ следственной Канцеляріи Лебратовскій взять быль въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію, изъ которой онъ, преосвященный, неоднократно требоваль его къ сл'ядствію въ духовный судъ, но онъ не былъ присланъ, а отпущенъ изъ-подъ ареста и щатаясь по городу, чинилъ непотребства, разсвевалъ на него поносительныя злобныя ябедническія плевелы, ругаль и безчестиль его архіерейскую честь, а отъ вице-губернатора Илещеева на него никакой управы не имжется. Со всепокорностио прошу, - заключалъ преосвященный свое доношеніе, - дабы цовельно было вышеписаннаго епархіальнаго грабителя изъ Иркутской Провинціальной Канцеляріи прислать ко мив для подлиннаго счета въ забраніи денегъ покойнаго епископа Иннокентія и изсл'ядованія о взяткахъ его съ монастырей, а какое онъ имбетъ на меня подозржніе изследовать и милостивое решение учи-

Нзъ приложенныхъ Преосвященнымъ доношеній разныхъ лицъ видно, что Лебратовскимъ взято было изъ вышеноименованныхъ трехъ монастырей во взятокъ: изъ Спасскаго Якутскаго: денегъ 170 рублей, 40 соболей, хребтовый мѣхъ голубыхъ песцовъ, хребтовый мѣхъ красныхъ лисицъ, 7 пуд. моржеваго зуба; да якобы въ торгъ 10 сороковъ соболей, по 75 руб. сорокъ, за которыхъ давалъ товаромъ по дорогой цѣнъ, двухъ дъвокъ якутской породы, писчикамъ при немъ 40 соболей да нъсколько

денегь, три лапчатыхъ лисьихъ мфха, соребряный ковшъ, подьячему и работнику при немъ 18 соболей, 1 пуд. 5 фун. меду, серебряную ризу, рукавицы, пестредь, китайка, вино церковное и прочее; изъ Троинкаго Киренскаго: деньгами 15 рублей, шубу несцовую якобы на его преосвященство. одвяло камчатное, двои рукавицы на соболяхъ и рукавицы, шитыя золотомъ, двъ бараньи шубы, два тюня китайки, 70 арш. холста, 20 арш. хряща, 3 коня, образъ съ серебряными ризою и окладомъ и многое другое; изъ Троицкаго Селенгинскаго: 30лотыхъ монетъ на 60 рублей, камокъ разныхъ цвътовъ нъсколько поставовъ, три портища, синюю изуфрь, китайки пять тюней, 73 арш. холста, двъ кожи, 20 бахчей ширу, обованный подголовочный ящикъ, да разныя вещи своему подьячему и приста-

По следствию, учиненному о Лебратовскомъ Следственною Комиссіею о Сибирскихъ делахъ, оказалось: Въ 1733 году статскій совътникъ Желобовъ доносилъ Сибирской Губернской Канцеляріи, что Лебратовскій «выманиль» пожитки Якутскаго архимандрита деофана и лучшихъ соболей и лисицъ обмёнилъ на плохихъ и «тяпнулъ» близко на тысячу рублевъ, да съ Якутскаго монастыря «сдернулъ» семьсотъ рублевъ, съ Киренскаго триста рублевъ, съ Якутскихъ поновъ триста и казенныя деньги съ убздныхъ церквей ограбилъ и изъ монастыря трехъ дёвовъ отняль; а при допросахъ Лебратовскаго явилось, что имущества деофана онъ не выманиваль, ибо оно состояло за печатью воеводы, а деньги съ Якутскаго и Киренскаго монастырей по 300 рублей взяль заимообразно и отдаль въ Архіерейскій Приказъ, и о прочемъ, что надлежало доказывать Желобову, не было изследовано, ибо онъ, Желобовъ, упрямствомъ своимъ въ судъ не пошелъ, да н преосвященный требовавшихся къ следствію разныхъ духовныхъ лицъ не призналъ возможнымъ требовать въ Иркутскъ за дальностію ихъ жительства и изъ опасенія остановки богослуженія въ церквахъ.

9 Анръля 1736 года послъдовало Синодальное опредъление о производствъ по вымеизложеннымъ доношеніямъ преосвященнаго Инновентія и Лебратовскаго немедленнаго слёдствія чрезъ двухъ персонъ—духовную и свётскую по назначенію Тобольскаго митрополита Антонія и Сибирскаго губернатора съ товарищи и во первыхъ о томъ, что къ важности касается, а потомъ и о всёхъ явленныхъ оными доношеніями ноказательствахъ. Означенное постановленіе, какъ видно изъ надписи на ономъ, осталось безъ исполненія за смертію Желобова.

Въ Іюль 1737 года Сибирскій Приказъ преосвященнымъ Синоду, что сообщалъ Инновентіемъ приказано было священнику Богородицкой церкви Ивану Девяшину рожденнаго женою Лебратовскаго младенца мужеска пола не врестить полнымъ крещеніомъ и не давать ей очистительной молитвы и того де младенца священникъ крестиль въ избъ безъ чтенія: Вырую во Единаго Бога..., безъ Апостола, Евангелія, отрицаній и эктеній, да его де преосвященство, не объявя Лебратовскому вины, уже другой годъ отлучилъ его отъ церкви; а въ 1739 году и самъ Лебратовскій вновь жаловался Святвишему Синоду на раззореніе и мученія его преосвященным в несправедливое преданіе его анавем'в и воспрещение крещения новорожденной его дшери и просиль о разръшении его отъ той епископской клятвы, причемъ сообщилъ и конію съ «анаоематизмы» его преосвященнымъ (Приложеніе XXXIV). Указомъ 19 Ноября 1739 года предписано преосвященному Лебратовского отъ клятвы неотмвино разрвшить и за какія именно вины онъ подвергнутъ таковой ответствовать немедленно, а жент и дътямъ его входъ въ церковь дозволить и новорожденную дщерь святаго крещенія сподобить, впредь же никого аначемъ собою, не описався первъе въ Святвишій Синодъ, отнюдь не предавать. Въ объяснении преосвященный писалъ: Лебратовскій ложно и коварственно доносиль, что имъ, преосвященнымъ, не велъно было крестить его дочь, ибо она въ то время уже окрещена была обманнымъ образомъ подъ видомъ подкидыша; а что онъ съ Лебратовскимъ поступилъ, употребляя мечъ

духовный, то чиниль такъ за грабительски забранное имъ у монастырей и церквей многое денежное товарное и другими вещами иждивение, за упорное его нежеланіе возвратить похищенное, противленіе его пастырскимъ увъщаніямъ, публичное поношение его архіерейскаго имени и чести и призывание вь себъ въ домъ язычницы шаманки для волшебства. Въ удостовъреніе грабительствъ Лебратовскаго преосвященный представляль копіи доношеній и сказовъ о томъ архимандрита Селенгинскаго монастыря Михаила, намістника игумена Пансія и другихъ лицъ и пояснялъ, что непокорство и презорство Лебратовскимъ церковной власти учинилось отъ вспоможенія вице-губернаторовъ Плещеева и Бибикова, особенно последнято, который даже отпустиль его съ награбленными церковными деньгами и пожитками въ Москву. Преосвященный просиль такому ябеднику и преступнику своихъ си истыхъ рукою его въ повинной утвержденныхъ словъ и расхитителю монастырскихъ, паче же Божінхъ имфній въ ого неправедныхъ клеветахъ и пронырливостяхъ не яти въры и, по его повинной доправить съ него похищенное. Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла поручено Святейшимъ Синодомъ Московской Синодальной Канцеляріи, въ которую Лебратовскій и быль сыскань въ 1741 году для отвѣта.

Но 2 Декабря того же года по Именному Высочайшему указу, объявленному Святкйшему Синоду чрезъ Синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Новгородскаго, онъ освобожденъ былъ изъ подъкараула и отпущенъ въ С.-Петербургъ.

Въ 1742 году Лебратовскій жаловался, что не смотря на Синодальное распоряженіе, онъ съ своими домащними и понынъ состоить въ отлученіи отъ церкви и просиль новаго распоряженія о разръшеніи его «отъ ананематизмы». 22 Января опъ допущенъ былъ предъ Синодальное собраніе, въ которомъ и объявлено было ему опредъленіе о разръшеніи его отъ наложенной на него преосвященнымъ Иннокентіемъ ананемы.

Въ Декабръ 1746 года преосвященный

Инновентій доносиль, что Лебратовскій въ нія, вследствіе чего имь, преосвященнымь, прошломъ 1745 году, прибывъ въ Иркутскъ директоромъ отправленнаго въ китайское государство въ городъ Пекинъ россійскаго каравана, во всемъ принесъ покореніе и формуляръ. просиль прощенія и отъ клятвы разр'єше-

и приказано паки принять его въ Святую Церковь и о томъ объявить всякаго чина и достоинства людямъ чревъ письменный

## Кромѣ вышеозначенныхъ дѣлъ, къ 1734-му году относятся:

Двънадцать книгъ подлинныхъ протоколовъ Святъйшаго Синода на каждый мѣсяцъ книга (№№ 58-69).

Входящій журналь № 58 за цёлый годъ и № 59—за сентябрь декабрь.

Исходящій журналь № 60 за сентябрь—ноябрь.

Протокольный реестръ.

Книга копій съ Высочайшихъ указовъ.

Книга копій съ всеподданнъйшихъ докладовъ.

Книга Сенатскихъ въдъній.

Книга въдъній изъ Святьйшаго Синода.

Книга подлинныхъ Высочайшихъ повельній (хранится въ заль засъданій Святьйшаго Синода).

Книги журналовъ засъданій Святьйшаго Синода не сохранилось.

### ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ секретномъ отдъленіи Архива Святъйшаго Синода подъ 1734-мъ годомъ хранится сице слъдующій документъ:

№ 68. 1734 года Марта 29 дня. По Ея Императорскаго Величества указу и по опредъленію Святъйшаго Правительствующаго Синода въ С.-Петербургъ, бывшему Суздальской епархіи Спасскаго Евеиміева монастыря архимандриту, нынъ же новоопредъленному Троицкаго Сергіева монастыря казначею Питириму, изъ взятыхъ у него въ Синодальную Канцелярію 239 червонныхъ россійскихъ и полтинника, да мелкихъ 50 копъекъ, изъ которыхъ по приказу Святъйшаго Синода дано ему на пропитаніе 19 червонныхъ, полтинникъ, да мелкія 50 копъекъ, и за вычетомъ взятыхъ имъ изъ монастырской Спасскаго Евеиміева монастыря казны и отданныхъ помъщику Борису Неронову взаимъ денегъ 50 рублевъ, затъмъ достальное число 195 червонныхъ, такожъ и вексельное помянутаго Неронова въ показанныхъ 50 рубляхъ письмо, да серебряная чарка, отданы ему, казначею Питириму, съ нижеписанною роспискою.

Къ сей роспискъ казначей Питиримъ достальное число сто девяносто пять червонцевъ, да вексельное письмо и чарку принялъ и росписался. 

# приложенія.

BIRTHRULE OF

#### HPMJOÆEHIE I 1).

### Списокъ книгъ и тетрадей, отобранныхъ у братіи Саровской пустыни по дѣлу о монахѣ Георгіи Зварыкинѣ.

- 1) Тетрадка, писанная уставомъ, Молитва Ангелу Хранителю.
- 2) Книга въ переплетъ, Поклоненіе Пресвятой Богородицъ и Господу нашему Іисусу Христу и Послъдованіе келейнаго моленія.
- 3) Тетрадка полууставная письменная, въ осмуху. Правило келейное.
- 4) Тетрадь въ десть, писанная полууставомъ, О естествъ.
- 5) Тетрадь въ десть полууставная, О еже не подобаетъ кромъ общія трапезы особь кому ясти въ келлін.
- 6) Тетрадь уставная, Молитвы святаго Макарія и Исаака Сирина.
  - 7) Тетрадка О учительствъ отда Аммонія.
- 8) Тетрадка въ осмуху, Киновіонъ или изображеніе иноческаго общаго житія.
  - 9) Книга Стихиры Інсусу Сладкому.
- 10) Тетрадка, Како достоитъ воспоминати въ своей совъсти иноку о отречении мірскаго житін.
- 11) Тетрадка Молитвы преподобнымъ Печерскимъ.
- 12) Тетрадка Молнтвы же преподобнымъ Печерскимъ.
- 13) Книга О терпвній и страданій Христовъ.
- 14) Тетрадь Плачъ на погребение Христово въ Великую Субботу.
- 15) Тетрадь Преподобныя матери нашея Пелагеи.
- 16) Тетрадь, на которой подписано: Недаля четвертая по Святомъ Дусъ.
- 17) Лътописецъ келейный преосвященнаго Димитрія митрополита Ростовскаго и Ярославскаго.
  - 1) Къ дълу № 5/354.

- 18) Тетрадь, на которой подписано: Книга Лусидоріусь или бисерь многоцінный.
- 19) Тетрадь въ полдесть, Житіе преподобныхъ отецъ нашихъ Симеона Христа ради юродиваго и Іоанна спостника его.
- 20) Тетрадь въ полдесть, Житіе преподобныя матери нашея Макрины.
  - 21) Два канона за болящаго.
- 22) Тетрадь Житіе преподобнаго отца нашего Онуфрія Великаго.
- 23) Тетрадь О скуфьв, стихарв, фелони и о протчемъ.
- 24) Тетрадь, а какъ званіе, неизвъстно, понеже заглавія не имъется, токмо на первой страницъ написано: повредити свою въру съ воздержаніемъ хотящій воздержанію навыкнеши.
- 25) Тетрадка Вопросы съ отвътами преподобнаго отда нашего Анастасія Синайскаго.
  - 26) Тетрадь Келейнаго правила.
  - 27) Тетрадь Стихи краесогласнін.
  - 28) Толкованіе Аллилуіа, на полулисть.
- 29) На листу склвенномъ написано о иночествъ.
- 30) Письмо, въ которомъ во окончаніи значится очернено четверогранно слово: ижелиже.
  - З1) Четыре письма, въ томъ числѣ одно отъ строителя Іоанна къ княгинѣ
  - 32) Марьв Аврамовив и три письма ко
  - 33) оному строителю отъ княгини Долго-
- 34) Тетрадь Егда воставъ отъ сна и ложа своего, мечися борво на хладъ.
- 35) Аще не имаши умиленія въ душь, разумьй яко величаніе есть.
- 36) Листовъ по подписи: Въ въръ, въ надеждъ, въ любви смиреніе, кротость; ты же ничто.

- 37) Книга келейному правилу.
- 38) Письмо черное, писанное къ княгинъ Долгоруковой, а отъ кого писано, не значитея, на полулистъ.
- 39) Тетрадка Молитвы Господу Богу, Пресвятой Богородицв и Ангелу Хранителю.
  - 40) Тетрадка Молитвы утреннія.
- 41) Листочикъ молитвы Іоанну Предтечъ и тріемъ Святителямъ.
- 42) Тетрадь Реестръ процессіямъ церковнымъ и последованіямъ.
- 43) Тетрадь въ полдесть Правило келейное.
- 44) Два листа склеенныхъ— Како достоптъ воспоминати въ своей совъсти иноку во отречении мірскаго житія.
- 45) Книга Канонъ умилительный Господу нашему Іисусу Христу.
- 46) Книга Тропари и кондаки Живоносному Источнику и протчія.

#### приложение и 1).

# Повѣсть о святомъ князѣ Андреѣ Переяславскомъ чудотворцѣ.

Сего святаго благовърнаго и великаго князя Андрея пространнъе о житіи его повъсти и чудесъ, кромъ сихъ еже въ книзи сей написашася, не обрътохомъ, понеже книга, въ ней же древняя исторія и чудеса написана была, тоя книги не обрътается, а чего ради, о томъ ниже писано будетъ. Не токмо сего, но и самаго детописанія, въ неже святый преставися и при коемъ великомъ князъ, обръсти не возмоглъ, еще и писанія того не обратается, отъ котораго святый въ познаніе прейде, и о немъ же въ повъсти о житіи его сказуется. А понеже сего не обрътается, безъ чесого о семъ святъмъ не безбъдно есть, то всячески небреженіемъ яко въ разная и нуждная времена утрачено есть, понеже о семъ всякъ свъдомь, какъ царствующему граду Москвъ, такъ и прочимъ россійскимъ градомъ въ различная времена какъ отъ литвы, такъ и отъ прочихъ безбожныхъ царей многал и великая быша раззоренія; къ тому же гръхъ ради нашихъ ведикія моровыя пов'єтрія и

великая пожары быша, яко бысть въ царьство благочестиваго перваго императора Петра Великаго, и тогда еще онъ Великій царемъ быль, церковь вся до основанія сгоре; въ нея же мъсто новая построена казною государевою. Нъцыи глаголють, та де церковь сгоре, а гробъ надъ мощми святаго, на немъ же и образъ его лежащій, ни чимъ же поврежденъ бысть; той образъ святаго, сказують, и нынъ обрътается въ церкви, и дъже лежатъ мощи его. Въ лъто же 1726-е при томъ же государъ великомъ императоръ первомъ Петръ, по указу Святъйшаго Правительствушщаго Синода, присланы быша изъ Москвы въ сей градъ Переяславль протоинквизитеръ іеродіаконъ Павнутій да Варлаамъ Авсяниковъ и секретарь съ прочими служивыми людьми святыхъ Переяславскихъ чудотворцевъ Никиты, Даніила, Корнилія и сего благовърнаго благовърнаго и великаго князя Андрея мощи и отъ нихъ бывшія чудеса благоговъйно освидътельствовать и имъ издревле учиненныя службы, стихиры и каноны осмотръть и освидетельствовать, и учинить о нихъ, чтобъ было во славу Божію и челов'якомъ въ пользу душеспасительную. Они же протоннявизитеръ Павнутій да Варлаамъ Авсяниковъ, маловъріемъ одержими бяху, не токмо слухомъ слышанныя, но и писанію преданныя и поведініемъ прежднихъ великихъ государей благочестивыхъ царей нашихъ свидътельствованныя святыхъ Переславльскихъ преподобныхъ отецъ Даніила, Никиты и сего святаго князя Андрея чудеса ложны назваща и ни во что вмъниша, во святыхъ же обителяхъ и церквахъ Божінхъ немалыя обиды, безстрашіе и предерзость учиниша, въ народъ же нетокмо простолюдиномъ, но и священническому и монашескому чину ведикое мучительство показаща. Сіе ихъ беззаконное и безбожное двло не токмо сего града жителямъ, но и окрестнымъ людямъ въдомо бяху. Сего же святаго благовърнаго князя Андрея надъ мощми его святыми гробъ и чинно устроенную сънь раззориша и мъсто съ землею соравниша; вериги же, о нихъ же въ повъсти о житіи его повъствуется, и по преставленіи его многія дъта при гробъ его лежащія и книгу, въ ней же житіе и под-

<sup>1)</sup> Къ дълу № 5/354 См. Рук. Арх. Св. Син. № 3722.

визи его и то, како и откуду пріиде, како под- го града Переаславля и приказала ей именвизася и како преставися, въ ней же служба ему, стихиры и канонъ съ тропари, такоже древнія и преславныя отъ святыхъ его мощей бывшін чудеса написаны быша, тую книгу и вышереченныя вериги, егда возвратишася въ Москву, съ собою взяща и безвъстно о семъ сотворища. Образъ же его святый, который на гробъ его положенъ былъ, въ монастырь святаго Николая отнесоша и въ ризницъ для поврежденія лицемъ къ земди положити повельша, но по повельніямъ настоятеля тоя обители цёль сохранень бысть. Въ то время и Корнилія преподобнаго мощи паки въ землю погребены бысте, обрътены бо и поверхъ земли положены быша, о чесомъ особливан книга написана была. въ ней же житіе его и чудеса написаны быша, тую книгу они взяща и тако сотворше, въ царствующій градъ Москву возвратишася. По блаженной кончинъ великаго Государя втораго императора Петра Алексіевича воцарися на великій свято-россійскій престоль великая Государыня царевна и великая княжна Анна Іоанновна. Сія великая и всемилостивъйшая благочестивъйшая и самодержавнъйшая великая Государыня, имън при комнатъ своего ведичества сего града Переаславля Өедоровского монастыря монахиню Наталію Ивановну, бывшую боярыню, именованіемъ Зимкову. Сію монахиню отпустивши отъ лица своего величества до се-

нымъ своего Величества изустнымъ словомъ и указомъ въ семъ градъ Переяславлъ, въ дъвичьъ монастыръ, святаго благовърнаго великаго князя Андрея надъ мощми бо его раззоренный гробъ и сънь построить, якоже и прежде бъ. Ея Императорскаго Величества казною и день преставленія его праздновать и службу ему, издревле учиненную, пъть и имя его на всякомъ церковномъ служеніи поминать и во всемъ подобно учинить, якоже и прежде бысть, и за свое Императорскаго Величества здравіе повельла особливо сему святому благовърному князю Андрею всенощное бавніе и молебенъ отпъть. Вышереченная же монахиня Наталья Ивановна 1730 года Ноября въ 25 день, прибывши изъ Москвы въ сей дъвичъ монастырь и по Именному Ея Императорскаго Величества изустному словесному указу, въ семъ дъвичьемъ монастыръ надъ мощми святого благовърнаго князя раззоренный гробъ и свиь построила Ен Императорского Велиства казною, а при строеніи томъ, по Ея Императорскаго Величества приказу, надсматривала тогожъ Оедоровского монастыря игуменья Елизавета, и учинила во всемъ подобно, якоже и прежде бысть и якоже подобаетъ, и за Ен Императорскаго Величества здравіе отпівши святому князю Андрею всенощное бувніе и молебенъ.

# прило

636

1733 года Іуля 21 дня. Табель перечневой съ записной 1733 года Іуля 16 дня кни началника іеросхимонаха Іоанна со строителемъ іеромонахомъ Дороее

ЖЕНІЕ Ш¹).

ги Синодальной области, Темниковскаго увзда, Саровскія пустыни первоемь и съ братією о всёхъ во оной пустынь въ монашествь имъющихся.

	Показаніе о льтахъ и о постриженіи и о прочемъ.		T å	а. диня	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое и	имъетъ дъло.	О впредь буду-
Званіе им чинов Монашескихъ.	ъ.		Отъ постриже-	Во оной пустыни пребыванія.	гдѣ и кѣмъ произведены.	P	руками имъются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълія.	щихъ объ нихи отмънахъ пока- заніе.
1 Перво- началникт іеросхи- монахъ Іоаннъ.	Іоаниъ Өеодоровъ сынъ, Арзамаскаго увзда села Краснаго дъичка сынъ.	63		27	О первоначальникт и о строитель.  Въ мопахи постриженъ и пареченъ былъ Исаакіемъ въ 1689 г. во градъ Арзамасъ въ Введенскомъ монастыръ начальство тогда въ ономъ имущимъ іеромонахомъ Тихономъ, а во іеромонахи посвященъ во градъ Темниковъ въ монастыръ Пресвятой Богородицы Владимірской въ 1692 г. въ Москвъ Евенийемъ митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, а въ 1706 г., по благословенію всероссійскій престоль правищаго митрополита Рязанскаго Стефана, построилъ онъ оную Саровскую пустынь въ общежительство и опредъленъ въ тое пустыню въ строители онымъ же преосвященнымъ въ 1708 г., а въ 1714 г. посхимился въ Москвъ отъ іеромонаха строителя Красногривской пустыни Макарія, въ 1731 году, чувствуя изпеможеніе, просплъ въ Духовной Дикастеріи объ опредъленіи на мѣсто свое въ строители другаго и по тому его прошенію опредълено быть стронтелемъ другому, а всякое новоопредъленному строителю въ Саровской пустыни правленіе велёно имѣть съ нимъ, Іоанномъ, съ согласія по указу Дикастеріи 1732 года,		Іеромонашеская грамота за подписаніемъ святъйшаго Адріана архіепископа Московскаго и всен Россіи патріарха, а по произведеніи въ строители, грамоты: первая строительская за закръпою дъяка Димитріа Пупинскаго, за справою Никиты Тугаринова; вторая, по посхимленіи, о бытіи по прежнему строителемъ, но благословенію и повельнію онаго жъ митрополита Стефана, писанная въ 1716 г. за закръпою дъяка Василія Павлова, за справою Никитыжъ Тугаринова, а по опредъленіи строителя другаго, указъ Дикастеріи за подписаніемъ Московскаго Свято-Петровскаго Высоцкаго монастыря господина архимандрита Аввакума, секретари господина Пцепина, регистратора Алексіа Максимова.	Уставъ содержить и въ разныхъ трудвхъ.	Лапти плететь и лёстовки дё-	
Доровей.	двитрій Онисимовъ сынъ Замятнинъ, Шацкаго убяда села Саватмы князи Александра Дмитріевича Волконскаго изъ крестьянъ.	55	25	22	Въ монахи постриженъ въ 1708 г. въ Саровской пустыни вышеозначеннымъ нервоначальникомъ оной јеросхимонахомъ Іоанномъ, тогда бывшимъ јеромонахомъ Исаакјемъ, а въ јеромонахи въ тое же пустыню поспященъ въ 1710 г. въ Москвъ преосвященнымъ Іоаникјемъ митрополитомъ Ставропольскимъ; въ 1731 г. по указу Духовной Дикастеріи опредъленъ въ Саровской пустынъ строителемъ, а 1732 г. по указу же Дикастеріи вельно ему всякое во оной пустынъ правленіе имъть съ первоначальникомъ јеросхимонахомъ Іоанномъ съ согласія.		Геромонашеская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго, а по опредвленін въ строители указъ за подписаніемъ Московскаго Свято-Петровскаго Высокаго монастыря архимандрита Аввакума, секретаря Щепина и регистратора Максимова.	Въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететь и л'єстовки д'є- лаетъ.	

	Показаніе о лътахъ и о постриженіи и о прочемъ.		THE OF THE	e childre	Въ монашескій и церковный чинъ когда и	На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое	имъетъ дъло.	О впредь буду- щихъ объ нихъ
Званіе иму п чиновъ Спихъ.		Отъ рожденія.	Отъ постриже-	Во оной пустынъ пребыванія.	гдѣ и кѣмъ произведены.	руками имъются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълін.	отмънахъ пока- заніе.
3 Іеромонахъ Ефремъ.	Евдокимъ Андреевъ сынъ Короткой, города Тулы посадскаго человъка сынъ.	38	20	6	О іеромонахах и о іеродіаконах.  Въ монахи постриженъ въ 1712 г. въ Соловецкой пустынь, что въ Марчугахъ Московскаго увзда, уставщикомъ оной іеромонахомъ Діонисіемъ, а во іеромонахи въ Красногривскую пустыню Гороховскаго у. въ 1716 г. въ Москвъ преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ Астраханскимъ, а въ Саровскую пустыню опредъленъ по указу Дикастеріи въ 1727 году.	Іеромонашеская грамота дана была въ Красногривскую пустыню за подписаніемъ Рязанскаго митрополита Стефана, а въ Саровской пустынъ имъется указъ за подписаніемъ Московскаго Донскаго монастыря архимандрита Іоакима, секретаря Григорья Нестерова и регистратора Степана Яковлева.	Службу церков- ную отправлнетъ и въ клиросъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Австовки дв- лаетъ.	
4 Іеромонахъ Іаковъ.	Иванъ Трофимовъ сынъ Шапошниковъ, Нижегородскаго увзда дворцоваго села Княгипина крестьянскій сынъ.	36	19	1	Въ монахи постриженъ въ 1714 г. въ Троицкомъ Енягининскомъ монастыръ Нижегородскаго уъзда, игуменомъ Гавріиломъ, а во іеродіакона въ тоть же монастырь посвященъ въ 1716 г. Нижегородскимъ митронолитомъ Сильвестромъ, а въ іеромонахи въ Саровскую пустыню въ 1732 г. епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ Гавріиломъ въ Москвъ.	Геромонашеская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго, а іеродіаконская къ д'блу произведенія во іеромонахи въ Москв'в взята за подписаніемъ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Алаторскаго.	Тоже.		
	Филиппъ Евстафіевъ сыпъ, изъ пѣвчихъ Рязанскаго архіерейскаго дома.	47	27	1	Въ монахи ностриженъ въ 1705 г. въ архіерейскомъ Рязанскомъ дом'в въ Москвъ митрополитомъ Стефаномъ, а во іеродіаконы въ 1708 г. въ томъ же дом'в и тъмъ же преосвященнымъ, а въ іеромонахи посвященъ въ Смоленскій архіерейскій дом'ъ въ 1724 г. Смоленскимъ архіепископомъ Филовеемъ.	Грамоты: іеродіаконская за подписаніемъ преосвященнаго Рязанскаго митрополита, Стефана, а во свидътельство о посвященім во іеромонахи за подписаніемъ преосвященныхъ Смоленскихъ архіепископа Филофея да Гедеона.	Тоже.	-	
6 Геродіаконъ монахъ Өеофи- лактъ.	Оеодосій Никифоровъ сынъ, Калужскаго увзда села Рожествена поповъсынъ	28	2	2	Въ монаха постриженъ въ рясу въ 1730 г. въ Бълобережской пустынъ Брянскаго у., по благословению строителя оной монаха Серапіона, іеромонахомъ Макаріемъ, а въ мантію въ 1731 г. въ Саровской пустынъ бывшимъ тогда правителемъ оной іеромонахомъ Іоссіею, что нынъ строителемъ въ Берлюковской пустынъ; а во іеродіакона въ Саровскую же пустыню посвященъ въ 1732 г. въ Москвъ епископомъ Суздальскимъ и ІОрьевскимъ Гавріпломъ.	1еродіаконскай грамота за подписаніємь преосвищеннаго Іоакима архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго.	Тоже.		
	Никита Іоанновъ сынъ Даниловъ, Тульскаго ужада изъ шля- хетства.	27	10	1	Въ монахи пострижень въ 1722 г. въ Бълой Россіи во градъ Витебскъ въ Марковскомъ монастыръ игуменомъ онаго Менодіємъ, а во ігродіакона посвященъ во градъ Метиславль въ Тупичевской монастырь въ 1724 г. преосвященнымъ Сильвестромъ епископомъ Могилевскимъ.	Геродіаконской грамоты не имѣется.  т. хіv.	Въ крылосъ и въ разныхъ трудъхъ.	-	41

		Показаніе о лѣтахъ и о постриженіи и о прочемъ.	nia.	THE-	а. фигол.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		Кто какое в	имъетъ дъло.	О впредь буду-
1	Званіе из инног	сики	Отъ рожденія	Jrb nocrp	Во оной пустына пребыванія.	гдѣ и кѣмъ произведены.		На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имъются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълія.	отмѣнахъ пока- запіе.
_	екихъ.  8 Іеродіаконт монахъ Іосифъ.		38	19		Въ монахи постриженъ въ 1713 г. въ спенскомъ монастыръ, что на Белмашъ, ереславлскаго Николаевскаго монастыри алъскаго игуменомъ, что нынъ преосвяденный Питпримъ архіспископъ Нижегородкій, а во ісродіакона посвященъ въ Зененогорской монастырь Нижегородскаго у. в 1719 г. онымъ же преосвященнымъ итпримомъ.		leродіаконской грамоты не имѣется.	Тоже.	Лъстовки дъ- ластъ.	
	9 Монахъ Алек- сандръ.	Антоній Пестеровъ, Галичскаго убзда, изъ крестьянства.	65	15	14	О рядовых монахахэ. Въ монахи постриженъ въ 1717 г. въ Суздальскомъ ужядъ въ Спасскомъ монастырв, что на Куксъ, того монастыря јеромонахомъ Антонјемъ.			Казначеемъ и въ разныхъ трудъхъ.	Лапти плететь и плотничаеть.	
1	О Монахъ Аркадій.	Алексъй Яковлевъ Дорогутинь изъ порт- ныхъ великія княжны Маріп Алексіевны.	60	4	10	Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ Саровской пустынъ вышеозначеннымъ тогда бывшимъ тоя пустыни правителемъ јеромонахомъ Іоссіею.	4		Ризничимъ и книгохраните- лемъ и въ раз- ныхъ трудъхъ.	Портное шьетъ.	
1	I Монахъ Пафнутій.	Петръ Тимонеевъ Логуновъ, Арзамаскаго увзда изъ крестьинства.	63	13	13	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1720 году во оной Саровской пустына вышеозначеннымъ тои пустыни первоначалникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ.			Рухляднымь и въ разныхъ трудъхъ.	Ланти плететь и лъстовки дъ- лаетъ.	
	2 Монахъ Густъ.	Іоаннъ Ефимовъ Коробейниковъ, пово- крещенный изъ мордвы	50	24	25	Въ монахи постриженъ въ прошлемъ 1708 г. во оной Саровской пустына выше-означеннымъ же тоя пустыни первоначальникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ, тогда бывшимъ іеромонахомъ Исаакіемъ.			Въ крылосѣ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ и свъчи восча- ныя дълаетъ.	
1	3 Монахъ Іонль.	Іоаннъ Васильевъ Кириловъ изъ дворо- выхъ людей стольника Степана Петровича Зиповьева.	62	1	1	Въ монахи пострижень въ прошломъ 1729 году въ Шапкомъ убядв во Адріановѣ пустынъ начальство въ той пустынъ имущимъ јеромонахомъ Филимономъ Пенковскимъ.			Тоже.	Тоже.	
1	4 Монахъ Өеоктистъ	Оедоръ Масдениковъ изъ крестъпиъ двора- нина Софона Матвъе- вича Карпова.	70	38	1	Въ монахи постриженъ въ 1695 году въ ороховскомъ убадъ во Флорищевой пустынъ, о благословению тогда бывшаго тоя пу- гыни строителя јеромонаха Иринарха, тояжъ			Тоже.		
1	5 Монахъ Сергій.	Степанъ Романовъ сынъ, города Лютенки изъ Черкасъ.	Не помпитъ.	2	2	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Шацкомъ ужедъ во Адріановъ пустынъ па- чальство въ той пустынъ имущимъ іеро- монахомъ Филимопомъ Ненковскимъ.			Тоже.		
1	4 Монахъ Өеоктистъ 5 Монахъ	выхъ людей стольника Степана Петровича Зиповьева.  Оедоръ Маслениковъ изъ крестьинъ дворанина Софона Матвъевича Карпова.  Степанъ Романовъ сынъ, города Лютенки	70	38	1 2	въм монахи постриженъ въ прошломъ 729 году въ Шанкомъ убадъ во Адріановъ устынъ начальство въ той пустынъ имущимъ іеромонахомъ Филимономъ Пенковкимъ.  Въ монахи постриженъ въ 1695 году въ гороховскомъ убадъ во Флорищевой пустынъ, то благословенію тогда бывшаго тоя пустыни строителя іеромонаха Принарха, тояжъ устыни іеромонахомъ Иліею.  Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Пацкомъ убадъ во Адріановъ пустынъ павльство въ той пустынъ имущимъ іеромонаховъ имущимъ іеро-					41

приложение III.

1	Показаніе о лътахъ и Д в т а.							and the second s			
	Званіе им	О пострижении и о прочемъ.	рожденія.	постриже-	устынъ в	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое п	имъетъ дъло.	О впредь буду- щихъ объ нихъ
2	и чинов			Отъ пост	Во оной пустыив пребывания.	гдъ и къмъ произведены.		руками имъются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълія.	отмънахъ пока-
-	CRIAD.			O F							
16	Монахъ Георгій.	Григорій Аврамовъ Зворыкинъ, Костром- скаго увзда, изъ піля- хетства.	26	7	5	Въ монахи постриженъ въ 1726 г., путь- шествун въ Кіевъ, въ Калужскомъ увадъ, въ селъ, а въ которомъ не упомнитъ, слу- чившимся тамо іеромонахомъ Іоанномъ, ро- домъ черкасомъ, а котораго онъ монастыря,	7	_	Тоже.	-	,
		·				не упоминтъ же, а о бытіи ему, Георгію, въ монашествъ данъ указъ изъ Духовной Дикастеріи въ 1728 году за подписаніемъ преосвященнаго Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго, Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Сераціона, Секретаря Телятева, протоколиста Алексія Максимова.					
17	Монахъ Аарснъ.	Андрей Степановъ, крестьянскій сынъ села Богословскаго Троиц- каго Ипатскаго мона- стыря.	50	12	13	Въ монахи постриженъ въ 1721 году во оной Саровской пустынъ вышеозначеннымъ тоя пустыни первоначалникомъ јеросхимонахомъ Іоанномъ.			Пономаремъ и въ разныхъ трудъхъ.	Јапти плететь.	
18	8 Монахъ Исаін.	Илія Іоанновъ сынъ Плакидинъ, Арзамаска- го уъзда изъ новокре- щенной мордвы.	т ъ.	2	2	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1731 году во оной Саровской пустынъ выше- означеннымъ тогда бывшимъ тоя пустыни правителемъ іеромонахомъ Іоссіею.			Тоже.	Лапти плететъ и лъстовки дъ- лаетъ.	
19	Монахъ Антопій.	Аванасій Плакидинъ, изъ новокрещенной мордвы.		2	2	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынв твмъ монахомъ Іоссіею.		. —	Звонаремъ и въ разныхъ трудъхъ.	Ланти плететь.	
20	Монахъ Иннокентій	Іоаниъ Іоаниовъ Бекетовъ, изъ исашныхъ крестьянъ.	0 п	2	4	Постриженъ въ томъ же 1731 году и твмъ же іеромонахомъ.			Тоже.	Тоже.	
21	Монахъ Филаретъ.	Филиппъ, а чейсынъ, не помнитъ; воспитанъ разными людьми Христова ради имени.	e H	81	1	Въ монашество постриженъ въ 1720 году въ Арзамаскомъ уйздъ въ Высогорскомъ Вознесепскомъ монастыръ тогда въ томъ монастыръ бывшимъ архимандритомъ Іосифомъ.	0		Просооракомъ и въ разныхъ трудъхъ.	Лапти плететь п русской гра- мотъ поученъ.	
22	Монахъ Герасимъ.	Григорій Симеоновъ, изъ крестьянъ дворинина Афанасія Шемикова, Переславль-Зальскаго увзда.	71	15	13	Въ монахи постриженъ въ 1718 году во градъ Саранску во Ильинскомъ монастыръ строителемъ онаго јеромонахомъ Пахомјемъ.		-	Воротеннымъ.	Ланти плететь.	
25	В Монахъ Вариава.	Василій Петровъ Ку- навинъ наъ посадскихъ г. Темникова.	63	16	17	Въ монахи постриженъ въ 1717 году въ Саровской пустынъ первоначалникомъ оной јеросхимонахомъ Іоанномъ.		****	Огороденнымъ и въ разныхъ трудъхъ.	Тоже.	

цриложение III.

		Показаніе о лѣтахъ и о постриженіи и о прочемъ.	uia.	иже-	а физи	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое	имъетъ дъло.	О впредь буду- пцихъ объ нихъ отмънахъ пока- заніе.
N.	Званіе имя и чинов Монашескихъ.		Отъ рожденія.	Отъ постри	Во оной пустынв пребыванія.	гдѣ и кѣмъ произведены.		руками имъются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълін.	
2.	Монахъ Спиридонъ.	Степанъ Кондра- тьевъ, города Ростова, чулошниковъ сынъ.	62	2	5	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынъ тогда бывшимъ прави- телемъ тоя пустыни іеромонахомъ Іоссіею.			Хлъбеннымъ и повареннымъ.	Чулки русскіе вяжеть.	
20	Монахъ Игнатій.	Іоаннъ Ильинъ, Ар- замаскаго увзда, изъ новокрещенной морд- вы.	54	4	6	Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ Саровской пустынъ тъмъ же іеромонахомъ Іоссіею.	7	<u>-</u>	Швареннымъ и въ разныхъ трудъхъ.	_	
2	Монахъ Никонъ.	Някита Дементьевъ, изъкрестьниъ Юрьевъ- Поволгскаго убада, дворцовой деревни Слободки.	83	23	17	Въ монахи постриженъ въ 1710 году въ Устюжекомъ увздъ въ Краспогорской пу- стынъ, что на Вохмъ ръкъ, строителемъ тоя пустыни јеромонахомъ Тихономъ.			Въ разныхъ трудъхъ.	Ланти плететь.	
2	монахъ Іоанникій.	Іаковъ Іоанновъ Ло- севъ, города Темии- кова изъ посадскихъ людей.	75	13	13	Въ монахи постриженъ въ 1720 г. въ Саровской пустынъ первоначалникомъ оной іеросхимонахомъ Іоанномъ.	*		Тоже.	Тоже.	
29	Монахъ Иларіонъ.	Іоаннъ Іоанновъ Ила- кидииъ, новокрещен- ный изъ мордвы Ар- замаскаго уъзда села	74	9	ą	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынъ бывшимъ тоя пустыни правителемъ іеромонахомъ Іоссіею.		_	Тоже.	Лапти плететь и плотничаеть.	
2:		Воскресенскаго.  Никифоръ Леонтьевъ Чоканка, новокрещен- ный изъ мордвы, Ка- домскаго увзда, д. Но-		2	ō	Въ монахи постриженъ въ 1731 г. въ Саровской же пустыив и тъмъ же јеро- монахомъ.				Лапти плететъ.	
30	) Монахъ Іосифъ.	роватовы. Тоаннъ, а чей сынъ не помнитъ; воспитанъ чуждыми людьми.	Не поминть.	13	2	Въ монахи постриженъ въ 1720 году на Кривомъ Озеръ, Нижегородскаго уъзда Дер- новой пустыни строителемъ ісромонахомъ Мелетіемъ.			Тоже.	Тоже.	
3;	Монахъ Мардарій.	Михаилъ Никифоровъ Смиренииъ, Тульскаго увзда, изъ крестьянства села Николскаго Іоанновича Бутурлина.	71	21	17	Въ монахи постриженъ въ 1712 году въ Скопинскомъ увздъ въ Димитріевъ мона- стыръ, по благословенію того монастыря архимандрита Корнилія, іеромонахомъ Іоси- фомъ.			Саровской пу- стыви на под- ворьт въ градъ Арзамасъ двор- никомъ.	Тоже.	

656

657

655

.Ne	Званіе чин и имян' Монаше-		Отъ рожденія.	Оть постриже- <del>-</del>	Во оной пустынь Р пребыванія.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и гдѣ и кѣмъ произведены.	На чинъ церковный и монашескій за чіими руками имѣются грамоты и указы.  Послушанія. Рукодъл	О впредь буду- щихъ объ нихъ отмънахъ пока-
32	Схимонахъ Тихонь.	Тимовей Димитріевъ Козловъ, Арзамаскаго увзда села Успенскаго господина Михайла Михайловича Аргама- кова изъ крестьин- ства.	93	4	4	О больнишных схимонахах и монахах.  Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ селъ Успенскомъ, по благословению Саровски пустыни первоначалника и просхимонаха Гоанна тоя жъ пустыни строителемъ тогда бывшимъ рядовымъ и ромонахомъ Дороесемъ.	Дрихлъ весь п скорбенъ.	
32	Схимонахъ Доровей.	Даніня Тимовеевь, Арзамаскаго увзда дворцовыя деревин Муртоловы изъ кре- стьянства.	96	13	1	Въ монахи постриженъ въ 1720 году въ деревнъ Муртоловъ, Арзамаскаго увзда Великоезерской пустыни строителемъ јеромонахомъ Виталіемъ.	— Дряхлъ весь и — скорбенъ.	
34	Монахъ. Иринархъ.	Илья Өедоровъ, Ар- замаскаго увзда дер. Лихачей дворянина Григорья Глухова изъ дворовыхъ людей.	75	15	16	Въ монахи постриженъ въ 1718 году въ Саровской пустынъ тоя пустыни первонал- никомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ.	Рукою и ногою пе владветь и весь дрихлъ и скорбенъ.	
35	Монахъ Никонъ.	Никифоръ Иларіо- новъ, Калужскаго увзда села Рожествена, былъ попъ.	86	14	1	Въ монахи постриженъ въ 1718 году въ Добромъ монастыръ, отъ града Калуги въ тридцати верстахъ того монастыри архи- мандритомъ Пахоміемъ.	Тоже. —	
36	3 Схимонахъ Варсонофій	Василій Іоанновъ Казанчеевъ, господина генераль - лейтенанта Салтыкова его вот- чины села Выйздной слободы крестьянинъ.	76	11	1	Въ монахи постриженъ въ 1722 году во градъ Арзамасъ въ Троицкомъ монастыръ строителемъ онаго јеромонахомъ Аарономъ.	Дряхлъ и скор- бенъ.	

Подлинную табель подписали: строитель ісромонахъ Доросей, ісросхимонахъ Іоаннъ, ісро никова духовныхъ дълъ управитель Троицкій попъ Макарій Карповъ.

монахи: Ефремъ, Іаковъ, Флавіанъ, іеродіаконы: Өеофилактъ, Нектарій, Іосифъ и города Тем-

#### ПРИЛОЖЕНІЕ IV ¹).

Переводъ съ греческаго письма Антіохійскаго патріарха Сильвестра Святвишему Синоду.

Святьйшему и православнъйшему Россійскому Синоду, во Святомъ Дусъ любезной нашей братіи, апостольскую патріашескую молитву и благословеніе и братское о Христъ поздравленіе препосылаемъ.

Сильвестръ, милостією Божією патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего востока.

Моляще вседушно Святаго Бога, да соблюдетъ, покрыетъ и сохранитъ Святъйшій и благочестивъйшій вашъ священный Синодъ во всецъломъ здравіи и въ союзномъ единствъ со всъми во Христъ вами желаемыми.

Въ 1732 году въ Маје мъсяцъ послали мы отъ святвищаго и апостолского престола великаго Божія града Антіохіи къ Богомъ вънчанной и самодержавнъйшей Імператріпъ архімандрита нашего куръ Аванасіа съ покорными нашими писаніями, и Ея Богомъ вънчаное Величество пожаловала насъ милостивъйше тъмъ, что за благо изобръла, и повельла намъ дать новую жалованную грамоту, о которой просимъ васъ, святъйшую нашу братію, вспоможеніе во окончаніи сего богоугоднаго діла учинить, за что возымвете поминование пспрестающее отъ святвишаго апостолскаго сего престола. Еще же апостолскій сей престоль получаль милостыню отъ святаго вашего государства и на обитель Пресвятыя Богородицы Саіданайскую, созданную великимъ Тустініаномъ самодержцемъ, которая находится близъ Дамаска, и всегда, чудеса источаеть, гдв живутъ монахини болъе шестидесяти въ послъдней бъдности, нищетъ и убожествъ. И имъла оная обитель особливую жалованную грамоту, но во время прежнихъ вфинопоминаемыхъ патріарховъ Антіохійскихъ, когда посланы были тв жалованныя грамоты съ архімандрітомъ, то оныя, по скончаніи ево въ пути, утратилися. А понеже мы въ твердой надеждь пребываемъ, что копін тако-

Въ подписаніи: Милостію Божією патріархъ Антіохійскій Сильвестръ и во Христѣ возлюбленный вашъ братъ.

Переводилъ Стефанъ Писаревъ.

#### **ПРИЛОЖЕНЕ** V 1).

Переводъ съ греческаго языка граматы Антіохійскаго патріарха Іоакима къ Царю и Великому Князю Өеодору Ивановичу.

Иоакимъ, милостію Божіею патриархъ великаго града Антиохиі и всего востока.

Благочестивъйшиі, православнъйшиі, Христолюбивъйшиі, Богомъ хранимый Государь и Царь всея земли Россиіския и Московскиі, Казанскиі, Новоградскиі, Астраханскиі и

выхъ жалованныхъ грамотъ въ архивъ государства вашего обрътаются, того ради просимъ не презръть и сего прошенія нашего, но спабдить и убогихъ сихъ монахиней милостынею. Мы же будемъ молити всъхъ Царя Господа со всъмъ архіерейскимъ и іерейскимъ нашимъ причтомъ во вседневныхъ и всенощныхъ къ Богу священныхъ молитвахъ, да ущедритъ державнъйшую и Богомъ вънчанную святую нашу Імператрицу всецълымъ здравіемъ, побъдою на сопротивныя и приращеніемъ, а братскую вашу любовь благополучіемъ и утвержденіемъ въ союзъ мира. Въ протчемъ писать намъ о крайнемъ нашемъ здополучін и многочисленныхъ нашихъ долгахъ есть излишнее, ибо оныя явны суть всёмъ и всегда страждемъ отъ язычниковъ и развращеннъйшихъ араповъ гоненія и нападенія, яко отъ противниковъ честнаго креста. А ходатайство въ семъ прошеніи препоручаемъ мы сущему повъренному нашему (ежели не отъвхалъ нашъ архімандріть куръ Аоанасій) преосвященнъйшаго брата нашего митрополіта Оиваідскаго честивишему і родіакону Геннадію. Тако просимъ и паки, да не лишимся просимаго. Благодать же Господа нашего Іисуса Христа и отъ нашен мърности молитва и благословение да будутъ съ вашею братскою любовію. Отъ великаго Божін града Антіохін 1733 году Августа 1 дня.

<sup>1)</sup> Kb Abay No 27 311.

<sup>1)</sup> Kb Abay No 27

принадлежащихъ къ нимъ окрестныхъ и есмы всегда на святое Твое царствие, не протчихъ свверныхъ странъ Государь Осодоръ Ивановичъ, во Святомъ Дусв прежеланный и возлюбленный сыпе, нашея мърности благодать и миръ да будетъ и милость отъ Бога вседержителя и отъ нашея мърности молитва и благословение, здравие души і твла, победа на варвары и враги видимыя и невидимыя! Мёрность наша молить и благословляеть богохранимое и святое Твое царствие со благочестивъйшею Царицею Государынею Ириною купно и съ любезнъйшимъ Твоимъ чадомъ младою Өеодоснею, которое Тебъ даровалъ Богъ, и со христолюбивымъ воинствомъ Твоего дарствия, и со княза, и со встми сущими въ Твоей полать. Въдомо да будетъ Тебъ, величайшиі и христолюбивый Царю, что зді во святыхъ мъстахъ Дамаска и Антіохиі славу имветъ царствие Твое. Приняли мы отъ господина Трифона и отъ господина Михаила червонные золотые мив въ руки патриарху Антиохиіскому триста червонныхъ да два сорока соболей; также взяли и митрополиты и епископы наши червонныхъ золотыхъ триста девяносто, еще же и въ наши монастыри Пресвятыя Богородицы и въ монастырь святыя Сантонны червонных сто двадцать, будеть всвхъ суммы червонныхъ девять сотъ десять и соболи. И нынъ, святый Царю, буди благословенъ и прощенъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и отъ мене, богомольца Твоего, и отъ митрополитовъ, и епискуповъ; царствию Твоему съ любовию отъ насъ убогихъ и безмошныхъ съ любовию прощеніе, і да будуть дни Твои стольтны со благочестивъйшею Царицею Государынею Ириною и съ любезнъйшимъ Твоимъ чадомъ, младою Өеодосиею, которое Тебѣ даровалъ Богъ, и со христолюбивымъ воинствомъ царствия Твоего и съ боляры и со всъми сущими въ полатъ Твоей. Царю самодержче! не презри насъ, но приіми нашихъ, аки наше лице, и даруй намъ милостыню и отъ христолюбиваго Твоего царствия. Самъ бо знаещи, любоблагочестивъйшиі самодержче, что мы повседневныя безчисленныя харчи и нападки и обиды страждемъ и не имвемъ, гдв главы приклонити, токмо ко святому Твоему царствию, и мы надежны

презри ихъ, дабы не разорилися святые монастыри, да будутъ помощниками и заступниками во второмъ и страшномъ пришествін со Всеснятою Владычицею нашею Богородицею и Приснодівою Мариею и со апостоломъ Петромъ первоверховнымъ. И отъ нашея мърности молитва и благословение и прощение. Аминь. Вдетъ преподобиващий перомонахъ и духовный отецъ съ попомъ Исаиемъ, изъ монастыря Архистратига Михаила Архангела, со преподобнъйшимъ иеромонахомъ господиномъ Дамаскинымъ и большимъ келаремъ лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы Освященнаго, жителя пустыннаго, и імвемъ ихъ за вврныя, и что будеть дарование Твое, дай імъ въ руки и будетъ безопасно, акибы въ нащи руки, и какъ его имбеть куръ Соерониі, намъстникъ Святаго Гроба, такъ и и ево имъю повъренна, и монастырь всесвятыя Сантаннагиі и митрополяты и епископы и отъ всъхъ посыдають благословение и молитву и прощение. Аминь. Лета 7102 Апраля въ 18-е седмаго индикта. Внизу рука патріарша и протчихъ митрополитовъ и енискуповъ, писмо овыхъ погрецки, овыхъ по арабски.

Переводъ съ отписи:

Иоакимъ, милостію Божіею патріархъ Божин града великия Антіохиі и всего востока.

Сею отписею явно да будетъ, что принили мы отъ честныхъ господъ отъ Тривона и отъ Миханда милостыну благочестивъйшаго и православнаго Осодора Царя Московскаго и самодержца всеа Росиі и съверныхъ странъ, то есть нашихъ червонныхъ золотыхъ триста да два сорока соболей, также приняли и митрополиты съ епископы нащими червонныхъ триста девяноста, также и монахини въ монастырь Пресвятыя Богородицы Садинейския червонныхъ сто двадцать; псчисляются всё червонные девятьсотъ десять и соболи.

И во увъреніе истины дано сие писмо, а году и числа нътъ, толко рука патриарха, такъ же какъ и выше, Иоакимъ и протчаа.

# HPUJOЖЕНІЕ VI 1).

Выписка изъ сказокъ С.-Петербургскихъ священно и церковнослужителей о размъръ ихъ жалованья и принадлежащихъ имъ домахъ.

Чины и имена.	А Жалованье де де под п. п. под год год год год год год год год год г	Гдъ дворы имъютъ и по чему владъютъ.
		1) Санктпітербурхскаго Троицкаго собора.
Протопопъ Іоаннъ Симео- новъ.	125	Дворъ имѣетъ близъ онаго собора; строилъ онъ самъ изъ своего кошта на церковной землѣ, которая отведена изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Священникъ Левъ Ану- өріевъ.	60	Дворъ купилъ въ 1717 году у Санктиїтер- бурхскаго жителя Ивана Ларіонова сына Кудрина въ приходъ церкви Рождества Богородицы близъ гостина двора, а владъетъ по своеручному письму, данному отъ оного Кудрина.
Священникъ Оедоръ Пет- ровъ.	60	Дворъ купилъ въ 1733 году Московскаго Боль- шаго Успенскаго собора у ключаря священника Мины Григорьева въ приходъ церкви Гождества Пресвятыя Богородицы близъ гостина двора и владъетъ по кръпости отъ кръпостныхъ дълъ.
Діаконъ Игнатей Грн- горьенъ.	70	Дворъ имъетъ въ приходъ Рождества Пресвятыя Богородицы во Дворянской улице, купленной въ 1733 году Ипостранной Коллегіи у оберъ секретари господина Юрьева и владъетъ по данной кръпости отъ кръпостныхъ дълъ.
Псаломщикъ Григорей Андреевъ (которой послъ взятья сказки поставленъ къ церкви Апостола Матеіи во діакопа).	12	Дворъ имветъ построенной изъ своего копита на наемной землю у вышереченнаго діакона Игнатія прі ево діаконскомъ домв, обрвтающемся на Санктнітербурхскомъ островв, въ Дворянской улиць близъ двора Петропавловскаго собора протопопа Петра Григорьева, а крвпости не имветъ.
Исаломщикъ Дмитрей Матевевь.	12	Дворъ имъетъ близъ опой соборной церкви, построенной изъ своего кошта на церковной землъ, которая отведена ему изъ Полиціймерской Капцелиріи.
Понамарь Иванъ Дми- тріевъ.	12	Двора не имћетъ.

<sup>1)</sup> Къ дълу № 54 387.

Чины и имена.	Налованье у денежное вы годы.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Просвирня Ксенія Мат- въ̀ева.	6	Двора не имъетъ.
Протопопъ Петръ Гри- горьевъ.	125	2) Петропавловскаго собора.  Дворъ имветъ на Санктпітербурхскомъ островв въ Малой Дворянской отъ Синодальныхъ полать второй улицв, близъ двора Синодальнаго члена Московскаго Благовъщенскаго собора протопона Іоанна Сімеонова, которой дворъ купилъ опъ въ 1723 году морскаго олота у капитана лейтнанта князъ Ивана княжъ Яковлева сына Лобанова и владветъ по крепости отъ крепостныхъ двлъ.
Священникъ Іоаннъ Кон- стантиновъ.	70	Дворъ имъетъ на СПетербургскомъ же островъ на салдатской гвариизонного Копорскаго полку землъ, близъ церкви святаго апостола Матеін, которой купилъ въ 1727 году того жъ полку и порутчика Оедора Петрова сына Клеопина и імъетъ за рукою ево своеручное писмо, а кръпости отъ кръпостныхъ дълъ не взято.
Священиикъ Григорей Өедоровъ.	60	Дворъ имъетъ на СПетербургскомъ островъ въ приходъ церкви Рождества Пресвитыя Богородицы, у гостина двора, въ Малой Оружейной удицъ, которой купилъ въ 1727 году Московскаго Магистрата у секретари Ивана Іванова і имъетъ за рукою ево, Іванова, своеручные писма, а кръпости за отлученіемъ ево, Иванова, въ Москву еще не взято.
Діаконъ Герасимъ Іоанновъ.  А другихъ церковниковъ при ономъ соборѣ нынѣ иътъ, а жалованья по вѣдомостимъ значитси: псаломщику одному. Пономаримъ двумъ по	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 25 15	Дворъ имветь въ Болшой Посадской улицв въ приходв церкви Рождества Пресвитыя Богородицы, что у гостина двора, близъ бывшаго горвлого кабачка, которой купилъ онъ въ 1733 году у полиційместерского капитана Івана Өедорова сына Полчаникова и владветь по крвности отъ крвностныхъ двлъ.
Просвирня Настасья Семенова.	5	Двора не имъетъ.
Протопопъ Іосифъ Тимо- евевъ сынъ Чедневскій.	Ивић не получаетъ.	3) Исакіевскаго собора.  Дворъ имъеть на Адмиралтейской сторонъ, въ Пушкарской улицъ, построенной изъ своего кошта на отведенной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землъ.

Чины и имена.	ж денежное в годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Священникъ Антипъ Өео- доровъ.	T B.	Дворъ имветъ на Адмиралтейской сторонв въ Пункарской улице, которой купилъ въ 1733 году адмиралтейскаго въденія у столярного десятника Власа Григорьева и владветъ но криности отъ отъ криносныхъ дълъ.
Священникъ Іоаннъ Сте- фановъ.	о в п	Дворъ имъетъ построенной изъ своего кошта на наемной землъ бывшаго при Дворе Імператорскаго Величества попа, при вступлении же во второй бракъ роспопы Васильи Петрова на Адмиралтейской сторонъ отъ Адмиралтейства по налишной пренспективой линеи, а кръпости не имъетъ.
Діаконъ Василей Коз- минъ.	е п о л у	Полдвора имветь на Адмиралтейской стороив въ Пушкарской улицв, которой купленъ въ 1729 году леібъ гвардін Преображенскаго полку у сержанской Андръевой жены Змъева вдовы Оедосьи Оплиповой дочери и владъетъ по кръпости отъ кръпосныхъ дълъ обще адмиралтейскаго въденій съ матрозомъ Васильемъ Евимовымъ сыномъ Анкудиновымъ, которой матрозъ купилъ того жъ двора другую половину.
Дьячекъ Павелъ Іваповъ.	ъ н	Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ, отъ Адмиралтейства по налишной преиспективой липъи, построенной изъ своего кошта на отвъдънной земле изъ Полиціймейстерской Канцелиріи.
Дьячекъ Іванъ Семеновъ. Дьячекъ Іванъ Черны- шевъ.	Гы н	Дворовъ не пмъють.
Просвирни неопредълен- ная Оеодора Петрова дочь.	H	4) Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы
Свищенникъ Петръ Өеодо- товъ.	Ниотнуда не получають.	что въ Николской слободъ.  Дворъ имъетъ близъ оной церкви купленой въ 1719 году Санктпітербурхской Губернской Канцелярін у сторожевой Өедоровской жены Васильева сына Серебрякова Евдокъй Івановой дочери и владъетъ по крепости отъ крепосныхъ дълъ.
Свищенникъ Іоаннъ Але- ксіевъ.	Ниотиуда п	Дворъ имъетъ въ Болшой Никольской улицъ, купленой Сантпигербурхской Ратуши у секретари Семена Тиханова сына Лосева въ 1733 году и владъетъ по кръпости отъ кръпостныхъ дълъ.

Чины и имена.	Н Тепежное въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діаконъ Левъ Ероовевъ.	т ъ.	Дворъ имжеть построенной изъ своего кошта на наемной землъ Санктпітербургскаго жителя купецкаго человъка Леонтья Хвастливова въ Малой Николской улицъ, а кръпости не имъетъ.
Дьячекь Тимовей Ва- сильевъ.	a 10	Дворъ имъетъ построенной изъ своего кошта на землъ Медицынской Канцеляріи купчины Евсевья Ильина сына Рылева въ Болшой Николской улицъ, а кръпости не имъетъ.
Попамарь Андръй Алек- съевъ.	и у к	Дворъ имъетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ Малой Николской отъ мытного двора улицѣ; купленъ въ 1718 году Санктпітербурхской Губѣрнской Канцеляріп у копеиста Ивана Михайлова сына Бухарева и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпосныхъ дѣлъ.
Просвирня Парасковья Афанасьева дочь.	0 Ш	Дворъ имѣетъ на Санктпитербурхскомъ островѣ близъ оной церкви, возлѣ богадѣленъ, купленой въ 1750 году у бывшей тоя жъ церкви просвирни Мареы Юрьевой дочери, а крѣпости не имѣетъ.
	пе	5) Церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у гостинаго двора на Санктиитербурхскомъ островъ.
Священиять Тимоосй Су- меоновъ.	ಜ	Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ приходѣ оной церкви, въ Посадской отъ гостина двора наличной линіи, купленной въ 1717 году у купецкаго человѣка Ивана Фролова, и владъетъ по крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Священникъ Авдій Але- кефевъ.	и	Дворъ имъетъ бливъ оной же церкви, въ Посадцкой улицъ, купленой въ пынъпиемъ 1734 году у Санктпитербурхскаго жителя купецкаго человъка Егора Иванова сына Щедрина, и владъетъ по крепости отъ кръпостныхъ дълъ.
Діаконъ Дмитрей Ники- воровъ.	n o T	Дворъ имъетъ на Санктпітербурхскомъ островъ въ приходъ оной же церкви, въ Посацкой улицъ, купленой въ 1733 году Правительствующаго Сената у оберъ-секретари Ивана Кирилова, и владъетъ по крепости отъ кръпосныхъ дълъ.
Дьячекъ Иванъ Тимо- оъсвъ.	н	Дворъ имветъ близъ оной же церкви построен- пой изъ своего кошта на купленой земль у ку- пецкаго человъка Михайла Яковлева сына Тара- тина, а кръпости на оную землю нътъ.

Чины и имена.	ленежное как годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьичекъ Семенъ Андръ- евъ.	Ъ.	
Просвирня Устинья Ми- хайлова.	F	Дворовъ пътъ.
Староста церковной Іванъ Микишевъ.	10	
	ದೆ	<ol> <li>б) Церкви Симеона Богопріимца и Анны пророчицы на Московской сторонъ.</li> </ol>
Священникъ Іоаннъ Авра- міевъ.	h Ä	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отведеной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Діаконъ Николай Анои- ногеновъ.	I	Двора не имъетъ.
Пономарь Стефанъ Ва- сильевъ.	п 0	Дворъ имъстъ близъ оной же церкви построен- ной изъ своего кошта на отведеной вемлъ изъ Полиціймейстерской Канцелиріи.
Просвирня Елена Ва- сильева дочь.	a	Дворъ близъ оной же церкви на отведеной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи, построенный изъ своего конта.
	Ш	7) Церкви святаго Самсона страннопріимца, что на Выборхской сторонъ.
Священникъ Василей Тер- лецкій.	у и а	Дворъ имветъ на Выборхской сторонв отъ оной церкви во второй улицв, которой кунилъ онъ въ 1721 году въдомства Канцелиріи отъ строеній у квартермистра Ивана Оилатова и владветъ по крвпости, данной отъ него, Оплатова, у крвпостныхъ двлъ.
Священникь Іоаннъ Георгіевъ, которой послъ взятьи сказки опредъленъ въ Измайловскій полкъ.	0 F K	Дворъ имъеть на Выборхской сторонъ противъ мосту, которой имъется отъ помянутой церкви по Болшой улицъ, купленой въдомства Канцеляріи отъ строенъй баталіона у писаря Алексъя Іванова сына Харламова въ 1733 году, а кръпости не имъетъ.
Свищенникъ Сімеонъ Лу- кинъ.	Н	Дворъ имъетъ на Выборхской же сторонъ близъ тои церкви, которой купилъ опъ бывшаго прапорщика Ивана Григорьева сыпа Помълова у сына ево Стефана въ 1733 году и владъетъ по купчей за его Стефановою рукою отъ кръпостныхъ дълъ.

Чины и имена.	ленежное из годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьячекъ Сооонъ Гераси- мовъ.	Т Ъ.	Дворъ имветъ на Выборхской же сторонв отъ оной церкви въ первой линіи, построенной на отводной отъ бывшей Губърнской Канцеляріи землв изъ своего кошта.
Дьячекъ Иванъ Григорьевъ (которой посвященъ во діакона).	a 10	Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землѣ.
Пономарь Макаръ Савинъ.	h V	Дворъ имёстъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной тоя жъ церкви отъ священниковъ и приходскихъ людей церковной земли, а письменнаго вида на оную землю не имъетъ.
Просвирня Ксенія Өедо- рова дочь.	0	Двора не имветъ.
	п	8) Церкви святаго апостола Матеіа на Санкт- пітербурхскомъ островъ.
Священникъ Іаковъ Да- ниловъ.	а н е	Дворъ имъетъ близъ оной церкви построенной на салдатской Санктпітербурхскаго гварнизоннаго полку земль, которой купилъ въ 1728 году тогожъ полку у капитана Петра Артемьева сына Топоркова, а кръпости не взято, токмо за ево рукою писмо.
Священникъ Миханлъ Лукинъ.	к у д	Дворъ имѣетъ въ Санктпітербурхскомъ гвар- низонномъ полку въ Авицѣрской улицѣ на салдат- ской того жъ полку землѣ, которой купилъ въ 1731 году онаго жъ полку у порутчика Петра Гаврилова сына Поспѣлова, а крѣпости не взято, токмо имѣетъ за ево рукою писмо.
Дьячекъ Иванъ Василь- евъ.	u o r	Дворъ имѣетъ въ Санктпітербурхскомъ гвар- нпзонномъ полку въ третьей ротѣ, которой ку- пилъ въ 1731 году того жъ полку у салдата Кипріяна Борисова сына Чемесова, а крѣпости не взято, токмо имѣетъ за ево рукою писмо.
Просвирня Пелагъ́я Ан- тонова дочь.	Н	Дворъ имъетъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Санктпітер-бурхскаго гварнизона Копорскаго полку землъ.
		9) Церкви Воскресенія Христова на Васильевскомъ островъ.
Свищенникъ Алексъй Ава- насъевъ.	50	Дворъ имъетъ на Васильевскомъ островъ близъ двора бывшаго князя Меншикова, которой купилъ Военной Коллегіи у копеиста Андръя Кондратьева сына Пековитинова въ 1733 году и владъетъ по данной отъ него отъ кръпостныхъ дълъ купчей.
T. XIV.		43

Чины и имена.	На жаловацье денежное въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Псаломщикъ Аврамій Гор- бачевскій.	12	Дворъ имъетъ на Васильевскомъ островъ по- строенной изъ своего кошта близь бывшаго князя Меньшикова сада на отведеной послъ ево по- стройки тайному совътнику Алексъю Васильевичу Макарову землъ, съ которой оное хоромное строе- ніе люди ево Макарова велятъ снести.
Пономарь Яковъ Доро- овевъ.	5	Двора не имъетъ.
Просвирня Марья Ла- ріонова дочь.	Жалованья нътъ.	Дворъ пиветъ на Васильевскомъ островъ близъ двора генерала Алексъя Яковлевича Волкова, которой купила она въ прошломъ 1731 году Санктпітербурхской Дворцовой Конторы у канцеляриста Өедора Смолянинова, а никакого писма и кръпости не имъетъ.
		10) Церкви святаго апостола Андрен первозван- наго на Васильевскомъ островъ.
Священникъ Никиеоръ Никиеоръъ.  Дъячекъ Григорей Тимоееевъ.	a 10 T B.	Двора своего не иветь.  Дворъ имветъ на Васильевскомъ островъ въ седмой линъи близъ оной церкви на отводной изъ
	ь й го	Полиціймейстерской Канцеляріи землѣ построенной отцомъ ево церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Санктпетербурхскомъ островѣ, Священникомъ Тимооѣемъ Сумеоновымъ, которой ево отецъ тотъ дворъ уступилъ ему Григорью въ вѣчное владѣніе.
	н е п	11) Церкви Вознесенія Господня, что въ Пере- веденскихъ Адмиралтейскихъ слободахъ.
Священникъ Іоаннъ Өео- доровъ.	уда	Дворъ имветь на Адмиралтейской сторонъ за ръчкою Мьею въ пятой Переведенской улицъ построенной изъ своего кошта на отвъденой изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землъ.
Священникъ Исудоръ Прокопісвъ.	Н и о т к	Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ, въ пятой Переведенской улицъ, которой купиль онъ 1733 году адмиралтейскаго въденія у плотника Кондратья Иванова сына Ярославцова и владъетъ по данной отъ оного Ярославцова и кръпостныхъ дълъ кръпости.

Чины п имена.	Балованье пунктов не годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діаконъ Иванъ Мяки- шевъ.	а откуда не получаютъ.	Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ за глухою ръчкою близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной землъ отъ Адмиралтейской Коллегіи.
Просвирня Акилина Де- ментьева дочь.	Ни	Двора не имъетъ.
		12) Церкви святаго великомученика Пантелеи- мона, что при партикулярной верфи.
Священникъ Гавріилъ Павловъ.	50	Дворъ имъетъ близъ оной церкви, которой купилъ онъ въденія партикулярной верфи у верейнаго шлюпочнаго мастера Никиты Чеканина въ 1733 году, а писма и кръпости не имъетъ.
Священникъ Ипатій Ва- сильевъ.	30	Дворъ имъетъ близъ оной церкви на отводной отъ партикулярной верөи землъ построенной изъ своего кошта.
Діаконъ Іванъ Кон- дра́тьевъ.	25	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ близъ оной же церкви, которой купилъ онъ въ 1733 году въденія оной же партикулярной верен у парусника Алексъя Будацова, и владъетъ по кръпости, данной отъ кръпостныхъ дълъ.
Дьячекъ Иванъ Демен- тьевъ.	8	Двора своего не имъетъ.
Дьячекъ Іванъ Гаври- ловъ.	8	Двора своего не имъетъ.
Просвирни Стефанида Григорьева дочь.	5	Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ близъ оной же церкви построенной изъ скоего кошта на отводной вемлѣ отъ Канторы партикулярной вереи.
		13) Церкви Сергія Радонежскаго чудотворца, что въ артилерійскихъ пушкарскихъ слободахъ на Московской сторонъ.
Священникъ Даніилъ Яковлевъ.	60	Двора не имъетъ.
Діаконъ Игнатій Ва- сильевъ.	Ниоткуда не получаетъ.	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ въ артилерійской пушкарской слободъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Канцеляріи Главной артилеріи пушкарской землъ.

Чины и имена.	Баньалованье коле.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьячекъ Василей Петровъ.	ъ.	Двора ве имъетъ.
Пономарь Евтихій Ильинъ.	T 01	Двора своего не имъетъ, токмо построилъ изъ своего кошта хоромы на землъ близъ оной же церкви артилерійского пушечного ученика Дмитрія Уксусникова.
Просвирия Софін Лукина дочь.	r h	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ въ Пушкарской слободъ близъ оной церкви, построенной изъ своего кошта на отводной изъ Артилерійской Канцеляріи землъ.
	y.	14) Церкви Преображенія Господня, что въ Нев- скомъ полку на Санктпітербурхскомъ островъ.
Сващенникъ Іоаннъ Григоріевъ.	п	Дворъ имъетъ близъ оной церкви построенной на салдатской тогожъ полку землъ, которой купилъ онъ въ 1732 году оного жъ полку у прапорщика Алексъя Артемьева и владъетъ по ево Алексъева писму.
Діаконъ Стефанъ Гаври- ловъ.	11 G	Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной на салдатской того жъ полку землѣ, которой купилъ онъ въ 1733 году Военной Коллегіи у канцелириста Александра Михайлова и владѣетъ по ево Александрову писму.
	ಜ	
	ť	15) Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ Копорскомъ и Ямбурхскомъ полкахъ на Санкт-питербурхскомъ же островъ.
Священникъ Іоаннъ Да- ниловъ.	в у	Дворъ имъетъ на Санктпітербурхскомъ островъ въ Болшой Бълозерской улицъ близъ оной церкви, которой купилъ въ 1730 году Кроиштадского полку у капитана Савы Бълоусова и владъетъ по ево Бълоусова своеручному писму.
Свищенникъ Іоаннъ Алек- съевъ.	Н и о т	Дворъ имъетъ близъ оной церкви въ Болшой Бълозерской улицъ построенной изъ своего кошта на порозжей отводной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи камисару Петру Крекшину землъ, которую уступилъ онъ, Крекшинъ, ему священнику во владъніе изъ платежа квадратныхъ денегъ, о чемъ отъ него Крекшина въ той Полиціймейстерской Канцеляріи и доношеніе подано.

Чины и имена.	жод женежное не годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діакопъ Петръ Иоанновъ.	лучають.	Дворъ имъетъ на Санктпітербурхскомъ островъ на салдатской гварнизоннаго Ямбурхского полку землъ близъ оной церкви, въ четвертой ротъ, которой купилъ Канцеляріи отъ строеній у писаря Григоръя Козмина сына Загуцкаго и владъетъ по ево, Загуцкаго, своеручному писму.
Дьячекъ Петръ Авваку- мовъ.	пе по	Двора не имъетъ.
Пономарь Өедоръ Іоан- новъ.	уда	Двора не имъетъ.
Просвирня Параскева Никонова дочь.	Ниотк	Дворъ имъетъ близъ оной церкви на отводной Копорскаго полку салдатской землъ построенной изъ свосго кошта.
		16) Церкви Воскресенія Христова, что на Мо- сковской сторон'в за Литейнымъ Дворомъ.
Священникъ Оплипъ Осо- доровъ.	60	Двора не имъеть.
Священникъ Сімеонъ Ар- темьевъ.	40	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ за Литейнымъ Дворомъ во второй линін, которой купиль въ нынъшнемъ 1734 году Инженернаго корпуса минерной роты у Өуріера Алексъя Александрова сына Корсакова, и владъетъ по кръпости, данной отъ крепостныхъ дълъ.
Дьячекъ Іванъ Ігнатьевъ.	30	Двора не имѣеть.
Псаломицикъ Петръ Иг- натьевъ.	30	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ въ приходъ церкви преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, что въ Артилерійскихъ слободахъ, отцовской.
Просвирня Өекла Ефи- мова дочь.	3	Двора не имъетъ.
		17) Церкви Вознесенія Господня при морской гоешпитали на Выборхской сторонъ.
Священникъ Сергій Ва- сильевъ.	36	Дворъ имъетъ на Выборхской сторонъ близъ оной гоошпитали построенной изъ своего кошту на отводной отъ Адмиралтейской Коллегіи землъ.

	ленежное денежное въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
		18) Церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла, что при сухопутномъ лазаретъ.
Свищенникъ Козма Се-	48	Двора не имъетъ.
Дьячекъ Аванасей Кири- ловъ.	12	Дворъ имъетъ на Выборхской сторонъ близъ онаго лазарета, которой купилъ въ 1725 году тогожъ лазарета у писаря Стефана Стародубова и владъетъ по ево своеручному писму.
~	'b.	
	E	19) При полиціи и при каторжномъ дворѣ на Адмиралтейской сторонѣ.
Свищенникъ Логинъ Іва-	OZ.	Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ на
новъ.	ч а	ръчкою Мьею въ Переведенской Болшой улицъ, которой купилъ въ нынъшнемъ 1734 году адмиралтейскаго въденія у плотника Луки Васильева,
	<b>&gt;</b>	а крѣпости не имѣетъ.
	H	20) Церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Ямской.
C	0	
Священникъ Аоанасей Артемьевъ.	н	Дворъ имъетъ во оной слободъ близъ церкви, которой купилъ въ нынъшнемъ 1734 году у быв- - шаго при оной церкви священника Іоанна Ва- сильева, а кръпости не имъетъ.
0 0	9	
Священникъ Евсигней Ивановъ.	H d	Дворъ имъетъ во опой слободъ, близъ церкви жъ построенной изъ своего кошта на отводной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Tionage II	EC.	Thomas westoms no ones are Greens and
Діаконъ Иларіонъ Андрѣ- евъ.	۶.	Дворъ имъеть во оной же Ямской слободъ построенной изъ своего кошта на отводной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Hansan II v II	Ħ	The second secon
Пономарь Николай Ива-	0 T	Дворъ имѣетъ во оной же слободѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Unganurus Wasser D	н	Trong www.neg no oues me Gueras and any
Просвирня Татьяна Га- врилова дочь.	Н	Дворъ имъетъ во оной же Ямской слободъ близъ церкви построенной изъ своего кошта на отводной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.

Чины и имена.	А Лизлованье денежное въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Священникъ Матоей Ни- киооровъ.  Дьячекъ Егоръ Проко- піевъ.  Пономарь Никиооръ Нау- мовъ.  Просвирня Гликерія Се- менова дочь.	Ниоткуда не получаютъ.	21) Святыя великомученицы Екатерины въ Екатерингоов.  Дворовъ не имбютъ.  Дворовъ не имбютъ.  Дворъ имбетъ близъ оной церкви построенной отцомъ ево бывшимъ при оной церкви священникомъ Наумомъ Васильевымъ на отводной дворцовой землв.  Дворъ имбетъ въ Екатерингоов близъ оной же церкви, которой купила въ 1729 году полотняной оабрики у ткача Игнатъя Семенова, а письменнаго свидътельства не имбетъ.
Священникъ Іоаннъ Іоан- новъ.	36	<ul> <li>22) Церкви Николая чудотворца при Адмиралтейскомъ полковомъ дворъ.</li> <li>Двора пе имъетъ.</li> <li>23) Церкви Воскресенія Христова, что въ домътенерала и ковалера лейбгвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Імператорскаго Величества генерала адъютанта Андрел Ивановича Ушакова.</li> </ul>
Священникъ Кирикъ Іоси- фовъ.	12	Двора не имъетъ.
Священникъ Стефанъ Яковлевъ.	100	<ul> <li>24) Церкви святаго Іоанна Предтечи лейбгвардін при конномъ полку.</li> <li>Двора не имѣетъ.</li> <li>25) Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что лейбгвардін въ Семеновскомъ полку.</li> </ul>
Священникъ Іоаннъ Андреевъ.	99	Двора не имветь.

Чины и имена.	А жалованье учетное не годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Священникъ Сімеонъ Іоанновъ.	65	26) Церкви благовърнаго и великаго князя Александра Невскаго при Ингермопланскомъ полку.  Двора не имъетъ.
Священникъ Григорей Григорьевъ.	64 р. 35 к.	27) Церкви Николая Чудотворца при Астрахан- скомъ полку. Двора не имъетъ.
Свищепиикъ Дмитрей Козминъ.	12	28) Церкви Всъхъ Святыхъ, что въ домъ пре- освященнаго Ософава архіспископа Великонов- городского и Великолуцкого. Двора не имъетъ.
Священникъ Козма Сер- гіевъ.	_	29) Адмиралтейскаго баталіона безъ церкви.  Дворъ имъетъ на Адмиралтейскомъ островъ въ прежде бывшей Аничковой слободъ, которой онъ построилъ на отведенной того адмиралтейскаго баталиона отъ аницеровъ земли въ
Священникъ Никита Да- ниловъ.		3) Санктпітербурхского гварнизоннаго полку безъ церкви.  Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ Санктпітербурхскомъ полку въ первой ротѣ, которой купилъ въ прошломъ 1731 году церкви святаго апостола Матеія у священника Никиты
		Евтихіева, а крѣпости не имѣеть.

Скръпили: секретарь Василій Тишинъ и канцеляристь Стефанъ Рукинъ.

#### ПРИЛОЖЕНІЕ VII 1).

# Духовная архимандрита Московскаго Златоустаго монастыря Спиридона.

1734 года Генваря въ 19 день. Реестръ келейнымъ вещамъ и денгамъ собственнымъ Златоустаго монастыри архимандріта Спурідона, по которому реестру пожаловать отцу моему духовному Знаменского монастыря архімандриту Варлааму по смерти моей управить души моей въ помяновеніе, а имянно:

Книгъ печатныхъ: Псалтірь Следованная вдесть Московской печати отдать въ церковь Іоанна Златоуста въ томъ же монастыре; двенадцать Миней месячныхъ новонсправныхъ, вдесть, въ переплете, отдать въ церковь же Іоанна Златоуста и чтобъ по нимъ служение исправляли; две книги Октоиховъ вдесть отдать въ церковь же Іоанна Златоустаго; Часословецъ въ четверть отдать въ тое жъ церковь.

Платьи: риса лисья лапчатая, покрыта чернымъ камлотомъ, отдать отцу моему духовному.

Каотанъ на лисьемъ мѣху черевьемъ, покрытъ чернымъ камлотомъ, отдать строителю ісромонаху Варлааму Стромынскому.

Каотанъ китайчатой на бумагъ отдать крылосному монаху Сифу.

Кантанъ китайчатой безъ подкладки положить во гробъ.

Ряса камлотная, подложена крашениною, подпушка камчатная вишневая, іеромонаху Ісаію отдать.

Ряса манатейная новая, подпушена китайкою крапивною, отдать конюшенному монаху Петру.

Мантия камлотная, подпушена камкою вишпевою, отцу духовному архимандриту Варлааму.

Мантия манатейная новая, подпушена китайкою, отдать іеродіакону Павлу.

Полушубокъ китайчатой, мъхъ лисей лапчатой, отдать конюшенному монаху Петру.

Каотанъ отласной таусинной на бъльемъ мъху.

Кантанъ холодной отласной на бумагѣ, поношеной, подпушка желтая, отдать мопаху Іоилю.

Кантанъ камчатной крапивной, ветхъ.

Ряса коломинковая поношена, подпушена отласомъ вишневымъ, положить во гробъ на меня.

Ряса манатейная, поношена.

Одвяло волчье покрыто сукномъ, другое холодное выбойчатое на бумагъ, пять подушекъ пуховыхъ, тюоякъ шерстяной и пуховикъ продать, а денгі роздать по мнъ въ помяновеніе.

Денетъ на росходъ манетовъ сто рублевъ. А окроит сего вышепомянутого въ келье моей ничего моего келейнаго не имъетца.

По сему реестру моему пожаловать учинить отправление все отцу моему духовному архімандриту Варлааму и во всемъ помяновеніи какъ на погребеніи, такъ і во всю Четыредесятницу пожаловать управлять ему по своему разсмотрънию, также и достальные мои денги употребить всъ въ раздачу въ помяновеніе души моей; монастырскимъ служителямъ всякого чина дать шеснадцати человъкамъ по полтинъ, келейнику Федору дать рубль.

Ресстръ на погребение кого звать и почему имъ давать пожаловать ему жъ управить архимандриту Варлааму.

Подлинная духовная подписана архимандритами Знаменскимъ Спиридономъ и Златоустовскимъ Варлаамомъ.

#### ПРИЛОЖЕНІЕ VIII ').

# Копія жалованной грамоты Казанской митрополіи на Николаевскій Пятницкій монастырь.

Божісю милостию, Мы, Великій Государь Царь и Великій Киязь Феодоръ Алексвевичь, всея Великія и Малыя и Бълыя Россіп Самодержець, пожаловали богомольца Нашего преосвященнаго Иоасафа митрополита Казанскаго і Свияжского и кто по немъ вътой митрополіп иныи митрополиты впредь будуть, велёли дать Нашу Великаго Государя жалованную граммату въ домъ Благо-

¹) Къ дѣлу № 70 гоб.

T. XIV.

<sup>1)</sup> Къ дълу № <del>75</del>.

въщенія Пресвятыя Богородицы на новоприписной Николаевской монастырь, что въ Дмитровскомъ ужив въ Беренджевъ, і того монастыря на вотчину со крестьяны и со всеми угодьи для того, въ нынёшнемъ во 186 году Марта въ 2 день билъ челомъ Намъ, Великому Государю Царю і Великому Киязю Феодору Алексвевичу, всеа Великія и Малыя і Белыя Россіи Самодержцу, богомолецъ Нашъ преосвященный Іоасафъ, митрополить Казанскій и Свияжскій, по Нашему Великаго Государя указу привзжая де, онъ, къ Москвъ, живетъ для чреды божественныя службы і для всякіхъ церковныхъ исправленій по году і болши, а Нашего Великаго Государя жалованья подмосковной вотчины въ домъ Пресвятыя Богородицы для привздовъ не дано, -- і хлюбныя запасы і конской кормъ и дрова, живучи на Москвъ, покупаетъ дорогою ценою, і оттого де домъ Пресвятыя Богородицы оскудалъ и одолжалъ великіми долгами, а изъ Казави дъ запасовъ возить за далнимъ путемъ никонми меры невозможно, а въ Дмитровскомъ де увздв на рекв на Истрв Николаевской монастырь, что въ Берендвеве, а къ тому монастырю две деревни, а въ нихъ двадцеть восемь дворовъ крестьянскихъ, да подъ монастыремъ бобылская слободка, а братіи де въ томъ монастырв толко четыре брата, і Намъ Великому Государю пожаловати бъ ево, тотъ Николаевской монастырь съ вотчинными крестьяны и со всеми угодьи велёть приписать въ домъ Пресвятые Богородицы въ вотчину впредь для московскаго привзду. И по Нашему Великаго Государя Царя и Великато Князя Феодора Алексвевича, всея Великія и Малыя и Белыя Россіи Самодержца, указу Николаевской монастырь съ вотчины и со престьяны въ домъ Пресвитые Богородицы въ приписные монастыри отданъ въ вотчину. А по отказнымъ книгамъ Приказу Болшаго Дворца подъячего Василья Обросимова нынёшняго 186 году въ Дмитровскомъ увзде въ Николаевскомъ монастыре, что въ Берендвевв, церковь Похвалы Пресвятые Богородицы, другая Николая Чудотворца со всякою дерковною утварью, да въ томъ же монастыре строитель, священникъ, два человъка братін, да Царя і Великого Князя Өеодора Алексве

монастырской слушка, да вотчины въ подмонастырской слоботке семнатцеть дворовъ бобылскихъ, да по рекъ по Истре монастырскихъ сенныхъ покосовъ на двести копенъ, да деревня Поновка, деревня Рыболово, деревня, что была пустошь Шевелино, а въ нихъ крестьянскихъ тритцеть четыре двора, всего за Никодаевскимъ монастыремъ въ подманастырной слоботке и въ деревняхъ крестьянскихъ и бобылскихъ пятдесятъ одинъ дворъ; да положилъ въ Приказе Болшаго Дворца преосвященого Іоасафа, митрополита Казанскаго і Свиажского стряпчей, Іванъ Коротневъ зъ Дмитровскихъ писцовыхъ книгъ выпись писма і м'тры Андрея Заграского, да подъячего Гаврила Володимерова 135 и 136 годовъ въ Берендъевскомъ стану монастырь великаго Чудотворца Николая и святые мученицы Параскевіи, нареченныя Пятницы, что въ Берендвеве, на рекв на Истрв, да къ тому монастырю деревня Лыбуха, Поповское тожъ, деревня Рыболовъ, пустопь, что была деревня Бунино на рекъ на Горсткъ, пустошь что была Горбыль, пустошь что была деревня Бородиково, пустошь что была деревня Сверчово, пустошь что была деревня Шевелино, да на рекъ на Истре пустошь что была деревня Щеголева, пустошь Польтцево, пустошь что была деревня Осташево, пустошь что была деревия Кошелъво, пустошь Яшино, і всего по писцовымъ книгамъ за Николаевскимъ монастыремъ, что въ Берендвеве въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни паханые і перелогу и лесомъ поросло худые земли сто тридцать шесть четвертей въ поль, а въ дву по тому жъ, сена четыреста тритцеть пять копенъ, да монастырскихъ сенныхъ покосовъ по рекъ по Истре і на отхожихъ пожняхъ двести деваносто пать копенъ, лъсу пашенного полторы десятины, -и богомольцу Нашему преосвященному Иоасафу, митрополиту Казанскому и Свиажскому, іли кто въ дом'в Благов'вщенія Пресвятые Богородицы по немъ иные митрополиты впредь будуть темъ Николаевскімъ монастыремъ, что въ Берендвеве, и крестьяны і всякими угодыи владеть по сей Нашей Великого Государи

вича, всея Великія и Малыя и Белыя Рос- і вотчинныхъ крепостей, и жалованныхъ сін Самодержца, жалованной граммать во въки неподвижно. Дана ся Наша Великого Государя Царя і Великого Князя Өеодора Алексвевича, всея Великія і Малыя и Бълыя Россіи Самодержца, жалованная граммата въ Нашемъ царьствующемъ градв Москвъ, лъта 7186 Апреля въ 12 день.

У подлинной грамматы подписано тако: Царь і Великій Князь Феодоръ Алексвевичь всея Великія и Малыя і Белыя Россіи Самодержецъ.

Диакъ Семенъ Косминъ. Справиль Васка Бухаревъ.

У оной же жалованные грамматы печать на красномъ воску, висящая на сребреномъ плътеномъ снурку; кустодія бархатная, золотпая, оболочена штооомъ травчетымъ краснымъ.

# 2. Копія наказа подъячему Ивану Бахтеярову.

Лъта 7188 Маия 23 дня. По Государеву Цареву і Великого Князя Феодора Алексвевича всеа Великія і Малыя і Бёлыя Россін Самодержца указу, по приказу Болшаго Дворца подъячему Івану Бахтеярову да Оедору Тверитинову вхати ему Тверского, Дмитровского и Клинского увздовъ въ Оедоровской, въ Астраханской, въ Дудинъ, въ Пятницкой, что въ Берендвеве, монастыри, въ Зосимину пустыню для того: Великій Государь Царь і Великій Князь Өеодоръ Алексвевичь, всеа Великія і Малыя і Белыя Россіи Самодержецъ, указалъ по имянному своего Великаго Государя указу въ Тверскомъ, въ Дмитровскомъ, въ Клинскомъ увздехъ Оедоровской, Астраханской, Дудинъ, Пятницкой монастыри, Зосимину пустыню, съ вотчинами съ селы і зъ деревнами и со крестьяны, съ пустошьми и со всеми угодын приписать къ Воскресенскому монастырю, что на Истре, і въ техъ монастырехъ і въ нустынъ описать церкви Божіи и что въ нихъ Божія милосердия образовъ окладныхъ і пеокладныхъ и книгъ, и сосудовъ, и на колоколницахъ колоколовъ, і всякой церковной утвари, также что братьи и слугь, и служебниковъ, и въ казенныхъ кельяхъ денегъ, і всякихъ монастырскихъ припасовъ, рость і целовальниковъ и крестьянъ, сколько

граммотъ, і всикихъ монастырскихъ писемъ, і въ житницахъ молоченого і въ кладяхъ немолоченого всякого хліба, и на конюшенныхъ, и на скотныхъ дворахъ лошадъй і всикой рогатой і нерогатой и мелкой животіны, і въ вотчинахъ, въ селехъ и деревняхъ крестьянскихъ и бобылскихъ дворовъ і въ нихъ людъй по имяномъ, и взять у игуменовъ і у строителевъ и у казначеевъ сказки, что въ техъ монастыряхъ і въ пустынъ въ прошлыхъ годъхъ со крестьинъ и со всякихъ угодей приходило всякихъ денежныхъ і хлебныхъ доходовъ, и по чему въ годъ какова хлъба, і на сколкихъ десятинахъ свется, и что братье и слушкамъ і служебникомъ і всякихъ чиновъ монастырскимъ людемъ съ жалованье і на одежду и на иные всякіе росходы исходить въ годъ денегъ і хльба, і тому всему сверхъ сказокъ взять у ігуменовъ и у строителевъ и у казначеевъ приходные и расходные іхъ книги за руками; і подъячему Івану Бахтенрову, привхавъ въ тв монастыри і въ пустыню, ігуменомъ и строителемъ і всей братін сказать Великаго Государя Имянной указъ и подать какъ Великого Государя грамматы, каковы съ тобою посланы, исъ Хлъбного Приказу, і взять съ собою ихъ, ігуменовъ и строителей, и священниковъ і дъяконовъ, и рядовую братью, і при нихъ въ тъхъ мопастырехъ і въ пустынъ описать церкви Божін і въ нихъ Божіе милосердіе образы окладные і неокладные і книги, і всякіе церковные сосуды и церковную утварь, і въ казнъ деньги, і всякую монастырскую казну и братью і сдугь и сдужебниковъ і всякихъ чиновъ тутощныхъ работныхъ дюдей, і все, какъ писано выше сего въ указъ Великого Государя, і сказать Великого Государя Імянной указъ, —что ігумены истроители, и братья н слушки, і служебники монастырскіе Воскресенскаго монастыря архимандриту Варсоновію и строителю старцу Герману съ братьею, и кто по нихъ въ томъ монастыре власти будутъ, во всемъ были послушны. И подъячему Івану Бахтепрову, не доважая техъ монастырей і пустыни вотчинъ, взять съ собою тутошнихъ стороннихъ людей, стачеловъкъ пригоже, і при техъ стороннихъ людехъ переписать тъ села и деревни і въ нихъ крестьянскіе и бобыльскіе дворы і во дворехъ людей по имяномъ і пустоши, і четвертную пашню, і всякіе угоды, что къ темъ монастырямъ по писцовымъ і по переписнымъ книгамъ, і по дачамъ, также что въ твхъ селехъ и деревняхъ монастырскихъ конюшенныхъ и конныхъ дворовъ и что на тъхъ дворехъ лошадей и рогатой всякой животины, и что въ житницахъ молоченого і въ кладяхъ немолоченого всякого хлъба, і что въ земль сеяно, да то все написать въ книги по статьямъ съ подлинною очискою, всякому монастырю порознь, да къ темъ книгамъ техъ монастырей і пустыни ігуменомъ і строителемъ, и рядовой братье, и окоднимъ людемъ ведъть руки приложить; и учини то все, подъячему Ивану Бахтеярову тхать къ Москвт и тъ книги за руками и за своею рукою, і приходные и росходные тъхъ монастырей книги жъ за руками, взявъ у игуменовъ и у строителей и у казначеевъ, для щету подать и самому явиться въ Хльбномъ Приказъ боярину княвю Василью Оедоровичу Одуевскому съ товарищи, а которыхъ монастырей строители и казначен приходныхъ и росходныхъ книгъ у себя не скажутъ, і подъячему Івану Бахтеярову о всякихъ приходахъ и росходахъ допрашивать служебныхъ і ридовую братью и слугъ и служебниковъ, імать за руками у нихъ скаски, да тв скаски по тому жъ объявить и подать въ Хлёбномъ Приказъ.

У подлиннаго наказу приписано: дьякъ Оедоръ Злобинъ, справа Васильи Второва.

#### приложение іх 1).

### I Копія жалованной граматы Воскресенскому, что на Истрѣ, монастырю.

Божиею милостию Великия Государи Цари и Великия Князи Иоаннъ Алексвевичъ и Петръ Алексвевичъ, всея Великия и Малый і Бълыя Россіи Самодержцы, Московския, Кіевския, Владимерския, Новгороцкия, Цари Казанския, Цари Астраханския, Цари

Сибирские, Государи Исковские і Великия Князьи Смоденские, Тверския, Югорския, Пермския, Вятские, Болгарские и иныхъ; Государи и Великия Княьи Новгорода, Низовския земли, Черниговския, Резанския, Ростовския, Ерославские, Бфлозерские, Удорские, Обдорские, Кандинские и всеа севърныя страны Повелители, и Государи Иверские земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей і Кабардинские земли, Черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ і западныхъ і северныхъ отчичи п дедичи и пасл'ядники и государи і обладатели, Наше Царское Величество і Тетка Наша, Великихъ Государей, Великая Государыня благовърная Царевна і Великая Княжна Татиана Михайдовна и Сестра Наша, Великихъ Государей, Великан Государыня благоверная Царевна і Великая Княжна Совія Алексвевна-пожаловали обители святыя Живоносного Воскресения Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, что въ Московскомъ увзде на рекъ Истре, богомольцевъ Нашихъ архимандрита Никонора, строителя старда Сергия, казначея перодиакона Мардарія и всю общежительную братию, і кто по нихъ впредь въ той святой обители архимандриты и строители і казначен и братин будутъ, ведели имъ противъ прежнихъ ихъ отчинныхъ крепостей, каковы они подали въ Московскомъ Судномъ Приказе, на отчины тоя святыя обители, на селы и деревни, і на селище, і займищи, и на пустоши, і на пашни, і лесы, і сенныя покосы, і на рыбныя ловли, і на соленые промыслы, і на всякия къ нимъ принадлежащие угодья дать сию Нашу Великихъ Государей Нашего Царского Величества жалованную грамоту для вечного утвержения техъ отчинъ съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи за тою святою обителью быть непременно і неподвижно, імфя Наше Государское милостивное усердное къ той святой обители Живоноснаго Воскресенія Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа призрение, строя ея, во всемъ подрожая по Немъ Всемогущемъ Господе Бозе нашемъ Вседержителе, дабы та святая обитель въ православіи и благочестін і изобилін въ въкъ непременно и не-

¹) Къ дълу № <del>75</del> .

подвижно паче спила на славу и честь и хвалу Ему, Всемогущему Господу Богу і Спасу нашему Иісусу Христу Вседержителю, въ Троицъ славимому, і великоленному имени Его пресвятому, и для вечного блаженного помяновения, подражающихъ же по Немъ Всемогущемъ Господе Бозе нашемъ Вседержителъ по премногу во благочестіи преславно великого россійского царствия престоль содержащихъ і усердно тои святую обитель строящихъ і милостивно і милосердо къ ней призирающихъ, вечьные і досточюдные и достойныя блаженныя памяти отца Нашего Великихъ Государей Великаго Государя Цари і Великаго Князя Алексви Михайдовича, всея Великія і Малыя і Бълыя Россіп Самодержца, і вечныя і досточудныя достопные блаженныя памяти достойного брата Нашего, Великихъ Государей, Великаго Государя Царя і Великаго Князя Осодора Алексвевича, всея Великпя і Малыя і Бълыя Россіп Самодержца, і ради моления за Насъ, Великихъ Государей, за Наше Царское Величество і за Тетку Нашу, Великихъ Государей, Великую Государыню благовърную Царевну і Великую Княжну Татпану Михайловну и за всехъ Нашего Царского Величества наследниковъ и за всю царствия Нашего державу і за всехъ сущихъ въ ней православныхъ христианъ. И для того, что та святая обитель отъ ниныхъ обителей и монастырей отменна, строена Нашею Государскою милостию во образъ святын великия Иерусалимския церкви, і въ тое святую обитель Наше, Великихъ Государей, пришествие бываетъ и те все отчины съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи наданы къ той святой обители Нашимъ Государскимъ милостивымъ і милосердымъ жадованьемъ, і въ той святой обители положено тело великаго господина святыйшаго Никона патріарха Московскаго и всен Россін, — и били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Нашему Царскому Величеству тоя святыя обители богомольцы наши, архимандритъ Никоноръ, строітель старецъ Сергій, казпачей іеродпаконъ Мардарій зъ братиею: отчины де тоя святыя обители селы і деревни, и пустоши, і рыбныя ловли, і всякия къ нимъ принадлежащия угодья въ Москов-

697

скомъ п иныхъ городовъ убадехъ наданы въ тое святую обитель милостию вечный и достосточюдныя блаженныя памяти достойного Отца Нашего, Великихъ Государей, Великаго Государя Его Царского Величества, вечныя і досточудныя блаженные намяти достойнаго Брата Нашего, Великих в Государей, Великаго Государя Его Царского Величества и Нашею, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества милостынею жъ і купленыя, і вкладныя, і закладныя опредълены къ той святой обители грамотою святыйшихъ вселенскихъ киръ Паисея, папы і патріарха Александриского і судіи вселенныя, і киръ Макария, патріарха Антиохискаго и всего востока, и киръ Иоасафа, патріарха Московскаго и всеа Росін, і всего освященного собора, бывшаго въ Нашемъ царствующемъ граде Москве, те все отчины съ принадлежащими къ нимъ всикими угоды вечно къ той святой обители подтверждены, а Нашей, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества жалованпой грамоты на те отчины и къ нимъ на принадлежащия всякия угодья для вечного и нерушимаго техъ отчинъ и къ нимъ принадлежащихъ всякихъ угодей къ той святой обители утвержения въ тое святую обитель имъ, богомодцомъ Нашимъ, пе дано, и чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, Нашему Царскому Величеству пожаловать ихъ велъть на те отчины і къ нимъ па принадлежащия всякия угодия для нерушимаго и вечнаго за тою святою обителью техъ отчинъ і принадлежащихъ къ нимъ всякихъ угодей утвержения дати Нашу, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества жалованную грамоту-те ихъ отчины съ припадлежащими къ нимъ всикими угодін, противъ прежнихъ ихъ крепостей, по чему бъ было имъ богомодцомъ Нашимъ и кто по нихъ впредь въ той святой обители архимандриты и строітели, і казначен, і братия будуть, теми отчинами и принадлежащими къ нимъ всякими угодьи къ той святой обители ныне і впредь владъть непременно и неподвижно і нерушимо, а которыми отчинами и къ темъ отчинамъ принадлежащими всякими угодын і гдв і въ которыхъ местехъ имъ владеть, и то писано ниже сего: въ Московскомъ убзде, въ Сурожскомъ стану селомъ Микулинымъ,

да къ тому жъ селу припущено въ пашню пустопь Мясищево; пустошью Реткиною, что ныне подъ монастыремъ Служня Слобода; пустошью Зиновьевою на ручью; пустошью Ладневою, Пыцыпо тожъ, на суходоле, пустошью Розделною, Барадино тожъ, на рекъ Істре; пустошью Свинояромъ на суходоле, да пустошью, что была деревня Бурдаково, на суходоле; пустошью Бърдевымъ на рекъ Істре; пустошью Резанцовымъ на суходоле; селомъ Вознесенскимъ, что была деревня Котелники, на рекъ Істре; деревнею Рычковою, Клячково тожъ, на рекъ на Песочнъ; да къ той же деревни прииущена въ пашню пустошь Іватиха; пустошью, что была деревня Совонова, Саватово тожъ, на речкъ на Песошне; пустошью Макрушиною на речке на Песочне; пустошью Купреяновою, Чупреяново тожъ, на речке Истръ; пустошью Клепиковою на суходоле; пустошью Уваровою на речке на Песочне; пустошью Висками на речке на Песочне; пустошью Лакаловою, Микиткино тожь, на речке на Малой Істрице; пустошью Коженоквою на? суходоле; да въ томъ же селъ торшкомъ и съ пошлинами со всякой продажи, а торгуютъ въ томъ селъ въ неделе одинъ день въ субботу; селомъ Петровскимъ, Рожественое тожъ, на речке на Каменке; деревнею Новинками? на суходоле; деревнею Соколовою, Объезжая тожъ, на речке на Каменке, да въ Горетове стану пустошью Пареенковою, Коноплинка тожъ, на речке на Черной; пустошью Замошниковою на речке на Каменке; пустошью, что было селцо Попово, на суходоле; пустошью Тенковою, пустошью Рошковою, пустошью Внуковою, пустошью Боранцовою; да въ Сурожскомъ стану деревнею, что было селцо Селецъ, на речке на Істре, деревнею, что была пустошь Головино, на речке на Істре; пустошью Малинкиною, пустошью Еванковою на суходоле, пустошью Елизаровою на суходоле, пустошью Оедосовою на суходоле, пустошью Тарутиною на суходоле, пустошью Нечинымъ на суходоле, пустошью Елизаровою на суходоле, селомъ, что была деревня Дорная, на речке на Доренке, пустошью Дедовою на суходоле, пустошью Ряпкиною Болшою на суходоле, пустонню Рянкиною Малою на суходоле, да вою на суходоле, пустонню Харитоновою,

отхожимъ лугомъ на рекъ на Істре; деревнею Аксауровою, Асаурово тожъ, на речке на Песочне; деревнею Полевою, что была пустошь Княжщина, Полево тожъ, на речке на Песочне; деревнею Кочаборовою, на рекъ Істръ, пустошью Высокою на речке на Доренке, двемя дугами Княжщинскимъ да Оголинскимъ; пустошью, что быль починокъ Науковъ, пустошью Вылетками на ручью на Студенце, пустотью Шишкиною на ручью на Студенце, пустошью Лашиною, пустошью Яковицами, пустошью Галиною на суходоле, селцомъ Бунковымъ на суходоле, пустошью Стригиною на суходоле, пустошью Фованковою на суходоле, пустошью Бабиною на суходоле, пустошью Черневою на суходоле, селомъ Ивановскимъ, Высокое тожъ, на речке на Доренке, пустошью Репиною на суходоле, пустошью Саоатовою на ручью; пустошью, что была деревня Головково на суходоле, пустошью Голидовою на суходоле, пустошью Борисовою Горою, пустошью Седелниковою на суходоле, пустошью Стратовою на суходоле, пустошью Оедосовою на суходоле, пустошью Подсвловою на ручью, пустошью Голицыною па суходоле, пустошью Солошиною на суходоле, да къ той же деревни оселкомъ Сакуловымъ, оселкомъ Серковымъ, двемя оселками Розронихами; пустошью Козловою на речке на Доренке, селцомъ Юркинымъ на речке на Малой Істрице, на речке Негуче пустошью Шишкиною, пустошью Седельниковою, селомъ Троицкимъ, что было селцо Бобырево на реке Істре, деревнею Санниковою, деревнею Бурловымъ, деревнею Рыковою, пустошью Малыя Новинки, пустошью Кузнецовою, пустошью Горою, Аларино тожъ, пустошью Гусевою, пустошью Малаховою, пустошью Валадеровою, пустошью Новинками, пустошью Дакукиною, пустошью Негиною, пустошью Елизаровою, пустошью Прибыловкою Меньшою, пустошью Беркуновою, пустошью Корастелевою, пустонью Шастовою, пустонью что была деревня Подбърезья, пустошью Подосиньемъ, деревнею Котюревою на суходоле, да въ Манатине, въ Быкове, въ Коровине стану: пустонью Медведевою на суходоле, пустошью Івашевою на суходоле, пустошью АгаеоноТатариново тожъ, погостомъ Воскресенскимъ на речке на Студенке, да въ Горетове стану; полупустошью Дьяковымъ. пустошью Плетцовымъ, селомъ Черневымъ на речке на Бане, жеребьемъ пустоши Кандаковы, Кузнецово тожъ, на речке на Бане, селцомъ Князевымъ, Княжое тожъ, на суходоле, пустошью, что была деревня Барщевнею, на речке на Бане, деревнею Андреевскою, Марково тожъ, на реке Істръ, пустошь, что была селцо Замошниково на суходоле, пустошью Обрамовою на речке на Доренке, пустопью Быковымъ, Селцо тожъ, пустошью Коровневою, Дрозждино тожъ, оселкомъ Городищемъ на речке Істре і на ручью, оселкомъ Репьевымъ на рекъ Істре і на враге, оселкомъ Дунковымъ на суходоле, оселкомъ Ножевымъ на враге, оселкомъ Судимерковымъ на враге, оселкомъ Малою Дрозждинкою, деревнею, что было селцо Новое, на речкъ на Песочне і на Доренке, селцомъ Івановскимъ, Кашино тожъ, на речке на Песочне, полупустошью Дьяковымъ на речке на Песочне, пустошью, что была деревня Тиханково, на суходоле, пустошью Алеимовою, Некрасово и Япоріево тожъ, на суходоле, пустошью Побъжаевою на суходоле, пустошью Бородиною на суходоле, пустошью Горками на речна Доренке, пустошью Рельевою на суходоле; деревнею, что было селище Небогатое, пустошью Ананьиною, пустошью Ревловою, пустошью Гребенніковою, деревнею Талицою, Кивирниково тожъ, пустошью Шевелевымъ, Варадино тожъ, пустошью Палицынымъ, пустошью Бухановымъ, пустошью Боранцовымъ; да въ Рузскомъ увздъ въ Локняжскомъ стану: селцомъ Едневымъ на речке Істръ, пустошью, что была деревня Дъякова, пустошью, что была церевня Морозово, пустошью что была доревня Татищево, пустошью Шемякиною, пустошью что была деревня Матвейкова, пустошью, что была деревня Костино, пустошью, что была деревня Пенково, пустошью что была деревня Мысцово, пустошью что была деревни Лаврово, да въ Юрьеве слободе селомъ Казановымъ, да деревнею Таболовымъ, пустошью Павелковою, деревнею, что было селцо Соснино, деревнею, что былъ починокъ Власьевъ, на речке на Вохине, дерев- гують въ томъ сель въ недвлю одинъ день

нею Шатковою, пустошью Ошурковымъ, пустошью, что было селцо Новое, пустошью Клоковою, пустошью, что была деревня Лужниково, пустошью, что была деревня Алексвевою, пустошью что была деревня Власьево, пустошью Волчковою на вражке, пустошью Тростиною, на суходоле, пустошью Юрцевою на рекв на Ламв, пустошью Подоцомъ, пустопино Меленками на врашке, пустошью Сосниною на врашке, пустошью Ламою на реке на Ламе, пустопью Подладьевою на вражке, пустошью Сундуловою на суходоле, оселкомъ Галуновымъ, на речке на Студенце, пустошью Павелковою; да въ Дмитровскомъ увзде въ Берендвевскомъ стану: половиною деревнею Колтышевою на речке на Каменке, половиною деревнею Погореловою на речке на Катышке, полупустошью Ластиловою, полупустошью, что была деревия Пантюхова, полупустошью, что была деревня Лучкино, деревнею, что была пустошь Нероновою, Миронцово тожъ, на речке Істре, пустошью Головиною, пустошью Рупцовою, пустошью Бобровою, пустошью Дубакиною, пустошью Михалковою, пустошью Быковою; въ Мушковскомъ стану: пустошью селцомъ Сенинымъ пустопью что была деревня Вяхирево, пустошью что была деревня Ширкова; да въ Звенигородскомъ увзде, въ Тростенскомъ стану, деревнею Козлобородовою на речке Істре; въ гороцкомъ стану пустошью, что была село Миколское, Ванытвево тожъ, да въ Волоцкомъ уваде: селомъ, что была пустошь Середа Стратилацкая, пустошью Чертовою, пустошью Шайковою, пустошью Раманцовою пустошью Косминою, пустошью Доромъ, пустошью Займищемъ, пустошью Огрысковою, пустошью Брюхушею, пустошью Іванчиною, пустошью Кивениковою, пустопью Селезневымъ, пустошью Дуниловою, пустошью Юрьевскою, пустошью Ресцовою, пустошью Лашками, пустошью Репотиною, пустошью Песками, пустошью Колодиловою, пустошью Подсухиною, пустошью Лукошкиною, пустошью Поповкиною, пустошью Голухою, пустошью Бълохвостовою; да въ томъ же селъ торжкомъ и съ пошлинами со всякой продажи, а торвъ среду; въ Белозерскомъ увзде, въ Заягорбской волости: погостомъ Богоявленскимъ, селомъ Богословскимъ, деревнею Питинымъ, пустошью Покровскою Еличекая Антоновымъ, Заовражья тожь, деревнею Кобачинымъ, деревнею Копанью Болшею, деревнею Валгечинымъ, да тояжъ деревни отхожею пашнею Погостищемъ, пустошью Копанью шею, пустошью Домозеровымъ, пустошью Васютинымъ, пустошью Быковымъ, стошью Телятевою, деревнею Ванвевою, пустошью Полинскимъ, пустошью Лабановымъ, пустошью Имае, деревнею Ирдоматкою, да въ Матомской волости на речке на Матоме пустошью Перечневою; да въ Курмышскомъ убзде: селомъ Антоновымъ, деревнею Юрьевкою; да въ подгородномъ стану селцомъ Симоновымъ, Быковка тожъ; да къ нему-жъ припущено въ пашню пустошь Шепыревка; да въ Переславскомъ увздв Резанскаго, въ Ростисланскомъ стану; половиною селомъ Рядинками, да полпустоши селца Климова Поляны; да въ Переславскомъ уведе Залезскаго селдомъ Лавровымъ, да деревнею Родионцовою, пустошью Молоковымъ, да къ той же пустоши на речке на Трубеже мелницею, пустошью Окуневымъ; да въ Володимерскомъ увзде Юрьевскія приниси полского жеребьемъ въ селъ Красномъ и съ половиною мелницею, что на речке на Рпеки; да въ Новгородцкомъ убзде, въ Деревской пятинъ, въ Велявскомъ погостъ на озере Велъ: деревнею Горылевою на погосте, деревнею Переволокою, деревнею Побърежьемъ, деревни Горыдевы, починкомъ что на погосте, озеромъ Велемъ, еще озеромъ Уклейкопомъ и съ иными озеры; въ Звенигородскомъ убзде: пустошью, что была деревня Іванисово, пустошью, что была деревни Андрошкино, пустошью, что была деревня Деревягино, пустошью, что была деревня Левушкино, въ томъ же стану изъ погоста Рожества Пресвитыя Богородицы на речке на Негуче пустощью Рожаевымъ; въ городе Мядыне на посадъ Благовъщенскимъ монастыремъ і городищемъ, і посацкою землею; да въ Дмитровскомъ увзде приписного Пятницкаго монастыря торшкомъ съ пошлинами со всякой продажи торгуютъ,

одинъ день въ неделю въ пятницу; на Москвъ въ Китае городе, въ москотилномъ верхнемъ ряду четыремя деревянными лавками безъ четверти, да въ медовомъ верхномъ ряду полуторми лавками деревянными, на Ільинскомъ кресце подворьемъ монастырскимъ, въ Китае городъ загороднымъ дворомъ, за Петровскими вороты за земленымъ валомъ подъ тёмъ же загороднымъ дворомъ прудомъ; въ Колскомъ убаде на море акиане рыбными семожьи промыслы отъ полуреки Пилицы реки и тони Мурмонской конецъ до реки Поноя на Пулонскомъ и Сосновскомъ бърегахъ, і въ реке Поное и въ Лахте, і на Орловскомъ бърегу въ речкахъ і тоняхъ, и въ Сьегонге и Семностровскаго погоста въ ръчкахъ и въ тоняхъ семожын, і въ море палтусы, і тресковыя, і салныя, і всякими рыбными і зверными промыслы во всехъ берегахъ, і съ иными данными имъ тамошними Понойскими і Сьеконскими жители, и съ Понойскими, і Сьеконскими, і Семпостровскими допарями, да къ темъ рыбнымъ промысломъ пристанищемъ брати и промышленникомъ; въ Двинскомъ убаде въ Кордопурской волости: деревнею Воршевскою, деревнею Шевелевскою, пустопью Затамяевскою на Онежскомъ устье и на пристанище, і на строеніе двора і онбаровъ отведенымъ местамъ на земле Крестного монастыря; въ Каменихъ Зыранскихъ усольяхъ двемя соляными варницами со всякимъ заводомъ, да четырми варницами пустыми, да къ темъ варницамъ жеребьемъ і зо всякихъ угодей. И по Нашему, Великихъ Государей, Нашего Царскаго Величества і Тетки Нашей Великие Государыни благовърныя Царевны і Великия Княжны Татпаны Михайловны милостивному і милосердному къ той святой обители указу і призранию, і жалованию и по сей Нашей, Великихъ Государей, жалованной грамоте и имъ богомолцамъ Пашимъ той Святой обители архимандриту Никонору, строителю старцу Сергію, казначею іеродиакону Мардарию съ братиею и кто по нихъ впредь въ той обители архимандриты и строители, і казначен, і братия будутъ, теми всеми вышеписанными отчинами, селы и деревнями, і селищи, і займищи, и пустошми и въ нихъ пашнею,

и лесы, и сенными покосы, рыбными ловля- Нашего Великихъ Государей, указу и Соборми, і солеными промыслы, і звърными, і бобровыми гоны, і всякими угодьи, и крестьяны, і бобыли, и крестьянскими, і бобылскими детми и ихъ братьями и племянниками, і внучаты, і соседи, і подсоседники, і пріимаще владеть по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ по старымъ і по новымъ, і по даннымъ и по закладнымъ, і по вкладнымъ, и по зделатнымъ, і меновнымъ записямъ, и по послушнымъ прежнімъ Нашимъ Великихъ Государей грамотамъ, и по купчимъ, і по всякимъ крепостямъ къ той святой обители нынт і впредь въ въкъ въ вотчины неподвижно и ни въ чемъ непременно и нерушимо, донележе Всемогущій Богъ въ Троице славимый, по Своей благости видимый сей міръ въ целости и состояніи блюсти изволить. А на которыя отчины техъ вышенменованныхъ отчинъ во определени святейщихъ вселенскихъ и Московскаго і всея Россіи патріарховъ і всего освященнаго собора деревни и пустоши съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи прописаны і по челобитью ихъ богомолцовъ Нашихъ той святой обители те отчины справлены і отказаны імъ, і после отказныхъ книгъ Наши Государския послушныя і ввозныя грамоты на те справленыя отчины съ принадлежащими ихъ всякими угодьи быть по томужъ за тою святою обителию вечно безъ всякого нарушенія и пременения неподвижно, а инымъ монастыремъ то Наше Великихъ Государей Нашего Царского Величества жалованье не во образецъ. А кто чрезъ сию Нашу Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества милостивную жалованную грамоту той святой обители богомолцомъ Нашимъ архимандриту Никанору, строітелю старцу Сергію, казначею іеродиакону Мардарию і впредь будущимъ властемъ, і общежителному братству, і служебникомъ, і въ техъ отчинахъ крестьяномъ, і бобылемъ или принадлежащихъ ихъ какихъ нибудь угодьяхъ кто что самоволствомъ или насилствомъ своимъ учинитъ какими дълы і умыслы обиду, і тому оть Насъ Великихъ Государей Нашего Царского Величества быть въ пени і въ опаль, і въ жестокомъ наказаній, чему кто будеть противъ

ного Уложения достоинъ, і взятое и завладеное доправлено і отдано будеть въ тое святую обитель безповоротно, і за сие Наше Великихъ Государей Нашего Царского Величества милостивое и милосердое къ той святой обители призрение и жалование богомолцомъ Нашимъ архимандриту Никанору, строітелю старцу Сергию, казначею іеродиакону Мардарию съ братиею и впредь будущимъ по нихъ въ той святой обители архимандритомъ, і строітелемъ и казначебмъ і всему общежителному братству, келейне і соборне, за Насъ Великихъ Государей за Наше Парское Величество и за Наши Государския наследниковъ і за Нашу Государскую всю Полату и за всю Нашу Великихъ Государей Нашего Царского Величества державу, за всъхъ сущихъ въ ней правосдавныхъ християнъ молити всесилного и всемогущаго Господа Бога и Спаса нашего Иісуса Христа, въ Троице славимаго, и Пречистую Его Богоматерь Пресвятую Славную Владычицу нашу Богородицу и ПрисноДъву Марію і всехъ святыхъ, і пещися непрестанно о устроеніи и о всякой благости той святой обители і общежителному братству имъти тщаніе во всемъ і Богу угодное житие въ благоденстве і въ молитвахъ непрестанно, неусыпно со всикимъ рачительствомъ и намърениемъ добрымъ, что бъ та святая обитель во благочестін и во всякой святости і во изобилін день отъ дне съприбавления всякого блага множилась і распространилась и преславно сияла. И которыя изъ той святой обители братия і слуги и служебники для служебьства посланы будуть тоя святыя обители въ вотчины или принадлежащия къ нимъ какия угодья, на рыбныя ловли для ловления рыбы, і на соленыя варняцы для соленого промыслу, і для иныхъ куды гакихъ въ тое святую обитель потребъ, і техъ ихъ посланныхъ братию, і слугъ, і служебниковъ указали Мы Великия Государи Наше Царское Величество бояромъ Нашимъ і воеводамъ, і всякимъ приказнымъ людемъ въ городехъ і на заставахъ, и везде съ солью и съ рыбой, і съ иными достойными потребами пропускать безъ всякия остановки,

безданно і безпошлинно. Писана сія Наша Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества жалованная і вечно утверженная грамота въ богоспасаемомъ Нашемъ царствующемъ великомъ граде Москве, вълъто отъ создания міра 7394 Марта въ « » день.

У подлинной грамоты пишетъ тако назади:

Цари и Великия Князи Иоаннъ Алексвевичъ и Петръ Алексвенчъ, всен Великия і Малыя и Бёлыя Россіи Самодержцы.

Диакъ Григорей Молчановъ. Справилъ Матеей Кукимовъ.

#### 2. Выписка о четвертной пашнѣ Николаевскаго Пятницкаго монастыря.

Въ Дмитровскихъ книгахъ писма и меры Андреи Ивановича Загрязскаго да подынчего Гаврила Валодимерова 135 і 136 годовъ въ Бърендъевскомъ стану въ монастырскихъ вотчинахъ написано:

Пашни паханыя церковныя земли перелогомъ і лісомъ поросло худые земли тритцать чствертей въ полі, а въ дву по тому жъ.

Въ деревни Лыбуха, а Поповское тожъ, пашни паханыя і перелогомъ і лъсомъ поросло худыя земли десять четвертей въ поль, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ, леса пашенного полдесятины.

Деревни Рыболова на рекѣ на Істрѣ пашни паханыя крестьянския перелогомъ і лесомъ поросло худыя земли дватцать четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сена сто копенъ.

Пустошь, что была деревня Бунино, на речке на Горсне пашни паханыя найздомъ і перелогомъ, і лесомъ поросло худыя земли двенатцать четвертей въ полів, а въ дву по томужъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь, что была деревня Корбыль, пашни паханыя навздомъ, перелогомъ, і лесомъ поросло худыя земли двенатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сена тритцать иять копенъ, лесу пашенного полдесятины.

Пустошь, что была деревня Боровиково, пашни паханыя назвдомъ, і перелогомъ і

безданно і безпошлинно. Писана сія Наша лесомъ поросло худыя земли четырнатцать Великихъ Государей Нашего Царскаго Великихъ Государей Нашего Царскаго Великихъ Государей на под вез п

Пустошь, что была деревня Сверчково, пашни і перелогомъ, і л'ясомъ поросло худыя земли десять четвертей въ пол'я, а въдву по томужъ, сена десять копенъ.

Пустопь, что была деревня Шиделино, пашни перелогомъ і лѣсомъ поросло худыя земли пятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь, что была деревня Щеголево, на рекв на Істре пашни перелогомъ і люсомъ поросло худын земли десять четвъртей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь Полжтуево, пашни перелогомъ і лжсомъ поросло худыя земли десять четвертей въ полж, а въ дву по тому жъ, сена пятдесять копенъ.

Пустошь, что была деревни Осташево, пашни переломъ і лесомъ худыя земли восмь четвертей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать копенъ.

Пустощь, что была деревни Кошедъво, на рекъ на Істре пашни перелогомъ і лесомъ поросло худыя земли семь четвъртей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать пять копенъ.

Пустошь Юшино на рекѣ на Істре, пашни і лесомъ поросло худыя земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать пять копенъ, лѣсу пашенного полдесятины.

#### приложение х 1).

# Инструкція командированному на флотъ оберъ-іеромонаху.

По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія отъ Святъйшаго Правительствующаго Синода въ Санкть-Питербургъ инструкція обрътавшемуся въ домъ Смоленского архіерея судьею іеромонаху Каріону Голубовскому.

Быть тебъ по Ея Императорскаго Величества указу и по опредъленію Свитъйшаго Правительствующаго Синода въ ны-

<sup>1)</sup> Къ дѣлу № 100 297.

номъ олотъ оберъ-јеромонахомъ и во званіи своемъ поступать, какъ честному священнослужителю и строителю Таинъ Божімхъ долженствуетъ, и надлежащее священослужение отправлять благоговъйно со всякимъ искусствомъ, взирая на правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и по церковному чиноположенію, а въ протчемъ, что до надвиранія надъ обретающимся во ономъ одотъ священнымъ чиномъ твоей персонъ, яко оберъ-јеромонаху, подчиненнымъ надлежить, то двиствовать по нижеписанному.

- 1. Въдати подобаетъ, яко священники не властительствовать съ повеленіемъ призваны суть, но токмо духовные дела править, сіесть: учрежденныя молитвы, требующихъ исповъдывать, причащать, больныхъ посъщать и утвшать по подобающему, болше же ни въ какіе діла не вступать, ниже что по воли и пристрастію своему затъвать; когда же кто занеможеть, то сначала бользни тотчасъ справитца, дабы безъ отправленія христіанской должности никто не умеръ, и того ради какъ скоро ему объявлено о болъзнующемъ будетъ, тобъ по артикулу 48-му выписки Устава Морскаго, тотъ часъ священникъ и шолъ до болнаго.
- 2. Долженствуютъ вси священники во ономъ олоти содержащияся во учрежденныя часы по уставу и по сигналомъ непремвню къ модитвамъ утреннимъ и вечернимъ готовы быть по всякъ день, якоже опредълено въ книжицахъ молитвенныхъ карабельныхъ, во елоть употребляемыхъ, не прилагая болше ничтоже, а въ воскресныя, праздничныя торжественныя дни вечерню утренню и часы и особливо въ торжественныя и молебны по приложенной при сей инструкціи табъли, а кромъ того иного ничего не прилагать.
- 3. Идъже мъсто опредълено будетъ собиратись на молитвы, тамо священникомъ поставлять дароносицу съ Святыми Тайнами и іконы двъ или три, на которыхъ писмо видно бы было, а складныхъ иконъ многихъ по всякого воли тамо не наставливать и свъчъ излишнихъ не налвиливать.
- опредъленномъ ему мъстъ тихо и на оное ономъ олотъ православными священники и

пъшней компаніи въ морскомъ карабель- обрътающихся на карабляхъ всякаго чина людей не созывать, дабы чтеніемъ партикулярнымъ помъшки и препятія во отправленіяхъ ихъ не дёлать.

- 5. Должно тебъ и всъмъ священникомъ смотръть, дабы во время общаго моденія никтоже безчинствоваль, ниже смънлся, ниже ругался зъ другаго или шумъ какой дъдалъ, аще же кто таковъ обрящется и по увъщани первомъ и второмъ непослушанъ явится, изв'вщать о немъ командиру его, аще же отъ него не наказанъ будетъ, донесть вышнимъ командирамъ.
- 6. Подобаетъ священникомъ изъявлять всякаго благочинія и духовнаго жительства на себъ образъ и не упиватися или кощунствовати, но во всемъ поступать воздержателно, да званіе и служеніе ихъ безпорочно будетъ, такожде аще гдъ при брегъ со олотомъ будутъ, безъ въдома твоего не исходити изъ корабля на брегъ ни для какой нужды, а для крайней потребы позволяется единожды въ седмицв по модитвахъ дневныхъ въ четвертокъ, и возвращатися паки къ нощи на свое пребывание и во всемъ до званія твоего принадлежащемъ тъмъ священникомъ и церковникомъ быть тебъ послушнымъ.
- 7. Ежели вто дерзнетъ касатся до тебя или команды твоей до священниковъ и причетниковъ когда какимъ безчестіемъ, донести о томъ командиру его, кому надлежитъ, а ежели командиръ сатисфакціи не учинить, тогда донести вышнему командиру во олотъ и требовать сатисфакціи, а буде оной учинено не будетъ, о томъ тебъ писать въ Святыйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургъ.
- 8. Смотръть надъ священники начаств, а имянно на всякой седмицѣ на всякомъ корабль побывать единожды, какъ возможно, и при томъ осматривать-въ какомъ достоинствъ содержатся святые тайны и не вредятся ли отъ гнилости и спрашивать у командующихъ, доводни ли они своимъ священникомъ.
- 9. Какъ всего вышеписаннаго, такъ и прочего, что въ должности священнослужи-4. Священникомъ свое правило читать во телей замыкается, надъ обрътающимися во

прочими церковными причетники надзирать тебъ со всякимъ прилъжаніемъ, дабы они все то исполняли со благоговъніемъ и съ подобающимъ искусствомъ, возбраненныхъ же причинъ подозръніе церковнымъ служителемъ и укоризну носящихъ весма отчуждалися, имуще страхъ жестокого наказанія и чиновъ ихъ лишенія.

- 10. Въ случающихся между тъми церковными служители ссорахъ, также кто и отъ другихъ чиновъ будетъ тебъ на нихъ въ чемъ бить челомъ, чинить росправу правдиво и безпристрастно и поступать въ томъ, какъ правила святыя и Ея Императорскаго Величества указы повелъваютъ, которыхъ указовъ требовать тебъ у тамошняго олотового главного командіра изъ походной ево Канцеляріи.
- 11. Ежели которые священники и церковники покажутся въ должности своей неисправны и явятся въ какомъ не весма важномъ подозрѣніи, лишенію сана не подлежащемъ, тѣхъ наказывать держаніемъ во
  узахъ, а инымъ взятьемъ умѣреннаго штрафа, а другихъ и тѣлеснымъ наказаніемъ,
  церковному причту приличнымъ, по писменному о тѣхъ причинахъ изслѣдованію и по
  усмотрѣнію важности погрѣшенія, употребляя такіе средства, дабы имъ попущенія
  конечной слабости и болшему паденію виновнаго не было и наказаніе бъ мѣры не
  превосходило.
- 12. А которые впадутъ въ важныя преступленія изверженію подлежащія, тъхъ по изысканіи вины арестовать по обыкновенію,

- а о преступленіи ихъ присылать въ Святъйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургъ обстоятельныя доношенія со митніями приличными и изъ дълъ ихъ обычайные экстракты и требовать о томъ Синодальной резолюціи.
- 13. О всёхъ твоихъ повёденіяхъ репортовать тебё въ Святейшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербурге по обыкновенію, объявляя всё нужнейшіе действа вёдёнію потребные съ яснымъ показаніемъ, а о нетерпящихъ косненія причинахъ присылать доношенія въ самой тёхъ причинъ случай, какъ способно покажется, безъ продолженія времени.
- 14. Сію данную тебѣ, оберъ-іеромонаху, инструкцію, предъ выступленіемъ въ походъ, всѣмъ команды своей священникомъ и церковникомъ прочитать въ слухъ и по прочтеніи въ слышаніи и во исполненіи неотмѣнномъ принадлежащаго къ ихъ должностямъ велѣть имъ каждому подписатся своеручно, а ежели кто для лутчаго себѣ извѣстія и незабвенной памяти возжелаетъ съ сей инструкціи себѣ списать копію, и таковые имъ копіи давать безъ удержанія.
- 15. Ежели ты, оберъ-іеромонахъ, паче чаянія противно въ чемъ будеть поступать сей инструкціи и въ Святъйшемъ Правительствующемъ Синодъ въ Санктъ-Питербургъ будетъ о томъ увъдано, и за то по надлежащемъ судъ пріимень правилную месть, какъ о таковыхъ святыя правила и Ен Императорскаго Величества указы повельваютъ неотмънно.

# приложение хі 1).

Вѣдомость коликое число по учиненному въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ прошломъ 728 году штату велѣно быть по чинамъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ и оныхъ нынѣ на лицо коликое число имѣется и что имъ въ дачѣ бываетъ какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья въ годъ.

	Жалованья.		0.0 db	Жалованы	
По штату быть опредълено.	Денегъ рубли.	Хлѣба порцін.	Нынъ имъется на лицо.	Денеть рубли.	Хлѣба порцін
Архіереомъ пяти по	150	5	Архіереовъ три по	150	5
Архимандритовъ пять по	75	3	Архимандритовъ пять по	75	3
Игуменовъ шесть по .	50	2	Игуменовъ восемь по .	50	2
Протонону ,	40	1		. 0	
Іеромонаху одному, священникамъ семи, архидіа- кону одному и протодіакону одному по	25	1	Іеромонаховъ три, священниковъ восемь, протодіаконъ одинъ по	25	. 1
Діаконамъ семи по	15	1	Іеродіаконъ одинъ, риз- ничей, діаконовъ восемь по	15	1
Иподіаконамъ тремъ по	13	1	Иподіаконовъ пять по .	13	1
Подьяку одному, мона-			Монахъ одинъ, подъяковъ		
хамъ двумъ, церковникамъ двумъ по	12	1	четыре, пъвчихъ три, цер- ковникъ одинъ по	12	1
Итого въ годъ	1919	-	Всего денегъ въ годъ по	1848	<u> </u>
Хятба	_	78	Хльба		82
			И за тою дачею денегъ	71	_
		-	А хлёба въ остатке ни- чего не имъется, а превос- ходить порціевъ	- 1	4
0.00			L = 0		

Секретарь Артемей Козминъ, подканцеляристъ Іаковъ Шупинской.

<sup>1)</sup> Къ дълу № 105 818

# приложение хи 1).

Вѣдомость коликое число имѣется въ Московской Типографіи разнаго званія церковныхъ книгъ въ тетратѣхъ і въ переплетѣ і по какимъ ценамъ оныя въ народъ употребляются въ продажу, значитъ ниже сего:

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Въ десть:  Евангелие напрестолное на александриской болшой бумагъ по обръзу золотомъ, одно 25 рублевъ.		
Да въ тетратъхъ безъ каемъ и безъ прописныхъ словъ	6, по 23 рубли.	10 - 1000
Евангелие напрестолное на александриской бумагь неполное	Одно, 7 рублевъ.	
Евангелиевъ напрестол- ныхъ на полуалександри- ской бумаге	2, по 3 рубля 50 копъекъ неполныя.	По обръзу золотомъ 5, по 4 рубля по 10 копъекъ.
Екангелиевъ напрестол- ныхъ на немецкой бумаге.	71, по 2 рубли по 30 коп.	По обръзу золотомъ 100, по 2 рубли по 70 копъекъ.
Благовъстниковъ	284 гитада съ полу, въ томъ числъ погнилыхъ і не- полныхъ 15, по 3 рубли по 20 копъекъ.	По обръзу золотомъ 2, по 3 руб. 96 коп., въ немецкомъ 21, по 3 руб. 70 коп. и одинъ 3 рубли 60 копъекъ.
Соборниковъ	175, по 3 рубли по 2 коп.	По обръзу золотомъ 2, по 3 руб. 87 коп., въ немецкомъ 19, по 3 рубли по 70 коп.
Маргаритовъ	126, по 3 рубли.	По обръзу золотомъ 3, по 3 руб. 68 коп. и 39 по 3 руб. по 50 коп.
Евангелиевъ воскресныхъ	418, по 2 рубли.	По обръзу золотомъ 2, по 2 рубли 40 копъекъ.
Триоди цвътныя	3, по 1 рублю по 40 коп.	him thereof and the

¹) Къ дѣлу № 119.

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Триодей же цвътныхъ . Апостоловъ	542, по 1 рублю по 35 коп. 1.164, по 1 руб. по 50 коп.	49, по 1 рублю по 70 коп. По обръзу золотомъ одинъ, по 2 руб., одинъ 1 руб. 90 коп., въ немецкомъ 21, по 1 руб. 85 коп.
Миней Общихъ съ празд- ники	403 гнъзда, по 3 рубли гнъздо, 4 гнъзда по 3 руб. по 20 коп.	По обрвзу золотомъ 3 гнвзда по 3 руб. 92 коп. гнвздо, по обрвзу жъ золотомъ 3 гнвзда по 4 руб. 50 коп. гнвздо, 4 гнвзда по 3 руб. 94 коп., 56 гнвздъ по 3 руб. 80 коп.
Минъй трехмъсячныхъ.	647, по 1 руб. по 50 коп.	По обръзу золотомъ 3 по 4 руб. 60 коп., въ немец- комъ 9 по 1 руб. по 75 коп.
Октаевъ на двое	511 гивадъ съ полу, по 3 рубли по 25 коп. гивадо.	По обръзу золотомъ: одно гнъздо 4 руб. 25 коп. и одно гнъздо 3 руб. 75 коп.
Минъй Мъсячныхъ	293 года, по 20 рублевъ годъ.	Одинъ годъ по обрѣзу зо- лотомъ въ сабъяне и съ гер- бомъ 36 руб., по обрѣзу жъ золотомъ одинъ годъ 25 руб. 64 коп., одинъ годъ 24 руб. 44 коп., да разныхъ мѣся- цовъ 5 годовъ і 4 книги, по 20 руб. годъ въ тетратѣхъ.
Минъи Мъсячныя раз- ныхъ мъсяцовъ въ разныхъ переплътехъ		11 по 2 рубли; въ красной коже, по обръзу золотомъ 11 книгъ 20 рублевъ 35 копъекъ, да въ немецкомъ 11 годовъ, по 24 рубли по 20 копъекъ годъ.
Требниковъ	726, по 1 руб. 50 коп.; 11 старыхъ неполныхъ и погнилыхъ, по 1 руб. 75 коп.	63, по 1 рублю 85 коп.
Бесъдъ Аностолскихъ .	104 гивзда, по 7 рублевъ гивздо.	По обръзу золотомъ 3 гнъзда по 8 руб. 32 коп., въ немецкомъ 7 гнъздъ по 8 руб. гнъздо, второй части 12 книгъ по 3 руб. 90 коп.

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Бесъдъ же Апостолскихъ Бесъдъ на Дъяніе	— 194, по 2 рубли 50 коп.	Одно гићадо 7 руб. 94 коп. и одно гићадо 7 руб. 80 коп. По обрњау золотомъ 3; ио
Бесъдъ на евангелиста Матеън	6, по 1 рублю 80 копъекъ.	2 рубли 90 копъекъ. 3, по 2 рубли.
Бесъдъ на Іоанна Бого-	122, въ томъ числъ гпи- лыхъ 30 книгъ, а протчия всъ съ краевъ зачали гнить, по 1 руб. 80 коп.	— —
Псалтыри евангелской печати	242, въ томъ числъ 130 погнилыхъ съ краевъ, по рублю книга	Въ немецкомъ 7, по 1 руб. по 30 копъекъ.
Уставовъ Церковныхъ.	845, по 3 рубли	47, по 3 рубли 50 копъекъ.
Григория Назпанзина .	28, по 1 рублю 50 копѣекъ.	
Еөрема неполныхъ	3, по 1 рублю по 75 коп.	
Триодей Посныхъ	609, по 2 рубля по 80 коп.	79, по 3 руб. по 30 коп.
Исалтырей Слъдован- ныхъ	890, по 2 рубли.	101 по 2 руб. 40 коп., 21 по 2 руб. 35 коп., да по обръзу золотомъ 7, по 2 руб. по 65 копъекъ.
Бароній на двое	691 гивздо съ полу, въ томъ числъ погнилыхъ съ краевъ 14 гивздъ, по 6 рублевъ гивздо.	По обрѣзу золотомъ одно гнъздо 7 руб. 54 коп., 8 гнъздъ по 7 руб., 2 гнъзда по 7 руб. 20 коп.
Продоги на четверо		Но обръзу золотомъ годъ 6 руб. 84 коп., 10 годовъ по 6 руб. 40 коп.
Прологовъ на двое съ киноваремъ	18 годовъ съ полу, по 5 рублевъ годъ.	-
Прологовъ безъ киновари Чиновниковъ архиерей-	15 годовъ съ полу, по 4 руб. 50 коп.	_
скихъ.	69, по 1 рублю 90 коп.	

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Симфоніи		30, по 1 руб. 34 <sup>1</sup> /4 коп.
Служебъ Алексъю чело- въку Божію	47, по 3 копъйки.	areign areas
Въ полдесть:	All the second	Action 199
Новыхъ Завътовъ	897, по 1 рублю 20 коп.	47, по 1 рублю 45 коп.
Скрыжалей	the state of the state	4, по 1 рублю 84 копъйки.
Псалтырей съ кинова- ремъ	386, по 65 копъекъ.	Въ немецкомъ 179, по 83 коп., да по обръзу золо- томъ одна, 82 коп.
Да старыхъ съ киноваремъ.	46, въ томъ числъ непол- ныхъ 17, по 60 копъекъ.	_
Псалтырей безъ кино-	Avarian III to Sill	the second secon
вари	980, по 50 копъекъ.	45, по 68 копъекъ.
Ірмологиевъ	684, по 55 копъекъ.	32, по 73 копъйки.
Да старыхъ погнилыхъ.	25, по 58 копъекъ.	A Disservation of the last
Служебниковъ	69 неполныхъ, по 70 коп.	27, по 90 копъекъ.
Служебниковъ старыхъ.	2, по 72 копъйки.	
Николаева житія.	440, по 45 копъекъ.	47, по 60 копъекъ.
Николаева жъ житія .		По обр <del>ъзу золотомъ одно,</del> 67 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> копъйки.
Молебнаго пенія о въдре	17, по 20 копъекъ.	5, по 35 копћекъ.
Лексиконовъ	1.577, по 1 рублю 30 коп.	66, по 1 рублю 50 коп.
Триоди Посныя	284, по 1 рублю 60 коп.	31, по 1 руб. 85 коп., да обръзу золотомъ 4, по 2 руб. $2^2/_4$ коп.
Шестодневовъ	945, по 85 копъекъ.	155, по 1 рублю 5 коп.
Служебниковъ	_0000	$egin{array}{ll} \Pi_0 &  ext{обръзу золотомъ} & 2, по \ 92^2/_4 &  ext{копъйки}. \end{array}$
Слова благодарственного	423, по 12 копъекъ.	_
О поливателномъ крещеніи	1.097, въ томъ числѣ не- полныхъ 3, по 20 копѣекъ.	
T. XIV.		46

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Ключъ дому Давыдова.	1.064, по 4 копъйки.	content
Въ четверть:		
Псалтырей Слъдован- ныхъ	460, въ томъ числъ не- полныхъ 91, да гнилыхъ 21, по 1 руб. 10 коп.	86, по 1 рублю 30 коп.
Псалтырей учебныхъ	4 по 40 копъекъ.	7 по 55 коп. и 3 по 42 коп.
Псалтырей прежнихъ вы- ходовъ, неполныхъ	59, по 36 копъекъ.	
Канонниковъ правид-	2.105, по 30 копъекъ.	92 по 40 копъекъ, одинъ 37 коп.
Шестодневовъ	163, по 70 копъекъ.	2 по 89 коп., 5 по 90 коп. и одинъ 80 коп.
Минъй Общихъ	489, по 60 копъекъ.	159 по 78 кон., 6 по 74 кон., да по обръзу золотомъ одна 1 руб. 78 кон.
Минъй Празничныхъ .	1.790, по 60 копѣекъ.	174 по 75 коп., 2 по 70 коп., да по обръзу волотомъ одна 73 коп.
Катихизисы	91, по 32 копъйки.	61, по 43 копъйки.
Октай	120 гнъздъ съ полу, по 1 руб. 50 копъекъ.	По обръзу золотомъ одно гнъздо 1 руб. 96 коп., 52 гнъзда по 1 руб. 90 коп., 5 гласу 15 книгъ, да 1 гласу 6 книгъ по 78²/4 коп. книга.
О антихристе неполныхъ	20, по 20 копъекъ.	_
Служебниковъ	810, по 40 копъекъ.	2, по 55 копъекъ.
Триодей Цвътныхъ	2.125, по 70 копъекъ.	47, по 85 копъекъ.
Минъй Мъсячныхъ	4 года, да разныхъ мъсн- цовъ 15 книгъ, по 6 руб. 50 коп. годъ.	Въ коженомъ простомъ 9 книгъ по 66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. книга.
Грмологиевъ	250, по 35 копъекъ.	110, по 45 коп., 2 по 42 коп.
Часослововъ безъ ка- опзмъ, неполныхъ	103, по 35 копъекъ.	9 по 32 коп. и 10 по 34 коп.

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Часослововъ съ каоиз- мами	72, въ томъ числѣ погни- лыхъ 9, по 40 копѣекъ.	Одна, 47 копъекъ. 156, по 35 копъекъ.
Соборного дъяния на Мартина	578, по 15 копъекъ.	Въ бумажномъ 28, по 17 коп.
Требниковъ	785, по 45 копъекъ.	
Требниковъ же старыхъ неполныхъ	2, по 50 копъекъ.	
Тестиментовъ	9, по 35 копъекъ.	
Букварей Московскихъ.	20, по 15 копъекъ.	20 коп. 7 по 25 коп., одинъ 20 кон.
Букварей Невскихъ .	1.498, по 25 копъекъ.	Въ немецкомъ 19, по 35 коп., въ бумажномъ 500 по 27 коп.
Грамматиковъ	-	9, по 50 коп.
Азбукъ учебныхъ		Въ бумажномъ 3000, по 2 коп.
Каноновъ за единоумер-	_	Въ бумажномъ 1900, по 3 коп.
Разсужденіе о образъ Бо- жіи, они жъ и о брадобри- тіи.		203, по 20 коп.
О брадобритів жъ	<del></del>	Въ бумажномъ 1016, въ
		по 16 коп.
Въ осмуху: Святцовъ	2.584, по 25 копъекъ.	387, по 35 коп.
Требниковъ	_	20 по 42 коп. и 2 по 47 коп.
	1	46*

Звание книгамъ.	Въ тетратвхъ.	Въ переплетъ.
Въ полдесть въ бу- мажномъ:		
Служба Захаріи и Ели-	_	74, по 4 коп.
Каноновъ за болящаго.  Молебного пенія на не- честивыхъ махометанъ.		200, по 4 коп. 99, по 10 коп.
Каноновъ о здравіи Імператорскаго Величества, въ воднистой бумаге і въ синей		225, по 10 коп.
Слово о благодарствен- номъ мире, проповъданное въ день Обръзания Господ-		
ня, въ волнистой бумагв.  Слово о состоявшемся	_	$50$ по $3^2/_4$ коп. въбълой бумагъ, $115$ по $3^2/_4$ коп.
миръ между Імпериею Рос- сійскою і короною Швец- кою, печати Санктъпитеръ- бурхской, въ бълой бумагъ.	1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	164, по 10 коп.
Слово благодарственное, въ волнистой бумаге, корени мыши повли	_	79, по 15 коп.
Въ четверть:  О антихристе на под- метное писмо, въ воднистой		
бумаге, а у многихъ книгъ корени мыши поъли	-	651, по 3 коп.
Поученій святительскихъ, то есть хиротоней, въ волнистой и красной бумагахъ, у многихъ книгъ корени		4.000
мыши повли	_	1.206, по 3 коп. 88, по 2 коп.
Псалмовъ дванадесят-		
у многихъ корени мыши повли		478, по 4 коп.

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
О Блаженствахъ, печати Александроневской, въ бѣ- лой бумаге		201 книга по 34 коп., да въ кожаномъ переплъте 29, по 40 коп.
Канонъ Пасхе	_	250, по 4 коп.
Въ десть:		
Бесъдъ на Дъянія	68, по 2 рубли 50 копъекъ.	(
Соборниковъ	24, по 3 руб. 50 коп.	_
Благовъстниковъ	22, по 3 руб. 20 коп.	<del>-</del>
Маргаритовъ	19, по 3 рубли.	_
Уставовъ Церковныхъ .	11, по 3 рубли.	1 - War 2 - 1 1 1 - 1 t
Минъй Общихъ съ праз- ники	4 гивэда по 3 руб. 20 коп. гивэдо, да за 5 книгъ по 1 руб. 9 коп. книга.	
Прологовъ къ кинова-	3 года, по 5 рублевъ годъ.	<u>-</u>
Псалтырей Слъдован- ныхъ	31 книга, по 2 рубли.	
Евангелиевъ воскрес-	20, по 1 руб. 80 коп.	
Триодь Цвътная неполная	Одна, 1 руб. 40 коп.	1 2 2
Триодей посныхъ	11, по 2 руб. 80 коп.	
Евангелиевъ напрестол- ныхъ	5, по 2 руб. 50 коп.	
Регламентовъ Духовныхъ Санктъпитеръбурхской пе- чати	64, no 52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> kon.	1-1-1-10
Увъщание на расколни-	859, по 4 коп.	
Торжественныхъ врать церковной печати	1.230, да листовъ разныхъ 2.168, цена всёмъ 100 руб- левъ.	

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Въ полдесть:		
Новыхъ Завътовъ не-	6, по 1 руб. 20 коп.	_
Псалтырей съ кинова-	39, по 60 копѣекъ.	
. Каноновъ модитвенныхъ о здравіи покойного Госу- даря Імператора Санктъ-		PHONE .
питеръбурхской печати .	455, по 10 копъекъ.	_
Ірмологиевъ	52, по 58 копъекъ.	-
Служебниковъ	30, по 72 копъйки.	and a
Господу Богу на злыхъ на-	44, по 12 копъекъ.	
Шестодневовъ	. 6, по 85 копъекъ.	-
Въ четверть:		
Шестодневовъ	65, по 75 копъекъ.	
Октаевъ	24 гивзда, по 1 руб. 50 коп. гивздо.	-
Псалтырей Слёдован- ныхъ гнилыхъ і неполныхъ	4, по 1 рублю.	_
Канонниковъ правилныхъ	151, въ томъ числѣ не- полныхъ 25, по 30 копѣекъ.	= ""
Требниковъ старыхъ не- полныхъ і погнилыхъ	32, по 50 копъекъ.	1 s
Новыхъ Завътовъ не- полныхъ і погнилыхъ	20, по 80 копъекъ.	
Псалмовъ дванадесят-	102, по 3 коп.	-
Часослововъ безъ ка- еизмъ, драныхъ, неполныхъ	24, по 25 коп.	_
Соборного дъяния на Мартина армяніна	57 книгъ, по 15 коп.	-

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Псалтырей учебныхъ не-	26, по 35 коп.	
Тестаментовъ Санктъ- питеръбурхской печати .	77, по 35 коп.	_
Святцовь въ осмуху гни-	61, по 25 копъекъ.	
О Блаженствахъ, Санктъ- питеръбурхской печати .	629, по 30 копѣекъ.	<del>-</del>
Регламентовъ Духовныхъ безъ Прибавленія непол- ныхъ	14, по 15 копъекъ.	
Регламентовъ въ коженомъ		17, по 25 коп.
The state of	Дворцовыхъ книгъ безъ цень	л.
	Въ переплетъ, въ десть: въ немецкомъ	
Букварей Невскихъ, вт	Въ четверть: ь бумажномъ	18
Евангелиевъ воскреснь Минъй Мъсячныхъ год		21
	Въ полдесть:	
Триодей Посныхъ		
1 - 1 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	Въ четверть:	and the second of
Псалтырей Слъдованны Аполлодоровыхъ		
Канцеляристъ Ан	дрей Чупреяновъ.	

# приложение хии 1).

#### управителей Списокъ Синодальнихъ вотчинъ.

Московскаго ужаду:

Въ селъ Куркинъ Оедоръ Лопухинъ, съ 20 Февралн 1731 года. За срокомъ годъ, а на его мъсто опредъленъ дворскій Іванъ Гурьевъ.

Въ селъ Пушкинъ Іванъ Володимеровъ, съ 9 Февраля 1730 года. За срокомъ два года, а на мъсто ево опредъленъ Сергъй Всеводоцкой.

Въ селъ Телепневъ Оедоръ Григоровъ, съ 18 Декабря 1732 года. На мъсто ево опредъленъ Іванъ Тимонсевъ Рагозинъ, понеже оной Григоровъ съ 1730 г. по 18 Декабря 1732 году быль въ селъ Троицкомъ-Сельцахъ.

### Костромскаго увзду:

Въ Вицкой волости Тимовей Рагозинъ, съ 2 Апреля 1832 года. Срокъ кончался въ Апрелъ сего 1734 года, а на сво мъсто опредъленъ Тимовей Васильевъ Рагозинъ.

Володимерскаго увзду:

Въ деревив Бълковой Косма Тяпкинъ, съ 28 Марта 1732 года. Срокъ кончался въ сель въ 1734 году въ Марть мъсяць, а на мъсто ево опредъленъ Іванъ Аникиевъ Всеволоцкой.

### Кашинскаго увзду:

Въ селъ Стоянцъ Петръ Володимеровъ съ 1 Сентября 1731 года. За срокомъ на приказъ 7 мъсяцевъ, а на мъсто ево опредъленъ Петръ Прокофьевъ Рагозинъ.

### Дмивровского увзду:

Въ Троицкой Нерльской слободъ князь Семенъ Мещерской съ 28 Марта 1731 года. За срокомъ годъ.

Въ новоселебныхъ Синбирскихъ і Пензенскихъ вотчинахъ Алаторской помъщикъ Васильй Сокольниковъ съ 1 Февраля 1732 года. Срокъ кончался въ Февралъ сего 1734 года, а на ево мъсто опредъленъ князь Василъй Мещерской.

### Нижегородскаго увзду:

Въ Спаской волости Никита Еврбевъ, съ 28 Января 1733 года. Смёненъ по указу изъ

Святвишаго Правительствующаго Синода 24 Феврали сего 1734 года, а вмъсто ево правленіе той волости поручено дворянину Алексвю Всеволоцкому до указу.

# Бѣлозерского уѣзду:

Въ Чуровской Іковской волости Осипъ Владыкинъ съ 14 Іюня 1732 года. Срокъ сменъ сего 1734 года въ Июне мъсяце.

### Юрьевского ужзду:

Въ селъ Ильинскомъ Василъй Всеволоцкой съ 18 Декабря 1732 года. Срокъ въ нынъшнемъ 1734 году въ Декабре мъсяце.

## Ростовского увзду:

Въ Караилской волости Симпонъ Никитинъ, съ 18 Декабри 1732 года.

### Володимерского увзду:

Въ Сенежской волости Левъ Патръкъевъ. съ 18 Декабря Въ Боглачевской волости 1732 года. Алексъй Лопухинъ.

Въ новоселебныхъ Синбирскихъ вотчинахъ въ другой половинъ Алексъй Рагозинъ, съ 18 Декабря 1732 года.

### Ржевского увзду.

Въ Осташковской слободе Никита Григоровъ.

Пошехонского увзду:

Въ селъ Спасскомъ Яковъ Съ 18 Декабря Боровитиновъ.

1732 году.

Галичскаго увзду: Въ селъ Одноушевъ Сергви Потаповъ.

### Тулского убзду:

Въ Вотчинахъ Николаевского Венева монастыря Никифоръ Рагозинъ, съ того же времени.

### Лебединского ужиду:

Въ селъ Куиманін Козма Боровитиновъ, съ того же времени.

#### Московского увзду:

Въ селъ Тронцкомъ въ Сельцахъ Василъй Евреевъ съ того же времени.

Последнимъ 10 лицамъ срокъ перемены въ Декабръ сего 1734 года.

### Дмитровского увзду:

Въ селъ Ігнатове Іванъ Григоровъ.

Володимерского увзду: Въ селъ Порецкомъ Василъй Владыкинъ.

Съ 27 Генваря 1733 г. Срокъ о переменъ въ Генваре 1735 г.

¹) Къ дъзу № 155.

# Муромского увзду:

Въ Ярымовской волости і въ вотчинахъ Николаева Дудина монастыря Оедоръ Сурманъ съ 4 Маия 1733 году. Срокъ перемънъ въ Маие 1735 года.

# Володимерского увзду:

Въ селъ Сеславскомъ Өедоръ Булгаковъ, ристъ Илья Протопоновъ.

съ 11 Февраля сего 1734 года. Срокъ переменъ въ 1736 году въ Феврале мъсяце.

# Звенигородского уфзду:

Въ селъ Дмитровскомъ Іванъ Корякинъ, съ 11 Генваря сего 1734 года. Срокъ перемене въ Генваре мъсяце 1736 году.

За секретаря Тить Лопухинъ, канцеля-

# ПРИЛОЖЕНІЕ XIV 1)

Вѣдомость, сочиненная Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, коликое число по окладамъ сборовъ Синодального Дворцоваго Приказу по высылкѣ обрѣтающихся нынѣ въ Синодальныхъ вотчинахъ управителей Декабря по 23 число 734 года въ платежъ на которой годъ вступило и затѣмъ осталось въ доимкѣ.

Pravio portuguas a uro pr una	По	оклад	у взять над	цавжало.	Въ то число по высылкѣ упра- вителѣй во взятье.				
Званіе вотчинамъ и кто въ нихъ съ котораго числа управители.	Ден	егъ.	Xatóa.		Денегъ.		Хаъба.		
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.	Руб.	Кон.	Четверти.	Четверики.	
Московского увзду:  Село Пушкино, въ немъ управитель Іванъ Алексвевъ Володимеровъ Өевраля съ 10 числа									
730 году.  На оной 730 г	12 12 12 12 12 12	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 7 7 7 7	2 2 2 2 2 2	12 12 12 12 12	44 <sup>1</sup> j <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> j <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> j <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> j <sub>2</sub> 44 <sup>1</sup> j <sub>2</sub>	7 7 7	2 2 2 2 2 2	
Итого	62	221/2	36	2	62	22 <sup>t</sup> / <sub>2</sub>	36	2	
Село Куркино и селцо Са- бурово; въ немъ управитель Іванъ Рагозинъ Декабря зъ 27 числа 733 года.									
На оной 733 г » 734-г	9 9	36 36	3 3	7 7	9 9	36 36	3	7 7	
Итого	18	72	7	6	18	72	7	6	

<sup>1)</sup> Къ дълу № 183.

T. XIV.

		По	оклад	у взят	ь пад	лъжало.		Вът	о чис.	ло по выс л'вії во вз	ылкѣ	упра-
Званіе вотчинамъ и кто въ съ котораго числа управите		Ден	Денегъ.		Хлѣ	ба,		Деп	егъ.	- X	лѣба.	
		Руб.	Коп.	Четве	рти.	Четвери	RH.	Руб.	Коп.	Четверти	. Четв	ерики.
Тулского увзду:  Вотчинъ Николаевского нева монастыря, въ нихъ у вителъмъ былъ Никифоръ гозинъ 733 года Генваря 27 числа, по смерти ево вебыть сыну его Якову Рагоз	Ве- пра- Ра- и зъ											
На опой 733 г			82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		4	4 4			82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			444
Итого .		351	641/2	4	.9	_		351	641/2	49		
Ржевского уфзду:								, -				
Осташковскай слобода, пей управитель Никита Гр ровъ 732 года Декабри 27 числа.	иго-								-			
На 733 г			66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		2 2	_			66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			<u> </u>
Итого .		177	33		4	_	1	177	33	4		-
	П	о окла, надаъ	ду взят жало.	гь	Въ	оиг от	:AO B	зято.		Затыв	донят	ь.
Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.	XAT		Дe	пегъ.		4вба.		Денегъ.		ьба.
	Рубан.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Коптики.	Четверти.	Четверики	Dukan	Копъйки.	Четверти.	Четверики
Село Телъпнево и Кар- цово, въ немъ управитель Оедоръ Григоровъ Марта зъ 27 числа 733 года. На 733 г	19 19	5°14 5°14	Gr Cr	3 3	19 12	$\begin{cases} 5^3/_4 \\ 39^4/_2 \end{cases}$	1	,	7 –	6 661/4	3 5	4 3
Итого	38	1111/2	10	6	31	451/4	1	1	7	6 661/4	8	7

	Ден	eгъ.	XΛ	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Со оного жъ се- ла до бытности показанного Гри- горова въдоимке: На 724 г » 725 г » 726 г » 727 г » 728 г » 729 г » 730 г » 731 г » 732 г	10 12  11 12  12	$-\frac{45^{1}/_{2}}{39^{1}/_{2}}$ $-\frac{34^{1}/_{2}}{39^{1}/_{2}}$	2 2 1	4 4 4 4 4 —
Итого	58	981/2	19	_

Оная доимка по посланнымъ повсягодно изъ Синодалного Дворцоваго Приказу неоднократнымъ указамъ не доправлена того села управителми на 724 и 725 годы Тиханомъ Куликовымъ, на 726 и 727 годы Тимоовемъ Рагозинымъ, на 728, 729, 730, 731, 732 годы Іваномъ Евръевымъ, а доношеніями оной Евръевъ объявлялъ, не доправлено де за скудостию и за великимъ пожарнымъ раззореніемъ; къ томужъ послъ свидътельства душъ отъ правежа подушныхъ денегъ многие разошлись и для правежа тъхъ доходовъ посыланы были нарочные Синодалного дому дворяня Козма Боровитиновъ и Козма Всеволоцкой, которые доношеніями объявили, тъхъ де Двордоваго Приказу доходовъ съ того села Телвинева никакъ доправить за пустотою и за великою крестьянскою скудостию и за хлъбнымъ недородомъ невозможно.

	По окладу взять надліжало.				Въ то число взято.				Затьмъ донять.			
0 - 1	Ден	erz.	Хлѣба,		Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хлѣба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвики.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	четверики.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
Село Троецкое Сельцы, въ немъ управитель Василей Евръевъсъ 732 года Декабря 27 числа.  На 733 г	11 11	85 85	5 5	6 6	11	85	Ξ		_ 11		5 to	6 6
Итого	23	70	11	4	11	85		1	11	85	11	4

Вышеписанное число не во взятье за скудостию крестьянского и за хлъбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящаго года въ наступающемъ годе и о взысканіи той доимки съ подтвержденіемъ къ управителю указы посланы.

	11	о окла надлі	ду взг зкало.	ІТЬ	Въ	то чи	сло вз	ято.	Затьмъ донять.			
	Деп	егъ.	Хл	ьба.	Дег	егъ.	XA	ъба.	Дег	era.	Xa	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубан.	Копънки.	Четверти.	Четверики.	Рубан.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Дмитровского увзду: Село Игнатово, въ немъ управитель Іванъ Григо- ровъ съ 732 году Дека- бря 27 числа.  На 733 г	9	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		6 6	9	891/2	5	6	9	891/2		<u>-</u> 6
Итого	19	79	11	4	9	891/2	5	6	9	891/2	5	6

Вышеписанное число не во взятье за нынвшпимъ хлюбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего года въ наступающемъ году и о взысканіи оного указы къ управителю сь подтвержденіемъ посланы.

Троецкая Нерлская слобода, въ ней управитель Іванъ Гурьевъ съ 734 года.										7	
На 734 годъ	65	$10^{1}/_{2}$	6	_	_	_	 -	65	101/2	6	

Вышеписанное число не во взятье за ныньшнимъ хльбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего года въ наступающемъ году и о взысканіи оного управителю съ подтвержденіемъ указы посланы.

	Деп	erъ.	Хл	ьба.	Ī
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копънки.	Четворти.	Четверики.	
Съ оной же слободы до бытности оного управителя Гурьева въ доимке.  На 718 г			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	
Итого	35	101/2	24	_	

Оная доимка запущена той слободы управителми: на 718, 719 и 720 годы Оедоромъ Оборинымъ, на 721 и 722 годы Степаномъ Лопухинымъ, на 723 и 724 годы Григорьемъ Рагозинымъ, на 725 и 726 годы Оедоромъ Оборинымъ, на 727 годъ Дмитріемъ Григоровымъ, на 728 и 729 годы Оедоромъ Оборинымъ, на 730 годъ Никиооромъ Рагозинымъ, на 731 годъ запустили той слободы староста со крестьяны, понеже въ томъ годе управителя не імълось, а на 732 и 733 годы князь Семеномъ Мещерскимъ.

	П	о окла надлъ	ду <b>в</b> зя житъ.	ТЬ	Въ	то чис	2.40 B3	нто.	Затвиъ донять.			
	Ден	era.	XAI	ба.	Ден	erz.	XA	ьба.	Дел	егъ.	Хл	kóa.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвини.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копфии.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъвки.	Четверти.	Четверики.
Село Дмитровское, въ немъ управитель Іванъ Корякинъ съ 733 года. На оной 733 годъ » 734 г	7 7	52 <sup>4</sup> / <sub>2</sub> 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		Ξ	7	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ξ	_	<del>-</del> 7		5 5	
Итого	15	5	10	_	7	521/2	_	_	7	521/2	10	-

Вышеписанное число не во взятье за хлёбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю съ подтвержденіемъ указы посланы.

Переславского увзду За- лъского:												
Село Романовское, въ немъ управитель Дмитрей							1					
Григоровъ съ 734 году.					1-	2				0		
На оной 734 годъ	390	973/4	269	2	-		177	6	390	973/4	91	4

Вышеписанное число не во взятье за хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годѣ и для взысканія посланъ по инструкціи нарочной дворянинъ Илья Боровитиновъ.

	Ден	erь.
Званіе вотчинамъ.	Руб.	Коп.
Да ко оному жъ селу съ пустоши Поповки: На 724 г	9 9	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 726 г	9 9 9 9	$   \begin{array}{c}     10^{1}/_{2} \\     10^{1}/_{2} \\     10^{1}/_{2} \\     10^{1}/_{2} \\     10^{1}/_{2}   \end{array} $
» 731 г	9 9	$ \begin{array}{c c} 10^{1}/_{2} \\ 10^{1}/_{2} \\ 10^{1}/_{2} \\ 10^{1}/_{2} \end{array} $
Итого	100	151/2

Синодалного села Павловского крестьянинъ Яковъ Ларпоновъ въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказъ челобитьемъ объявилъ, оною де пустошью они не владъютъ, понеже де отошла грацкимъ судомъ Горицкого монастыря деревни Черницкой крестьяномъ и правятъ на нихъ въ Переславской Воевоцкой Канцеляріи со владънія пошлинъ, которыхъ и заплатили тритцать рублевъ, а въ досталныхъ держутся крестьяня въ городе Переславлъ, съ котораго дъла взята въ Синодалной Дворцовой Приказъ копія, и съ которой сочиняется выписка.

	о окла падлі		ть	Въ	то чи	сло вз	ято.	Затьмъ донять.				
	Денегъ.		Xa	ьба.	Деп	ють.	Хльба.		Ден	ierъ.	Хл	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копфии.	Четвертв.	Четверики.	Рубли.	Kontien.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копвики.	Четверти.	Четверики.
Село Покровъ, что было Антоневой пустыни, въ немъ управителя пе имъется.  На 734 г	41	481/2	3						41	481/2	3	_

Оное число не во взятье за хлибными недородоми, а паче по окладу платежи бываети по прошестви настоящего года и для взысканія послани нарочной дворянини Петри Володимерови.

Юрьевского ужзду Пол- ского:					,							
Село Илинское съ селы.								1 -	121	- 1		-17
		$76^{1}/_{2}$		4 4	216		19	-	-		1	. 4
» 734 r	216	761/2	20	4	27	82	Annabar	-	188	941/2	20	4
Итого	433	53	41	_	244	581/2	19		188	941/2	22	

Для взысканія послань дворянинь Ильн Боровитиновъ.

Можайского увзду:	10-										
Деревня Буркова, въ ней управителя не имъется.											
На 734 г	5	571/2 —	_	_	_	_	-	5	571/2	_	

Оное число не во взятье за скудостію крестьянскою и за хлібнымъ недородомъ и за крестьянскимъ побітомъ, точню о сборів оного числа денегь къ старосте указы посланы.

Кашинского увзду:											
Село Стоянедъ, въ немъ управитель Петръ Раго-				=							
зинъ съ 734 года.				-17							
На оной 734 г	172	63	191	21/2	 91	1	4	171	72	189	$6^{1}/_{2}$

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлёбнымъ недородомъ, а наче по окладу пладежъ бываеть по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и для взысканія той доимки ко оному Рагозину указы посланы, на которые репортуеть, собранной де оброчной хлёбъ запечатанъ отъ Кашинской Воевоцкой Канцеляріи для роздачи въ будущую веену скуднымъ крестьяномъ въ займы на посевъ крестьянскихъ ихъ жеребьевъ.

	II	о окла надлѣ	ду взя жало.	ТЪ	Въ	то чи	сло вз	iTO.	Затъмъ донять.			
	Деп	егъ.	Xa	ьба.	Ден	егъ.	Хл	ьба.	Ден	егъ.	Xar	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубля.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
Ростовского увзду:  Каражская волость, въ ней управитель князь Романъ Мещерской съ 734 года.  На оной 734 г	1030	11/2	70	4	_	-	_	1	1030	11/4	70	4

Оное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлёбнымъ недородомъ и за пустотою, а наче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю неоднократные указы посланы, точию оной управитель доношеніями пишетъ, что крестьяни съ правежа не платитъ за совершенною скудостию и многие тяглыхъ своихъ жеребьевъ рожью не засъяли, а которыхъ была и засъена, и тъ тяглые посъянные жеребьи многие жъ крестьяня въ платежъ подушныхъ денегъ распродали.

	Ден	егъ.	Хл	ьба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	
До бытности въ той Караж- ской волости оного князь Ро- мана Мещер- ского въ доимке:					T B C
На 724 г	560	371/2	43		н с б я 5
> 725 r	600	90	43	_	С н л с 7
» 726 r	739	141/2	43	_	Д Д Т
» 727 г	755	281/2	43	-	н 3' д
» 728 r	755	281/2	43	_	5

За скудостию и за пустотою, понеже изъ ой волости въ прошлыхъ годехъ посельны вновь въ Переславскомъ утве Залтского на Синодальныхъ Павловскихъ пустощахъ и полокенъ на нихъ оброкъ собой, которой и плачтъ, а имъ Каражскимъ въ положенной на ихъ оброкъ не зачитаются. А въ той Каражкой волости по переписнымъ книгамъ 186 году ыло 845 дворовъ, а по лантрацкой переписи вилось наличныхъ только 338 дворовъ, а 607 дворовъ впусте, чего ради въ прошломъ 19 году по посланному въ тое волость изъ Синодалного Дворцоваго Приказу указу имать е вельно, съ которыхъ пустыхъ дворовъ наджало бъ имать по 753 рубли по 39 конескъ ъ половиною на годъ, которыхъ съ 724 по 29 годъ съ тъхъ пустыхъ дворовъ имъется въ оимке 3.410 рублевъ 99 копеекъ. А въ 729 году [екабря 15 дня по присланному указу изъ Святышаго Правительствующаго Синода вельно ой Каражской волости собирать противъ прежиго окладу съ наличныхъ по свидътельству енералитета въ 2.548 душъ по 411/4 копейке ъ души, которыхъ за платежемъ осталось въ оимке: на 729 годъ 755 рублевъ 281/2 копескъ, а 730 годъ 301 рубль 411/4 копейка, на 731 годъ 03 рубли 403/4 копейки и для правежа вышебъявленной доимки по вся годы указы къ

	Ден	егъ.	XA	tба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копьйки.	Четверти.	Четверики.
» 729 r	755	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	5
» 730 г	301	411/4	43	31/2
» 731 г	503	403/4	43	31/2
» 732 г	-		_	431/2
» 733 г	_	_	70	4
Итого	4971	$9^{1}I_{2}$	423	41/2

управителямъ посыланы были, точню оныхъ за высылкою достальныхъ, доправя, не выслали и запустили въ доимку, а имянно: на 724, 725 годы Дмитрей Григоровъ, на 726 годъ князь Романъ да князь Артемей Мещерские, на 727 годъ Никита Еврбевъ, на 728, 729 годы Алексий Рагозинъ, на 730, 731 годы Павелъ Сурминъ; на 732, 733 годы, по высылкъ управителя Симиона Никитина, денги въ платеже сполна, а на 734 годъ по посланному въ тое волость къ управителю князь Роману Мещерскому указу оныхъ по окладу и ізъ доимки не высылываль, а доношеніемь объявиль, что де той Каражской волости не токмо на прошлыя годы изъ доимки, но и на оной 734 годъ по окладу доправить никакъ невозможно, для того что присланные изъ Переславля Зальского съ штапного двора солдаты правять 734 году последней половины подушные денги безвыездно; ктомужъ наборъ рекруцкой, отъ котораго многие крестьяня разбъжались, и оныхъ де Дворцоваго Приказу доходовъ за правежемъ подушныхъ денегъ и за рекруцкимъ наборомъ и за хльбнымъ педородомъ править невозможно, и по опредъленію Синодалного Дворцоваго Приказу посланъ къ нему, Мещерскому, указъ съ подтвержденіемъ, дабы тв доходы доправиль безъ всякихъ отговорокъ.

	116	окла, падл†	ду вэн: жало.	r <sub>L</sub>	Въ	our or	CAO B38	ITO.	Затимъ донять.			
	Ден	егъ.	егъ. Хльба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Xat	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Konthun.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Konsiinn.	Четверти.	Четверики.
Володимерского утаду: Село Сеславское съ присудствующими, управитель Өедоръ Булгаковъ съ 734 году.  На 733 г	581 581	$1^{1}/_{2} \ 1^{1}/_{2}$			581 314		170 114	$\frac{4}{2}$		 83³/₄	15 71	4 6
Итого	1162	3	372	-	895	191/4	284	6	266	83°/,	87	2

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и за нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествін настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю съ подтвержденіемъ указы посланы, а оной управитель доношеніемъ объявляеть, что многие крестьяня, оставя тяглые свои жеребы, скитаются въ мірѣ, а на 733 годъ хлѣба не выслано бывшимъ въ томъ году управителемъ Егоромъ Потаповымъ.

Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.
ование вотчинать.	Руб.	Коп.
Въдомства оногожъ Бул- гакова селца Бухолова, которос было за дъякомъ Борисомъ Остолоповымъ.		
На 724 г	13	50
» 725 г	<b>2</b> 3	181/2
» 726 г	23	181/2
» 727 г	23	181/2
» 728 г	23	$18^{1}/_{2}$
» 729 г	23	181/2
Итого	129	421/2

При свидътельствъ мужеска полу душъ, того селца крестьяня назвались отписными на Ея Імператорское Величество и вижсто оныхъ доходовъ положенъ подушной четырегривенной зборъ, и въ платеже оной съ 724 года доимки посланнымъ изъ Дворцоваго Приказу оные крестьяня чинились противны, чего ради староста со крестьяны взяты были въ Коллегію Экономіи для допросу, понеже оное селцо Синодалное, а въ отпискъ не бывало, а по допросу и по приговору Коллегіи Экономіи вельно показанную доимку и впредь по окладу взыскивать, которые и взыскиваются, точию оного селца крестьяня і показанныя положенныя на нихъ вмъсто помещикова доходу по сороку копеекъ съ души на штатномъ дворъ платили, чего ради о сложени оныхъ положенныхъ денегь въ Московскую Губернскую Канцелярию въ 728 году послана промеморія, а что по ней учинено, о томъ въ Синодалной Дворцовой Приказъ не ответствовано, а для правежа тъхъ денегъ указы посыланы были села Сеславского къ управителемъ, точию тъхъ доходовъ по 730 годъ за вышепоказаннымъ препятствіемъ въ высылке и не имфется, а на 730, 731, 732, 733 и 734 годы со оныхъ крестьянъ во взятье,

	П	о окла, надлъ		ТЪ	Въ	то чи	240 B3:	ято.	Зат'ямъ доня			ь.
	Ден	егъ.	XA	ьба.	Ден	егъ.	XA	<b>ь</b> ба.	Ден	иегъ.	Xat	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копвіки.	Четверти.	четверики.
Село Порецкое съ при- судствующими, управи- тель Василей Владыкинъ 732 года Декабря зъ 27 числа.												
Ha 1733 r	452 452		26 26	4	452 358	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		6 6	94		3 5	6 6
Итого	904	771/2	53	-	810	67	43	4	94	101/2	9	4

Вышеписанное число не во взятье за хлъбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году и о взысканіи того Сеславского къ управителю Булгакову указы посланы, а села Бродницъ крестьяня объявляють, что многие крестьяня отъ хлъбного недороду, оставя домы свои, бродятъ въ міръ.

	Ден	егъ.	Xa	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Сътъхъже селъ добытности оного Вдадыкина въ доимке:	7			
Ha 727 r	22 —	35 —	3	6
Итого	22	35	3	6

Не во взитье остались села Михайловы Стороны на крестьянехъ за зачетомъ, которые платили они въ Володимере за Синодальную Порецкую мелницу, которые на нихъ крестьянехъ взыскиваются и о томъ села Порецкого къ управителю Василью Владыкину указъ посланъ и по тому посланиому указу тъхъ денегъ и хлъба не высылывалъ, а зачъмъ, о томъ не отвътствовалъ.

	П	По окладу взять надлъжало.				то чи	сло вз	ято.	Затѣмъ донять.			
+ + +	Ден	егъ.	lĸX	ьба.	Ден	егъ.	Xx	ьба.	Ден	егъ.	XA	вба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвіни.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Конъвин.	Четверти.	Четверики.
Сенежская волость, въ ней управитель Левъ Патръкъевъ 732 года Де- кабря съ 27 числа. На 733 г	141 141	32 32	17 17	6 6	141	32 —	17	6	<u> </u>	32		6
Итого	282	64	35	4	141	32	17	6	141	32	17	6

Вышеписанное число не во взятье за хлюбнымь недородомь, а паче по окладу платежь бываеть по прошествіи настоящего году, и о томь къ управителю указы посланы, а доношеніемь оной управитель писаль, что собранныхь доходовь Дворцоваго Приказу денегь семдесять рублевь присланные съ штапного двора взяли въ платежь подушныхъ денегь і для правежа оныхъ доходовь послань нарочной дворянинь Петръ Володимеровъ.

Деревня Белкова, въ ней управитель Иванъ Всеволоцкой съ 734 году.								0				
На 734 г	115	56	5	-	_		_	_	115	56	5	-
Баглачевская волость, въ ней управитель Але- ксъй Лопухинъ Декабря зъ 27 числа 732 году.												
Ha 733 r	399 399	$82^{4}/_{2}$ $82^{4}/_{2}$	37 37	4 4	399	821/2	37 —	4	399	 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	37	4

		П	о окла надл1	ду взя жало.	ть	Въ	то чис	Смо взя	ITO.	3	ватьмъ	донят	ь.
ı		Деп	егъ.	Хл	ьба.	Ден	егъ.	Хл	ьба.	Ден	е <b>г</b> ъ.	Xari	ьба.
	Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвинг.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
	Костромского увзду: Вицкая волость, въ ней управитель Тимовей Рагозинъ съ 734 года. На 734 г	477	811/2	248	6	18	25	3		459	564/2	245	6

Вышеписанное число не во взятье за нынвшнимъ хлюбнымъ недородомъ, а наче по окладу платежъ бываеть по прошествии настоящего года и для взыскания оныхъ доходовъ посланъ въ Белкову и Баглачевскую волость нарочной дворянинъ Петръ Володимеровъ, а въ Вяцкую къ управителю указы съ подтверждениемъ.

	Ден	егъ.	Хл	ьб <b>а.</b>
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
Съ оной же Вяц- кой волости до бытности оного Рагозина въ до- имкъ:				
На 724 г	24	831/2	83	4
» 725 г	54	761/9	220	6
» 726 г	213	311/4	117	2
» 727 г	180	68	123	2
» 728 г	188	$82^{1}/_{2}$	8	6
» 729 г	126	13	48	1
» 730 г	101	$27^{1}/_{2}$	132	2
» 731 r.,	102	841/2	125	2
» 732 г	101	971/2	<b>12</b> 0	6
» 733 г	101	971/2	120	6
Hroro	<b>11</b> 96	613/4	1100	5

Съ той волости взято по указу въ С.-Питербурхъ въ каменщики и въ кирпишники 99 дворовъ, съ которыхъ Имяннымъ Его Імператорскаго Величества указомъ податей імать не вельно, и по силь оного Імянного указу данъ имъ, крестьяномъ, изъ Синодалного Дворцоваго Приказу въ 719 году указъ, а изъ окладной книги за оныя взятыя каменщиковъ дворы не выключены і пишутся въ доимке, которыхъ каменщиковыхъ дворовъ по роскладке надлежало имать по сту по два рубли по семидесяти по три копейки на годъ, а оставшую съ жидыхъ дворовъ доимку запустили бывшіе въ той волости управители на 724, 725 годы Іванъ Владыкинъ, на 726, 727 годы Аванасьемъ Владыкинымъ, на 728, 729 годы Өедөрөмъ Булгаковымъ, на 730 годъ Никитой Еврьевымъ, на 732, 733 годы Тимоовемъ Рагозинымъ, о чемъ къ нимъ, управителямъ по вся годы указы посыланы были. А Октября 10 дня 733 года по присланному указу изъ Святвищаго Правительствующаго Синода вельно зъ бывшаго въ той волости управителя Аванасья Владыкина за неисполнение по посланнымъ указамъ взять штрану сто рублевъ и по взятім того для следствія той пустоты послать ево, Владыкина, а съ той Вяцкой волости до подлиннаго о показанныхъ взятыхъ въ каменщики и кирпишники девяноста девяти дворахъ изследованія доходовъ не взыскивать и по силе того указу со оного Владыкина штрает взятъ и нынъ въ тое Вяцкую волость посылается.

	Ho or Hag				Въ	то чи	сло вая	ато.	3	Затъмъ допять.				
2 navia naruwuawa	Ден	Денегъ.		Денегъ.		Хліба.		Денегъ.		ьба.	Денегъ.		Xat	kóa.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копфии.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Колъйки.	Четверти.	Четверики.		
Лебедянского увзду: Село Куимань, управителемь быль Ковма Боровитиновь съ 732 года Декабря зъ 27, а іюля зъ 9 числа 734 года посланъ въ то село до указукнязь Василъй Мещерской.  На 734 годъ.	100	$14^1/_2$	21						100	141/2	· 21			

Вышеписанное число не во взятье за хлёбнымъ педородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году и о взысканіи оныхъ доходовъ ко оному Мещерскому съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.
оване вогчинамь.	Руб.	Kon.
Со оного жъ села до		
бытности оного Мещер- ского:	- 4	
Па 7 <b>2</b> 4 годъ	77	15
» 725 r	77	15
» 726 г	77	15
. 727 г	77	15
» 728 г.,	77	15
» 732 r	-	61
» 733 г	79	311/2
Итого	465	671/2

За пустотою и за великою скудостию и отъ положенія домовой десятинной пашни, точню оные взыскиваются бъзъ послабленія; ктому жънынъ тъхъ Лебедянскихъ вотчинъ многие имъются съ разными помъщики въ земляныхъ ссорахъ дъла въ Воронежской Губернской Канцеляріи і въ Лебедянской и Елецкой правинціяхъ і въ Москвъ въ Вотчинной Коллегіи, а оные доходы по посланнымъ повсягоднымъ неоднократнымъ указамъ запустили управители, а имянно: на 724 годъ Іванъ Лопухинъ, на 725, 726 годы Өедоръ Сурминъ, на 727, 728 годы Игнатей Всеволоцкой, на 732 годъ Іванъ Гурьевъ, на 733 годъ Козма Боровитиновъ.

	П	о окла надлі	ду взя зкало.	ТЬ	Въ	то чи	сло взя	пто,	3	ватъмъ	донят	ь.
0 - 1	Ден	ers.	Хл	<del>к</del> ба.	Деп	егъ.	XA	kóa.	Ден	erъ.	XA	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Versepru.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Ternepru.	Четверики.	Рубли.	Конфинг.	Четверти.	Четверики.
Муромского увзду:  Ярымовская волость, въней быль управителемъ Оедоръ Сурминь 733 года Генваря въ 27 числа, которой за неприсмотръ домоваго хлъба отрешенъ, а для присмотру посланъ дворянинъ Данило Всеволоцкой съ 734 года.  На 733 г	140	43	26		36		9	4	104	43	16	4
» 734 г	140	43	26	-	-		-	-	140	43	26	
Итого	280	86	52		36		9	4	244	86	42	4

Вышеписанное число не въ высылке на 733 годъ бывшимъ въ той волости управителемъ Оедоромъ Сурминымъ на 734 годъ онымъ Всеволоцкимъ за совершенною крестьянскою скудостію и хлібнымъ недородомъ і при доношеніи оного Всеволоцкого присланы хлібу пробы, чемъ питаются крестьяня, которыя по свидітельству значатся дебединя и желудошныя, точию о взысканіи тіхъ доходовъ ко оному Всеволоцкому указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.
Obanie bulynnamb.	Руб.	Коп.
Со оной же Ярымовской волости оныхъ Сурмина и Всеволоцкого:	il.	011
На 729 г	16	82
» 730 r	34	82

Не во взятье того ради, въ прошломъ 700 году куплена пустошъ Идинская у столника Соловцова по челобитью той волости села Рыбина крестьянъ; денегъ заплачено триста рублевъ, за которыя деньги вельно съ нихъ крестьянъ имать оброку, пока тр денги выплатятся, по сороку по два рубля, и оные денги въ казну и приняты, а не очищены. А нынъ ть крестьяня быють челомь, что ть деньги выплатили и чтобъ съ нихъ тъхъ денегъ не править и ізъ окладу выключить, по которому челобитью учинена въ Сиводалномъ Дворцовомъ Приказъ выписка и взнесена была въ докладъ въ Московскую Синодалного Правленія Канцелирію, по которой вельно съ нихъ Ярымовскихъ крестьянъ имать за тое пустощь по осмнатцети рублевъ. А нынъ оной Ярымовской волости крестьяня поданнымъ прошеніемъ просили, чтобъ на нихъ тъхъ оброчныхъ денегъ за оную пустошъ не взыскивать, понеже опи

0	Ден	егь.
Званіе вотчинамъ.	Руб.	Кон.
» 731 r	34	82
» 732 r	40	65
Итого	127	11

тою пустошью не владёють и Августа 12 дня 734 года по приказанію оставшаго въ Москвъ Синодалного члена съ заседающими велёно о той пустоши о владениі ев изследовать и спросить кого пристойно стороннихъ тутошнихъ людей, оная пустошъ кому въ оброкъ надобна ль и ісъ какого імянно оброку и по силъ того опредъленія указъ къ посланному для правежа доходовъ Дворцоваго Приказу дворянину Да-нилу Всеволоцкому посланъ по которому оной Всеволоцкой репортоваль, что де оная пустошь никому стороннимъ людямъ изъ оброку не надобна, по которому дълу сочиняется выписка. А съ тое Ярымовские волости и зъ деревни Волчихи со крестьянъ доходы Дворцоваго Приказу какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и по окладу взыскиваются и для правежа твхъ доходовъ въ той волости и нынъ имъется показанной дворянинъ Всеволоцкой, а оную доимку какъ съ пустопи Илинской, такъ и съ вотчинныхъ крестьянъ запустили бывшіе въ той волости управители, а імянно: на 729, 730 годы Тимовей Рагозинъ, на 731 и 732 годы Дмитрей Григоровъ.

Званіе вотчинамъ.  Двинского увзду: Варзуская волость, въ ней управителя не имъется.  На 721 г	Дег	њен.	Рыба.			
Званіе вотчинамь.	Руб.	Kon.	Пуд.	Фун.		
Варзуская во- лость, въ ней управителя не	-		1	- free		
На 721 г	_	_	166	20		
» 722 г.,		=	38	5		
* 723 г		_	10	$25^{1}/_{2}$		
* 724 r	53	50	<b>16</b> 6	20		
→ 725 г	53	50	166	20		
» 726 r	53	50	166	20		

Не въ платеже того ради, въ прошломъ 724 году Октября 20 дня въ прощеніи оной Варзуской волости крестьянъ написано, что пашенной земли и другихъ угодей, кромъ морскихъ рыбныхъ промысловъ, ничего у нихъ не імвется, да і ту де уловную рыбу присланные для сбору подушныхъ денегъ изъ за великого правежа берутъ у нихъ насилно і продаютъ въ подушной сборъ самою малою ценою; также тое рыбу поволною ценою продавать откупщики запрещають и отъ того они пришли въ скудость и раззорение и разбрелись въ разные городы, которыхъ осталось толко на лицо семдесять душъ, а по переписнымъ де книгамъ 186 году было двести семдесять три души; да съ нихъ же собрано сверхъ указныхъ доходовъ съ 710 по 722 годъ въ Архангелогороцкую губернію излишнихъ государственныхъ разныхъ и таможенныхъ сборовъ две тысячи триста дватцать рублевъ шездесятъ конеекъ, о чемъ дъло імвется въ Каморъ-Колдегіи, а что учинено, извъстия въ Дворцовой Приказъ не при-

Званіе вотчинамъ.	Ден	њги,	Ры	ба.
звание вотчинамь.	Руб.	Коп.	Hya.	Фун.
» 727 г	53	50	_	1
» 728 г	53	50	-	-
» 729 г	23	50	166	20
→ 730 r	30	30	166	20
∍ 731 r	-	-	166	20
» 732 r	34	50	166	20
» 733 r	53	50	166	20
» 734 г	53	50	166	20
Итого	462	80	1713	$30^{4}/_{2}$

слано, точию для взысканія той доимки посыланы были повсягодно нарочно посланные. А въ прошломъ 733 году Генваря 17 дня присланной исъ той волости крестьянинъ Зотъ Вопиящинъ поданнымъ прошеніемъ просиль, чтобъ къ нимъ для правежа оныхъ Дворцоваго Приказу доходовъ нарочныхъ не посыдать, а оные положенные денги и рыбу будутъ они платить повсягодно по окладу сполна, а на прошлые годы изъ доимки въ зачетъ по сту по тритцети по три пуда съ полу пудомъ, точию по подаче той челобитной не платили, чего ради для правежа той доимки посланъ нарочной Синодалного дому конюхъ Илья Оилиповъ по инструкціи, которой, доправя съ нихъ крестьянъ съ великимъ принужденіемъ на 733, 734 годы рыбы семги по сту по штидесять по шти пудъ по дватцети фунтовъ на годъ, итого триста тритцать три пуда, да денегь на 734 годъ сорокъ два рубли пятдесятъ копескъ, а сполна де оныхъ доимочныхъ денегъ и рыбы за скудостию и за правежемъ подушныхъ денегъ ни которыми мфрами взыскать невозможно, отъ котораго неімущества многие скитаются въ миръ.

	По окладу взять надлъжало.				Въ то число взито.				Затвиъ донять.			
Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.	Хатба.		Денегъ.		Хл	ьба.	Денегъ.		Хлѣба.	
Obdine Bolymans.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копфия.	Четверти.	Четверики	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Нижегороцкого уваду:  Село Воскресенское, что было Матюшева монастыря, которое въ присутствій къ Ярымовской волости:  На 733 г	9	981/4		4	9 9	981/4	_	L			3	4
» 734 г	9	981/4	7	4	19	981/4	_	_	-		7	4

Вышеписанной хавоть не во взятье за совершенною крестьянскою скудостию и хавонымъ недородомъ и о правеже оного хавоа къ дворянину Всеволоцкому съ подтверждениемъ указы посланы.

	П	о окла надлі	ду взя зжало.	ТЬ	Въ	то чи	сло взя	нто.	3	Затъмъ	донят	ъ.	
0.5.1.	Ден	егъ.	Хльба.		Денегь.		Хлъба.		Денегъ.		XA	Хлѣба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубля.	Коптики.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копвіни.	Четверги.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	
Спасскан волость, въ ней быль управитель Никита Евръевъ Генваря съ 27 числа 733 года, которой по указу взятъ въ Санктъпитербурхъ, а въ той волости до указу вельно быть Алексъю Всеволоцкому.  На 733 г	502 502	29 29	39 39	2 2 2	502	<b>2</b> 9			502		39	2 2	
Итого  Синбирского уваду:  Въ Синодалныхъ новоселебныхъ вотчинахъ управитель въ одной половинъ Алаторской помвинъ Василвй Соколниковъ, а въ другой Алексви Рагозинъ съ 733 года.  На 733 г  734 г	754 754	58	78	4	502	90 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>			502 698 754	29	78	4	
	1508	-	_	_	55	903/4			1452	91/4	_	_	

Вышеписанное число не во взятье за скудостию крестьянскою и за хлёбнымъ недородомъ, а по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи тёхъ доходовъ къ управителямъ указы съ подтвержденіемъ посланы.

	Ден	егъ.	XA	ьба <b>.</b>	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвіки.	Четверти.	Четверики.	
Съ твхъ же вотчинъ на про- шлые годы до бытности оныхъ Соколникова и Рагозина въ до- имке:					По посланнымъ запустили въ донику тели: на 725 годъ А 728 годы князь Рома 731 годы Васильемъ Корякинымъ, на 732
Ha 725 r » 726 r	1 1	19 19	_	=	и Васильемъ Соколь п по окладу взыския ленной ныих въ тъ

По посланнымъ указамъ не доправили и запустили въ доимку твхъ вотчинъ управители: на 725 годъ Андрей Тяпкинъ, на 726, 728 годы князь Романъ Мещерской, на 730, 731 годы Васильемъ Григоровымъ и Іваномъ Корякинымъ, на 732 годъ Оедоромъ Суминымъ и Васильемъ Соколниковымъ, и онаи доимка и по окладу взыскивается, чего ради опредъленной ныпъ въ тъ вотчины управитель Со-

	Ден	егъ.	XA	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копынки.	Четверти.	Четверики.
» 728 г » 729 г » 730 г » 731 г » 732 г	51 171 — — 191	$ \begin{array}{c c} 34 \\ 24 \\ \hline 6 \\ 13^4/_2 \end{array} $	9 9 9	 4 4 4 4
Итого	416	151/2	38	_

колниковъ о высылкъ доходовъ въ Декабръ мъсяцъ 734 году и подписался, точию по той своей подписке и по нынъ не высылывалъ.

	По окладу взять надлъжало.				Въ то число взято.				Заткиъ донять.			
	Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		XA	ŧба.	Денегъ.		XA1	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвіни.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копвіни.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйви.	Четверти.	Четверики.
Галицкого уъзду:  Село Одноушево зъ деревнямі, въ немъ управитель Сергей Потаповъ 732 года Декабря зъ 27 числа.  На 733 г	70 70	76 76	3 3	6 6	70 26			4	<u>-</u>	$2^{1/_{2}}$ $27^{1}/_{2}$		6 2
Итого	141	<b>52</b>	7	4	97	22	2	4	44	30	5	_

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлъбнымъ недородомъ, а наче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе, и о взысканіи тъхъ доходовъ ко оному Потапову съ подтвержденіемъ указы посланы.

	Ден	егъ.	Хл	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Со оныхъ же Галицкинъ вотчинъ до бытности Потапова въдоиже:  На 721 г		-	3 3	6

Не доправлена бывшими въ тъхъ вотчинахъ управителми, чего ради посланы были нарочные Синодалного дому дворяня Борисъ Владыкинъ, Павелъ Сурминъ, которые доноше-

дå

	Ден	егъ.	Xai	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубан.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
Ha 723 r  3 724 r  4 725 r  5 726 r  727 r  728 r  729 r  730 r  731 r  732 r		  48 60 64 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 3 3 3 3 3 1 1	6 6 6 6 6 6 2 2 2
Итого	11	741/2	37	4

нінми объявили, что тъхъ хлъбныхъ доходовъ за недородомъ хлъбнымъ и за скудостию крестынискою доправить невозможно.

	, II	По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затьмъ донять.			
	Ден	erъ.	Хлѣба.		Денегъ.		Xa	ьба.	Денегъ.		Хлѣба.		
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копфіки:	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубан.	Копвики.	Четверти.	Четверики.	
Белозерского уёзду: Чуровская Иковская волость, въ ней управитель Осипъ Владыкинъ 732 года Декабря зъ	170	Tall No.		any				•	1				
На 733 г	164 164	95 95	22 22	_	70 —	-	4	4	94 164	95 <b>9</b> 5	17 22	4	
Mroro	329	90	44	-	70	_	4	4	<b>25</b> 9	90	39	4	

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлибнымъ недородомъ, а наче по окладу платежъ бываетъ по прошествии настоящего году въ наступающемъ годе.

	Ден	егъ.	XA	ենа.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Колвіни.	Четверти.	Четверики.	
Со оной же Чуровской волости до бытности онаго Владыкина въ доимке:  На 721 г	74 		17 3 17 — — — — 37		Запущена бывшими въ тъхъ годъхъ управителми: на 726 г. Симиономъ Никитинымъ на 727 годъ Лвомъ Патрекъевымъ; на 728 годъ оные крестъяня не платили, а управителя не імълось, а съ 729 по 733 годъ не во взятъ за невысылкою управителя князъ Івана Мещерского, которые управители доношеніями показали, что всъхъ денегъ по окладу за скудостию и за недородомъ хлъбнымъ, а паче что оная волость пришла во всеконечное раззореніе отъ правежа штраеныхъ денегъ за прописку у свидътельства мужеска полу душъ понеже оная волость вся была въ пропискъ доправить невозможно, точию для правежа тъхъ доимочныхъ и по окладу доходовъ послант нарочной дворянинъ князъ Артемей Мещерской которой допошеніемъ писалъ, что штапного двора отъ присланныхъ въ правеже доходовъ Дворцоваго Приказу чинится не малое помещательство.

		По окладу взять надліжало.				Въ то число взято.				Затьмъ допять.			
	Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хльба,		
Званіе вотчинамъ.		Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	
Пошехонского увзду:  Село Спасское, что на Мяксе, въ немъ управи- тель Яковъ Боровити- новъ 732 года Декабря				0.									
зъ 27 числа. На 734 г	52	94		_	_	_	_	_	52	94	_	_	

Вышеписанное число не во взятье за нынъшнимъ хлъбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и для взысканія оныхъ доходовъ ко оному Боровитинову съ подтвержденіемъ указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Денегъ.		
Эваніе вогчинамь.	Руб.	Коп.	
Балахонского увзду:  Съ вышедшихъ изъ разныхъ Синодалныхъ вотчинъ, которые жительство імвютъ въ дворцовой Керженской волости; управителя не імвется; съ нихъ въ доимке на прошлые годы:  На 729 г	51 51 39	50 50 84	
» 732 г	74 79 102	34	
Итого	399	2	

Для правежа и высылки тёхъ доходовъ повсигодно посыланы были Нижегороцкого уёзду Синодалной Спасской волости къ управителемъ неоднократные указы, а імянно: къ Никите Евръеву, да къ посланному дворянину Алексъю Всеволоцкому, точию тёхъ доходовъ и понынъ не высылывали и для правежа вышеписанной доимки и на 734 годъ по окладу посылается нарочной Синодалного дому дворянинъ.

	денег	Ъ.	хлъба.		
	Рубли.	Коп.	Четверти.	Четверики.	
Итого на оной 734 годъ съ вышеписанныхъ вотчинъ по окладу во взятье	1.504	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	357	3	
взятье	2.980	128/4	311	_	
Всего въ томъ 734 году по окладу и ізъ доимки во взятье	4.484 5.33 <b>1</b>	72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6 <b>6</b> 8	3 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Да на прошлые годы	304	55	1.571	51/2	
Всего	14.635	65	2.471	3	

Судии Филипъ Ягодынскій, за секретари Тітъ Лопухинъ и канцеляристь Илья Протопоповъ.

## ПРИЛОЖЕНІЕ XV 1).

Реестръ колико епархіи Кіевской въ монастыряхъ студентовъ, желающихъ монашескаго чина обрътаеться и кто по імяни и откуду, какова ученія и состоянія, и коликихъ отъ рожденія лѣтъ, ниже явствуетъ.

Въ монастырж Кіевосовійскомъ:

- 1) Захаріа Іаковлевъ Кословичъ, сынъ мѣщанской, родомъ съ полской области города Луцка, въ училищахъ Кіевскихъ училъся и слушалъ богословій; отъ рожденіа 35 лѣтъ, свободный, состояніа честнаго и добраго, пребываетъ въ искусѣ пятый годъ.
- 2) Максимъ Богдановичъ, родимець малороссійского полку Переясловского города Баришполя, сынъ священическій, свободенъ; училъся въ Кіевъ и слушалъ богословіи, лътъ отъ рожденіа 33; состояніа не подозрительнаго, пребываетъ въ искусъ пятый годъ.
- 3) Іосифъ Врубліоскій, родимець малоросійского полку Прилуцкого, села Воробієвъ, сынъ купеческій, въ училищахъ Кієвскихъ учился, слушалъ богословіи, свободный, лътъ 29 отъ рожденіа, состояніа доброго, пребываеть въ іскусъ 2 года.
- 4) Андрей Щербина, родомъ зъ города Харкова Слободскихъ полковъ, ученія богословского, отъ рожденіа лѣтъ 35, состояніа доброго.

Въ монастыръ Пустынно — Николаевскомъ Кіевскомъ:

- 1) Іоаннъ Гортинскій, зъ области полской, повіту Перемышлского, сынъ священическій, літь 30; студенть школы богословіи Академіи Кіевской, свободный безъ подозрівніа.
- 2) Василій Іванвцкій, зъ области полской, повѣту Перемышлского, сынъ священническій, лѣтъ 34, студентъ школы богословіи Академіи Кіевской, свободный, безъ подозрѣніа.
- 3) Григорій Іахимовичъ, родомъ зъ Литвы, повъту Пънского, сынъ священическій, лъть 29, школы реторики Академіп Кіевской, свободный бевъ подозръніа.

Въ томъ монастыръ Николаевскомъ на убыліе мъста монаховъ потребно на нужныа послушаніа двадцати безъ умноженіа сверхъ прежняго числа, съ которыхъ въ инные монастыри по указомъ на послушанія взято іеромонаховъ пять, іеродіаконъ одинъ; преставилось іеромонаховъ пять, а монаховъ пять и збежали безвъстно монахи четыри.

Въ монастыръ Золотоверхомихайловскомъ Кіевскомъ:

- 1) Сергій Евстратіевъ Шмидельскій, родомъ въ Малой Россіи, полку Лубенского, города Лохвицъ, сынъ купеческій, отъ рожденіа лъть 32; въ Коллегіумъ Кіевскомъ началъ ученіе и окончилъ богословію, свободный и никакова за онымъ подозръніа не имъеться.
- 2) Іоаннъ Леонтіевъ Скабовскій, родомъ съ малороссіанъ города Кіева, сынъ мъщанскій, лътъ отъ рожденія 34; въ Коллегіумъ Кіевскомъ началь ученіе и окончилъ богословію, свободный и никакова за нымъ подозръніа не имъется.
- 3) Максимъ Стефановичъ, малороссіавинъ, родилься въ Малой Россіи въ городъ Церенсловъ, сынъ мъщанскій, лътъ отъ рожденія 29; училься въ Коллегіумъ Кіевскомъ по филозофію, а въ области полской въ Каменцю Подолскомъ филозофію окончилъ, свободный и никакова за нымъ подозръніа не имъетъся.
- 4) Севастіанъ Романовъ Тарасевичъ, родомъ малороссіанинъ, полку Нѣжинского, села Преображіевки, сынъ священическій, лѣтъ отъ рожденіа 40, училъся въ Коллегіумъ Кіевскомъ по филозофію, а въ области полской въ Луцку окончилъ филозофію, свободный и никакова за нимъ подогрѣніа не имъетъся.
- 5) Евстафій Гавріиловъ Зубрицкій, родомъ полской области зъ мѣстечка Сокаля, сынъ мѣщанскій, лѣтъ отъ рожденіа 30; началъ ученіе въ Коллегіумъ Кіевскомъ, окончилъ реторику, свободный и никакова за нымъ подозрѣніа не имѣетъся.
- 6) Іоапнъ Самсоновъ Сименовичь, родомъ литовской области города Городища, сынъ мъщанскій, лътъ ему отъ рожденія 30; училься въ Коллегіумъ Кіевскомъ по фило-

<sup>1)</sup> Къ дълу № 184

зофію, свободный и за нымъ никакова подозрѣніа не имъетъся.

7) Николай Өеодоровъ Мощанскій, родомъ съ полской области города Любачева, сынъ мъщанскій, лътъ ему отъ рожденіа 29; началь ученіе въ Коллегіумь Кіевскомь и окончилъ реторику, свободный, и за нымъ подозржніа никакова не имветься.

Въ томъ монастырв Михайловскомъ на убыліе міста необходимо потребно монаховъ 28, не умножая сверхъ прежняго числа монаховъ, съ которыхъ отъ 732 года пять зъ монастыра зойшло, одинъ въ Силкъ жительствуетъ въ епархіи Бълогородской, а двадесять два умерло.

Въ монастыръ Братскоучилищномъ Кіевскомъ:

- 1) Өеодоръ Жуковскій, родомъ малороссіанинъ, полку Нъжинского города Кролевца, сынъ козачій, літь 28, студенть школы богословіи Коллегіумъ Кіевскаго, свободный, безъ подозрвнія, по обвщанію къ монашеству служить годовъ семь.
- 2) Іоаннъ, прозваніемъ Цародродскій, зъ области подской съ посполитыхъ, людей, лътъ 32, студентъ школы поэтики училищъ Чернъговскихъ, свободный, безъ подозръніа: по объщанию къ монашеству служитъ годовъ шесть.
- 3) Іоаннъ Копистенскій, съ посадскихъ области полской повёту Перемислекого., лётъ 55, студенть школы поетики, въ Коллегіумъ Кіевскомъ учился, свободный, бевъ подозрвніа, по объщанію служить на иночество годовъ пятънадцать.

Въ томъ монастыръ Братскомъ на убыліе мъста необходимо монаховъ потребно на нужные послушание пятнадцати, безъ умноженія сверхъ прежняго числа монаховъ, съ котораго монастыря пять іеромонаховъ и іеродіаконъ одинъ въ инные монастыри по указамъ на послушание взяты; преставилось: іеромонаховъ два, іеродіаконовъ два; безвъстно избежали: іеромонахъ одинъ, іеродіаконъ одинъ, монахъ одинъ.

Въ монастыръ Мгарскомъ Лубенскомъ:

1) Василій Лащевскій, родомъ съ полской области отъ рожденія лъть 34; учился въ Коллегіумъ Кіевскомъ и окончиль Осологію, свободенъ и подозрвніа никакого не имветь. да Полтавы мещанской синъ, лють ему отъ

2) Іоакимъ Михайловскій, родомъ съ Мадой Россіи города Лохвицы, сынъ козачій, училъся въ Колдегіумъ Кіевскомъ до окончаніа реторики, літь ему оть рожденіа 26; подозрвніа за нымъ никакова не имвется.

Кромв твхъ прописанныхъ двоихъ студентовъ по исправки съ табеллю на убыліе мъста необходимо потребно въ томъ монастыръ Мгарскомъ монаховъ человъка девятнадцати.

Къ сему реестру руку приложилъ іеромонахъ Модестъ писарь катедри Кіевскія.

2. Реестръ о желающихъ монашества въ Кіевопечерской давръ ученыхъ, клиросныхъ и весьма потребныхъ майстеровыхъ людей, а :оннкмі

Симеонъ Ропчановскій, полского государства зъ Каменца Подолского, купеческой синъ, лътъ ему отъ рожденія 37; русского и латинского писанія учился въ томъ же Каменцъ Подолскомъ, а съ 1727 по 1732 годъ философіи и богословіи слушаль въ Кіевъ.

Івань Даровскій, малороссійскаго города Стародуба священническій синъ, лъть ему отъ рожденія 31; руского писанія учился въ томъ же городъ, а латинского, такожъ философіи и богословіи слушаль въ Кіевъ.

Даміянъ Аскаронскій, города Кіева мъщанской синъ, лътъ ему отъ рожденія 30; руского и латинского писанія учился такожъ философіп и богословіи слушаль въ Кіевъ.

Григорей Зорковскій, малороссійскаго местечка Бахмача мещанской синъ, летъ ему отъ рожденія 32; руского писанія училься въ томъ-же местечку, а датинского и философіи слушаль въ Кіевъ.

Димитрій Яхимовичь, полекого государства эъ села Османъ священиическій синъ, лътъ ему отъ рожденія 29; руского писанія учился въ томъ же сель, а латинского и философіи слушаль въ Кіевъ.

Өедоръ Помарянскій, полского государства съ города Любачева мещанскій синъ, летъ ему отъ рожденія 44; руского писанія учился въ томъ же городъ, а латинского Кіевъ.

Семенъ Вшинъцкій, малороссійскаго горо-

рожденія 44; руского писанія учился въ томъ жъ городъ, а латинского въ Кіевъ.

Яковъ Русичевскій, малоросійскаго города Прилуки мещанской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 33; руского писанія учился въ томъ же городѣ, о датинского, такожъ философіи и богословіи слушалъ въ Кіевѣ.

Григорій Русичевскій, брать его родній, лють ему оть рожденія 30; руского писанія учился въ городе Прилуки, а латинского, тако жъ философіи и богословіи слушаль въ Кієвъ.

Ивань Двигубскій, отставный слободской Зміева города сотникъ Новопечерского Зміевскаго монастыря знатный укладчикъ, лътъ ему отъ рожденія 75; писанія никакова не учился.

Лукіянъ Поповскій, малороссійскаго села Орловки мужичей синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 34; руского писанія учился въ томъ же селѣ; съ 1718 по 1731 года при Дворѣ государевомъ въ пѣвческомъ, а потомъ въ волторническомъ званіи служилъ и съ пашпортомъ свободно отпущенъ.

Гавріилъ Цвѣтковскій, полского государства города Межибожа мещанской синъ, ему отъ рожденія 30, руского писанія и портного майстерства учился въ Кіевѣ съ малыхъ лѣтъ при Кіевопечерской лаврѣ; пребываетъ въ службѣ свободно.

Илін Завадскій, цесарскаго города Токан шляхтской сынъ, лётъ ему отъ рожденія 38; въ Кіевъ прівхаль въ младыхъ лётахъ, гдв и руского писанія учился, въ службе у малороссійскихъ знатныхъ господъ пребываль свободно.

Емедіянъ Синявскій, полского государства города Синявы мещаньскій синь, лѣтъ ему отъ рожденія 60; руского писанія мало учился въ томъ же городъ, въ Кіевъ жилъ мещаниномъ чрезь 40 лѣтъ.

Аванасій Улозовскій іконописецъ, полского госудярсва зъ города Мстиславя, жалнерской синъ, лътъ ему отъ рожденія 31; руского писанія учился въ томъ же городъ, а іконопиства въ малороссійскомъ городъ Черниговъ.

Григорій Якимовъ Елскій, полского государства м'ястечка Копуса мещанской синъ, л'ять ему отъ рожденія 50, съ малыхъ л'ять

при великороссійскихъ знатныхъ персонахъ въ кухмейстерствъ пребываль и въ 1735 году съ папиортомъ свободно отпущенъ.

Илія Гузіевичъ, полского государства города Яворова мещанской синъ, лётъ ему отъ рожденія 39; руского писанія учился вътомъ же городе, съ младыхъ лётъ при малороссійскихъ персонахъ въ службе свободно пребывалъ.

Іоакимъ Моисеевъ, малороссійского местечка Бобрицы мещанской сынъ, лѣтъ ему отърожденія 50; руского писанія мало и портного майстерства учился въ Кіевъ.

Всъ вышеписанные монашества желатели свободніе, по засвидътельствованію людскому, и по усмотрънію здъшняго ихъ обхожденія, честніе и ни въ какомъ подозръніи не явились.

По описи 1733 году вь Кіевопечерской лавръ и въ приписныхъ монастыръхъ было всъхъ монашествующихъ съ настоятелми 525.

Въ то время въ монахахъ была нужда для того, что и предъ тъмъ чрезъ нъсколько годъ постриженія не было; нынъ токмо 368.

Въ томъ числѣ престарѣдыхъ, слѣпыхъ, хромыхъ и послушанію всякому весма недъйствительныхъ 30.

Необходимо потребно въ Кіевопечерскую давру и въ приписніе монастыри всего числа монаховъ 600 человъкъ.

I оное число было-бъ всегда въ состояніи. О семъ всемилостивъйшаго высокомонаршаго помилованія и указа всенижайше просимъ.

Кієвопечерскія лавры архимандрить Иларіонъ съ братією.

# ПРИЛОЖЕНІЕ XVI ').

Опись взятой исъ Курского Знаменского Богородицкаго монастыря части ризы Господа нашего Иисуса Христа, въ какомъ оная часть ризы Господней сосудѣ положена и на немъ оправа и что при томъ святыхъ мощей имѣется, значитъ ниже сего.

#### а имянно:

Часть ризы Господней вложена въ сере-

¹) Къ дѣлу № <del>196</del>.

бреной позлащенной понагиі круглой за өрусталемъ, а оной өрусталь розбить.

Около той понагіи насажены малые красные камушки.

Въ ней круглан досщечка съ виниетъю, въ которую вложенъ четвероуголной малой ищикъ серебреной, въ которой положена часть ризы Господни, сверху четвероуголной орустальной камень, и утверждена оная панагія въ деревянной кипарисной декъ.

Въ опой деке вокругъ оной части ризы Господни вложенные святыхъ мощей (части) и надъ пими імъется надпись;

### а имянно:

### Бого. М. Анны.

Василия Великого Іоанна Милостиваго Евангелиста Луки Іоанна Дамаскина Спиридона Тримифут- Пимена Великаго Великомученицы Ма-Великомученика Георрины Пафнутия Боровскоrin Мученика Понтелеиго. мона Арсения Тверскаго Иакова персенина Нила Столбенского Евстратия П. М. Никиты Иоанна Злотоустого Мученицы Іулиты Апостола Филиппа Мученика Уара Оеодора Тирона. Максима Блаженного Великомуч. Артемия П. Гермона Свиажско-I. M. го. Еорема Сирина. Ефрем'в Новоторжско-Безсребренниковъ Козго. мы и Даміана.

#### Печерскихъ:

Моисън, Прохора, Исакии, Матвън, Спиридона, Алимпія, Илиі. Одни мощи безъ надписей.

Те мощи святыхъ закрыты слюдою.

И на вышеписанной кипаресной деке съ мощами наложена серебряная позлащенная кованная чеканная дека.

Сверху на кзымсе вырезано: Еэгъ Отецъ въ Троице, Распятие съ предстоящими.

Секретарь Дімитриі Шараповъ, канцелярість Пименъ Леонтиевъ.

# ПРИЛОЖЕНІЕ XVII ').

Просительный листъ игумена Аеонскаго Зографскаго Георгіевскаго монастыря іеромонаха Даніила съ братією къ Государынъ Императрицъ Аннъ Іоанновнъ.

Всепресвътлъйшая и Самодержавнъйшан Великая Государыня наша Імператрица Анна Іоанновна Всероссійская!

Видъвше Вашего Імператорскаго Величества неисчерпаемый милосердиа источникъ, разливающійся по всельньый на святыя обители и церкви Божия, того ради и мы умыслихомъ послати къ Вашему Пресвътлому Імператорскому Величеству нашей Всемилостивъйшей Государынъ сихъ показанныхъ обители нашен монаховъ съ жаловапного грамотою Вашего Пресвътлого Величества Высочайшихъ предковъ блаженный памяти всероссійскихъ Імператоровъ для прошенія милостыни, понеже обитель наща отъ несносныхъ турецкихъ податей и налогъ за неимъніемъ денегь въ конечное разореніе приходить и немалые долги имветь для того, что въ сия тяжкая времена подъ игомъ работы агарянскіа живущім ни отъ кого помощи не имъемъ и весма оскудъваемъ, въ которомъ оскудении и убожестве нашемъ прибъгнувше всесмиренно до Вашего Пресвътлаго Імператорскаго Величества, да не услышимъ смутный гласъ: не въмъ васъ, но радостныхъ отъ Вашего Імператорскаго Величества возвратившихся обители нашея монаховъ увидевше, речемъ: получихомъ желаемое; такожде и протчіимъ хвалящимся Вашимъ Імператорскимъ милосердіемъ отвъщаемъ: не токмо въруемъ за слово ваше сами бо видъхомъ и пріяхомъ отъ десницы Ея Імператорскаго Величества щедролюбивую милостыню, чрезъ седмьнадесять латъ не ходячи въ россійскую імперію, за нашимъ убожествомъ нынъ получихомъ, о чемъ приемля смълость и дерзновение смиренно просимъ, молимъ и пребываемъ.

Вашего Пресвътлаго Імператорскаго Величества нашей Всемилостивъйшей Государынъ нижайшіе рабы и всегданніе бого-

¹) Къ дълу № 216

молцы іеромонахъ Даніилъ, ігуменъ съ братісю обители болгарскіх Георгіевскія Ізуграфскія.

Дано съ монастыри 1733 года мъсяца Іюля 1 дия.

# 2. Копія жалованной грамоты Авонскому Георгіевскому Зографскому монастырю.

Божіею милостию, Мы Пресвътльйшій и Державнъйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичъ всеа Великін и Малыя и Бълыя Россіи Самодержецъ Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородцкій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и пныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскіе земли, Черняговскій, Резанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бізооверскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всеа сфверныя страны повелитель и Государь Іверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскіе земли черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сфверныхъ Отчичъ и Дедичъ и Наследникъ и Государь и Обладатель, Наше Царское Величество пожаловали Македонскіе земли Аоонскіе горы свитаго великомученика страстотерица Георгіа монастыря ево, зовомаго Ізуграфскаго, архимандрита Максима зъ братіею, или кто по немъ въ томъ монастыр в иный архимандритъ и братія будуть, повельли имъ дать сію Нашу Царскаго Величества милостивую жалованную грамогу потому: въ пропіломъ въ 7149 году Іюня въ 8 день по указу Дъда Нашего Государева блаженные и въчнодостойные памяти Великого Государя Цара и Великого Князя Михапла Өеодоровича всеа Великія Россіи Самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и съверныхъ Отчича и Дфдича, и Наследника, и Государя, и Обладатели, дана въ тотъ Георгіевской Ізуграфской монастырь архимандриту Пансію съ братією жалованная грамота, но которой велёно ему архимандриту и впредь по немъ будучимъ архимандритамъ для милостыни прівзжати тремъ сгарцомъ да служкв, и какъ изъ того

въ Нашъ царствующій великій градъ въ Москву въ указной годъ и та жалованная грамота подписана на имя Отца Нашего Государева блаженныя и въчнодостойныя памяти Великого Государя и Великого Князя Алексія Михайловича всеа Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержца, въ прошломъ 7165 году Июня въ 15 день, что пожаловаль Онь, Великій Государь, того жъ Георгіевскаго Ізуграфскаго монастыри архимандрита Петронія съ братією, ведёль имъ изъ того монастыри приважать къ царствующій градъ Москву для милостыни въ указной же годъ, а въ прошломъ 7190 году Марта въ 20 день та прежняя жалованная грамота подтвержена и подписана на ими брата Нашего Государева блаженныя и въчно достойныя памяти Великаго Государя Царя и Великого Киязи Оеодора Алексіевича всеа Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержца, что пожаловаль Онъ, Великій Государь, того жъ Георгіевскаго Ізуграфскаго монастыря архимандрита Евенмія, вельдъ имъ изъ того монастыри привзжать къ Москвъ по прежнему, поволно. И нынъ билъчеломъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству вышепомянутой архимандрить Максимъ, что та Наша прежняя жалованная грамота за многими дъты обетщала и чтобъ Намъ, Великому Государю, пожаловать вельть въ тоть ихъ монастырь дать Нашу Царского Величества жалованную грамоту вновь на Свое Великаго Государя Имя, и Мы, пресвътлъйшій и Державнъйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичь, всеа Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, того помянутаго архимандрита Максима зъ братісю пожаловали, вельли въ тотъ Георгіевской Ізуграфской монастырь дать сію Нашу Царского Величества жаловалную грамоту и по сей Нашей Царского Величества жаловалной грамотъ ему, архимандриту Максиму, и впредь по немъ будучимъ инымъ архимандритомъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству для милостыни пръзжати въ пятой годъ, а съ ними быть въ прівадв по прежнему двумъ или

монастыря онъ, архимандрить, или впредь градъ Москвъ, лъта отъ созданія мира 7204, по немъ будучіс архимандриты или братія съ сею Нашею Царского Величества жаловалною грамотою въ Наше великороссійское государство въ указной годъ побдутъ или кого пошлють, и по городамъ Нашего Царского Величества бопромъ и воеводамъ и всикимъ приказнымъ людемъ ево, архимандрита, и впредь по немъ будучимъ того монастыри архимандритовъ и посланныхъ ихъ старцовъ къ Намъ Великому Государю къ Москвы и съ Москвы пропускати по сей Нашей Великого Государи жалованной грамоть и подводы имъ давати, по подводъ человъку, а подъ рухлядь ихъ давати подводы, на чемъ мочно поднятца, а кормъ имъ давати отъ Путивля или отъ Севска или отъ инова порубежного города въ дорогу до Москвы и отъ Москвы назадъ, и приставовъ съ ними посылать во всемъ какъ иныхъ монастырей такие жъ привзжіе архимандриты и старцы по нашимъ Царского Величества жалованнымъ грамотамъ пропускаются. А какъ они привдутъ въ Наши Царского Величества малороссійскіе городы и Нашего Царского Величества подданному войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра гетману Івану Степановичу Мазепъ і старшинъ, и подковникомъ, і инымъ уридникомъ, кому гдъ въдати надлежитъ, въ Нашихъ Царскаго Величества малороссійскихъ городъхъ пропускать ихъ безо всякаго задержанія и зацъпки и по городамъ таможеннымъ головамъ и целовальникомъ, и по ръкамъ перевощикомъ и всякимъ понілинникомъ съ рухляди ихъ, перевозу и мостовщины и пикакихъ пошлинъ нигдъ не имать, а пропускать ихъ безъ задержанія; а кто на нимъ что возметь или чемъ изобидитъ, и твиъ людемъ отъ Насъ Великаго Государи быть въ опалъ, а взятое велимъ отдать вдвое. А ему, архимандриту, и впредь по немъ будучимъ архимандритомъ въ Наше Московское государство и изъ Нашего государства иныхъ монастырей старцовъ и слугь и товаровъ ихъ и продажныхъ лошадей не провозить, тъмъ на себя Нашего Царского гивву не наводити. Писана си Наша Царскаго Величества жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ велицемъ

мъсяца Февраля 14 дня, государствованія Нашего 14-го году. А прежняя подписная ветхая жалованная Деда Нашего Государева 7149 года грамота взята у него, архимандрита Максима въ Нашъ Государственной Посолской Приказъ.

При томъ нишетъ тако: Великого Государя Его Царского Величества діякъ Василей Бобининъ.

Въ Печатномъ Приказв въ книгу записано Феврали въ 15-мъ числъ 7204 году.

На обороть той же грамоты: Божіею милостію пресвътльйшій и Державивиній Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексвевичъ, всея Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержецъ. У оной же грамоты на красномъ воску печать на шнуръ.

# ПРИЛОЖЕНІЕ XVIII 1).

Списокъ рукоприкладчиковъ прошенію о переводѣ преосвященнаго Алексія изъ Рязанской въ другую епархію.

Архимандриты: Спасскаго Рязанскаго монастыря Онуфрій, Рождествобогородичнаго Солотчинского Іоасафъ и Духова Ефремъ. Троицкаго, что усть ржки Павловки пгуменъ Алимпій; Ризанскаго архіерейскаго дома казначей іеромонахъ Веніаминъ.

Соборной Успенской церкви ключари попы Идаріонъ и Стефанъ и попы: Иванъ, Иванъ Монсеевъ и Левъ.

Архангельскаго собора попъ Галактіонъ.

Староста поповскій попъ Вознесенской церкви Сергій и той же церкви попъ Илья.

Церкви Преображенія Госнодия, что на Яру, попъ Иванъ.

Церкви Великомученицы Екатерины понъ Иванъ Максимовъ.

Церкви Воскресенія Христова, что внутри града, попъ Иванъ.

Богородицкаго Явленскаго девичьяго монастыри попы Іаковъ и Евдокимъ.

Церкви Входа во Герусалимъ попы Иванъ и Андрей.

Введенской церкви попъ Михаилъ.

<sup>1)</sup> Къ дѣлу № 257.

Церкви Смоленскія Пресвятыя Богородицы попъ Михаилъ.

Георгієвской церкви попъ Гавріплъ.

Борисоглібской церкви попъ Василій.

Вознесенской церкви попъ Тихонъ.

Воскресенской попы Василій и Андрей.

Николаевской церкви попъ Матеей.

Благовіншенской церкви попъ Евстафій.

Діаконы соборной Успенской церкви: Ки-

Діаконы соборной Успенской церкви: Кириллъ, Симеонъ и Андрей Львовъ.

Церкви Благовъщенія Пресвятыя Богородицы діаконъ Іаковъ.

Церкви входа во Іерусалимъ діаконъ Василій.

Церкви Смоленскія Пресвятыя Богородицы, діаконъ Василій.

Ворисоглъбской церкви діаконъ Григорій. Вознесенской церкви діаконъ Филиппъ. Рязанскій воевода маіоръ Лука Плохово.

Московскаго драгунскаго полка канитанъ Иванъ Натальинъ.

Авовскаго пъхотнаго полка: поручикъ Иванъ Мальшинъ и подпоручикъ Леонтій Исаковъ.

Отставный подпоручикъ Григорій Масаловъ.

Московскаго драгунскаго полка прапорщикъ Михайла Каверзинъ.

Отъ инфантеріи Казанскаго полка земскій писарь Епифанъ Суворовъ.

Ризанскаго архіерейскаго дома секретари: Иванъ Морозовъ, Петръ Умрихинъ, съ приписью подьячій Иванъ Курбатовъ и стряпчій Иванъ Андросовъ.

Духовнаго Приказа канцеляристы: Никита Алтуховъ, Василій Съровъ, Өедоръ Морозовъ, Борисъ Алтуховъ и подканцеляристь Аггей Протопоповъ.

Казеннаго Приказа канцеляристь Иванъ Морозовъ и подканцеляристы: Иванъ Озеровъ, Яковъ Горинъ и копінстъ Алексъй Морозовъ.

Дворцоваго Приказа канцеляристы Василій Королевъ и Михайло Борисовъ.

Переяславской Провинціальной Канцеляріи канцеляристы Стефанъ Каменевъ и Никита Полуехтовъ, подканцеляристы: Иванъ Бадукинъ, Козма Сарыковъ и Алексъй Романовъ и копіистъ Иванъ Протопоповъ.

Купцовъ 45 человъкъ, въ томъ числъ два бурмистра и одинъ староста.

# ПРИЛОЖЕНІЕ XIX 1).

1. Реестръ наличнымъ канцелярскимъ служителямъ, въ Синодальныхъ Экспедиціяхъ обрѣтающимся за 1737 годъ.

Въ экспедиціяхъ:

Секретари Никифора Слопцова при секретныхъ дѣлахъ: копеисты Михайло Остолоповъ, Іванъ Искринъ и Левъ Михайловъ п дворяне Осипъ Зеленой и князь Павелъ Шаховской.

Секретаря Алексъя Васильева: канцеляристъ Аванасей Пуговишниковъ, копеисты Өедоръ Поповъ и Степанъ Сеславской, юнкеръ Михайло Поповъ и дворяне Яковъ Еремеевъ и Іванъ Тыртовъ.

Секретаря Ивана Муринова: канцеляристы: Михайло Бъляевъ, Іванъ Матвъевъ и Іванъ Киселевъ; копіисты: Іванъ Муриновъ, Михайло Поповъ и Петръ Шиловцевъ и дворяне Михайло Мордвиновъ и Сергъй Рожновъ.

Сверхъ экспедицей при протоколъ: протоколистъ Петръ Боголюбовъ, канцеляристъ Сила Замятнинъ, копеисты Филипъ Яновской и Алексъй Головковъ.

Въ регистратуръ: регистраторъ Іванъ IIIавровъ и копіисты Андрей Кононовъ и Корина Алекстевъ.

Въ приказномъ столъ: канцеляристы Іванъ Нестеровъ и Евдокимъ Череповскій и копінсты Іларіонъ Недъяковъ и Максимъ Никоновъ.

2. Реестръ канцелярскимъ служителямъ Канцеляріи Святъйшаго Синода и Духовнаго Правленія за 1737 годъ.

Протоколисть Петръ Івановъ Боголюбовъ, Верхоспасскаго собора протопопскій сынъ; въ приказной службъ обрътается съ 706 года, тому 32 лъта, въ томъ числъ: по 708 годъ въ Земскомъ Приказъ, а съ 708 по 732 въ бывшемъ Монастырскомъ Приказе, что нышъ Колегия Экономиі, а въ 732 г. взятъ въ Святъйшиі Синодъ канцеляристомъ, а 734 года опредъленъ протоколистомъ; годоваго трактамента получаетъ по 400 рублей.

¹) Къ дъзу за № 805 го.

Регистраторъ Іванъ Аванасьевъ Шавровъ, сынъ священническій; въ службъ обрътается съ 716 года; у дълъ былъ въ Коллегіи Экономін по 732 годъ, а въ 732 году указомъ взять къ дъламъ въ Святъйній Синодъ исъ канцеляристовъ въ канцеляристыжъ и былъ канцеляристомъ 734 года сентября по 7 число, а того 7 числа опредъленъ регистраторомъ, въ которомъ чинв и нынв обретается; жалованья получаеть по окладу въ годъ по 300 рублевъ.

Канцеляристъ Михайло Савинъ Бълневъ, поповъ сынъ; обратается въ службъ съ 716 года и быль въ Сибирскомъ Приказъ молодымъ подъячимъ по 722 годъ, а въ томъ 722 году опредвленъ былъ въ Канцеляріи Святвишаго Синода копеистомъ, въ которомъ званіи и быль по 728 годъ, а въ томъ 728 году, по опредвленію жъ Святьйшаго Синода, пожалованъ въ число штата канцеляристомъ, со опредвленнымъ по штату трактаментомъ въ годъ по 200 по 50 рублевъ, въ коемъ канцелярскомъ званіи и понынв обрвтается и получаеть оной опредвленной ему трактаментъ.

Канцеляристъ Іванъ Дмитріевъ Матвъевъ, подъяческой сынъ; въ службв обрвтаетца съ 716 года и быль по 719 годь въ Канцеляріи Рекрутскаго Щетнаго Правденія, а съ того года былъ въ Сибирскомъ Приказъ по 722, а въ томъ году опредъленъ по прошенію ево въ Святвйшій Правительствующій Синодъ и былъ по 723 годъ конеистомъ, а въ томъ годъ опредъленъ подканцеляристомъ и быль по 726 годь, а въ томъ году отданъ въ Коллегію Экономін Синодальнаго Правленія для новозаводства и быль по 732 годь и въ томъ же году взять въ Святьйшій Синодъ, гдв и нынв обрвтается канцеляристомъ; окладъ получаетъ по 250 рублевъ въ годъ.

Канцеляристь Аванасій Осиновъ Пуговишниковъ, подъяческой сынъ; въ службъ пребываетъ съ 719 года; былъ сначала во Оружейной Канцеляріи и въ Санктлитербурхской типографіи по 729 годь, а въ томъ году взять въ Святвишій Синодъ, гдв и понынв; въ подканцелириста пожалованъ въ 725 году, а въ канцеляриста въ 726 году по опредъ-

Перегодчикъ Василій Тимовевъ Козлог-гленіямъ Святвишаго Синода; жалованья нынъ получаетъ по 200 рублевъ.

> Канцеляристъ Сила Титовъ Замятнивъ, Синодальнаго въдомства подъяческой сынъ; приговоромъ въ Святьйшій Синодъ опредъленъ въ копеиста въ 1723 году Июля 16 числа и былъ конеистомъ по 1735 годъ Марта по 11 число, а въ томъ Мартъ 11 числъ приговоромъ Святьйшаго Синода опредъленъ въ канцеляриста, въ коемъ званіи и понынъ обрътается; жалованье получаль въ годъ по 150 рублевъ, а Сентября съ 2 числа сего 1737 года опредъленіемъ же Свитъйшаго Синода велено давать въ годъ по 200 рублевъ.

> Канцеляристь Іванъ Карповъ Нестеровъ, подъячего сынь; въ службъ обрътается съ 720 года и былъ въ Тверскомъ архіерейскомъ домъ копенстомъ по 727 годъ, а съ 727 года по 735 канцедяристомъ, а въ 735 году взять по указу въ Святвишій Синодъ къ дъламъ и опредвленъ канцелиристомъ, гдв и понынв пребываетъ, а жалованья получаетъ въ годъ по 150 рублевъ.

> Канцеляристь Івань Алекстевь Киселевь, подъяческой сынъ; въ службъ обрътается съ 1712 года и былъ съ того году при дълахъ въ Суздальскомъ архіерейскомъ дом'в копенстомъ по 720 годъ, а съ того года по 735 канцеляристомъ, а въ 735 году указомъ взитъ въ Святвишій Правительствующій Синодъ и опредвленъ канцеляристомъ, гдв и нынв обрътается; жалованья получаеть въ годъ 150 рублевъ.

> Канцеляристъ Евдокимъ Иларіоновъ Череновскій; напредь сего былъ въ дом'в Вологодскаго архіерен въ подъякахъ и съ начала 1734 года опредълень и быль въ томъ же дом'в канцеляристомъ, а по взятіи изъ того дому въ Святвиний Синодъ, опредъденъ при Синодальной Канцеляріи конеистомъ 1735 года Октября 10, а канцеляристомъ сего 1737 года Июля 13 числъ; жалованья получаеть въ годъ полтораста рублевъ.

> Копеистъ Оедоръ Ивановъ Поповъ Московскаго увзду, дворцоваго села Коломенскаго соборной церкви Вознесенія Господни поновъ сынъ; въ службъ обрътается при дълахъ приказнымъ съ 718 году, а имянно:

дальномъ Дворцовомъ Приказъ по 1721 годъ, а въ томъ году по присланному ізъ Санктпетербурха ізъ Святьйшаго Правительствующаго Синода указу взять къ деламъ въ Свитыйшій Синодъ, а жалованыя получаль до сочиненія штата по 60 рублевъ, а нынъ получаеть по положенному въ штатъ копеистскому окладу по 70 рублевъ.

Копеистъ Іванъ Аванасьевъ Муриновъ, дьяконской сынъ; дъйствително въ службъ обрътается копенстомъ съ 717 года, первъе при дълахъ въ Московской Губернской Канцеляріи по 722 годъ, а онаго года въ Апръль мьсяць опредылень въ Святыйшій Сиподъ, а жалованье получаетъ по положенному въ питатъ конеистскому окладу по 70 рублевъ.

Копеисть Филипъ Семеновъ Яновскій, сынь отца купецкаго; опредъленъ къ дъламъ въ прошломъ 723 году въ Московскую Синодального Правленія Канцелирію, а въ 724 году взять къ дъламъ же въ Святвишій Синодъ, гдв и понынв обретается, а трактаментъ получаетъ по штату 70 рублевъ.

Конеистъ Михайло Констинтиновъ Остолоповъ, подъяческой сынъ; въ Капцелярію Святвишаго Синода определенъ въ 729 году, съ котораго и понынъ пребываетъ копеистомъ; жалованье получаеть въ годъ 70 рублевъ.

Коненстъ Михайло Логиновъ Поповъ, свищеннической сынъ; въ службъ обрътается съ 723 году, былъ въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи копенстомъ, а въ 724 году ізъ оной Канцеляріи взять при дълахъ съ протчими канцелярскими служителми въ Санктпитербурхъ въ Святвиній Синодъ и быль по 727 годъ копеистомъ же, а въ томъ году отпущенъ къ дъламъ въ Москву въ Духовную Дикастерію, въ которой опредъленъ въ 728 году подканцеляристомъ, а съ начала 734 года по указу ізъ Святьйшаго Синода быль при делахъ въ Бълъграде при отправлении дълъ во учрежденной Бълоградской Духовной Коммиссіи подканцеляристомъ же, съ которыми делами привхаль по указу въ Санктпитербурхъ і въ нынъшнемъ 1737 году Августа 26 дня по

въ бывшемъ Патріаршемъ, нынъ же Синс- въ Синодальной Канцеляріи въ числъ копеистовъ, а трактамента въ годъ получать опредълено ему по 70 рублевъ.

> Копеисть Алексьй Дмитріевъ Головковъ, дворянскій сынъ Вологодскаго архіеренскаго дома; въ Святъйшій Синодъ по указу взять въ 735 году и опредвленъ къ двламъ копеистомъ; жалованье получаетъ по окладу по 70 рублевъ въ годъ.

> Копеисть Иванъ Кипріановъ Искринъ. изъ подъячихъ Устюжской епархіи; взятъ по указу въ Святъйшій Синодъ къ дъламъ въ 735 году и Марта съ 22 числа прошлаго 736 года въ Синодальной Канцеляріи у дълъ обрътается копенстомъ, а жалованье получаетъ въ годъ по 70 рублевъ.

> Копеисть Левъ Михайловъ Михайловъ, Троицкаго Ипатского монастыря подъяческой сынъ; былъ въ томъ монастырв подъячимъ, а въ Святъйшій Правительствующій Синодъ взять по указу и опредвлень быль копеистомъ въ прошломъ 736 году; жалованье получаеть въ годъ по 70 рублевъ.

> Копенстъ Степанъ Васильевъ Сеславской, Синодального дому служительской сынъ; въ службъ обрътался съ 725 году въ Синодальной Сеславской вотчинъ земскимъ подъячимъ, а въ 735 году по указу изъ Свитвищаго Синода высланъ въ Санктпитербуркъ і въ 736 году Маја 14 числа опредвленъ конеистомъ; жалованья опредвлено по 70 рублевъ въ годъ.

> Копеистъ Корнъй Алексвевъ Алексвевъ, града Смоленска дъяконской сынъ; высланъ по указу изъ дому Смоденскаго архіерен въ Святьйшій Синодъ въ прошломъ 1736 году і опредёлень копенстомъ; жалованья получаеть по 50 рублевъ въ годъ.

> Копсисть Петръ Осдоровъ Шиловцовъ, діаконскій сынъ; въ службъ обрътается съ 735 года въ Святийшемъ Синодъ копеистомъ, а жалованья получаеть въ годъ по 50 рублевъ.

Копеистъ Максимъ Никоновъ Никоновъ, дому Смоленскаго архіерея служителской сынъ и въ 716 году опредъленъ былъ въ архіерейскомъ Духовномъ Приказв, копеистомъ, а въ нынвшнемъ 1737 году въ Өевраль мъсяцъ взять по указу въ Санктииопредъленію Святъйшаго Синода обрътается тербуркъ въ Святъйшій Синодъ къ дъламъ

і опредвленъ копенстомъ; жалованья получаетъ по 40 рублевъ въ годъ.

Копеистъ Андрей Кононовъ Кононовъ. Синодалного дому пъвческой сынъ въ Святъйшемъ Синодъ копеистомъ опредъленъ онаго Синодалного дому изъ подъяковъ въ пынъшпемъ 1737 году въ Генваръ мъсяцъ; жалованья въ годъ опредълено 35 рублевъ.

Копенстъ Іларіонъ Андреевъ Недьнковъ, бывшей Санктпитербургской типогравіп надемотрщиковъ сынъ; опредъленъ копеистомъ въ 734 году; жалованья получаетъ въ годъ по 25 рублевъ.

Юнкеръ Михаило Поповъ, города Вологды дъячковъ сынъ; обрътался при Синодалной Канцеляріи съ 729 по 732 годы пищикомъ безъ жалованья и въ томъ 732 году Декабря 23 дня опредъленъ юнкеромъ; жалованья получаетъ по 25 рувлевъ въ годъ.

Въ Санктпитербурскомъ Духовномъ Правленіи обрътаются канцелярскіе служители нижеозначенные.

Секретарь Василій Типинъ.

Канцеляристы: Іоакимъ Гребенщиковъ, Петръ Неупокоевъ и Дометій Корнышевъ.

Копеисты: Осипъ Звъревъ, Михайло Остолоновъ, Өедоръ Башиловъ, Іванъ Сулинъ и Пароенъ Поповъ.

Да требують во оное же Духовное Правленіе къ приказнымъ дѣламъ опредѣленія, о которыхъ и дѣла производятся, толко еще не опредѣлены, а у дѣлъ трудятся:

Бывшей въ Адмиралтействъ-Коллегіи подканцеляристъ Іоакимъ Звъряевъ, бывшей же Новгородского архіерейскаго Разряда копеистъ Петръ Андреевъ и Санктпитербурхскаго котелнаго цеха алдерманской Макара Козлова сынъ Егоръ Козловъ.

3) Ресстръ дворянамъ, присланнымъ въ Святъйшій Правительствующій Синодъ въ 1737 году Маіа 20 дня при доношеніи ізъ Герольдмейстерской Канторы для обученія писма і приказныхъ дълъ, и обрътающимся при Синодъ солдатамъ.

Дворяне: Михайло Ивановъ Мордвиновъ, сынъ дворенина Ивана Аванасьева Мордвинова; служилъ въ Кіевскомъ гарнизонъ прапорщикомъ.

Осипъ Захаровъ Зеленой, сынъ дворенина Захара Иванова Зеленого, которой служилъ въ Новгородской губерній для приниманія бумаги.

Іаковъ Ивановъ Еремвевъ.

Сергъй Ивановъ Рожновъ, сынъ дворенина Ивана Дмитріева Рожнова, которой служилъ въ Тверскомъ драгунскомъ полку порутчикомъ.

Іванъ Григорьевъ Тыртовъ, сынъ дворснина Григорья Яковлева Тыртова, которой нынъ служитъ лейбгвардія въ Преображенскомъ полку солдатомъ.

Князь Павелъ Ларіоновъ Шаховской, сынъ князя Ларіона княжъ Иванова сына Шаховского, служившаго въ выборныхъ ротахъ.

Вышеозначенные дворяня жалованья получаютъ по положенному въ штатъ конеистскому окладу въ годъ по 70 рублевъ.

Въ Канцеляріи Святьйшаго Правительствующаго Синода для карауловъ и посылокъ имъется нынъ наличныхъ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ салдатъ, а имянно:

Гвардіи Преображеннаго и Семеновскаго полковъ:

1-го оклада два человъка; жалованья въ годъ получаютъ по 20 рублей 25 копъекъ и хлъба по 6 юетей каждому.

2-го оклада двънадцать человъкъ, жалованья въ годъ каждому по 19 рублей 4 копъйки и хлъба по 5 юютей.

3-го оклада два человѣка, жалованья имъ по 13 рублей 68 копѣекъ и хлѣба по 3 ююти въ годъ.

Разныхъ армейскихъ полковъ:

Подпранорщикъ Иванъ Пъстовъ, жалованья ему по 13 рублей 68 копъекъ.

Капралъ Петръ Обуховъ, жалованьи по 12 рублей въ годъ.

Рядовыхъ разныхъ же полковъ девять человъкъ, жалованья имъ по 10 рублей 98 копъекъ каждому.

Вышеозначеннымъ же гвардін и разныхъ полковъ солдатамъ положено мъсячнаго правіанта муки по 3 четверти, крупъ по полдва четверика, соли по 24 фунта, да мясныхъ по 72 копъйми.

Синодальные матросы и гребцы: Квартермистръ Иванъ Малыгинъ.

Гребцовъ девять человъкъ; жалованы

квартермистръ и гребцы получаютъ каждой въ Кабинетъ Ен Императорскаго Величепо 12 рублей въ годъ, да имъ же покупается обыкновенной матроской мундиръ.

Оные квартермистръ и гребцы ізъ домовыхъ Синодалныхъ служителей.

## приложение хх ')

Реестръ содержащимся при Синодальной Канцеляріи колодникамъ краткимъ показаніемъ касающихся до нихъ дѣлъ.

По экспедицін секретаря Никифора Слопцова.

# 1735 г. Марта съ 14.

- 1) Торопецкій попъ Оедоръ Ивановъ, въ сообществъ съ доносителемъ Иваномъ Егоровымъ на Торопецкаго жъ протопона Ивана Степанова якобы въ краже казенныхъ товаровъ, лежавшихъ въ Борисоглъбской церкви въ трапезе, съ воромъ Тюрюхинымъ и во многихъ коварныхъ проискахъ.
- 2) Монахъ Антоній Есиповъ, въ сообществъ съ онымъ же доносителемъ, да онъ же постриженъ за запретительными указы.
- 3) Города Торопца поповъ сынъ Иванъ Егоровъ, въ доносительствъ на онаго протопопа Івана Степанова.

#### Апръля съ 30.

4) Города Торопца Борисоглебскій церкви діаконъ Иванъ Ивановъ, въ своеручномъ подписательствъ на писмъ брата ево попа Осдора къ брату жъ своему попу Лукъ, въ которомъ писано о дъдахъ торонецкихъ посадскихъ людей, следуемыхъ въ торопецкой Коммисін и о деле жъ вышеписанного жъ протопона Ивана Степанова и о протчемъ.

#### Сентября съ 22.

5) Торопецкой Воеводской Канцеляріи подъячій Тимовей Обизеринъ, у котораго подлинное было дъло якобы въ похищеніи вышепоказаннымъ торопецкимъ протопопомъ казенныхъ товаровъ и въ говореніи по отвътамъ многихъ переменныхъ словъ.

# 1736 г. Сентября съ 6.

6) Александросвирского монастыря архимандритъ Виссаріонъ по поданному на него

ства того жъ монастыря іеромонахомъ Иосіфомъ доношенію о найденіи имъ архимандритомъ въ томъ монастырв денежной казны.

#### Октября съ 16.

- 7) Онаго жъ Адександросвирскаго архимандрита брать Константинъ Поповъ по оному жъ о найдении денегь дълу.
- 8) Того жъ монастыря монахи Макарій и Евстаній по томужъ дълу.

## Ноября съ 14.

9) Бывшей онаго жъ Александросвирскаго монастыря келарь (что нынъ рострига) Иванъ Колосовъ по оному жъ о найденіи денегъ двлу.

# Декабря съ 5.

10) Симонова монастыря монахъ Мардарій въ сказываніи имъ тогожъ монастыря за стряпчимъ Бочаровымъ дъла государева и о протчемъ.

## Maia 8 дня 1737 года.

11) Города Пскова попъ Потапъ Кириловъ, по поданному изъ Канцеляріи Тайныхъ Росыскныхъ Дълъ доношению въ показании на него, нопа, Псковской же епархіи бобылемъ Родіономъ Оставьевымъ нікоторыхъ важностей.

#### Августа съ 30.

12) Тоболской епархіи города Екатеринбурга протопопъ Иванъ Оедосвевъ.

#### Октября съ 15.

13) Софроніевой пустыни строитель Сергій, по поданному изъ Тайной Канцеляріи доношенію въ принятіи имъ бъглаго изъ Симонова монастыря исъ подначальства ісросхимонаха Димитрія и въ постриженіи въ монахи изъ неуказныхъ чиновъ.

#### 1737 г. Сентября съ 1.

14) Бывшей Барашевской священникъ Петръ, нынъ же въ монашествъ имянующейся Пахомій, въ своевольномъ своемъ безъ трилътняго въ монастыръ пребыванія и безъ указу постриженіи и въ ходатайствъ о произведении бывшаго иеромонаха Госсіи, что нынъ рострига Яковъ Самгинъ, въ Берлюковскую пустыню строителемъ и въ показательствахъ ево, Пахоміевыхъ, на онаго жъ Самгина нъкіихъ важностей, до Тайной Канцеляріи принадлежащихъ.

¹) Къ дѣлу № 305

Съ Октябра 15.

15) Берлюковской пустыни перомонахъ Никодимъ, въ таковомъ же своемъ постри женіи и въ ложномъ предъ поставленіемъ своимъ во перомонаха о отцѣ сказателствѣ.

Декабря съ 8.

16) Присланной изъ Тайной Канцеляріи Красноселской попъ Иванъ Алексъевъ въ доносъ имъ на Староладожскаго строителя Өеодосія въ возглашеніи имъ Императорскаго титла не по формъ.

Декабря 10.

17) Присланной при доношеніи изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Новгородскаго архіерейского дому недѣлщикъ Иванъ Шалгуновъ.

Генваря 9 1738 году.

18) Николаевскаго Староладожскаго монастыря строитель иеромонахъ Өеодосій по вышепоказанному попа Ивана Алексвева доносу.

По экспедиціи секретаря Ивана Муринова:

- 19) Бывшей Санктъ-пітербухрской типографіи надсмотрщикъ Андрей Недъяковъ, состоявшій съ 1728 года при продаже оставщихся оной типографіи печатныхъ книгъ і листовъ и при содержаніи матеріаловъ, по опредъленію оставшихъ тогда въ Санктъпітербурхъ членовъ, і въ прошломъ 1732 году показалъ во употребленіи на свои росходы на 513 рублей на  $2^{1}/_{2}$  коп., а потомъ вторично объявилъ во употребленіи имъ на 414 рублей 18 копеекъ, о которой суммъ сказалъ, что платить ему не чимъ.
- 20) Раскольникъ Іванъ Круглой, присланной ізъ Тайной Канцеляріи для слъдствія по его показанію на попа Олонецкаго утада Григорья Гаврилова.
- 21) Города Романова посадской человъкъ Василей Петровъ по дълу о побъгъ отца его попа Петра Алексъева изъ Толгского монастыря.

#### ПРИЛОЖЕНІЕ XXI 1).

1. Реестръ Синодалной области мужескимъ і дѣвичьимъ монастырямъ.

Мужескіе:

1) Троицкій Сергіевъ, 2) Тронцкій Але-

ксандроневскій, 3) Кіевопечерскій, 4) Кіевомежигорскій.

#### Московскіе:

5) Чудовъ, 6) Высокопетровскій, 7) Богоявленскій, 8) Златоустовъ, 9) Спасскій за Иконнымъ рядомъ, 10) Знаменскій, 11) Крестовоздвиженскій, 12) Срфтенскій, 13) Богоявленскій, что на Троицкомъ подворьъ.

При Москвъ и въ Московскомъ увадъ:

14) Новоспасскій, 15) Симоновъ, 16) Донской, 17) Андронієвъ, 18) Даниловскій; 19) Воскресенскій при р. Истръ, 20) Николаевскій Угръшскій, 21) Андреевскій, 22) Покровскій на убогихъ Домахъ, 23) Николаевскій на Перервъ, 24) Новинскій, 25) Богословская пустыня, 26) Давыдова пустыня, 27) Тронцкій Стромынскій, 28) Ставропигіальный Крестовоздвиженскій Бизюковъ въ Дорогобужскомъ увздъ; къ нему принисной Сверколуцкій Дорогобужскій монастырь; 29) Савинъ при Звенигородъ, 20) Лавреитьсевъ въ Калугъ.

Въ Володимеръ и въ увздъ:

31) Рожественъ, 32) Спасскій Золотовородкій, 33) Покровскій, 34) Боголюбовъ, 35) Цареконстантиновскій, 36) Сновицкій, 37) Козминъ, 38) Николавскій Волосовъ.

Въ увздв Ржевы Володимеровы:

39) Нилова пустыня, 40) Тропцкій Селижаровъ, 41) Могилевская пустыня, 42) Житный, 43) Новосоловецкая пустыня.

Въ Костромъ и въ Костромскомъ увздъ:

44) Ипатскій, 45) Богоявленскій, 46) Спасова пустыня, приписная къ Вологодскому Павлову монастырю, 47) Геннадієвъ, что въ Любимской осадъ, 48) Богородицкій Игрицкій, 49) Николаевскій Бабаевъ, 50) Симеоновскій, что на Суль, 51) Спасовъ Запрудный, 52) Колесникова пустыня, 53) Богородицкая пустыня на р. Секшъ; 54) Аванасьевскій при городь Любимь, 55) Шеренскій, 56) Богородицкая, 57) Словенская пустыня, что на Куси, 58) Благовъщенская Адреянова пустыня, что на Манзъ, 59) Тронцкій Сыпановъ, 60) Рождественская пустыня въ Кинешмв, 61) Тихонова пустыня въ Нерехотской десятинъ, 62) Ильинская пустыни на р. Шачи, 63) Николаевская пустыня на ръкъ Сендегъ, 64) Преображенская пустыня, что близъ пригорода Плеса.

<sup>1)</sup> Kъ дълу № 305 18.

Въ Галичъ и въ Галичскомъ увздъ:

65) Паисіннъ въ Галичъ, 66) Жельзноборовскій, 67) Авраміевъ Заозерскій, 68) Авраміевъ Городецкій, 69) Макарьевъ на Унжь, 70) Благовъщенскій, 71) Воскресенскій, 72) Авраміевъ монастырь Верхняя пустына, 73) Спасская Александрова пустыня, 74) Жукова пустыня, 75) Фроловскій.

Въ Переславлъ Залъсскомъ і въ укадъ:

76) Горицкій, 77).....78) Даниловъ, 79) Николаевскій, 80) Николаевскій же на Болотъ, 81) Никитскій, 82) Лукьянова пустыня, 83) Введенская пустыня, 84) Вепрева пустыня, 85) Борисоглъбскій, что на Нескахъ, 86) Борисоглъбскій при Переславлъ, 87) Николаевская пустыня на ръкъ Сольъ, 88) Борисоглъбскій на Горъ, 89) Тропцкій Киржацкій, 90) Тропцкій Махрицкій, 91) Успенская пустыня.

# Въ Торопцъ:

92) Тронцкій Небинъ, 93) Тронцкій Кудинъ, 94) Николаевскій Собный.

Въ Дмитровъ и въ Дмитровскомъ уъздъ:

95) Борисоглъбскій, 96) Тропцкій Николаевскій Пъснужскій, 97) Медвъдева пустыня. Въ Волоку Ламскомъ:

98) Іосифовъ, 99) Возмицкій, 100) Спасскій Входа въ Іерусалимъ въ Вереъ.

# Въ Съвску:

101) Спасскій, 102) Николаевскій Столбовскій, 103) Площанская пустыня, 104) Спасскій Столбовскій, 105) Боршевская пустыня.

Въ Путивлъ и въ Путивльскомъ увздъ:

106) Борисоглъбскій, 107) Пустынно-Молчинскій, 108) Глинская пустыня, 109) Софронієва пустыня.

# Въ Карачевъ:

110) Николаевскій Одринъ, 111) Воскресенская Тихонова пустынь.

Въ Рыдьску и въ Рыльскомъ увздъ:

112) Николаевскій, 113) Николаевская Семонская пустыня, 114) Дмитровская Льговская пустыня, 115) Николаевскій Веневъ въ Тульскомъ ужэдж.

Въ Брянску и въ Брянскомъ увздв:

116) Спасскій, 117) Петропавдовскій, 118) Бізлобережская пустыня, 119) Полиннская пустыня, 120) Жизренскій, 121) Піптицкій, 122) Предтечева пустыня, что на Полинів.

T. XIV.

Въ Нижнемъ Ломовъ:

123) Богородицкій Казанскій, 124) Петропавловская пустыня, 125) Николаевскій, 126) Успенская Сололейская пустыня.

#### Въ Козловъ и въ уъздъ:

127) Троицкій, 128) Ранимбургская пустыня, 129) Троицкій Скановъ въ Норовчатовскомъ увзді, 130) Преображенскій, что въ Троицкомъ острогі, 131) Пафнутьевъ въ Боровску.

## Въ Серпуховъ:

132) Высоцкій, 133) Владычень.

Въ Можайскъ:

134) Лужецкій, 135) Колоцкій.

Въ Красной Слободъ:

136) Спасская пустыня, 137) Предтечевъ, 138) Ряпскій Успенскій, 139) Предтечевъ въ Трубчевскомъ убздѣ, 140) Вселуцкій Новосоловецкій, 141) Вознесенскій, 142) Преображенскій въ Инсарѣ, 143) Саровская пустыня въ Темниковскомъ уѣздѣ, 144) Ильинскій въ Инсарѣ, 145) Богородскій въ Моктанскъ, 146) Спасскій Преображенскій въ Пензѣ.

## Въ Алексинскомъ увздъ:

147) Воскресенская пустыня, 148) Унковская пустыня, 149) Преображенскій въ Корсунскомъ убзяв, 150) Спасскій въ Верев, 151) Воскресенскій въ Ростовскомъ убзяв, 152) Преображенскій въ Кинешемскомъ убзяв.

#### Въ Пошехонскомъ увздъ:

153) Никодаевскій Тронскій, 154) Никодаевскій Выксицкій, 155) Досифеевская пустыня, 156) Білопесоцкій въ Коширскомъ убзяв, 157) Тронцкій въ Свінжекв, 158) Тронцкій въ Алаторів, 159) Тронцкій въ городів Астрахани.

#### Въ Нижегородскомъ увздъ:

160) Великовражская пустыня, 161) Благовъщенскій, 162) Николаевскій Амвросіевъ Дудинъ.

#### Тамбовскіе:

163) Предтечевъ, 164) Казанская пустыня. Въ Ярославскомъ убздѣ:

165) Тихонова пустыня, 166) Николаевскій Черноостровскій, 167) ІНаровкинъ въ Перемышльскомъ увздв, 168) Видогожскій въ Тверскомъ увздв.

Въ Петровскъ и въ Петровскомъ уъздъ.

51

169) Николазвская пустыня, 170) Ранфская пустыня, 171) Троицкій Яблоновъ въ Лебедянскомъ убздъ.

## Въ Бълоезерскомъ увздъ:

172) Воскресенскій, 173) Успенская Вороинна пустыня, 174) Успенская Шалоцкая Гурьева пустыня въ Устюжскомъ увадъ; приписные къ Кіевопечерскому монастырю: 175) Троицкій Болницкій, 176) Новопечерскій Свинскій, 177) Новопечерскій Челвинскій, 178) Зміевскій, 179) Синянскій и 180) Омбывскій; приписные къ Новоспасскому монастырю: 181) Тронцкая Ураевская пустыня и 182) Троицкій Тетюшевскій; приписные къ Петровскому Высокому монастырю, что въ Москвъ: 183) Дмитровскій Рыльскаго увада, 184) Воскресенскій въ городъ Саранскъ и 185) Богородицкій тамъ же; приписные къ Воскресенскому монастырю на Истръ: 186) Зосимова пустыня Клинскаго увзда, 187) Ламскій Левкіевъ Волоцкаго убзда, 188) Бутылицкая пустыня Переславскаго убзда, 189) Тихонова пустыня Луховскаго увзда.

# Въ Тверскомъ увздъ:

Приписные къ Воскресенскому монастырю на Истръ: 190) Оеодоровскій, 191) Савватієвъ, 192) Дудинъ, 193) Астраганскій, 194) Аванасьевскій въ Угличскомъ убоді, 195) Тихонова пустынь въ Карачевскомъ увзяв, 196) Симоновская въ Рыльскомъ, 197) Адріанова пустыня въ Шацкомъ и 198) Боровенскій монастырь въ Масальскомъ увздахъ; приписные къ Савину монастырю; 199) Успенскій Ольговъ въ Переславскомъ уфздъ Рязанскомъ, 200) Спасскій Заръцкій, 201) Воскресенскій Тереховъ, 202) Троицкій Переницкій, 203) Пурдышецкій въ Шацкомъ убздъ, 204) Николаевскій Мамонтовъ въ Тамбовскомъ увзді, 205) Троицкій Устышехонскій въ Бълоезерскомъ увздв и 206) Николаевскій Медведскій въ Новгородскомъ убздъ, 207) Апекалова пустыня, приписная къ Госифову Волоколамскому монастырю, Старицкаго увзда и 208) Красноярская пустыня за Камою рекою, принисиая къ Богоявленскому монастырю, что на Костромъ.

# Дѣвичьи. Московскіе:

209) Вознесенскій, 210) Георгіевскій, 211) Ивановскій, 212) Варсопофьевскій, 213) Зачатьевскій, 214) Никитскій, 215) Рождественскій, 216) Страстной, 217) Алекственскій, 218) Монсеевскій, 219) Новодтвичь при Москвт.

Въ Переславлъ Залъсскомъ:

220) Өедөрөвскій, 221) Срвтенскій, 222) Введенскій, 223) Вознесенскій, 224) Князь Апареевскій, 225) Успенскій въ Александровъ слободъ.

Въ Костромъ и въ Костромскомъ ужадъ:

226) Настасеннь, 227) Крестовоздвиженскій, 228) Богородицкій въ Нерехті, 229) Морозова пустыня, 230) Тронцкій въ Сівекі, 231) Духовъ въ Путивлі, 232) Введенскій въ Карачеві, 233) Тронцкій въ Пензі.

# Въ Брянску:

234) Предтечевъ, 235) Воскресенскій, 236) Тихвинскій въ Добромъ увздв, 237) Ильинскій въ Трубчевскв.

Въ Саранскъ п въ Саранскомъ увздъ:

238) Богородицкій, 239) Богородицкій Печерскій, 240) Петровскій въ Можайскъ.

Въ Галичъ и въ Галичскомъ уъздъ:

241) Николаевскій, 242) Зачатейскій, 243) Рождественскій, 244) Казанскій въ Калугъ, 245) Вознесенскій въ Клиевскомь убздъ.

Въ Волоколамскомъ увздъ:

246) Варнавинскій, 247) Власьевскій. Во Ржевъ Володимеровъ:

248) Рождественскій, 249) Знаменскій, 250) Пелагенна пустыня, 251) Преображенскій.

Въ Володимерскомъ увздъ:

252) Успенскій, 253) Богородицкій, 254) Сергієвскій, 255) Покровскій въ Нижеломовскомъ уйздів.

Въ Рыльскъ и въ Рыльскомъ увадъ:

256) Казанскій, 257) Пречистенскій, 258) Дмитровскій въ Наровчатовском городицъ, 259) Покровскій въ Краснослободкъ, 260) Рождественскій въ Торонецкомъ уъздъ, 261) въ Тамбовскомъ уъздъ, 262) Ильинскій въ Козловскомъ уъздъ, 263) Успенскій въ Верхоломовскомъ уъздъ, 264) Успенскій въ Троицкомъ острогъ, 265) Пятницкій въ Дмитровъ,

266) Рождественскій въ Боровскій и 267) Тих-винскій въ Керенскомъ укадів.

# 2. Реестръ епархіальнымъ монастырямъ.

Мужекіе монастыри въ епархіяхъ: Новгородской:

1) Юрьевъ, 2) Хутынь, 3) Антоньевъ римлянина, 4) Николаевскій Вяжицкій, 5) Духовъ при Новв городв, 6) Воскресенскій Перявяницкій въ Новгородскомъ увзді, 7) Спасскій Старорусскій, 8) Тронцкій Сергіевъ при Великихъ Лукахъ, 9) Тихвинъ, 10) Борисогльбскій въ городь Торжкь, 11) Александровскій въ Олонецкомъ увзді; 12) Сяндебская пустыня въ темъ же уведв, Палсостровскій въ томъ же увздъ, 14) Крестный въ Каргопольскомъ увздв, 15) Спасскій въ томъ же убздв, 16) Александро-ошевенскій въ томъ же увздв, 17) Кожеозерскій въ томъ же увадь, 18) Николаевскій Антоньевъ въ Бѣжецкомъ уѣэдѣ, 19) Николаевскій Моденскій въ Устюжскомь Жельзнопольскомъ увздв, 20) Николаевскій Теребеньскій, 21) Колмовъ, 22) Отенскій въ Новгородскомъ увадъ, приписной къ архіерейскому дому, приписные же къ сему дому: 23) Ивановскій въ Старой Ладогв, 24) Зеленецкій, 25) Михайловскій Сковородскій, 26) Николаевскій Островскій, 27) Косинскій, 28) Папородкій, 29) Троицкій въ Торжкв и 30) Николаевская пустыня въ Торжкв; 31) Тронцкій Климецкій, 32) Спасскій Порховскій, 33) Васильевскій, приписной къ архіерейскому дому, 34) Антоньевскій Дымскій, 35) Никандровскій, 36) Ситецкій, приписной къ архіерейскому дому, 37) Соломенская пустыня, 38) Вашеостровскій, 39) Савинскій, 40) Николаевскій Розважскій, 41) Милогожская пустыня, 42) Перетенская Рождественская пустыня, 43) Благовещенскій, 44) Аркажскій, 45) Липецкій, приписной къ архіерейскому дому, 46) Тропцкая Рабежская пустыня, 47) Клопскій, 48) Перекомскій, 49) Шинятинскій, 50) Молочковъ, 51) Посолотинъ, 52) Менюжскій, 53) Лисицкій, 54) Андрусовъ Николаевскій, 55) Молвяцкій, 56) Николаевскій Нередицкій, приписной къ архіерейскому дому, 57) Ковалевскій тоже,

60) Кириловъ въ Новгородскомъ увздъ, приписной къ архіерейскому дому, 61) Троицкій Синозерскій, 62) Николаевская Осиновская пустыня, 63) Галилейская пустыня, 64) Троицкая Ругойская пустыпя, 65) Кендренская пустыня, 66) Рденская пустыня, 67) Спасскій Леохновъ въ Новгородскомъ увздів, 68) Николаевскій Бесёдный, 69) Тронцкан Сарожская пустыня, 70) Троицкая Рекомская пустыня, 71) Николаевскій Боровенскій, 72) Удомельскій Богословскій, 73) Николаевскій Столбенскій, 74) Введенскій Островскій, 75) Сырынская пустыня, 76) Иверскій въ Деревской пятинь, 77) Успенскій Мохнецкій въ Бъжецкой пятинъ, 78) Николаевскій Добринскій въ той же пятинь, 79) Николаевскій Крутецкій, 80) Кодлоозерская пустыня, 81) Елгомская пустыня, 82) Хергозерская пустыня, 83) Кенская Пахоміева пустыня, 84) Введенская при город'в Бъжнцкъ, 85) Воскресенскій въ городъ Устюжнь, 86) Троицкая Сукорвцкая пустыня, 87) Спасская Забережская пустыня; приписные къ архіерейскому дому: 88) Бълониколаевскій при Новъ городь и 89) Николаевскій Гостинопольскій, 90) Спасская Оскуйская пустыня.

Въ Кексгольмскомъ увздъ:

91) Преображенскій Валаамскій, 92) Николаевскій Сторожевскій.

Въ Каргопольскомъ увздъ:

93) Благовъщенская пустыня, 94) Благовъщенскій Веретейскій.

Въ Олонецкомъ увздв:

95) Урьегорскій, 96) Высокозерская пустыня, 97) Задненикифоровская пустыня, 98) Яблонская пустыня, 99) Габановскій, 100) Николаевскій Староладожскій, приписной къ Александроневскому монастырю, 101) Николаевскій Кречевскій, что при Старой Русъ, тоже.

Крутицкой епархіп:

44) Аркажскій, 45) Липецкій, приписной къ дрхіерейскому дому, 46) Тропцкая Рабежская ковъ въ Перемышльскомъ увздѣ, 104) Нипустыня, 47) Клопскій, 48) Перекомскій, 48) Порекомскій, 49) Шкнятинскій, 50) Молочковъ, 51) Посолотинъ, 52) Менюжскій, 53) Лисицкій, 54) Андрусовъ Николаевскій, 55) Молвяцкій, 56) Николаевскій Нередицкій, приписной къ дрхіерейскому дому, 57) Ковалевскій тоже, 58) Черменецкій, 59) Оеофилова пустыня, скомъ увздѣ, 112) Настасовъ въ томъ же

увадь, 113) Георгієвскій въ Мещовскь, 114) Юхновъ въ Мещовскомъ увадь, 115) Городецкая пустыня въ Серпейскомъ увадь, 116) Оптинъ въ Козельскомъ увадь, 117) Духовъ въ городъ Новосиль, 118) Дорошанскій въ Мещовскь.

Нижегородской:

Въ Нижнемъ Новъ градъ:

119) Печерскій п 120) Духовъ.

Нижегородскаго увзда:

121) Макарьевъ Желтоводскій, 122) Спасскій Зеленогорскій, 123) Оранская пустыня, 124) Спасскій въ сель Мурашкинь, 125) Троицкій въ сель Княгининь, 126) Богородицкая Дерновская пустыня, 127) Крестомаровская пустыня, 128) Троицкій Островоезерскій, 129) Покровскій въ Васильевъ слободь, 130) Гулневская въ Алаторскомъ увздь, 131) Духовская пустыня въ Алаторскомъ увздь, 133) Печерская пустыня въ Томъ же увздь, 134) Покровская Ивановская пустыня въ томъ же увздь, 135) Няколаевская пустыня въ томъ же увздь, 136) Казанскій въ Ядринь.

Отъ Синодальной области приписные:

Въ Балахив и Балахонскомъ увздв:

137) Покровскій, 138) Осдоровскій, 139) Николаєвская пустыня.

Въ Юрьевъ Поволжскомъ:

140) Богоявленскій, 141) Бълмашскій Успенскій, 142) Воскресенскій Пущавинскій.

#### Въ Курмышскомъ увздв:

143) Мячева пустыня, 144) Троицкій Кривоезерскій, 145) Макарьева пустыня, 146) Варнавина пустыня въ Галичскомъ убздъ.

Въ Гороховив и въ Гороховскомъ увздв: 147) Троицкій Николаевскій, 148) Ороли-

щева пустыня, 149) Знаменскій Красногривскій.

Въ Арзамаскъ и въ Арзамасскомъ увздъ: 150) Спасскій Преображенскій, 151) Введенскій, 152) Троицкій, 153) Высокогорская Вознесенская пустыня, 154) Великоезерская пустыня, 155) Троицкій, 156) Вязниковскій Благовъщенскій въ Ярополчъ, 157) Серапіонова пустыня, 158) Михайловская пустыня въ Ярополческой десятнить, 159) Борисоглъбская въ той же десятинъ.

Ростовской:

Въ Ростовъ:

160) Богоявленскій, 161) Спасскій на Пескахъ, 162) Зачатіевскій.

Въ Ростовскомъ увздв:

163) Борисоглабскій, 164) Балогостицкій, 165) Петровскій, что на Пола, 166) Троицкій, что у Варница, 167) Акакіева пустыня.

Въ Ярославлъ:

168) Спасовъ, 169) Толгскій, 170) Аванасьевскій.

Въ Ярославскомъ увздъ На Обноръ:

171) Вознесенскій, 172) Рождественскій, 173) Воскресенскій, 174) Александрова пустыня, 175) Ламская пустыня, 176) Покровскій въ Угличъ.

Въ Угличскомъ увздв:

177) Южская Дороосева пустыня, 178) Троицкая Дивногорская пустыня, 179) Учемская Кассіанова пустыня, 180) Алексівевскій, 181) Николаевскій Улейменскій, 182) Воскресенскій, 183) Богоявленскій Островскій при городів Романовів.

Въ Пошехонскомъ увздв:

184) Андріановъ, 185) Тихвинская пустыня, 186) Язова пустыня, 187) Исакова пустыня.

#### Кіевской:

188) Свято-Софійскій, 189) Крестовоздвиженскій Полтавскій, 190) Тронцкій Густинскій, 191) Кіевобратскій училищный, 192) Благовъщенскій Нъжинскій, 193) Кіевомихайловскій Златоверхій, 194) Спасопреображенскій Пустынно-Скельскій, 195) Спасопетровскій въ Кіевъ на Подоль, 196) Преображенскій Максаковскій, 197) Георгіевскій на Конзъ, 198) Петропавловскій въ Глуховскомъ ужэдв, 199) Выдубицкій Кіевскій, 200) Крипицкой при городъ Батуринъ, 201) Пустынно-Николаевскій Кіевскій, 202) 203) къ нему приписной Пивогорскій Городецкій, 204) Успенскій Нехорошанскій, 205) Святомихайловскій Сорочинскій, 206) Святоникольскій Красногорскій Гадяцкій, 207) Мгарскій, что въ Лубенскомъ полку, 208) Святовлатоустовскій Мутинскій, 209) Троицкій Кіевокириловскій.

Казанской:

210) Успенскій въ Свінжскъ, 211) Спас-

скій Преображенскій въ Казани, 212) Успенскій Зилантовъ въ Казани, 213) Ивановскій Предтечевъ въ Казани, 214) Троицкій Оедоровскій, 215) Кизическій, 216) Раифская пустыня, 217) Семіозерская пустыня, 218) Макарьевская въ Свіяжскъ, 219) Покровскій, въ Симбирскъ, 220) Соловецкая пустыня въ Симбирскъ же, 221) Спасскій Преображенскій въ Самарь, 222) Вознесенскій Сызранскій, 223) Болгарскій Успенскій, 224) Успенскій въ Уфъ, 225) Ухрумскій Спасскій Чепоцкій, 226) Покровскій Кукарскій, 227) Вознесенскій въ Яранскь, 228) Мироносицкій въ Кокшацкъ, 229) Ветлужскій Черноезерскій Тронцкій въ Козмодемьянскомъ убздів, 230) Жадовская пустыня въ Симбирскъ, 231) Василегородская Троицкая Хмелевская пустыня, 232) Спасскій Юнгинскій, 233) Чебоксарскій Троицкій, 234) Спасскій Преображенскій въ Чебоксарскъ.

#### Въ Чебоксарскъ же:

235) Срвтенскій и 236) Геронтієва пустыня. Тобольской:

237) Тобольскій Знаменскій, 238) Тюменьскій Троицкій, 239) Успенскій Далматовъ, 240) Троицкій Рафаиловъ, 241) Верхотурскій Николаевскій, 242) Невыянскій Богоявленскій, 243) Туринскій Николаевскій, 244) Троицкій Кондинскій, 245) Томскій Алексвевскій, 246) Енисейскій Спасскій, 247) Туруханскій Троицкій, 248) Красноярскій Введен-249) Кашиношиверскій 250) Лосиноборскій Преображенскій.

#### Тверской:

251) Отрочъ при городъ Твери. Въ Тверскомъ увздъ:

252) Желтиковъ, 253) Малицкая пустыня, 254) Иванижскій, 255) Дмитровскій при городъ Канцинъ.

Въ Кашинскомъ увздв:

256) Клабуковъ, 257) Калязинъ, 258) Рябовъ Тронцкій, 259) Каншинъ, 260) Ширинскій Благов'вщенскій.

Въ городъ Старицъ и въ Старицкомъ увздъ: 261) Успенскій, 262) Ракова пустыня, 263) Инколаевская пустыня, 264) Зоринскай пустыпя.

#### Коломенской:

скій въ Коломиъ, 267) Бобреневъ въ Ко-Іня, 314) Николаевскій Черивевъ, что въ

268) Предтечевъ въ ломив - жъ, 269) Успенскій въ Орлъ, 270) Николаевская Гнилужская пустыня въ Коломенскомъ увздв, 271) Соколова пустыня въ Коширскомъ увадь, 272) Богоявленскій въ г. Веневь, 273) Троицкій въ Крапивнь, 274) Спасская Преображенская въ городъ Ефремовъ.

#### Суздальской:

275) Дмитріевскій, приписной къ архіерейскому дому.

#### Степенные:

276) Спасскій Евеиміевъ въ Суздаль, 277) Васильевскій въ Суздалів жъ, 278) Архангельскій въ Юрьевъ Польскомъ, 279) Николаевскій на Шархмъ, 280) Троицкій при городъ Шув, 281) Спасовъ Кукоцкій, 282) Георгієвскій, 283) Золотниковская пустыня, Николаевская Пищигова пустыня, 285) Петропавловская пустыня, 286) Козмодемьянская пустыня, 287) Воробьева пусты-288) Покровскій въ сель Ивановъ, 289) Борковская пустыни, 290) Богоявленскій, что въ Мстерв, 291) Вознесенская пустыня при сел'в Мыту, 292) Святоезерская пустыня, 293) Макарьевская пустыня въ слободъ Решмъ.

#### Астраханской:

294) Спасскій Преображенскій въ город'в Астрахани, 295) Ивановскій за р'якою Кутумою, 296) Четверосвитскій въ городів Саратовъ.

#### Смоленской:

297) Авраміевъ въ Смоленскъ, 298) Смоленскій Троицкій, 299) Троицкій Болдинъ въ Дорогобужь, 300) Пустоподлевскій Николаевскій въ Бъльскъ, 301) Ордынская пустыня въ Бъльскъ же, 302) Спасскій въ Рославль, 303) Красногородищенскій въ Введенской.

#### Рязанской:

304) Спасскій въ Переславль, 305) Духовъ въ Переславлъ жъ, 306) Троицкій, что усть ртки Павловой.

#### Разанскаго увзда:

307) Солотчинскій, 308) Богословскій, 309) Николаевскій Радовицкій.

## Города Мурома:

310) Спасскій, 311) Благов вщенскій, 312) 265) Богоявленскій Голутвинъ, 266) Спас- Борисоглабскій, 313) Перемиловская пустыШацкв, 315) Рождественскій въ городь Ми-тниць, 377) Николаевская Цывецкая, хайловь, 316) Покровскій въ городь Донковв, 317) Дмитріевскій въ Ряжскв, 318) Николаевскій въ Касимовъ, 319) Тронцкій въ Скопинъ, 320) Спасская пустыня въ Пронскв, 321) Пятницкая въ Ряжскв, 322) Вознесенская въ Зарайскъ, 323) Поройская пустыпя въ Романовъ, 324) Романовская Красногорская пустыня, 325) Рождественскій въ Елатьмв.

#### Бълоградской:

326) Харьковскій Покровскій училищный, 327) Николаевскій въ Бъль градь, 328) Сумскій Успенскій, 329) Богородицкій Знаменскій въ Курскъ, 330) Преображенскій Харьковскій, 331) Святогорскій Успенскій, 332) Тронций Ахтырскій, 333) Валуйскій Успенскій, 334) Николаевскій Миропольскій, 335) Знаменскій въ город'я Хотмышскі, 336) Петропавловскій въ городь Красномъ Куть, 337) Преображенскій Холковскій, 338) Предтеченскій Судженскій, 339) Троицкій въ городъ Старомъ Осколъ, 340) Знаменскій въ Обояни, 341) Николаевская пустыня въ Бълоградскомъ ужедъ, 342) Троицкій Волновскій.

#### Вологодской:

343) Духовъ на Вологдъ, 344) Ильинскій тоже.

# Въ Вологодскомъ увздв:

345) Спасскій Каменный, 346) Спасскій Прилуцкій, 347) Павловъ, 348) Ropнильевъ, 349) Николаевскій Озерскій, 350) Спасскій Нуромскій, 351) Иннокентіевъ, 352) Арсеньевъ, 353) Глушицкій, 354) Спасскій Евфиміевъ, 355) Николаевскій Катромскій, 356) Лопотовъ, 357) Пододыный, 358) Спасскій Робанскій, 359) Александровъ на Куштв, 360) Успенскій Песочный, 361) Симскій, 362) Печенскій Спасскій; пустыни: 363) Заоникіевская, 364) Архангельская подъ Болотомъ, 365) Александрова въ Вологодскомъ увздв, 366) Преображенская Ржаницына, 367) Борисоглабская на острова, 368) Николаевская Мокрая, 369) Покровская на Перевъсъв, 370) Спасская на Лому, 371) Димитріевская на Югу, 372) Казанская Рябинина, 373) Арсеньева на Маслочнъ, 374) Семигородная, 375) Николаевская Зубовская, 376) Преображенская на Кубе-кій.

Богоявленская на Бълавинъ Островъ, 379) Спасская Ръпная, 380) Ворхосицкая Преображенская, 381) Вондожская Пречистенская.

# Бълоезерскаго увзда:

382) Спасскій Горскій во град'я Б'ял'я езеръ, 383) Кирилловъ Бълоезерскій, 384) Кириловъ Новоезерскій, 385) Благовъщенскій Ворбозомскій, 386) Николаевскій Курдюжскій, 387) Никитскій, 388) Сорская пустыни Нилова скита, 389) Тронцкій Устынехонскій, 390) Оерапонтовъ.

#### Архангелогородской:

391) Соловецкій въ отоцъ окіана моря, 392) Сійскій, 393) Архангельскій Двинскій, 394) Николаевскій Корельскій въ Двинскомъ увадь, 395) Красногорскій въ томъ же увадь.

## Въ Важескомъ увздъ:

396) Богословскій, 397) Маркушевскій, 398) Уздринская пустыня, 399) Клоповскій, 400) Макарьева пустыня, 401) Верхопадемскій, 402) Верхопежемская пустыня, 403) Дружининская пустыня, 404) Печенская пустыня, 405) Кадемская пустыня, 406) Верколская пустыни въ Кеврольскомъ убадъ, 407) Севтренскій въ томъ же увадь, 408) Пертоминская пустыня въ Двинскомъ увзда, 409) Кандалижскій въ Кольскомъ увздв. Вятской:

# Въ Вятской десятинъ:

410) Успенскій Трифоновъ во град'в Хлыновъ, 411) Богоявленскій Слободской, 412) Богословскій Хлыновскій, 413) Спасскій въ городъ Орав, 414) Троицкій Истобенскій въ Орловскомъ увздв, 415) Спасскій Пыскорскій, 416) Вознесенскій при город'в Соли Камской, 417) Богословскій въ городъ Чердынь, 418) Предтеченскій при городъ Котельничь, 419) Воздвиженскій Верхочепицкій, 420) Троицкій Плесинскій въ Чердынскомъ увадв, 421) Одигитріевскій у Соли Камской, 422) Верховятскій Екатеринскій въ Лихвинскомъ увздв, 423) Рождественская пустыня въ увздъ Соли Камской, 424) Воздвиженская пустыня въ томъ же увздв, 425) Введенскій въ Котельницкомъ увадь, 426) Куринскій близъ Молмы ріки, 427) Раифская пустыня, 428) Троицкій Холуниц-

#### Устюжской:

429) Архангельскій въ Устюгь, 430) Троицкій Гледенскій, 431) Ивановскій въ Устюгь, 432) Николаевскій Прилуцкій въ Двинской трети, 433) Знаменская Филиповская пустыня въ Сухонской трети, 434) Воздвиженскій Воломскій, 435) Симонова пустыня, 436) Троицкій Тельтовъ въ той же трети, 437) Троицкая Созерская пустыня въ той же трети, 438) Зосимосавватіевская пустыня въ той же трети.

# Южской трети:

439) Богородскій Теплогорскій, 440) Верхомолмская пустыня, 441) Крестогорская Тихонова пустыня, 442) Введенскій Вычегодскій, 443) Богородская Дуниловская пустыни.

Въ Усольскомъ уёздъ:

444) Николаевскій Коряжемскій, 445) Ламскій Архангельскій, 446) Богородицкая Уснедумская пустыня, 447) Тотемскій Преображенскій Суморинъ, 448) Рождественская Голубинская пустыня, 449) Троицкая Діздовская пустыня.

#### Въ Тотемскомъ увздв:

450) Николаевская Бабозерская пустыня, 451) Зосимосавватіевская пустыня, 452) Богородицкая Негринская пустыня.

#### Въ Яренскомъ увздъ:

453) Согинская Преображенская пустыня, 454) Вымская Архангельская пустыня, 455) Вотчинская Стефановская пустыня.

## Воронежской:

456) Алексвевь въ Воронежь, 457) Троицкій Елецвій, 458) Троицкій Битюцкій, 459) Вознесенскій Кременскій, 460) Преображенскій Семилуцкій, 461) Преображенскій Бълоколоцкій, 462) Донецкій Успенскій, 463) Преображенскій Толшевскій, 464) Преображенскій Медвъдицкій, 465) Троицкій Лысогорскій, 466) Троицкій Мигуленскій, 467) Преображенскій Щадрищегорскій, 468) Дивногорскій Острожскій Успенскій, 469) Богородицкій Задонскій Тешевскій.

#### Иркутской:

470) Вознесенскій въ Иркутскь, 471) За Байкаломъ моремъ (?), 472) Посольскій Преображенскій, 473) Тронцкій на Селенгь, 474) Тронцкій Киренскій въ Илимскомъ уъздь, 475) Успенскій въ городь Нерчинскь, 476) Спасскій въ Якутскь.

## Переяславской:

# Въ Переяславлъ:

477) Вознесенскій, 478) Святомихайловскій, 479) Преображенскій Красногорскій Золотоношскій.

#### Черниговской:

480) Борисоглъбскій въ Черниговъ, 481) Успенскій Елецкій, 482) Тронцкій Ильинскій, 483) Преображенскій въ Новгородкъ Съверскомъ, 484) Николаевскій Каташинскій, 485) Никольскій Рыхловскій, 486) Никольскій Макошинскій, 487) Успенскій Каменный, 488) Антоньевъ Любецкій, 489) Рождественъ въ Домницкомъ, 490) Тронцкій Андрониковскій, 491) Спасскій Клюсовскій, 492) Успенскій Рабцевскій, 493) Благовъщенскій Суражицкій, 494) Тронцкій Почеповскій, 495) Спасскій Преображенскій Сосницкій.

#### Псковской:

Приписные къ архіерейскому дому: 496) Николаевскій въ Гдовъ, 497) Пантелеимоновскій, 498) Покровскій съ озеръ, 499) Рождественъ съ Малъ, 500) Введенскій съ Толвицы.

Степенные: 501) Печерскій, 502) Снятогорскій, 503) Крыпецкій, 504) Мирожскій, 505) Златоустовъ, 506) Медвідевъ въ Псковъ, 507) Великопустынскій Спасскій, 508) Гремячекозмодемьянскій, 509) Святогорскій Успенскій, 510) Любятовъ Николаевскій, 511) Едіазаровъ, 512) Середкинъ Петропавловскій, 513) Княжицкій.

# Дъвичын монастыри въ епархіяхъ: Новгородской:

1) Сырковъ при Новъ городъ, 2) Рагодовицкій, 3) Михалицкій, 4) Вознесенскій въ Лукахъ Великихъ, 5) Тихвинъ Введенскій, 6) Воскресенскій въ Торжкъ, 7) Звъринскій при Новъ городъ.

Въ Новъ городъ: 8) Десятинскій, 9) Евопмієвъ, 10) Ильинскій, 11) Соколицкій, 12) Лазаревскій, 13) Варваринъ, 14) Петропавловскій при городъ, 15) Рождественскій Порховскій, 16) Успенскій въ Старой Русъ, 17) Ивановскій Богословскій при Новъ городъ, 18) Вознесенскій въ Олонецкомъ убздъ, 19) Воскресенскій, 20) Староладожскій Успенскій, 21) Воздвиженскій въ Городецкъ, 22) Медовскій, 23) Удомельскій Пятницкій въ

польскомъ увздв.

#### Крутицкой:

25) Ильинскій въ Вязьмѣ, 26) Рождественскій въ Перемышльскомъ убздів, 27) Николаевскій въ Ливнъ. 28) Рождественскій въ Болховъ, 29) Воздвиженскій въ Бълевъ, 30) Вознесенскій въ Мценскъ, 31) Аванасьевскій въ Лихвинъ, 32) Петровскій въ Мещовскъ и 33) Вознесенскій въ Козельскъ.

#### Нижегородской:

Нижняго Нова города и Нижегородскаго увзда: 34) Зачатскій, 35) Васильевскій, 36) Рождествень въ селъ Лысковъ, 37) Архангельскій въ сель Княгининь, 38) Троицкій въ селъ Мурашковъ, 39) Покровскій въ ссль Павловь, 40) Архангельскій въ Васильевъ слободъ.

Въ Алаторъ: 41) Старониколаевскій, 42) Кіевониколаевскій, 43) Тропцкій въ Курмышскв, 44) Архангельскій въ городв Ядринь; приписные отъ Синодальной области: 45) Рождественскій въ городъ Балахнъ, 46) Спасараевскій на Кез'ь, 47) Святорождественскій на Санахть, 48) Срътенскій въ Юрьев'в поволжскомъ, 49) Святотроицкій Бълбажскій, 50) Горовскій Богородицкій.

Въ Арзамасъ и въ Арзамасскомъ уфздъ: 51) Николаевскій, 52) Алексвевскій, 53) Николаевскій, 54) Вязниковскій Веденскій.

#### Ростовской:

55) Рождественскій въ Ростовъ, 56) Троицкій, что въ Бору, въ Ростовскомъ увадв, 57) Казанскій въ Ярославль, 58) Богоявленскій въ Угличь, 59) Новодввичь Рябинскій въ Пошехоньъ.

## Кіевской:

60) Покровскій, Ладинскій, Подгорскій, 61) Вознесенскій Фроловскій, 62) Святоуспенскій Новомлинскій, 63) Святоуспенскій Глуховскій, 64) Кієвод'ввичъ Богословскій, 65) Святонокровскій Пушкаровскій, 66) Нѣжинскій, 67) Хардампіевскій Гамальевскій, 68) Богословскій Козельскій, 69) Преображенскій Великобудинскій, 70) Святониколаевскій Ярданскій, 71) Успенскій Гадяцкій.

## Казанской:

72) Казанскій Богородицкій, 73) Успенская Лапунова пустыня, 75) Ивановскій въ въ Муромъ, 127) Воскресенскій тамъ же,

Бъжецкой пятинъ, 24) Успенскій въ Карго- Свіяжскъ, 76) Чебоксарскій Николаевскій, 77) Благовъщенскій въ Чебоксарскъ, 78) Вознесенскій въ Цивильскъ, 79) Возпесенскій въ Козмодемьянска, 80) Спасскій въ Симбирска, 81) Спасскій Преображенскій въ Самаръ, 82) Сызранскій Богородицкій, 83) Рождественскій въ Уфъ, 84) Успенскій въ Кукарской слободъ, 85) Новодъвичій въ Яранскъ и 86) Троицкій въ Кокшайскъ.

#### Тобольской:

87) Тобольскій Рождественскій, 88) Тюменьскій Успенскій, 89) Далматовъ Веденскій, 90) Верхотурскій Покровскій, 91) Томскій Рождественскій, 92) Енисейскій Рождественскій.

# Тверской:

93) Рождественскій въ город'в Твери, 94) Срвтенскій въ Кашинскомъ увадъ, 95) Вознесенскій въ город'я Старица.

#### Коломенской:

96) Успенскій Брусенскій въ Коломнъ, 97) Успенскій въ Туль, 98) Введенскій въ Орлъ.

### Суздальской:

Въ Суздалъ: 99) Покровскій, 100) Ризноложенскій, 101) Александровскій, 102) Троицкій, 103) Николаевскій.

Въ Юрьевъ Польскомъ: 104) Введенскій, 105) Покровскій, 106) Покровскій на Кускъ, 107) Николаевскій, что на Городці, 108) Рождественскій въ сель Лежневь, 109) Покровскій въ сель Воскресенскомъ, 110) Воздвиженскій въ сел'в Иванов'в. 111) Пречистенскій при сель Кохмь, 112) Тронцкій въ сель Тейковъ, 113) Благовъщенскій въ сель Дуниловъ, 114) Спасскій, что въ Шув, 115) Введенскій въ сель Веденскомъ, 116) Тронцкій въ селъ Холцъ, 117) Тропцкій въ сель Нижнемъ, 118) Ивановскій во Мстерской Слободв, 119) Рождественскій въ слободъ Решмъ.

#### Астраханской:

- 120) Благовъщенскій Астрахани, ВЪ Ивановскій въ город'в 121) Царицынв, 122) Четверосвятскій въ городі Саратові. Смоленской:
  - 123) Вознесенскій въ городь Смоленскь. Рязанской:

124) Явленская пустыня въ Переславлъ, скій въ Казани, 74) Казанская Николаев- 125) Аграфенина пустыня, 126) Тропцкій 128) Вознесенскій тамъ же, 129) Вознесенскій въ Скопинъ, 130) Богословскій въ Пронскъ, 131) Богородицкій Высоцкій въ Михайловъ, 132).....133) Успенскій въ Елатьмъ, 134) Успенскій въ Данковъ, 135) Червъевъ въ Шацкъ, 136) Богородицкій Казанскій въ Касимовъ, 137) Преображенскій при Лебедянъ.

# Бълоградской:

138) Предтечевскій Сумскій, 139) Хотмышскій Покровскій, 140) Рождественскій въ Бъдъ градъ, 141) Вознесенскій въ Харьковъ, 142) Успенскій въ городъ Старомъ Осколъ, 143) Троицкій въ Курскъ, 144) Карповскій въ городъ Карповъ, 145) Борисовскій Тихвинскій.

#### Вологодской:

146) Горній Успенскій на Вологдъ, 147) Воскресенскій Горицкій въ Бълоезерскомъ увадъ.

#### Архангелогородской:

148) Тронцкій, что па Вагь, въ Шенкурскъ.

#### Вятской:

149) Преображенскій въ городъ Хлыновъ, 150) Великопермскаго города Слободскаго Спасовъ, 151) Котельничій Богородицкій Веденскій, 152) Спасскій въ городъ Слободскомъ, 153) Преображенскій въ городъ Соли Камской, 154) Успенскій въ Чердынъ, 155) Богородицкій у Соли Камской.

#### Устюжской:

156) Спасскій въ Устюгь, 157) Тотемскій Богородицкій, 158) Срвтенскій у Соли Вычегодской.

#### Воронежской:

159) Покровскій въ город'в Акатов'в, 160) Богородицкій Елецкій, 161) Острогожскій Пятницкій, 162) Успенскій Усманскій. Иркутской:

163) Знаменскій въ Иркутскъ.

## Переяславской:

164) Благовъщенскій Коробъевскій. Черниговской:

165) Пятницкій въ Чернигов'в, 166) Покровскій Мокошинскій, 167) Успенскій Печеницкій, 168) Покровскій Шуморовскій.

#### Псковской:

169) Ивановскій съ Завеличья, 170) Воскресенскій на Стодищъ, 171) Старовозне-

сенскій во Псковъ, 172) Успенскій съ Подонища, 173) Нововознесенскій, 174) Якиманскій съ Полонища, 175) Зачатейскій отъ Торгу, 176) Архангельскій съ Песокъ, 177) Варваринскій съ Запетровскихъ воротъ, 178) Ильинскій съ Запековья, 179) Ильинскій съ Завеличья, 180) Васильевская пустыня съ Болота, 181) Рождественскій въ Изборскъ, 182) Успенскій въ Опочкъ и 183) Духовскій.

# 3. Реестръ приписнымъ монастырямъ.

# Приписные монастыри:

Къ Синодальному дому по въдомостямъ, присланнымъ 1731 года Апръли 2 дня, показано:

1) Новинскій при Москвів, 2) Николаевскій Веневъ въ Тульскомъ удздів.

Въ Володимерскомъ увздъ: 3) Цареконстантиновскій, 4) Козминъ, 5) Николаевскій Волосовъ, 6) Покровскій, что усть ръки Нерли, 7) Сновицкій, 8) Боголюбовъ, 9) Воскресенскій, что въ Карашъ, въ Ростовскомъ убздъ, 10) Борисоглъбскій въ Переславскомъ убздъ Зальсскаго, 11) Воскресенскій Череновъ въ Бълозерскомъ убздъ.

Въ Лебединскомъ увздъ: 12) Троицкая Яблонова пустыня, 13) Благовъщенскій въ Нижнемъ Новъ городъ.

Въ Нижегородскомъ убздѣ: 14) Николаевскій Дудинъ, 15) Выксинскій въ Пошехонскомъ уѣздѣ, 16) Николаевскій Тропскій, 17) Ройская пустыня, 18) Доспоеева пустыня, 19) Воронина пустыня и 20) Гурьева пустыня.

Къ Новгородсному архіерейскому дому:

21) Отенскій въ Новгородскомъ увадь, 22) Ивановскій въ Старой Ладогь, 23) Зеленецкій, 24) Михайловскій Сковородскій, 25) Николаевскій Островскій, 26) Косинскій, 27) Папороцкій, 28) Тронцкій въ Торжкь, 29) Николаевская пустыня въ Торжкь, 30) Васильевскій, 31) Ситецкій, 32) Липецкій, 33) Николаевскій Нередпцкій, 34) Ковалевскій, 35) Кириловъ въ Новгородскомъ увадь, 36) Бълониколаевскій, 37) Николаевскій Гостинопольскій, 38) Николаевскій Староладожскій, 39) Николаевскій Кречевскій при Старой Русь.

820

Къ Нижегородскому архіерейскому дому: Отъ Синодальной области приписные въ Балахив и въ Балахонскомъ увздв: 40) Покровскій, 41) Өедоровскій, 42) Николаевская

пустыня.

Въ Юрьевъ Поволжскомъ: 43) Богонвленскій, 44) Бълмашскій Успенскій, 45) Воскресенскій Пущавинскій.

Въ Курмышскомъ увздъ: 46) Мячева пустыня, 47) Троицкій Кривоезерскій, 48) Макарьева пустыня, 49) Варнавина пустыни въ Галичскомъ увздв.

Въ Гороховцъ и въ Гороховскомъ увздъ: 50) Троицкій Николаевскій, 51) Оролищева пустыня, 52) Знаменскій Красногривскій.

Въ Арзамасв и Арзамасскомъ увздв: 53) Спасскій Преображенскій, 54) Введенскій, 55) Троидкій, 56) Высокогорская Вознесенская пустыня, 57) Великоезерская пустыня, 58) Троицкій, 59) Вязниковскій Благовъщенскій вь Ярополчъ, 60) Серапіонова пустыня, въ Ярополческой десятивъ, 61) Михайловская пустыня и 62) Борисоглъбскій.

Дъвичьи: 63) Рождественскій въ г. Балахив, 64) Спасараевскій на Кезв, 65) Святорождественскій на Санахив, 66) Срвтенскій въ Юрьев'в - Польскомъ, 67) Свято-Троицкій Бълбашскій, 68) Гороховскій Богородицкій.

Въ Арзамасъ и въ убздъ: 69) Николаевскій, 70) Алексвевскій, 71) Николаевскій, 72) Визниковскій Веденскій.

Къ Суздальскому архіерейскому дому:

73) Дмитріевскій.

Къ Псковскому архіерейскому дому:

74) Никотаевскій въ Гдовъ, 75) Пантеленмоновскій, 76) Покровскій съ Озеръ, 77) Рождественскій съ Малъ, 78) Веденскій еъ Толвицы.

Къ Тронцкому Сергісву монастырю:

79) Николаевскій Пъсношскій, 80) Киржацкій, 81) Махрицкій, 82) Стромышскій, 83) Богоявленскій, 84) Алаторскій, 85) Свіяжскій, 86) Казанскій, 87) Астраханскій, 88) Бълопесоцкій.

Къ Троицкому Александроневскому:

89) Николаевскій Староладожскій.

Къ Кіевопечерскому:

90) Троицкій Болницкій, 91) Новопечерскій Свинскій, 92) Новопечерскій Червин-

скій, 93) Змієвскій, 94) Синянскій, 95) Обмывскій.

Къ Бизюкову мопастырю:

96) Сверколуцкій Дорогобужскій.

Къ Новоспасскому:

97) Тронцкая Ураевская пустыня, 98) Петровскій Тетюшевскій.

Къ Петровскому Высокому.

99) Дмитріевскій въ Рыльскомъ убадь, 100) Воскресенскій въ город'в Саранскв, 101) Богородицкій тамъ же.

Къ Воскресенскому, что на Истръ:

102) Зосимова пустыня въ Клинскомъ убздъ, 103) Ламскій Левкіевъ въ Волоцкомъ, 104) Бутылицкая пустыня въ Переяславскомъ Зальскомъ увздв, 105) Тихонова пустыня въ Луховскомъ уфадъ; въ Тверскомъ убадь: 106) Өедөрөвскій, 107) Савватіевъ, 108) Дудинъ, 109) Астраганскій, 110) Аванасьевскій въ Галицкомъ уводь, 111) Тихонова пустыня въ Карачевскомъ, 112) Симоновскій въ Рыльскомъ, 113) Андріанова пустыня въ Шацкомъ и 114) Боровенскій въ Масальскомъ увздахъ.

Къ Савину монастырю:

115) Успенскій Ольговъ въ Переславскомъ Рязанскомъ убедь, 116) Спасскій Зарвцкій, 117) Воскресенскій Тереховъ, 118) Троицкій Переницкій, 119) Пердышецкій въ Шацкомъ увздв, 120) Николаевскій Мамонтовъ въ Тамбовскомъ увздъ, 121) Троицкій Устьшехонскій въ Бълоезерскомъ увздв и 122) Николаевскій Медвъдицкій въ Новгородскомъ увздв.

Всего въ Россійской имперіи мужскихъ и

дъви	ичьихъ монастырей и пустынь:	
Стан	вропигіальныхъ мужскихъ	. 5.
Къ	Синодальному дому принисных	ъ
МУ	ужекихъ	. 20.
Спн	одальной области мужскихъ	. 208.
Дъв		. 59.
Въ е	епархіяхъ мужескихъ	. 513.
Двы	вичьихъ	. 183.

Итого	мужескихъ	746
Дъ	вичьихъ .	242

# ПРИЛОЖЕНІЕ XXII 1).

Экстрактъ, учиненный въ Святъйшемъ Правительствующемъ Синодъ изъ въдомости, присланной сего 1737 года Августа 25 дня, сочиненной въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, о бываемыхъ по Синодальнымъ Дворцовому и Казенному Прикавомъ і по Духовной Дикастеріи денежныхъ і хлъбныхъ доходъхъ и росходъхъ, а имянно:

# Окдадныхъ:

Положенные на птатъ Святъвищато Синода.  Опнода.  Опнода.  Опнода.  Опнода.  Опнода.  Опнода.  Опнода.  Опнода.  Опнода.  Оптого										Рубли. 7.721 10.724 18.445	Коп.  13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 65 <sup>3</sup> / <sub>6</sub>	
Неокладныхъ въ трехъ годахъ въ приходъ было:												
Званіе доходовъ.	Въ 7	33 г.	Въ 7	'34 г.	Въ 7	35 r.	Ито	oro.		гретей эти.	А по об третьей	
	Руб.	Кон.	Руб.	Kon.	Руб.	Кон.	Руб.	Кои.	Руб.	Коп.	Рубли.	Кон.
Случайно быть мо-	2151	203/4	2298	$78^{1/2}$ $51^{1/2}$ $^{1/8}$	<b>27</b> 69		$rac{342}{7218}$	76 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> , <sup>1</sup> / <sub>8</sub>		251/3,	j	271/3,
По Дворцовому По Казенному	77 46	89 21 —	45 10	92 65		19 56	223 82			33 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> 47 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	2.722	80 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
А всего по обоимъ Приказамъ показано окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ												
¹) Kъ дълу № <del>305</del> .											52*	

Неокладныхъ съ венечныхъ памятей на лазаретъ, да вычетныхъ изъ жалованья на гофшпиталь на вышепоказанные жъ 733, 734 и 735 годы імъвшихъ вътъхъ и по нихъ слъдующихъ годъхъ,

#### а имянно:

Званіе доходовъ.	Ha 1	733 г.	На 734 г.		На 735 г.		Итого.	
	Руб.	Kon.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Съ венечныхъ памятей лазаретныхъ Вычетныхъ изъ жалованья		49 34 <sup>4</sup> / <sub>2</sub> , 1/ <sub>3</sub> —	52	70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 51 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> , 1/ <sub>2</sub> , 1/ <sub>2</sub> , -		42	159	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> , 1/ <sub>8</sub> 60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> , 1/ <sub>8</sub> 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> , 1/ <sub>8</sub>

I тъ де не положенные въ штатъ слъдователны, а имянно:

Гривенные по присылаемымъ изъ Святъйшаго Правительствующаго Синода і изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи указомъ производятся отправляемымъ священно и церковнослужителемъ въ полки и въ протчие мѣста на подъемъ.

А зборные съ венечныхъ памятей лазаретные по присланному изъ Святъйшаго Правительствующаго Синода въ прошломъ 1736 году Декабря 16 дня указу велъно отправлять въ Воинскую Коллегію на содержание гофицитали.

А о вычетныхъ де изъ жалованья на гофиниталь по копейкъ отъ рубля куда ихъ употреблять отъ Святъйшаго Синода Синодалной Казенной Приказъ указу не имъетъ.

А по справкъ въ Святьйшемъ Синодъ значится:

Въ прошломъ 733 году Декабря 17 дня Святвйшему Синоду Правительствующаго Сената въдвніемъ объявлено, чтобъ вычетные на гофшпиталь: 1) за повышение чиновъ по мъсяцу, 2) съ полученнаго жалованья съ рубля по копейкъ, 3) за содержание подъ арестомъ и за бытіе въ гофшпиталь половиннаго, 4) по фелгеромъ и криксъректомъ штрафованъ, 5) съ венечныхъ памятей отсылать въ Москвъ въ Генеральный Криксъ-Камисаріатъ, а въ Санктъпітербурхъ того комиссаріата въ Кантору.

А по Духовной Дикастерін показано, собственныхъ де доходовъ, кромъ собираемыхъ зъ дълъ пошлинныхъ денегъ, никакихъ не имъется.

Званіе доходовъ.				Въ 734 г.  Руб.   Коп.		Въ 735 г. Руб. Коп.		
Оныхъ пошлинъ въ сборъ было	286	661/2	134	87	77	1/4		53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 17 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> ,
I оные все безъ остатку іздержаны на кан- целярской росходъ.						- 1		-14

Хлёбныхъ доходовъ по Сиподалному Дворцовому Приказу съ вотчинныхъ і приписныхъ монастырей крестьянъ по окладу:

Ржи 296 четвертей  $3^{1}/_{2}$  четверика, муки ржаной 375 четвертей, овса 371 чтв.  $3^{1}/_{2}$  чтк., ячмени 34 чтв.  $7^{1}/_{2}$  чвк., крупъ 120 чтв., сухарей 100 чтв., толокна 95 чтв., прикащичья вытного хлъба ржи 250 чтв.  $2^{1}/_{4}$  чтк., овса тожъ число, итого всякаго хлъба 1.793 четверти 3 четверика.

Рыбы семги 166 пудт 20 оунтовъ, малиновыхъ морсовъ 275 ведръ, яицъ 8.350, масла коровья отъ домовыхъ коровъ въ три года 54 пуда 35 оунтовъ.

Хлъба на Синодалной Черногрязской пашнъ і въ Синодалныхъ вотчинахъ зъ домовой десятинной пашни приплоднаго сверхъ съмянъ было:

Ржи въ 733 году 40 четвертей 5 четвериковъ, въ 734 г. 665 чтв. 3 чтвк. и въ 735 г. 858 чтв. 3<sup>4</sup>/<sub>2</sub> чтвк.

Овса въ 733 г. 413 чтв.  $4^4/_2$  чтвк., въ 734 г. 900 чтв.  $5^3/_4$  чтвк. и въ 735 г. 833 чтв. 4 чтвк.

Ячмени въ 733 г. 149 чтв. 7 чтвк., въ 734 г. 433 чтв.  $4^4$ /, чтвк. и въ 735 г. 620 чтв.  $5^3$ /<sub>4</sub>,  $4^4$ /<sub>8</sub> чтвк.

Гречки въ 733 г. 119 чтв. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чтвк., въ 734 г. 527 чтв. 7 чтвк. и въ 735 г. 278 чтв. 4 чтвк.

Гороху въ 733 г. 21 чтв. 4 чтвк., въ 734 г. 105 чтв. 1 чтвк. и въ 735 г. 121 чтв. 1 чтвк.

Съмя конопляного въ 733 г. ½ чтвк., въ 734 г. 21 чтв. ½ чтвк. и въ 735 г. 2 чтв. 6½ чтвк.

Маку въ 734 году  $4^{1}/_{2}$  четверика, ярицы въ 735 году 57 чтв. 4 чтвк.

A всякаго: въ 734 г. 745 чтв.  $3^{1}/_{2}$  чтвк., въ 734 г. 2654 чтв. 2 чтвк., въ 735 г. 2772 чтв.  $4^{3}/_{4}$  чтвк.

А во всёхъ трехъ годахъ 6.172 четверти 2 четверика съ лишкомъ.

Изъ оныхъ въ годъ быть имъетъ 2.057 четв. З чтвк. съ лишкомъ.

А съ окладнымъ въ одинъ годъ будетъ 3.850 четвертей 6 четвериковъ.

Нынъ де имъющихся всякаго званія персонъ и разныхъ служителей і въ даче имъ жалованья:

# Въ Московской Синодалного Правленія Канцелярін:

Преосвященный Веніаминъ епископъ Коломенскій и Коширскій и архимандрить Кипріанъ Чудовскій и Герасимъ Богоявленскій. Жалованья имъ не опредблено і не получають.

Канцелярскихъ служи- телей быть опредълено.	двлено изъ	Имъ жалованья определено изъ Казениаго Приказа.				А по учиненномъ въ 725 г. штатв показано.				По учиненному Ген вари 14 дня 732 г. Святвишаго Прави тельствующаго Си- нода опредблению вельно.			
		F	Руб.	Кои.		Число ерсонъ.	Pyo	5. Roi		исло осонъ.	Руб.	Кон.	
Секретарь одинъ.	По опредълению Святъй шаго Синор Декабря 31 д 731 года, а въ 736 год	і- ( <b>а</b> ня б	800	_		1	25	0 -		251	_	_	
Канцеляристовъ 2. Копеистовъ 8, а нынъ	Ноября 8 д той дачи про изводить н велёно. по 100 руб по 30 руб. ч	6. 2	200 -		Прото- колисть 1 3								
имъется 9. Солдать 10 человъкъ.	ловъку, вт томъ числ одинъ оклад производито двоимъ. по 4 руб.	в ,ъ ея 2	240			10 Сторожей 2		300 — 24 —		8 атамъ6	240 24	_	
Имъ хлѣба ржи и овса по 5 юютей, 100 четвер- тей.	-	-	-	income?	K	расход анцеляр ie	25 25	0 _		-	50 _	_	
					Вс	ero 1	7 127	4 -			514		
		Въ	732 1	r. B	ъ 733 г. Въ 734 г.			Въ	Въ 735 г. Въ 736 г				
	-11-11	Руб.	Kon	. Py	б.	Кон.	Руб.	Кон.	Руб.	Кон.	Руб.	Кон.	
На приказный росходъ опредвлено по 50 рублевъ, коими де ісправится невозможно, а по необходимой нуждѣ въ росходѣ было		68	811	/2 10	)3	213/4	103	$93^{1}/_{3}$	112	84	95	17	
733 и 734-мь годжхъ 275 рублевъ 96 копеекъ.  А ізъ сего третей части 91 руб. 98²/я коп. Всего по оной Канцеляріи (кромъ секретаря) 571 руб. 98²/я коп., да хлъба 100 четвертей.													

## Духовной Дикастеріи:

Архимандриты: Савина монастыря Симонъ и Высокопетровскаго монастыря Пахомій.

Жалованья имъ не опредълено і не получаютъ.

Число персонъ.			По состоявшемуся 732 г. Геваря 14 дня Святьйшаго (пода приговору опредъле					
Секретарямъ велъно быть двумъ, а нынъ имъется одипъ.  Протоколистъ 1	Жалованье получаеть исъ Казеньаго Приказу по 381 руб. въ годъ. Жалованье опредёлено давать двумъ по 100 рублевъ. по 50 рублевъ по 15 рублевъ двумъ по 4 руб. по 3 рубля На канцелярскіе	200 50 50 250 75 210 8 3	Число персонъ.  2 1 1 5 14 2 Приставамъ і сторожамь 20 по 3 руб. коемуждо.	200 350 - 210 8 } 60	Кои.			
Итого на Духовную Дика- стерію	росходы	1367	_	908				

Дачу секретарямъ і канцелярскимъ служителемъ велёно производить къ получаемымъ іми акциденціямъ съ челобитчиковыхъ и другихъ къ духовному суду касающихся дёлъ, съ которыхъ указомъ опредёлено брать акциденціи.

Оной Духовной Дикастеріи канцелярскимъ служителямъ жалованье и на канцелярские росходы въ прошломъ 732 году Генваря 14 дня по Ея Императорскаго Величества указу и по опредъленію Святъйшаго Правительствующаго Синода вельно давать изъ денежной суммы, которая положена была по штату напредь сего на Московскую Синодалную Канцелярію ізъ собираемыхъ во оной Духовной Дикастеріи зъ дѣлъ пошлинъ и съ протчихъ тому подобныхъ къ получаемымъ ими окцыденціямъ съ челобитчиковыхъ и другихъ къ духовному суду касающихся дѣлъ, съ которыхъ указомъ брать опредѣлено, токмо де оныхъ денегъ въ Дикастерію изъ Синодалного Казеннаго Приказа ни на которой годъ сполна не присылывано, а на которые годы и прислано, и то самое малое число, отчего въ росходѣ въ Дикастеріи и понынѣ имѣетси не малая нужда.

	Въ Синодальномъ Дворцовомъ П	риказъ.			<b>3</b> ×	
Опредълено быть:			Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Судья 1. Секретарь 1.	Жалованье давать вельно отъ казу по силь присланного ізъ Се Синода въ 734 году указу исъ пол на штатъ Святьйшаго Синода довса по томужъ въ годъ	200		100 50		
Канцелиристовъ 2.  Копенстовъ 8, а нынъ імъется 7, да подканцелиристъ 1. Приставовъ 2. Сторожей 2.	ба ржи и овса по 50 четвертей По силъ присланнаго изъ Се Синода въ 728 году указа и по учвъ Святъйшемъ Синодъ штату: По 35 рублевъ, хлъба ржи по тей, овса по томужъ въ годъ. По 12 рублевъ, хлъба ржи пвертей, овса по томужъ челодъ	70 - 70 - 96	_	60 80 8		
	Итого жалованы	ı	. 418		306	4
	На приказный росходъ Итого по Дворцовому Приказ		. 120 . 538	_	306	4
	Въ Синодалномъ Казенномъ Пр					
Опре	двлено быть:	Полу Отъ Казенн Прика	iro	Отъ Ді Прика	ворцо	ваго
		Рубли.	Кои. Ч	етверти	. Четв	верики.
верика, овса по том Подканцелярист копеистовъ 6, въ то скомъ окладъ; семи	въ 4, ржи по 7 четвертей 4 чет- ужъ	по 100	-	50 60 80		

Оные де канцеляристь, подканцеляристы и копсисты денежное жалованье получають исъ того Казеннаго Приказа исъ положенной на штать Святъйшаго Синода суммы, по силъ присланныхъ изъ Святъйшаго Синода указовъ, котораго по указу Святъйшаго Синода 732 г. Генварн 31 дня велъно давать по 35 рублевъ въ годъ, въ томъ числъ изъ собираемыхъ съ Московскихъ церквей по 38 копсекъ, которыхъ въ годъ бываетъ по 100 рублевъ по 32 копейки, а достальные исъ положенной на штатъ Святъйшаго Синода суммы ісъ собираемыхъ съ церквей же пошлинныхъ денегъ, понеже противъ дачи, какъ въ бытность святъйшихъ патріарховъ того Казеннаго Приказа подъячіе за приказные ихъ труды получали по 732 рубля въ годъ, и нынъ они получать будутъ меньше 397 рублями, и оныя деньги, собирая, въ дачю жалованья производить имъ и дълить по трудамъ и по достоинству оныхъ служителей по усмотрънію того Приказа управителей, зъ докладу оставшихъ въ Москвъ Синодальныхъ членовъ.

Да въ томъ же Приказъ имъются служители и получаютъ жалованье купно съ прочими Синодалного дому дворовыми служителми прежние положенные отъ дней святъйшихъ патріарховъ оклады, по силъ состоявшагося въ 704 году въ Ближней Канцеляріи указу и по табълю 710 году въ полы.

Копеистовъ, которымъ жалованья не опредвлено і не получаютъ, 5 человъкъ.

	Пол	учают	ъ жалов	анья.	
Опредълено быть:	Отъ Казени Прика	aro	Отъ Дворцовато Приказа ржи и овса.		
	Рубли.	Коп.	Четверти.	Четверики.	
Сторожей 2, приставовъ или ходяковъ 4, итого 6 человъкъ; имъ жалованья денегъ исъ того Казеннаго Приказу: сторожамъ по 50 копеекъ человъку. Приставамъ 4 человъкамъ по 1 руб. 50 коп. въ годъ Отъ Дворцоваго Приказу хлъба всъмъ 6 человъкамъ, ржи и овса по 21/2 четверти  Итого по Казенному Приказу производится жалованье. На приказные росходы	1 6  432 192 624		24 214 214	6	
Всего по Казенному Приказу	3101	483/4			

Въ Синодальномъ домъ всякаго чина служители, а имянно: Казначей іеромонахъ Филагрій.

По 704 годъ въ дачю ему производилось ізъ собираемыхъ съ церквей і съ земель і свадебъ изъ казенныхъ пошлинъ по 400 рублевъ въ годъ и болше і менше, когда въ которомъ году сколько въ зборъ бывало, а въ 714 году по состоявшемуся въ Ближней Канцеляріи указу велъно всего государства всякихъ чиновъ людямъ т. хіу.

окладное денежное жалованье давать въ полы, покаместь свейская война кончится, и по тому указу казначею опредълено жалованье давать и по табелю 710 году показано по 50 рублевъ въ годъ, которое і производилось по 728 годъ. А въ 728 году Декабря 9 дня, по присланному ізъ Святьйшаго Синода указу, вельно ему казначею ко оному получаемому жалованью 50 рублямъ и съ протчимъ получаемымъ доходомъ, а имянно: изъ Синодалного Дворцоваго Приказу за рыбные принасы і за кислый медъ къ 38 рублямъ 94 копейкамъ, да исъ Казеннаго Приказу съ ставленниковъ разничной доли къ пошлинамъ 29 рублямъ, итого ко 117 рублямъ 94 копейкамъ въ окладъ прибавить 82 рубли 6 копеекъ, чтобъ ему было годовой дачи по 200 рублевъ въ годъ, и тъ прибавочныя деньги опредълить ему въ дачю изъ окладу, что напредъ сего давано ризничему того ради, что онъ и ризническую должность отправляетъ, въ жалованье 10 рублевъ, да кормовыхъ 15 рублевъ 76 копеекъ, итого 25 рублевъ 76 копеекъ и давать изъ Дворцоваго Приказу.

А достальные 56 рублевь 30 копеекъ давать ізъ Синодалного Казеннаго Приказу ізъ неокладныхъ, собпраемыхъ съ церквей і съ земель и свадебъ пошлинъ, и того ему, казначею, падлъжащаго жалованья, кромъ получаемыхъ ісъ Дворцоваго Приказу кормовыхъ і исъ Казеннаго Приказу съ ставлениковъ пошлинъ исъ Казеннаго Приказу производилось по 735 годъ по 106 рублевъ по 30 копеекъ. А въ 735 году Марта 10 дня по указу Святъйшаго Синода велъно въ Синодалномъ домъ быть ризничимъ Угръщскаго монастыря игумену Өеодору, а денежнаго жалованья получать ему изъ опредъленнаго казначею годоваго трактамента изъ 200 рублевъ даванные ризничему денги, а имяню: жалованныхъ по 10 рублевъ, изъ пошлинныхъ съ ставлениковъ по 29 рублевъ, да за рыбу и за рыбные припасы и кислой медъ по 15 рублевъ по 75 копеекъ и затъмъ ему, казначею, жалованья ныпъ производится изъ Синодалного Казеннаго Приказу денежнаго по 96 рублевъ по 30 копеекъ,

да изъ Дворцоваго Приказу за рыбу и за рыбные припасы по 38 рублевъ

да пива 3 вари и янцъ по 400 въ годъ.

Отъ	Дворцоваго Приказа.		Изъ Казеннаго Приказу.					
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		
	Нижеозначенных чиновъ до состоянія Святъйшаго Синода жалованья въ годъ получають і въ дневные росходы употребляемо было і нынъ употребляется, а имянно: По приговору боярина князя Прозоровскаго 711 году Маия 13 дня и по полученнымъ изъ Святъйшаго Синода і изъ Московской Сино-							

Отъ	Дворцоваго Приказа.			Изъ Казепнаго При	эннаго Приказу.						
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.					
Ризничій іеро- монахъ Өеодоръ.	далного Правленія Кан- целярін указомъ и съ протоколовъ копіямъ за рыбу и за рыбные припасы: 15 рублевъ 76 копъекъ, пива двъ вари.	15	76	Окладнаго, какъ пре- жде бывшимъ ризни-							
				чимъ, производилось 10 руб., да ему жъ вельно ізъ собираемыхъ съ ставлениковъ пошлинъ по 29 руб., какъ о томъ показано і выше, ітого съ окладнымъ по 39 рублевъ въ годъ.	39						
	Нижеписаннымъ священно і церковнослужителямъ и протчихъ чиновъ, которымъ до состоянія Святъйшаго Правительствующаго Синода въ даче производилось і нынъ производится положенные по табелю 710 года, противъ прежнихъ окладовъ, кромъ пъвчихъ и подъяковъ, въ полы, по силъ указа Ближней Канцеляріп, состоявшагося 1704 года, а имянно:										
Геромонаховъ 2. Геродіаконовъ 2.	По 15 руб. 76 коп, че- ловъку	31	52	По 5 руб. человъку	10						
25 P SALESTON DE LA S	довъку	31	52	По 3 руб. человъку	6	-					
Пономарь 1. Чашникъ 1. Хлёбодаръ 1. Часовникъ 1.	15 руб. 76 коп., яицъ 200. 15 руб. 76 коп., яицъ 200. 15 руб. 76 коп., яицъ 200. 15 руб. 76 коп. Пива имъ всёмъ 4 человёкамъ одна варя.	15	76 76 76 76	2 рубли 10 копеекъ 5 рублевъ 3 руб. 50 коп 3 руб. 50 коп	2 5 3 3	10 50 50					

Житенному старцу денегъ по 15 руб. 76 коп., пива вари, ницъ по 200; а нынѣ на житномъ дворѣ імѣется комиссаръ, которой окромѣ денегъ, пива и протчие припасы получаетъ противъ монаховъ, а денегъ въ дачю еще не про-изводится.

Имъ же въ даче бываетъ: янцъ 2000, нива 10 варь; въ нихъ солоду употребляется ржаного 10 четвергей, ячного 60 четвертей и хмелю 10 пудъ.

Да имъ же, казначею и ризничему зъ братією, отпущается изъ Синодалного дому въ недълю по хлъбу, по папошнику, да съ поварни шти, каша, горохъ, масло коровье, соль, да съ погреба квасъ. А на оныя дачи случается въ годъ, кромъ ржаной муки, въ росходъ: муки пшеничной на печеніе папошниковъ

53\*

17 четвертей, крупъ грешневыхъ 6 четвертей, гороху 2 четверти 4 четверика, соли 21 пуд. 12 оунт. Итого казначею, ризничему, і вромонахамъ и протчимъ монашествующимъ и съ житеннымъ 11-ти человъкамъ 361 руб. 94 коп., хлъба 95 четвертей 4 четверика, яицъ 2000, хмелю 10 пудъ, соли 21 пудъ 18 оунтовъ.

#### О экономахъ.

По присланному изъ Святвишаго Правительствующаго Синода Априля 6 дня 736 году указу.

	ď	Кало	ванья	•
	Руб.	Кон.	Четверти.	Четверики.
Экономамъ двоимъ:				
Денегъ по 48 рублевъ каждому	96			_
Муки ржаной по 12 каждому		_	24	_
Муки ишеничной по 1 четверти		-	2	/
Крупъ по 4 четверика		_	1	
Пива по варъ, 2 вари, въ нихъ солоду ржанаго		_	2	_
Ячного	_		12	-
Яицъ по 200 человъку 400.				
Итого экономамъ	96	_	41	-
Хмелю 2 пуда.				
Яицъ 400.				

#### О уподпаконахъ і пъвчихъ и подъякахъ.

Синодалного дому иподіаконовъ 4, певчихъ и подъяковъ 40 человекъ.

Тъмъ пъвчимъ и подънкомъ (кромъ иподіаконовъ, понеже имъ денежнаго окладного жалованья не опредълено, а вмъсто того получаютъ съ Московскихъ церквей по опредъленнымъ имъ сорокамъ по 50 конеекъ съ церкви, которыхъ по прежнимъ въдомостямъ значится по 24 руб. по 50 к. человъку въ годъ, итого 98 рублевъ) денежное жалованье прежде сего производилось, по силъ состоявшаго въ Ближней Канцеляріи въ 704 году указу, по 721 годъ половинные оклады, а съ того году, по присланному Марта 16 дня изъ Штатсъ-Канторъ Коллегіи указу, для Санктъпітербурхской поездки велъно давать полные оклады, которымъ нывъ производится противъ прежнихъ лътъ тъ полные оклады.

Отъ Дворцоваго Приказу			Изъ Казеннаго Приказа.			
	1,000	Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп.
Иподіаконовъ 4. Пъвчихъ 1-й станицы 5 человъкъ. Второй станицы	По 17 четвертей ржи и овса каждому По 17 четв. ржи и овса.	136 170	- 7	По 12 руб. 50 коп. че- довъку	62	50
5 человъкъ (ны- нъ 4).	Четыремъ ржи и овса по 14 четвертей Умершаго одного оклада жалованье ржи и ов-	1 <b>2</b> 2		По 10 руб. 50 коп	52	50
Подъяковъ: Первой станицы 5 человъкъ. Второй станицы 5 человъкъ. Нынъ въ обе- ихъ 9.	са, по 17 четвертей. Одному ржи и овса по 8 четвертей 2 четверика	34 16 112		Одному 10 рублевъ Двумъ по 7 рублевъ . Двумъ по 6 руб. 50 коп. Одному 7 руб. 50 коп. Четыремъ по 5 руб. 50 коп	10 14 13 7	=
Третей станицы 5 человъкъ. Четвертой ста-	Окладъ одного умер- шаго ржи и овса по 7 четвертей По 5 четвертей 4 чет- верика ржи и овса Ржи и овса по 5 чет-	14 55	4	По 5 рублевъ	25	
ницы 5 человъкъ. Пятой станицы 5 человъкъ (ны- иъ 4).	вертей	50 33		По 4 рубли По 3 рубли	15	
Шестой станицы 5 человъкъ (ны- нъ 4).	1 четверику	28		По 3 рубли	15	_
Итого опредвлено быть подъяконамъ 4, пъвчихъ и подъяковъ 40 человъкъ.	З четверти 4 четверика.  Нынт то жалованье производится наличнымъ	769	6		256 354	

За свиное мясо: женатымъ 31-му человъку, каждому по 7 пудъ, холостымъ 9-ти человъкамъ по  $5^{1}/_{2}$  пудовъ денгами, по  $25^{1}/_{2}$  коп. за пудъ, итого за 302 пуда за 2 оунта 75 рублевъ 62 копейки.

За соль: женатымъ 31-му человъку по  $2^1/_2$  пуда, холостымъ 9-ти по 2 пуди денгами, по 24 копейки за пудъ, итого за  $95^1/_2$  пудовъ 22 рубли 76 копеекъ.

Да за рыбу и за рыбные припасы запасомъ:

Женатымъ 31 человъку: крупъ грешневыхъ и гороху по 1 четверти, проса по 4 четверика, толокна по 3 четверика; холостымъ 9 человъкамъ: крупъ, гороху и проса по 4 четверика, толокна по  $2^4/_2$  четверика.

Итого: крупъ и гороху по 35 четвертей 4 четверика, 71 четверть, проса 20 четвертей, толокна 14 четвертей 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверика.

Всего іподіаконамъ, пъвчимъ и подъякамъ: денегъ 452 рубли 88 копеекъ и хлъба 875 четвертей 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверика.

Успенскаго собора пономарямъ, сторо- жамъ и звонорямъ.	Отъ Дворцоваго Приказа.		Исъ Казеннаго Приказа.			
		Четверти. Четверики.		Руб. Коп		
Пономарей 2 Сторожей 16 Звонарей 48 Просвирякамъ Чудова монастыря за печеніе въ Апостольскую церковь просфиръ и благо- дарныхъ хлъ- бовъ	Ржи и овса по 2 чет-	16 — 64 — — —	По 50 коп. человъку. По 50 копескъ . Нарукавицы по 6 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> коп. На рукавицы по 5 коп.	1 — 8 — 4 2 40		
Итого	- 1	80 -		13 94		

Синодалного жъ дому разнаго званія о служителяхъ.

Стряпчему по сил'в присланной изъ Святвишаго Синода 729 году Декабря 8 дня съ протокола копін:

Денеть по 50 рублевъ, хлъба: ржи и овса по 25 четвертей, солоду ржанаго и ячного по 5 четвертей, пшеницы по 3 четверти, масла коровья по 1 пуду.

Да производится изъ Синодалныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ денежнаго и хавбнаго жалованья половинныхъ по указу 705 году окладовъ, какъ и до состоянія Святвйшаго Правительствующаго Синода производилось:

Отъ Дворцоваго Приказа.			Отъ Казеннаго При	риказа.			
Дворянъ.		Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп.	
Которые по- мъстья не имъ- ютъ 5 человъкъ.	Двумъ ржи по 5 четвертей, овса по томужъ	20	_	Тремъ по 2 руб. 50 коп.	7	50	
Дворовыхъ раз-	Двумъ ржи и овса по 3 четверти	12	_	Одному 2 рубли	2	_	
наго званія слу- жителей:	Одному ржи и овса по 2 четверти	4	-	Одному 1 руб. 50 коп.	1	50	
Живописецъ 1. Служебныхъ	Ржи 3 четверти, овса тожъ	6		3 рубли	3	-	
подъячихъ 3	З четверти 6 четвери-	7	6	3 рубли	3	_	
	Одному ржи и овса по 2 четверти 4 четверика.	5	_				
Гвоздарей 4	Одному ржи и овса по 2 четверти	4	-				
Поварамъ 6.	верти 3 четверика Одному ржи 2 четверти	27	_	По 2 рубли 50 копеекъ.	10	_	
	6 четвериковъ, овса тожъ	5	4	Одному 4 рубли	4	-	
	3 четверика, овса тожъ. Тремъ ржи и овса по	4	6	Одному 3 рубли Одному 2 руб. 50 коп.	3 2	<del></del>	
	2 четверти	12	-	Двумъ по 2 рубли	4	_	
Приспъшни- ковъ 4 (нынъ 3).	4 четверика ржи и овса. Одному ржи 3 четверти 3 четверика, овса тожъ.	6	6	Одному 1 руб. 50 коп.	1 4	50	
	Одному ржи и овса по 2 четверти 4 четверика.	5	_	Одному 3 рубли	3		
	Одному ржи и овса по 2 четверти	4		Одному 3 рубли	3	_	
Хльбной завот-	Умершаго окладъ такой же	4	_	По 1 рублю 50 копескъ.	1	50	
чикъ 1	верика, овса тожъ Ржи и овса по 3 чет-	5	_	2 рубли 50 копеекъ	2	50	
Сторожей: Сушиленной 1.	верти 3 четверика	6	6	4 рубль 50 коноект	1	50	
Ночныхъ 2	Ржи по 2 четверти, ов-	4	-	1 рубль 50 копескъ Одному 3 р <b>у</b> б. 30 коп.	3	30	
Воротныхъ 2	са тожъ	8	-	Одному 1 руб. 50 коп.	1	50	
	верти	8	_	По 1 руб. 67 коп	3	34	

Отъ Дворцоваго Приказа.			Отъ Казеннаго Приказа.			
		Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп
Житенныхъ 2.	Ржи по 2 четверти, овса по тому жъ	8		По 1 рублю	2	
Конюшеннаго	Ржи и овса по 2 чет-			1 0		
двора 1	верти	4	_	По 1 руб. 25 коп	1	25
Дровяного	TI)	0		II 0 6 -	0	
двора 1	Тоже	4		По 2 рубли	2	_
Конюховъ: Стремянныхъ 3.	Два получають ржи и овса по 2 четверти			Тремъ опредълено по		
отреманных в о.	4 четверика	10		3 руб	9	
	Умершаго такой же			i e		
	окладъ ржи и овса	5	-	Latin many		
Стряпчихъ 19.	14-ти ржи и овса по	1		Property of		
	$2^{1}/_{2}$ четверти	63	-	Всъмъ 19 по 2 рубли		
	Ияти ржи и овса по			50 копескъ	47	50
Qui .	2 четверти	20	=	and the same of		
Съделникъ 1	Ржи 2 четверти 4 чет-	5		2 рубли 50 копеекъ.	2	50
III opwaya 1	верика, овса тожъ Ржи и овса по 2 чет-	Э		2 pyona so konceks.	2	30
Шорникъ 1	верти 4 четверика.	5		2 рубли 50 копеекъ	2	50
Столяръ 1	Ржи и овса по 2 чет-			- F3		
Orompa 1	верти	4	/	2 рубли	2	
Тележникъ 1	Тоже	4		2 рубли	2	
Плотникъ 1.	Тоже	4		2 рубли 50 копеекъ	2	50
Кузнецовъ 2	Тоже	8		Одному 3 рубли	3	
				Одному 2 руб. 50 коп.	2	50
Бочаръ 1	Тоже	4		2 руб. 25 коп	2	25
Водовововъ 4	Тоже	16	-	По 2 руб. 50 коп	10	_
Свъшникамъ-од-						
ному, которой пе-						
редълываетъ исъ						
купленаго въ Ка- зенной Приказъ	3,40					
воску въ Успен-					-	
ской соборъ і въ				- 11		
Апостолскую	Ржи 2 четверти, овса	,		0		
церковь свъчи	тожъ	4	-	2 рубли	2	
Портному мастеру, которой въ						
случающееся						
время долженъ						
исъ казенныхъ						
парчей шить і						
ризнические и Апостольской						
церкви священ-						
ныя одъжды по-	Ржи 2 четверти, овса					
чинивать	тожъ	4		2 рубли 50 копескъ	2	50

Имъ же дворянамъ и дворовымъ людемъ и Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ сторожамъ и приставамъ:

,	По	Дво При:	рцово казу.	му
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
За рыбу и за рыбные припасы хлъбомъ:			==0	
Ржи по одной четверти человъку, итого	_	_	78	
Имъ же запаса:	1		0.0	
Крупъ грешневыхъ и толокна то 4 четверика человъку .	72	$\frac{-}{36^{1}/_{2}}$	39	-
Да за мясо и за соль денгами по 92 копейки по 3 человъку. Крестовой полаты истопниковъ 4 человъка; имъ по при-	12	OO 12		-
сланному изъ Святъйшаго Синода въ 729 году Декабря 11 дня				
указу даются изъ Синодалного Казеннаго Приказу полные		1		
оклады по 6 рублевъ человъку въ годъ, для того что они предъ другими Синодалного дому дворовыми служителми при				
Синодалной Крестовой полать имъють ізлишние труды, итого.	24		_	-
Да изъ Дворцоваго Приказу хлёба ржи и овса по 8 чет-			0.0	
вертей человъку, итого	-		32	
Всего разныхъ служебъ и съ стряпчими:		wa4)		
Денегъ	311	$ 50^{1} _{2}$	 542	6
Хлюба			342	0
Масла коровья 1 пудъ.				
Домоваго Синодалного Новинскаго монастыря:				
Acmobald Chilogamics Holland Holland				
По указу 704 году вельно быть въ томъ монастыръ игу-				
мену съ братіею 39 человъкамъ; имъ кормовыхъ денегъ давать по 5 рублевъ, хлъба всякаго по 5 четвертей въ годъ человъку				
і по тому указу ті денги и хлібо производились на наличныхъ,	-0.			
сколко въ томъ монастыръ въ которомъ году было, да служеб-				
никовъ 8 человъкъ.				
А нынъ въ томъ монастыръ игуменъ съ братьею, да бълцовъ 2, итого 11 человъкъ; имъ жалованья денегъ по				
5 рублей человъку	55	-		
Бълцамъ же противъ оныхъ окладовъ по указамъ изъ				
Московской Синодалного Правленія Канцеляріи 7 человъкамъ	17	50	1	
въ полы по 2 р. 50 к	111	50		

	По		рцово казу.	му
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
Слугамъ и служебникамъ 7 человъкамъ по прежнимъ окладамъ: тремъ по 1 руб. 26 коп., двумъ по 1 руб. 50 коп., одному 2 руб. 49 коп. и одному 75 коп., итого	10	2		
Хльба: Игумену съ братією, 11-ти человъкамъ: ржи по 2 чет- вертя, пшеницы по 2 четверика, солоду ржаного и ячного по				
1 четверти, толокна по 2 четверика, гороху, крупъ грешневыхъ и овсяныхъ и конопли по 1 четверику каждому, птого Означеннымъ бълцамъ 7 человъкамъ въ полы: ржи по	6-CS-COM	_	54	_
1 четверти, пшеницы по 1 четверику, солоду ржаного и ичного по 4 четверика, гороху, крупъ грешневыхъ и овсяныхъ и конопли по получетверику и толокна по 1 четверику каждому,			4.5	
Служителимъ 7-ми человъкамъ ржи и овса по 2 четверти.		_	17 28	4
Всего игумену съ братіею и служителямь: денегъ хлёба	82	52		4

Да сверхъ де вышеобъявленныхъ росходовъ принадлежитъ быть на нижеозначенныя дачи чрезъ годъ отъ Синодалного Дворцоваго Приказа въ росходъ:

На покупку въ Синодалной домъ: къ пивнымъ варямъ хмелю 17 пудъ 34 рубли, на покупку ко обыкновеннымъ 9-ти столамъ меду сырцу 9 пудъ 17 руб. 10 коп., на покупку 80 пуд. соли 19 руб. 20 коп., къ тѣмъ же столамъ на покупку всякихъ съъстныхъ и питейныхъ и протчихъ принадлежащихъ столовыхъ припасовъ 100 руб., да муки пшеничной 7 четвертей, крупъ грешневыхъ 2 четверти 2 четверика, соли 7 пуд., масла коровья 11 пуд., яицъ 4.333 и рыбы семги 20 пудовъ.

Да ко онымъ же столамъ и на протчие росходы во весь годъ въ вареніе пивъ пяти варь: солоду ржаного 5 четвертей, ячного 36 четвертей и хмелю 5 пудовъ.

Въ поварию въ обыкловенной повседневной росходъ, въ Синодальную Капцелярію і въ Дворцовой и Казенной Приказы сторожамъ, солдатомъ и приставомъ і имъющимся въ Синодалномъ домъ работнымъ:

Крупъ грешневыхъ 8 четвертей 2 четверика, гороху 11 четвертей, конопля во шти 3 четверти, соди 2 пуд. 32 фун., на квасныя вари солодовъ въ Синодалной домъ на всякие росходы во весь годъ: ржаного 15 четвертей и ячного 25 четвертей.

Въ Синодалномъ домъ въ печеніе хлъбовъ муки ржаной 400 четвертей.

Оные хлъбы употребляются въ росходъ ко обыкновеннымъ столамъ и казначею съ братіею і Синодалного дому всякаго чина людемъ и работникомъ и завотчику і въ Спасскій монастырь школьникамъ.

Въ Господскіе и Богородичные праздники і въ тезоименитствы Ея Імператорскаго Величества і Еи Імператорскаго Величества Высокой Оамиліи въ церковь Двунадесяти Апостоль во всенощное къ благодарнымъ хлъбомъ и къ понихидамъ на кутьи і на коливо пшеницы 4 четверика.

Імъющимся на Синодалныхъ лугахъ косцамъ, которыхъ высылается изъ Синодалныхъ вотчинъ по 211 человъкъ правианта на 3 мъсяца:

Муки ржаной 79 четвертей 1 четверикъ, сухарей 118 чтв.  $5^{1/2}$  чтвк., крупъ гръшневыхъ 19 чтв.  $6^{1/2}$  чтк., соли 31 пуд. 26 фун., солоду ржаного 19 чтв.  $6^{1/2}$  чтк. и толокна 22 чтв.  $7^{3/2}$  чтк.

Черногряскимъ годовымъ работникамъ 37-ми человъкамъ хлъбныхъ запасовъ: муки ржаной по 2 четверика, крупъ, толокна, солоду и сухарей по четверти четверика человъку на мъснцъ, итого въ годъ муки ржаной 111 четвертей, крупъ, толокна, солоду, сухарей по 13 четвертей 7 четвериковъ.

Синодалного дому лошадямъ, имъющимся: у казначея 3, у ризничаго 2, у экономовъ 8, у іеромонаховъ 2, у іеродіаконовъ 1, яселническимъ 5, стряпческимъ 2, житеннаго двора камисарской 1, чашниковой 1, водовознымъ 4, итого 29 лошадямъ, на кормъ овса 383 четверти 5 четвериковъ, Черногряскимъ работнымъ 30 лошадямъ овса 348 четвертей 6 четвериковъ.

Ратисловскихъ луговъ сторожу: ржи 3 четверти, солоду ржаного, толокна и крупъ гречневыхъ по 6 четвериковъ и соди 24 оунта.

Въ домъ царя Грузинскаго, по силъ присланныхъ изъ Святъйшаго Синода укавовъ, ржи 2.000 четвертей и овса 1.000 четвертей.

# Въ Сиподальныхъ вотчинахъ:

Въ селъ Ильинскомъ съ селы на кормъ стоялымъ жеребцомъ и малымъ жеребятомъ и кабылицамъ овьса 32 четверти.

Въ селъ Поръцкомъ съ селы садовникомъ жалованья: ржи 7 четв. 4 чтвк., овса 5 чтв., стоялымъ жеребцамъ на кормъ овса 20 четвертей.

Въ Спасской волости на кормъ домовымъ лошадямъ овса 15 четвертей.

Въ селъ Куймани съ селы скотнику жалованья ржи и овса по 2 четверти.

Лошадямъ и скоту на кормъ овса 30 четвертей.

Троицкой Нерльской слободы дьякону жалованья ржи и овса по 3 четверти.

На конюшенные и житной дворы і въ домовые села на покупку всякихъ припасовъ и дошадямъ лекарства 15 рублей.

	Рубли.	Kon.
Денегъ по Двордовому Приказу:		
Въ Новинской монастырь і въ подмосковные села и житного двора		Q.L.
къ строеніямъ на покупку всякихъ припасовъ	300	
На покупку и на промънъ домовой оловинной посуды	20	_
На покупку въ Синодалной домъ дровъ	457	_
На покупку къ Синодалной домъ чановъ, бочекъ, ушатовъ, ситъ,		
решеть, ковъшей, лотковъ, лопать	15	_
На медницы на покупку жерновъ и колесъ	10	
Поварамъ отъ варенія пивъ	5	
На строеніе и на починку въ Синодалной домъ і въ пъвческой		l.
слободъ	500	
	54*	

	Рубли.	Коп.
На починку кругъ Синодалного дому и осадного двора, что въ		
Китае городъ, и подворья Дудина монастыря і въ пъвческой слободъ	50	
мостовъ каменныхъ	30	
На дъло и починку кругъ Синодалного дому фонарей и на по-	15	
купку въ нихъ масла и светилны	18	
На покупку жельза для ковки лошадей и колесъ	21	
На покупку колесъ 30 становъ	15	
Отъ дъла домовыхъ съ палыхъ дошадей кожъ	10	
На строеніе и починку въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказъ	15	
печей и окончинъ и протчихъ нуждъ	18	
Отъ рощения солодовъ	10	
Въ церковь Двунадесяти Апостолъ на покупку просфиръ и	10	_
Ва Нарическа моноступь на поручения породу до	38	20
Въ Новинской монастырь на церковныя потребы по	50	
На дрова	18	
Посылаемымъ въ Санктъпітербурхъ пѣвчимъ 12 человъкамъ про-	Ļ	
гонныхъ	31	86
Подъемныхъ по	49	_
подремных по	10	
Ізъ Казеннаго Приказу:		
Сверхъ вышеозначеннаго опредъленнаго отъ того Приказу жало-		
ванья, принадлежить быть на необходимыя нужды въ росходъ, кото-		
рые къ сочиненію штата въ прошломъ 725 году въ въдомости отъ	-	
онаго Казеннаго Приказу были представлены исъ положенныхъ по		
табели 710 году росходовъ, которые и понынъ въ росходъ упо-		
требляются:	100	
На составление святаго мура, бываемаго въ третей годъ	600	_
Въ Успенской Соборъ и въ Синодалномъ домъ въ Апостолскую	- 11	-
церковь і въ гошпиталь на покупку воска и ладона и светилны въ		
тое восковыя свічи, и въ Успенскій Соборъ въ неділю Ваия цвіто-		
носнаго вътвія, къ Великому Четвертку на деревянное масло	300	
Въ Синодалномъ доми на починку церковной утвари и на прот-		
чие церковные потребы	100	
На починку домовой мъдной і оловянной посуды	20	
На починку жъ и, когда случится, на перестройку, надъ Казен-		
нымъ Приказомъ кровель.	100	_
Отъ чищенья нуж-ковъ.	12	_
Итого на вышеозначенные росходы:		
Денеть 2.973 руб. 36 коп., а кромъ варенія мура 2.373 руб. 36 коп.	1 - 1	
Хлъба 4.816 четвертей 71/2 четвериковъ, а кромъ Грузинскаго		
царя 1.816 четвертей 71/2 четвериковъ; соли 42 пуд. 2 фун., яицъ 4.333,		
рыбы семги 20 пуд. и масла коровья 11 пудовъ.	7.1	
Всего на вышепрописанные всъ доходы: денегъ	7.295	624/
Хлъба: ржи 3.078 четв. 2 чтвк., овса 2.790 четв. 1 чтвк., муки		
ржаной 614 чтв. 1 чтвк., пшеницы 7 чтв. 1 чтвк., муки пшенич-		

	Рубли.	Коп.
ной 26 чтв., крупъ грешневыхъ 108 чтв. 53/4 чтвк., овсяныхъ 1 чтв.		
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> чтвк., гороху 50 чтв. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> чтвк., проса 20 чтв., толокна 75 чтв.		
1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> чтвк., конопли 4 чтв. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> чтвк., солоду ржаного 85 чтв. 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> чтвк.,		
ячного 152 чтв. 4 чтвк. и сухарей 132 чтв. 4½ чтвк.		
А всякаго хлъба 7.244 четверти 7 <sup>1</sup> /. четвериковъ.		
Да сверхъ де того, за случившимися въ Москвъ въ прошломъ		
736 і въ нынжинемъ 737 годжуъ пожары, по необходимой нуждъ,		
должно быть въ Синодалномъ домъ і въ Новинскомъ монастыръ і въ		İ
Синодалной пъвческой слободъ и житнаго двора погоръвшему строе-		
нію, а на то строеніе по смітамъ требуется быть въ росходів	8.95 <b>2</b>	25
Пъвческой слободы.	11.025	661/2
Житнаго двора	1.069	66
Новинскаго монастыря	1.527	73
And the second s		
Да сверхъ же того:		1
Въ домъ царя Грузинскаго за недоданное на 734 и 735 годы	866	13
съно, за 28.871 пудъ	000	19
за рожь, за 666 четвертей за 51/8 четвериковъ, денегь	1.070	83
За овесъ за 1.000 четвертей денегь	656	12
Da Obcon sa 1.000 derbepten genern	000	12

# ПРИЛОЖЕНІЕ XXIII \*).

Ι,

Экстрактъ Святвищаго Правительствующаго Синода о членахъ и канцелярскихъ служителяхъ, коликимъ быть надлежитъ и съ какими оклады и сколко же нынъ въ наличіи обрътается, и какое жалованье производится, и что положенныхъ на штатъ Святвищаго Синода доходовъ показуется, а имянно:

1.

#### О Синодалныхъ членахъ.

Въ прошломъ 1730 году Июля 22 дня состоявшимся за Собственноручнымъ Ея Імператорскаго Величества подписаніемъ указомъ повельно въ Святвищемъ Синодъ быть членами:

 Ізъ архіереевъ
 4-мъ,

 Ізъ архимандритовъ
 3-мъ,

 Ізъ протопоповъ
 2-мъ,

Итого . . . . 9.

А въ 1731 году Ноября 26 дня состоявшимся за Собственноручнымъ Ея Імператорскаго Величества подписаніемь указомъ повельно Синодскимъ членамъ

¹) Къ дѣлу № 305 ·

за особливой ихъ при Синодскихъ дълахъ трудъ давать Ен Імператорскаго Величества годоваго жалованья,

#### а имянно:

Ітого число персонъ 9; имъ, кромъ Новгородскаго, жалованья 8.700 рублевъ, а съ нимъ 10.200 рублевъ.

Нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ членами имѣются и жалованье получаютъ:

архимандритовъ три . . . 1.500 р., итого 3.000 рублевь, архимандритовъ три . . . 1.000 р., итого 3.000 рублевъ, Итого 5-ти жалованья производится въ годъ по 6.000 рублевъ.

И по силъ вышеобъявленныхъ указовъ не имъется:

архіереевъ . . 2 оныхъ персонъ окладовъ жалованья, кромѣ Новгородскаго, остается 2.700 руб., а съ нимъ 4.200 рублевъ.

О оберъ-секретарѣ, секретаряхъ и канцелярскихъ служителяхъ.

По учиненному въ Святъйшемъ Синодъ штату, при въдъціи Правительствующему Сенату 1725 ста 4 дня сообщенъ, навначено быть и жа получать.	г. Авгу-	Нынъ въ нал обрътаетс	Противъ штата пе достаетъ.	ић остается мм.	
Чины и число людей.	Чины и число людей. Годовые оклады.		Годовые оклады.	Пре	Нынђ
Оберъ-секретарь 1	1200	1	1200		_
Секретарей 4. Протоколистъ 1. Переводчикъ, которому надлежитъ знать какъ русскій, такъ греческой, датинской,	каждому по 600 400	3 1	по 600 400	1	600 —
италіанской, оранцужской и немецкой языки, 1	400 300	1	300	<del>-</del> 1	100 300
Актуаріусъ 1	300 300 <b>25</b> 0	1 7, въ томъ числъ: 2 по	300	1 —	300
		2 по 3 по	200 150	3	1150

По учиненному въ Святъйшемъ Сиподъ штату, при въдъніи Правительствующему Сенату 1725 ста 4 дия сообщенъ, назначено быть и жа получать.	Нынѣ въ нал обрѣтаетс.	Прогивъ штата не достаетъ.	Нынф остается суммы.		
Чины и число людей.	Годовые оклады.	Число людей. Годовые оклады.		Проти	Нынф
Копеистовъ 20, каждому по	70 — — — — — — — — 25	14,вътомъчислв: 9 по 2 по 1 по 1 по 1 по 1 по 1 ка сверхътого при вёдёніи Правительствующаго Сената прислано дворянъ 6 человёнъ, имъжалованья опредёлено каждому	70 50 40 35 25 25 25 420 р.		570 125

Итого по штату положено: 

число служителей 46 
имъ жалованья 9.350 рублевъ.

Нынъ въ наличіи: { съ дворянами 35, имъ жалованья 6.625 рублевъ, а кромъ дворянъ 29, имъ жалованья 6.205 рублевъ.

А всего съ Синодалными члены нынъ происходить въ дачу и зъ дворянами 12.625 рублевъ.

Противъ штата (кромъ дворянъ) не достаетъ 17 человъкъ.

Ихъ окладовъ жалованья остается 3.145 рублевъ.

А за включеніемъ дворянъ 2.725 рублевъ.

А съ Синодальными члены со включениемъ дворянъ остается 5.425 рублевъ.

Всего по вышепрописаннымъ указамъ на членовъ, а канцелярскимъ служителямъ по штату въ жалованье денежной суммы быть должно 18.050 рублевъ.

3.

#### О доходахъ штатскихъ.

По присланной нын'в изъ Московской Синодалного Правленія Канцелярія въдомости по Синодалнымъ Дворцовому и Казенному Приказамъ штатскихъ доходовъ показано:

Окладныхъ: по Дворцовому	Приказу	. 7.721	p. $13^3/4$	K.	
» по Казенному		. 10.724	p. $65^{3}/_{4}$	ĸ.	
	Итого	. 18.445	p. 79 <sup>4</sup> / <sub>2</sub>	к.	
Неокладных в по обоимъ II	риказамъ	. 2.722	p. 81/4	ĸ.	
А все	го			21.171 p.	873/4 K.

II.

Экстрактъ краткій о положенныхъ на штатъ Святвищаго Синода доходахъ і о происходящихъ изъ нихъ росходахъ, а имянно:

### О доходахъ.

По присланной нь	инъ въдом	мости пок	азуется	денежны	іхъ:	
Окладныхъ по Дв	орцовому	Приказу.				7.721 р. 13 <sup>3</sup> /. к.
По Казенному						10.724 р. 65 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Итого . . . . . . . . . 18.445 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

A съ окладными . . . . 21.170 р. 87<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

#### Хльбныхъ:

Съ вотчинныхъ и приписныхъ монастырей крестьянъ по окладу всякаго хлъба 1.793 четверти 3 четверика.

На Синодалной Черногряской пашит і въ Синодалныхъ вотчинахъ съ домовой десятинной пашии: приплоднаго 2.057 четвертей  $3^{1}/_{3}$  четверика, а съ окладнымъ 3.850 четвертей  $6^{1}/_{3}$  четвериковъ.

## О росходахъ денежныхъ.

1.

#### О Синодалныхъ членахъ.

По состоявшимся за Собственноручными Ея Імператорскаго Величества подписаніями въ прошлыхъ 1730 і 1731-мъ годёхъ указамъ надлёжить быть въ производстве (кромъ Новгородскаго). . . . . . . . . . . . 8.700 р.

2.

О оберъ-секретаръ, секретаряхъ и канцелярскихъ служителяхъ.

По учиненному и Правительствующему Сенату сообщенному въ прошломъ 1725 году Августа 4 дня штату надлъжало быть въ росходъ. 9.350 р. Нынъ наличнымъ дается і аъ дворянами. . . . . . . . . 6.625 р. Затъмъ той суммы остается . . . . . . . . . . . . . . . . 2.725 р.

3.

#### О солдатахъ.

По оному жъ штату	положено	на солдать	и сторожей.	 869 р. 24 к.	
Нынъ дается				 483 р. 36 к.	
Затымъ остается				 385 р. 88 к.	
Итого означенныхъ	росходовъ	производить	надлъжало	 18.919 р. 24 к.	
Нынъ производится				 13.108 р. 36 к.	
Bambaur - come omue				5 910 n 99 m	

4.

## О канцелярскихъ росходахъ.

Да по вышепоказанному жъ штату на канцелярскіе росходы положено 1.000 рублевъ. Изъ сей же суммы квартермейстеру зъ гребцами жалованье, такожъ мундиръ і обувь.

5.

### О чередныхъ архимандритахъ.

<sup>7</sup> Въ Санктъпитербурх в череднымъ архимандритамъ вел вно быть двумъ, имъ жалованъя 1.000 рублевъ.

Кадецкимъ і еромонаху, і еродіакону, сверхъ опредъленнаго жалованья, 100 рублевъ.

6.

## О Московской Синодалной Канцеляріи.

Нынъ производится въ дачу (кромъ секретаря). . . . 571 р. 90²/₃ к.

A съ секретарскимъ по штату той Капцеляріи окладомъ имбетъ быть  $821~\mathrm{p.}~98^2/_3~\mathrm{k.}$ 

7.

## О Духовной Дикастеріи.

По состоявшемуся въ прошломъ 1732 году Генваря 14 дня опредъленію вельно производить канцелярскимъ служителямъ по 908 рублевъ, а съ совытникомъ Топилскимъ имъеть быть 1.289 рублевъ.

8.

По Дворцовому Приказу происходить въ росходь 538 руб. (Хлъба 306 чтв. 4 чтк.).

9.

По Казенному Приказу 624 руб. (Хлаба 214 чтв. 6 чтк.).

10.

Казначею і протчимъ монашествующимъ 11 персонамъ (кромѣ повсядневнаго хлъба и кваса) 361 р. 94 к.

11.

О экономахъ.

Опредвлено быть двоимъ, имъ 96 рублевъ.

12.

О иподіаконахъ, півчихъ і подъякахъ.

Иподіаконамъ 4-мъ, пъвчимъ 40 человъкамъ 452 р. 88 к.

13.

Соборной Успенской церкви служебникамъ 13 руб. 94 к. т. хіг.

14.

Синодалного дому разпаго званія служителямъ 311 руб. 50% коп.

15.

Въ домовой Новинской монастырь 82 руб. 52 коп.

Итого на канцелярскіе и протчіе росходы 6.691 руб. 761/2 коп.

А съ тъмъ, что на паличныхъ Синодалныхъ членовъ и служителей происходитъ, 19.800 руб. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

А буде было полное членовъ и служителей число, то нодлъжательно (кромъ Новгородскаго) въ росходъ 25.611 рублевъ.

Сверхъ вышеозначеннаго тою жъ присланною въдомостью на разные росходы показано:

денеть 2.973 руб. 36 кон., хлёба 4.816 четвертей 7 четвериковъ, соли 42 нуд. 2 фун., янцъ 4.333, рыбы семти 20 пуд., хмелю 5 пуд. и масла коровья 11 нудовъ.

Да сверхъ сего на починку Синодалнаго дому, житнаго двора і Новинскаго монастыря, і въ платежъ въ домъ Грузинскаго царя за съно и хлъбъ 14.142 рубли 72 копъйки.

# приложение ххіу і).

Ресстръ, учиненной въ Духовной Дикастеріи изъ поданныхъ Московскихъ монастырей табелей о монахахъ, колико постриженныхъ и принятыхъ послъ указа и въ которыхъ монастырехъ.

Званіе монастырей.	По табели попазано монаховъ.	Пострижен- ныхъ посаф 723 года.	Иринятыхъ пострижен- ныхъ въ дру- гихъ мона- стырихъ но 725 годъ.	Пришлыхъ съ 725 года.	Затімь что
Въ Чудовъ	85 85 65 39 32 33 144 20 20 25	10 20 15 7 - 14 10 5 6 3		48 33 16 7 21 2 13 4 6 6	23 32 32 22 6 17 117 9 14 14

¹) Къ дълу № 350

Званіе монастырей.	По табели показано монаховъ.	Пострижен- ныхъ после 723 года.	Припятыхъ пострижен- иыхъ въ дру- гихъ мона- стыряхъ по 725 годъ.	Пришлыхъ съ 725 года.	Затёмъ что осталось.
Въ Крестовоздвиженскомъ.  » Сретенскомъ  » Даниловъ  » Покровскомъ  » Новинскомъ  » Андреевскомъ, что въ Пленицахъ	16 7 25 11 17	$-\frac{1}{5}$ $\frac{3}{10}$ $\frac{1}{2}$	2 1 1 -	1 -3 4 4	12 7 16 3 3
Итого	647	111	26	172	338

# ПРИЛОЖЕНІЕ XXV 1).

Въдомость, сочиненная въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказъ по силъ состоявшагося за собственноручнымъ Ея Императорского Величества подписаниемъ указу и по привазаниямъ Московской Синодалного Правлънія Канцеляріи, а по определьниямъ Синодалного Дворцового Приказу, колико въ нижеписанные Синодалные вотчины неимущимъ своихъ семянъ крестьянамъ на покупку для посъву яроваго въ нынъшнемъ 735 году хлъба изъ Синодалного Дворцового Приказу имъется въ употребленіи въ росходъ денегъ, а имянно:

	OBEC	съ.	ячмень.		ДАНО ДЕНЕГЪ.	
	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.
Московского уйзду:  Въ села Куркино и Сабурово  « село Пушкино  » Троицкое Сельцы  » Телепнево и Карцево  « деревню Снопово  « село Дмитровское  » Игнатово  « Троицкую Нерлскую слободу	4 38 66 39 9 34 46 25				3 29 51 30 7 26 35 44	12 64 87 42 2 52 88 62'/2

<sup>1)</sup> Иъ двзу № <del>880</del>.

	OBE	C.P.	мРВ	ЕНЬ	ГОРО	d'XC	ГРЕ	цд	ДА	но
									ДЕН	ЕГЪ.
	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики	Цетверти.	Четверики.	Рубли,	Копъйки.
Юрьевского ужаду:									11	
Въ село Ильинское съ селы Въ деревню Семендяково	300	=	100 —	=	_	_	_	_	385 2	25
Володимерского увзду:									- 7	
Въ село Поръцкое и Сеславское съ селы	678 87 28	<u>-</u>	40 - 28	<u>-</u>	16 —		- - -	2 	655 69 71	
Переславского уфзду:										00
Въ село Рамановское	87		-				-	-	69	60
Стыню	33	_	-	_	-		1		29	70
Въ новоселебныя села Павловское и Покровъ	100	_		_					80	
Тулского увзду:							. 190			
Венева монастыря вотчины: Въ село Богоявленское и Хавки .	114	6	_	-	_	_	153	_	237	15
Кашинского уъзду:										2.5
Въ селцо Кошелево	10	_	10		-	-	_		24	60
Ростовского ужзду:			0.5					. 3	234	88
Въ Карашскую волость	232		25	_	_	_	-		204	00
Муромского уфзду: Въ Ярымовскую волость	67		33	4					127	30
	07		ออ	4					12	90
Итого во оные вотчины въ по- купкъ хабба	2002	2	249	6	16.		161	2	2215	1721/2
А всякого хлъба 2.429. четвертей 2 четверика.							-			
За тою покупкою и за протчими указными росходы въ Сино- далномъ Дворцовомъ Приказъ денежныя казны и съ тою, что имъется въ хранениі въ Казенномъ Преказъ, на лицо	1		1				_	_	5351	601/2
А въ нынѣшнемъ 1735 году на Генварскую и Майскую трети въ домъ царя грузинского за рожъ и за овесъ надлежитъ быть въ дачъ							_		3384	46
Затьмъ имвется въ остаткв	-	-	_	-	-	-	-	-	1967	14

За секретаря Тить Лопухинъ, канцеляристь Никита Овощинковъ.

## ПРИЛОЖЕНІЕ XXVI 1).

## Индультъ Виленскаго епископа Карола Петра Панцержинскаго.

Каролъ Петръ Папцержинскій, Божія і апостольскаго орону милостію епископъ Виленскій, отъ святьйшаго господина нашего господина Венедикта папы XIII къ нижеписапнымъ опредъленъ и протчая.

Всечестнъйшему господину Петру Полубенскому намъстнику катедралному і офреціалу нашему генералному Виленскому намъ братерски возлюбленному здравія о Господъ. Известно творимъ, что предложено намъ было и есть ико съ стороны и за стороною благородній Богдана Сокодинскаго и Резаль Потемкины, которые обратаются въ епархін нашей, како они въ третьемъ простомъ степени сродства пребывающій, яко прошенія ради позволенія къ совершенію съ собою брака къ святвишему господину нашему и къ его святому брону разстоянія ради мъста и иждивеній на сіе нужнихъ скудости ради прінти не могущін, до насъ, аки къ намъстнику апостольскому, прибъгона, и просища зъ должнымъ смиреніемъ, дабы властію благодати орону имъ, аки истинно въ предреченною убожества скудостію отягощеннымъ, помоществовати и оныхъ праведныхъ ради и важныхъ винъ, которыя имъти себъ глаголють, въ предреченномъ препятствін властію апостолскою разрѣшити, а по разръшении, ко пріятію съ собою брака удобныхъ явити благоводихомъ. Аще убо спцевая власть отъ предреченнаго орона въ день 6 мфенца октября 1724 на пять льтъ дана намъ образомъ следующимъ позволяти въ третьемъ и въ четвертомъ простомъ и смъщанномъ токмо убогимъ въ бракахъ, обаче понеже сами ни винъ какихъ явственныхъ, ниже росписи сродства извъстиве имвемъ, сего ради все двло пречесности вашей, о котораго дъйствіи и правости зъло о Господъ надъемся, повъряти и власть на вышше писанное дати благосу-

дихомъ, яко именемъ Божівмъ симъ нашимъ писаніемъ повъряемъ и разсмотрительне повельваемъ, требующе братерски отъ вашей пречестности, дабы чрезъ себъ или чрезъ иныхъ разсудительныхъ въ богословскомъ ученін искусныхъ мужей, истинну глаголанныхъ изследовавъ, степени исчисливъ, а исчисленія освидетельствовавь, убожество и скудость донесенную разсмотрилъ, такожде аще они или единъ отъ нихъ обрътается въ нашей епархіи къ дъйству, дабы моглъ по форм'в (собору Триденского) бракъ въ ней приняти, уразумель и вины, какихъ ради просятъ разрѣшенія, аще суть праведны и довольны, прилежно и пилно (въ чемъ пречестности ващей и иныхъ отъ васъ имъющихъ опредълитися одолжаетъ совъсть) изслъдовавъ, и тогда аще прошенія по истинв въ предреченныхъ обрящете приходящихъ просителей, первъе отъ всъхъ запрещеній и наказаній, правомъ или отъ человъка наложенныхъ, или якимъ — колвикъ образомъ наведенныхъ въ дъйствіе, точію нывъшняго къ полученію разръшилъ и по разрѣшеніи властію апостоленою въ предреченномъ препятіи благословиль, последи же браку между ими хотищему быти оставивши публикаціи, аще и въ приватномъ будетъ нужда домъ точію кромъ сихъ, дабы жадное и инное воспрещающее или разлучающее не было препятствіе и дабы не была невъста похищенна или въ власти похитителя суща и дабы обоихъ, наипаче же невъстъ, свободное и отъ всякого принужденія и страха виду чужде было сопзволеніе по форм'в римской церкви, сами или чрезъ инного разсудительного священника, дабы присутствовали власть и благословеніе властію нашею обыклою, паче же по позволению апостолскому, даемъ, повъряемъ именемъ Божінмъ симъ нашимъ писаніемъ. Достовърія же ради сихъ дано въ Вилив, въ Канцелярів нашей 1725 г. дня 23 Февраля. Каролъ епископъ Виленскій.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Ke abay  $N_2 \frac{400}{345}$ .

## ПРИЛОЖЕНІЕ XXVII 1).

Справки Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго монастырей.

1.

## Чудова монастыря:

Въ 1724 году Чудовъ монастырь опредъленъ вновь, а по тому опредъленію изъ положенныхъ съ вотчинъ того монастыря денежныхъ и хлёбныхъ доходовъ повелёно въ расходъ держать указное число, а за тёми расходы остаточные доходы употреблять на госшпиталь і сиротамъ, а что останеца, держать въ казне.

А по поданнымъ ко опредвлению того монастыря изъ Святвйшаго Правительствующаго Синода въ Сенатъ въдомостямъ объявлено доходовъ:

Денетъ 4.725 рублей 45 копѣекъ на годъ и пашни 807 десятинъ; съ той пашни хлѣба ржи и яроваго 7.267 четвертей съ половиною.

А по тому опредълснію оные денежные и хлѣбные доходы росписаны на содержаніе въ томъ монастырѣ расходовъ.

Въ томъ числъ кромъ больнишныхъ монаховъ денегъ 1.323 рубли, хлъба 809 четвертей.

Да больнишнымъ монахомъ, ежели содержать, 3.396 рублевъ, хлъба 2.830 четвертей.

За тымъ имыется вы остаткы 6 рублевъ 45 копыскъ, хлыба 3.628 четвертей.

А окроме больнишныхъ денеть 3.402 рубли 45 копъекъ, хлъба 6.4581/, четвертей.

А въ прошломъ 1727 году въ поданныхъ къ штату въдомостяхъ за Чудовымъ монастыремъ колико въ вотчинахъ по переписнымъ 186 года книгамъ написано дворовъ і въ нихъ по свидетельству генералитета душъ і противъ старыхъ переписныхъ книгъ гдъ прибыло іли убыло, также ісъ тъхъ вотчинъ что въ тотъ монастырь доходовъ, значитъ ниже сего:

Въ Московскомъ уваде.

Въ селъ Черкизовъ і Богородскомъ Колошинъ по переписнымъ 186 году книгамъ

¹) Къ дъзу № 403 .

35 дверовъ; въ нихъ было мужеска полу 128 душъ, а по свидътельству генералитета 119 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 8 рублевъ 89 копъекъ; пашин пашутъ въ оржаномъ поле по 52, въ яровомъ по 51 десятинъ съ полуосминникомъ; съна косятъ по 323 копны.

Въ селъ Жилинъ съ селцомъ Михневымъ і въ деревнею Станками 43 двора; въ нихъ было 150 душъ, а по свидътельству генералитета 197 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 41 рублю 7 копъекъ, съна косятъ по 136 копенъ.

Въ селъ Лямцынъ 21 дворъ; въ нихъ было 83 души, а по свидътельству генералитета 215 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 13 рублевъ  $59^{1}/_{2}$  копъекъ; на монастырь пашни пашутъ по 30 десятинъ; съна косятъ по 232 копны.

Въ селъ Рожественномъ 22 двора, въ нихъ было 77 душъ, а по свидътельству генералитета 96 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 10 рублей  $27^1/_2$  копъекъ; на монастырь пашни пашутъ въ оржаномъ по 22 десятины по  $3^1/_2$  осминника, въ яровомъ по 17 десятинъ по 3 осминника; съна косятъ по 1.307 копенъ.

Въ селъ Покровскомъ 18 дворовъ, въ нихъ было 41 душа, а по генералитету 57 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 4 рубли  $97^{1}/_{2}$  конбекъ; пашня пашутъ въ оржаномъ по 6 десятинъ, въ яровомъ по 13; съна косятъ по 750 копенъ.

Да съ того жъ села не збираетца за пустотою і скудостію оброчныхъ по 6 рублевъ по 64 копъйки.

Въ селцъ Чашниковъ 7 дворовъ; въ нихъ было 33 души, а по свидътельству гепералитета 77 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 9 рублей 42 конъйки.

Въ селъ Лушкахъ съ деревнею Микитнною 49 дворовъ, въ нихъ было 180 душъ, а по свидътельству генералятета 256 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 43 руб. 11 коп.; пашни пашутъ по 40 десятинъ въ поле, съна косятъ по 501 копне.

Въ селъ Орлове 23 двора, а въ нихъ было 73 души; по свидътельству генералитета 165 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 5 рублевъ 61 копъйкъ; пашни пашуть по 55 десятинъ; съна косять по 215 копенъ.

Въ селъ Ооминскомъ съ деревнею Голянищевою 146 дворовъ, въ нихъ было 622 души, а по свидътельству генералитета 863 души.

Въ монастырь збирается оброку по 47 рублевъ 55 копвекъ; пашни пашуть по 80 деситинъ; сена косять по 1.220 копенъ.

Въ селце Кнащине Лукине, Новиково тожъ, 36 дворовъ; въ нихъ было 163 души, а по свидътельству генералитета 254 души.

Въ монастырь збирается оброку по 81 руб. 61 копейке.

Въ селе Душеномъ 58 дворовъ, въ нихъ было 239 душъ, а по свидътельству генерадитета 324 души; ісъ того числа бъжало 27 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 68 рубдевъ 16 копъскъ; пашни пашутъ по 24 десятины, съна косять по 95 копень.

Въ селъ Даниловскомъ 12 дворовъ, въ нихъ было 34 души, а по свидътельству генералитета 58 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 18 рублевъ 29 конбекъ; нашни нашутъ по 4 десятины по 31/, осминника, стна косять по 72 копны.

Въ селе Запопорье 125 дворовъ, въ нихъ было 478 душъ, а по свидътельству генералитета 879 душъ; ісъ того числа бъжало 243 души; въ монастырь збирается оброку по 400 рублевъ.

Въ Дмитровскомъ увзде:

Въ селъ Вакорине 36 дворовъ; въ нихъ было 151 душа, а по свидетельству генерадитета 240 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 27 рублевь 261/2 копъекъ; пашни нашутъ по 18 десятинъ, съна косятъ по 425 копенъ.

Деревня Ушакова поселена послъ переписныхъ 186 году книгъ; въ ней по свидетельству генералитета 27 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 6 рублевъ.

нихъ было 51 душа, а по свидътельству генералитета 112 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 11 рублевъ 13 копъекъ; пашни патутъ но 8 десятинъ, да церковной 4 десятины, за которую платится дань; евна косять по 90 копенъ.

## Въ Рузскомъ увздв:

Въ селце Волкове 9 дворовъ, въ нихъ было 41 душа, а по свидътельству генералитета 108 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 37 рублевъ 14 копъекъ.

### Въ Клинскомъ увзде:

Село Покровское поселено после переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ по свидътельству генералитета 131 душа.

Въ монастырь збирается оброку по 13 рублевъ; пашин пашутъ въ оржаномъ 3 десятины съ полуосминникомъ, въ провомъ 9 десятинъ 21/2 осминника; сена косятъ по 130 копенъ.

### Въ Коломенскомъ убаде:

Въ селъ Липитине 54 двора; въ нихъ было 368 душъ, а по свидътельству генералитета 697 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 79 рублевъ 831/4 копъйки; пашни пашутъ по 82 десятины; свна косять по 360 копень.

Въ селъ Высокомъ 289 дворовъ; въ нихъ было 1.464 души, а по свидетельству генералитета 2.211 душъ; ісъ того числа бъжало 33 души.

Въ монастырь оброку платятъ по 1,001 руб. Въ Переславскомъ увзде Залеского:

Въ селъ Ермолине 119 дворовъ; въ нихъ было 442 души, а по генералитету 437 душъ; ісь того числа бъжало 46 душъ.

Оброку збирается по 103 рубли 56 копъекъ; пашни пашутъ по 52 десятины; сена косять по 305 копень.

#### Въ Ростовскомъ увзде:

Деревня Обутурова и Рычки поселена послъ переписныхъ 186 году книгъ; въ ней по свидетельству генералитета 77 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 23 р 25 копъекъ.

## Въ Коширскомъ убзде:

Въ селе Мяхкомъ 51 дворъ, въ нихъ было Въ селъ Борисовскомъ 12 дворовъ, въ 186 душъ, а по генералитету 162 души.

Въ монастырь збирается оброку по 8 рублевъ 79 копъекъ; пашни пашутъ по 13 десятинъ, сена косятъ по 340 копенъ.

Въ Верейскомъ увзде:

Въ селъ Слепушкине 36 дворовъ; въ нихъ было 174 души, а по свидътельству генераралитета 455 душъ.

Оброку сбирается по 21 руб.  $73^{1}/_{2}$  коп.; пашни пашуть по 33 десятины, сена косять по 865 коненъ.

Въ селе Марине 81 дворъ; въ нихъ было 298 душъ, а по свидътелству генералитета 784 души.

Оброку збирается по 48 руб.  $13^{1}/_{2}$  коп.; пашни пашутъ по 69 десятинъ; сена косятъ по 944 копны.

Въ Володимерскомъ увзде:

Въ селе Губцове 175 дворовъ; въ нихъ было 630 душъ, а по генералитету 498 душъ; ісъ того числа бъжало 77 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 77 рублевъ, да за пустотою не сбирается 189 руб. 50 коп.

Въ Костромскомъ увзде:

Въ погосте Шунге съ погосты 736 дворовъ; въ нихъ было 1.487 душъ, а по генералитету 2.416 душъ; ісъ того числа бъжало 83 души.

Оброку сбирается по 501 руб. 53 коп., да за пустотою не збирается 504 рублей 4 копескъ.

Въ Зубцовскомъ увздъ:

Въ Терешковой слободъ Дубки 58 дворовъ; въ нихъ было 199 душъ, а по свидътельству генералитета 266 душъ.

Оброку збирается по 81 руб. 26 кон.

Въ Старицкомъ убзде:

Въ селце Григорьеве 8 дворовъ, въ нихъ было 32 души, а по свидътельству генералитета 84 души.

Въ монастырь збирается оброку по 12 рублевъ 19 консекъ.

Въ Углицкомъ увзде:

Въ селъ Еоремове 92 двора; въ нихъ было 301 душа, а по генералитету 349 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 191 рублю 36 копъекъ.

Въ Ярославскомъ увздъ;

Въ селе Мышкине 313 дворовъ; въ нихъ было 1.053 души, а по генералитету 951 душа.

Оброку збирается по 461 руб. 5 коп. Въ Танбовскомъ утвен:

Въ селъ Дубровахъ і Вихлянке 231 дворъ; въ нихъ было 732 души, а по свидетельству генералитета 688 душъ.

Оброку збирается по 118 рублей  $19^1/_2$  копъекъ; пашни пашутъ по 40 десятинъ; съна коситъ 2.020 копенъ.

Въ Ливинскомъ увзде:

Село Архангельское поселено послѣ переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ по свидетельству генералитета 227 душъ.

Оброку сбирается по 21 руб., сена косять по 60 копень; пашни пашуть по 30 десятинь.

Въ Пензенскомъ утве:

Въ селе Іванырсе і Лунпне 8 дворовъ, въ нихъ было 11 душъ, а по генералитету 465 душъ.

Оброку збирается въ монастырь по 186 рублевъ.

Въ Тетюшевскомъ увзде:

Въ селе Архангельскомъ, Чудовка тожъ, 23 двора, а колико въ нихъ было душъ, неведомо, а по свидътельству генералитета 252 души.

Оброку збирается по 44 рубли.

Въ Синбирскомъ увзде:

Село Архангельское поселено послѣ переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ нынѣ по свидетельству генералитета 911 душъ.

Въ монастырь збирается по 93 рубля.

Всего въ вышеписанныхъ вотчинахъ но переписнымъ 186 году книгамъ 2.926 дворовъ.

Въ нихъ мужеска полу 9.921 душа.

А по свидетельству генералитета 16.108 душъ.

Ісь того числа бъжало 509 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 3.882 рубли 15 копъекъ.

Да за пустотою не збирается 700 рублевъ 18 копъекъ; да съ тъхъ же вотчинъ въ зборе бываетъ на стряпческіе приказные расходы по 179 рублевъ по 30 копъекъ въ годъ.

Пашин на монастырь пашуть въ оржаномъ поле по 666 десятинъ по 3 осминника; въ провомъ по 671 десятинъ по  $3^{1}/_{2}$  осминника; съна косятъ по 10.390 копенъ.

I въ прошломъ 724 году по Имянному

Его Імператорскаго Величества указу ізъ вышеозначенныхъ доходовъ употребляется въ томъ монастыръ въ росходъ: денегъ 1.646 рублевъ и хаъба противъ роду 723 году 1.638 четвертей. Въ остаткъ: денегъ 2.236 рублевъ 15 копъекъ и хаъба 1.280 четвертей 1 четверикъ.

Да въ 728 году по указу ізъ бывшего Высокого Сената опредёлено во оной же Чудовъ монастырь для топленія церквей і брацкихъ келей і на печеніе просвиръ ізъ оныхъ остаточныхъ денегъ на дрова по 381 рублю на годъ.

А колико на оныхъ вотчинахъ тъхъ положенныхъ доходовъ імъется въ доимке на каждой деревнъ, о томъ въ Коллегіи Экономін ізвъстія не имъется, а въдомо о томъ въ Чудове монастыръ, для того что те положенные доходы збираютца въ тотъ монастырь, а въ Коллегію Экономіи ісъ техъ сборныхъ денегъ вносятца за произведенными въ томъ монастыре росходы остаточныя денги суммою, которыхъ значится въ взносъ:

въ 1728 году 5.051 руб. 441/4 коп.,

въ 1729 году 2.109 руб. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.,

въ 1732 году 1.000 руб.

въ 1733 году 1899 руб. 993/, коп.

въ 1734 году 1.371 руб. 791/2 коп.

Да въ прошломъ 731 году Іюня 15 дня вь указе Святвищаго Правительствующаго Синода написано: Ея Імператорское Величество Імяннымъ указомъ Своимъ, по словесному Чудова монастыря бывшего архимандрита Евоимін прошенію, повельла въ ономъ монастыръ въ церквахъ святыхъ і въ кельяхъ ветхость освидетельствовать і описать, і во что та починка і постройка станетъ, сметить і по той смете ізъ имъющихся въ томъ монастыре наличныхъ денегъ построить. І по тому указу ветхость осматривана і описывана і смета учинена, по которой показано быть суммы 4.178 рублевъ 16 копъекъ. А съ торгу торговцы просили за исправление ветхости съ припасы и работными людьми 2.400 рублевъ. А въ доношеніи архимандрита Евоимія написано, что на починку іздержаль онъ ізъ остаточныхъ заопредвленныхъ того монастыря надлежащихъ до Коллегіи Экономіи доходовъ 3.000 рублевъ.

2.

Симонова монастыря: Въ Московскомъ уъзде:

Въ селе Былове Соснине съ деревнями 114 дворовъ, а колико въ нихъ было мужеска полу душъ, о томъ ізвъстія не імъетца, а по свидетельству генералитета 696 душъ.

Въ монастырь збирается денежного оброку по 41 руб. 42 коп.; пашни пашуть по 159 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ, еъна косять по 3.327 копенъ.

Въ Дмитровскомъ уфзде:

Въ селце Лопотове въ деревнями 40 дворовъ, въ нихъ было 165 душъ, а по свидетельству генералитета 404 души.

Оброку збирается по 182 руб. 15 коп.

Въ Рузскомъ увзде:

Въ селе Чернецкомъ съ деревнями 27 дворовъ; въ нихъ было 127 душъ, а по гепералитету 309 душъ.

Оброку збирается въ монастырь по 124 р Въ Волоцкомъ убзде Ламскомъ:

Въ деревне Івановой 8 дворовъ, а что душъ імѣлось, о томъ неізвѣстно, а по свидетельству генералитета 99 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 7 руб. 34 коп.

Въ Можайскомъ увзде:

Въ селце Ватолинъ съ деревнями 11 дворовъ; въ нихъ было 38 душъ, а по свидътельству генералитета 183 души.

Оброку збирается по 22 руб. 48 коп.

Въ Коломенскомъ увзде:

Въ селе Подберезникахъ съ деревнею 37 дворовъ, а что было душъ, о томъ неизвъстно, а по свидътельству генералитета 213 душъ.

Оброку збирается за янца по 75 коп.; пашни папуть по 40 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; съна косятъ по 240 копенъ.

Въ Переславскомъ увзде Залъского:

Въ селце Бутаковъ 18 дворовъ, а что душъ было, о томъ неизвъстно, а по генералитету 117 душъ.

Оброку збирается по 17 руб. 20 коп.; четвериковаго хлъба муки рженой по 2 четверти 7 четвериковъ; пашни нашутъ по 8 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; съна косятъ по 25 копенъ.

Въ Юрьевскомъ утзде Полскаго:

Въ селце Кузминскомъ 16 дворовъ, въ нихъ было 53 души, а по свидетельству генералитета 234 души.

Того селца крестьяня въ монастырь съ пустошей платятъ оброку по 18 руб. 54 коп. на годъ; четвериковаго хлъба рженой муки по 2 четверти 4 четверика; пашни пашутъ по 15 десятинъ въ поле, а въ дву по тому жъ; съна косятъ по 150 копенъ.

Въ Володимерскомъ увзде:

Въ слободе Судорге съ деревнями 92 двора, а что въ нихъ душъ было, о томъ неизвъстно, а по свидетельству генералитъта 277 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 53 руб.  $57^1/_2$  коп. на годъ; четвериковаго хлъба ржаной муки по 6 четвертей 7 четвериковъ.

Въ Муромскомъ увзде:

Въ селе Загаринъ 12 дворовъ, въ нихъ было 48 душъ, а по свидетельству генералитета 43 души.

На монастырь пашни пашутъ по 5 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; съна косятъ по 10 копенъ.

Въ Володимерскомъ увзде:

Въ селце Зиновьевъ вновь поселенныхъ того жъ монастыря Ярославскаго увзду изъ села Ільинского, Елохово тожъ, крестьянъ, которые по переписнымъ 186 году книгамъ написаны на прежнемъ жилище, по свидътельству генералитета 88 душъ.

Оброку збирается по 11 руб. 50 коп.

Въ Верейскомъ увзде:

На пустоши Кузнецово съ пустошми вновь поселенныхъ тогожъ монастыря Ярославскаго увзду изъ села Ільинского, Едохово тожъ, крестьянъ, которые по переписнымъ 186 году книгамъ написаны на прежнемъ жилище, по свидътельству генералитъта 80 душъ і тъ крестьяне привозятъ въ монастырь уголья, сколько въ которомъ году понадобитца.

Въ Пензенскомъ уваде:

Село Рожествено, Казмоло тожъ, бъглыхъ новопоселенныхъ крестьянъ ізъ разныхъ того монастыря вотчинъ по свидетельству генералитета 117 душъ.

Денежного оброку и другихъ никакихъ зборовъ за новопоселебствомъ со оныхъ крестъинъ не збирается.

Въ Нижегородскомъ уъзде:

Въ Великовражской пустыне въ подмонастырной слободке 14 дворовъ; въ нихъ было 33 души, а по свидетелству генералитъта 64 души.

Со оныхъ бобылей въ пустыню збирается оброку по 7 рублевъ; пашни пашутъ по 9 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ; съна косятъ по 200 копенъ про пустынной росходъ.

Всего къ тому монастырю опредёлено 453 двора; въ нихъ мужеска полу, о которыхъ въ томъ монастыре ізвестіе имѣетца, 464 души, а по свидетелству генералитѣта 3.033 души.

Со объявленного двороваго числа збирается оброку въ монастырь по 513 рублевъ  $61^{1}/_{2}$  копъекъ.

Да къ вышеозначенному окладу въ даче бываеть изъ Коллегіи Экономіи по 378 рублевъ  $34^{1}/_{4}$  копъйки въ годъ.

Ітого по 892 руб.  $34^{1}/_{4}$  коп. въ годъ.

Съ техъ же вотчинъ збирается въ тотъ монастырь неокладныхъ доходовъ:

На стряпческие росходы и за воску въ брадкие погреба лду по 50 руб. 59 коп.

Да въ монастыре въ продаже было въ 726 году дробинъ на 4 руб.  $92^{1}/_{2}$  коп. и рогатого скота на 9 рублевъ.

Да при монастыре дуговъ за Москвою рекою, за капустникъ и за сенные покосы по 7 руб. 70 коп.

Да на Яуской мелнице съ оброчной земли по 3 рубли.

Ітого по 75 рублевъ 111/4 копъекъ.

 ${
m A}$  съ окладными по 967 рублевъ по  $45^{1}\!/_{2}$  копъ́екъ.

Да въ тотъ же Симоновъ монастырь съ заопредъленныхъ вотчинъ, о которыхъ объявлено ниже сего, збирается неокладныхъ доходовъ на стряпческие приказные росходы и за повозку въ брацкие погреба лду по 193 руб. 71 коп.

Всего въ Симоновъ монастырь денежныхъ доходовъ бываетъ по 1.161 руб. по  $16^{1}/_{2}$  коп. въ годъ.

Да четвериковаго хлъба 12 четвертей 2 четверика.

Да на монастырь четвертной пашни подъ монастыремъ і въ вотчипахъ і въ Великовражской пустынъ крестьяне пашутъ по 236 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ.

Съна косятъ по 3.952 копны, а въ иной годъ і менше.

I вышеозначенные доходы вст-ль въ тоть монастырь собраны или что осталось въ дочике и на которой имянно вотчине, о томъ не показано и въ Коллегіи Экономіи извъстия не имъетца.

А за тъмъ опредъленіемъ въ остатке заопредельныхъ вотчинъ:

Въ Кашинскомъ увзде:

Въ селе Молостове 22 двора, а что было душъ, о томъ извъстия не имъетца, а по свидетелству генералитъта 78 душъ.

Въ монастырь збиралось оброку по 32 руб. 83 коп.; четвериковаго хлъба муки ржаной по 2 четверти 4 четверика.

Въ Ржевскомъ утве Володимерова:

Въ слободке Рожковской съ деревнями 48 дворовъ, а что душъ было, неізвестно, а по свидетелству генералитъта 216 душъ.

Оброку збиралось по 60 рублевъ; четверпковаго хлъба муки рженой по 7 четвертей.

Въ Бълозерскомъ уъзде:

Въ селе Едоме съ деревнями 44 двора; въ нихъ было 139 душъ, а по свидътельству генералитъта 274 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 55 рублевъ, за отдаточныя пустоши по 14 руб.  $48^{1}/_{2}$  коп., а съ окладными по 69 руб  $48^{1}/_{2}$  коп.; четвериковой муки ржаной по 6 четвертей по 7 четвериковъ.

Въ Галицкомъ увзде:

Въ селе Демьянове, да въ селце Борисовскомъ съ деревнями 173 двора, въ нихъ было 540 душъ, а по свидетелству генералитъта тожъ число.

Оброку збиралось по 159 руб. по  $4^3/_4$  коп. на годъ.

Въ Бъжецкомъ уъзде:

Въ селъхъ Пескахъ и Чижеве, да въ Старомъ Козмодеминскомъ съ деревнями 426 дворовъ; въ нихъ было 1.413 душъ, а по свидетелству генералитъта 1.869 душъ.

Оброку збиралось по 438 руб. 18 кон., да за пустоши по 18 кон.; четвериковаго клъба муки рженой по 66 четвертей съ получетверикомъ.

Въ Ярославскомъ увзде:

Въ селе Ильинскомъ, Елохово тожъ, зъ деревнями 592 двора; въ нихъ было 1.629 душъ, а по свидетельству генералитъта 1.732 души.

Оброку збиралось по 720 руб. 50 коп.; четвериковаго хлъба муки рженой по 92 четверти по 4 четверика.

Въ Углецкомъ убздъ:

Въ селе Веси Егонской зъ деревнями 730 дворовъ; въ нихъ было 2.588 душъ, а по генералитету 2.843 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 604 руб. 88 коп.; четвериковаго хлёба муки рженой 114 четвертей съ получетверикомъ.

Ітого крестьянскихъ и бобыльскихъ 2.035 дворовъ; въ нихъ мужеска полу, о которыхъ извъстие имъстца, 6.309 душъ, а по свидетелству генералитъта 7.582 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 2.070 руб. по  $7^{1}/_{2}$  коп. въ годъ.

Да неокладныхъ доходовъ за пустоши по  $15\,$  руб. по  $28^1\!/_2\,$  коп.

Четвериковаго хлъба по 288 четвертей 7 четвериковъ.

И ізъ техъ заопредъленныхъ доходовъ за отдачею въ тотъ монастырь во определънное число определъно платить въ Коллегию Экономіи денегъ по 1.618 рублевъ.

Хльба по 143 четверти.

И техъ заопределвныхъ денегъ на оныхъ Симонова монастыря вотчинахъ съ 724 по 733 годъ въ доимке не имветца. А на 1733 и на сей 1734 годы оныя деньги по окладу, по силе присланного изъ Правительствующаго Сената прошлого 733 году Іюля 5 дня указу, отданы въ тотъ монастырь на починку ввтхаго строения.

А хлёба за платежемъ значится въ доимке: на 724 годъ 143 четверти, на 727 годъ 12 четвертей съ получетверикомъ, на 733 и на нынёшній 734 годы по 143 четверти на годъ, ітого 441 четверть съ получетверикомъ.

3.

Ипатскаю монастыря: въ опредъленныхъ вотчинахъ: Въ Костромскомъ уъзде:

Въ подмонастырной Богословской слободе безпахотнымъ бобылей по переписнымъ 186 году книгамъ 127 дворовъ; въ нихъ бы-

56\*

дътельству генералитета 221 человъкъ; противъ переписныхъ книгъ убыло 29 человъкъ.

Съ техъ бобылей въ зборе бываеть прикащичья доходу по 16 руб. по 29 алтынъ по 1 денгъ на годъ.

Въ той же слободе служнихъ и служебниковъ 127 дворовъ; въ нихъ было 390 человъкъ, а по свидътелству генералитета 171; противъ переписныхъ книгъ убыло 219 человъкъ.

Въ селъ Козминскомъ зъ деревнями 270 дворовъ; въ нихъ 821 человъкъ, а по свидътельству генералитета 359 і противъ переписныхъ книгъ убыло 462 человъка.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 78 руб. 32 алтына 4 денги; оброчного хлъба по 92 четверти по 1 четверику; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по 311/, десятины; съпа косять по 444 копны волоко-

Въ селе Неоедове зъ деревнями 163 двора, въ нихъ было 594 человъка, а по генералитету 545; убыло 49 человъкъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 78 рублевъ и хлъба по 105 четвертей съ осминою; пашни пашутъ по 62 деситины въ трехъ поляхъ; свиа косятъ по 1.200 копенъ.

Въ селъ Исаковскомъ зъ деревнями 109 дворовъ, въ нихъ было 420 человъкъ, а по свидвтельству генералитета 270, убыло 150 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 51 руб. 11 алт. 1 денгв; хлвба по 85 четвертей 1 четверику; пашни пашутъ по 59 десятинъ, съпа косятъ по 1.185 копенъ.

Въ селъ Карабанове зъ деревнями 256 дворовъ, въ нихъ было 855 человъкъ, а по свидътелству генералитета 493, убыло 362 че-

Оброчныхъ денегъ збираетца по 94 руб. 12 алт. 2 денги; хлъба по 108 четвертей; свна косять по 164 копны.

Въ селе Никольскомъ на Баране зъ деревнями 274 двора; въ нихъ было 883 человъка, а по свидътелству генералитета 638; противъ переписныхъ книгъ убыло 245 чедовъкъ,

ло мужеска полу 250 человъкъ, а по сви-пегъ по 88 руб. 5 алт. 2 ден.; оброчного хльба по 121 четверть по полъ-шестаго четверика; пашни пашутъ 521/, десятины; свна косять по 1.513 копень.

> Въ селъ Прискокове зъ деревнями 109 дворовъ, въ нихъ было 362 человъка, а по свидътелству генералитета 224; убыло 138 чедовъкъ.

> Съ крестьянъ збираетца: оброчныхъ денегъ по 47 руб. 14 алт. 2 ден., хлъба по 18 четвертей 6 четвериковъ; съна косятъ по 740 копенъ.

> Въ селе Кизликове зъ деревнями 50 дворовъ; въ нихъ было 161 душа, а по свидътелству генералитета 72; убыло 89 человекъ.

> Оброчныхъ денегъ збираетца по 14 руб. 22 алт. 2 ден., хлъба по 12 четвертей 3 четверика; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 29 десятинъ безъ четверти; съна косятъ по 144 копны.

> Въ селце Курдумовъ зъ деревнями 39 дворовъ, въ нихъ было 135 человъкъ, а по генералитету 83 і противъ переписныхъ книгь убыло 52 человъка.

> Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 15 рублевъ.

> Ітого въ вышеозначенныхъ определенныхъ вотчинахъ 1.524 двора; въ нихъ было 4.871 душа, а по свидътелству генералитета 3.076 человъкъ. Противъ переписныхъ книгъ убыло 1.795 человъкъ.

> Оброчныхъ денегъ сбираетца по 485 руб. 27 алт. 2 ден.; оброчного и прикащичьяго хлъба по 543 четверти полъ-пятаго четверика; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по 233 десятины съ полу; съна косятъ по 5.390 копенъ волоковыхъ, а въ иной годъ болши и менши.

> Да въ тотъ же Ипацкой монастырь въ зборе бываеть какъ съ определенныхъ, такъ и заопределенныхъ вотчинъ неокладныхъ доходовъ:

На стряпческие росходы по 248 руб. 6 алт.

Съ свадебъ і выводныхъ за престыявскихъ вдовъ і дъвокъ по 45 руб. 30 алт. 2 ден. За пустоши и за продажной скотъ и за издълья по 70 руб. 16 алт. 4 денги.

Ітого неокладныхъ по 364 руб. 20 алт. Съ крестьинъ збирастца оброчныхъ де- 2 ден., а въ иной годъ болщи и менши.

Въ заопредъленныхъ вотчинахъ: Въ Костромскомъ увзде:

Въ селъ Спасскомъ зъ деревнями 82 двора; въ пихъ было 207 человъкъ, а по свидътелству генералитета 295; прибыло 88 человъкъ.

Съ престьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 39 руб. 16 алт. 4 деп.; оброчного и прикащичья хлъба по 10 четвертей 7 четвериковъ.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 5 десятинъ; съна косятъ по 445 копенъ волоковыхъ.

Въ селъ Яковлевскомъ Маломъ зъ деревнями 78 дворовъ; въ нихъ было 214 человъкъ, а по свидътелству генералитета 248; прибыло 34 человъка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 24 руб. 27 алт. 6 деп.; оброчного и прикащичья клъба по 12 четвертей по полъ-два четверика.

Пашни пашутъ 4 десятины; съна косятъ по 410 коиенъ

Въ селъ Николскомъ, что за Волжею, въ деревнями 61 дворъ, въ нихъ было 166 человъкъ, а по свидътелству генералитета 238; прибыло 72 человъка.

Съ крестьянъ сбираетца: оброчныхъ денегь по 21 руб. 32 алт. 2 денги; оброчного и прикащичья хлъба по 5 четвертей 4 четверика.

Пашни пашутъ 4 десятины; съна косять по 215 копенъ.

Въ селе Бабине въ деревнями 218 дворовъ; вънихъ было 756 человъкъ, а по свидътелству генералитета 764; прибыло 8 человъкъ.

Оброку сбираетца по 98 руб. 7 алт. 2 ден. и хлъба по 118 четвертей 2 четверика.

Пашни пашутъ 33 десятины съ полу въ трехъ поляхъ; съна косятъ по 1.700 копенъ.

Въ селе Костеневе съ деревнями 292 двора, въ нихъ было 877 человъкъ, а по генералитету 466, і противъ нереписныхъ книгъ убыло 411 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 84 руб. 23 алт. 3 ден.; оброчного и прикащичья хлъба по 27 четвертей 4 четверика.

Пашни пашутъ 83 десятины; стна косять по 1.558 копенъ.

Въ селе Колшеве зъ деревнями 412 дворовъ; въ нихъ было 1.517 человъкъ, а по свидътелству генералитета 1.082; убыло 435 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ сбираетца по 85 руб. 10 алт. 2 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по 55 четвертей 4 четвернка.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по  $185^{1}/_{4}$  десятинъ; съна косятъ по 1.701 копнъ.

Въ селъ Семеновскомъзъдеревними 265 дворовъ; въ нихъ было 788 душъ, а по свидътелству генералитета 664; убыло 124 человъка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 72 руб. 7 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по 18 четвертей 6 четвериковъ; пашпи пашутъ въ трехъ поляхъ 154<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины; съна косятъ по 1.089 копънъ.

Въ селе Солониковъ зъ деревнями 171 дв.; въ нихъ было 375 человъкъ, а по свидътелству генералитета 535; прибыло 160 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 49 руб. 22 алт.; оброчного и прикащичья хлѣба по  $22^{1}/_{2}$  четверти; пашни пашутъ  $10^{1}/_{4}$  десятинъ; съна косятъ по 1.560 копѣнъ.

Въ селъ Спасскомъ 56 дворовъ; въ нихъ было 187 человъкъ, а по свидътелству генералитета 75; убыло противъ переписныхъ книгъ 112 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 10 руб. 25 алт. 2 денг.; пашни пашутъ 32 десятины.

Въ селъ Сараоанове 108 дворовъ; въ нахъ было 416 человъкъ, а по свидътелству генералитета 413; убыло 3 человъка.

Съ крестьянъ збирается оброчныхъ денегъ по 69 руб. 22 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по 36 четвертей; пашни пашутъ по 203 десятины съ полу; съна косятъ по 2.280 копенъ.

Въ селъ Яковлевскомъ Болщомъ зъ деревнями 249 дворовъ; въ нихъ было 889 человъкъ, а по свидътелству генералитета 624; убыло 265 человъкъ.

Оброчныхъ денегь збираетца по 115 руб. 7 алт. 2 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по 165 четвертей; пашни пашутъ 117 десятинъ 2 четверти; съна косятъ по 1.704 копны.

Въ селъ Михайловскомъ зъ деревнями

110 дворовъ; въ нихъ было 459 человъкъ, а по свидътелству генералитета 252; убыло 207 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 28 руб. 17 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по  $82^{1}/_{2}$  четверти; пашии пашутъ 53 десятины; съна косять по 1.136 копенъ.

Въ селце Антропцове съ деревнями 15 дворовъ съ полу, въ нихъ было 76 душъ, а по свидътельству генералитета 66; убыло противъ переписныхъ книгъ 10 человъкъ.

Крестьяня пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 30 десятинъ безъ четверти; съна косятъ по 195 копенъ.

Въ полуселъ Ширяевъ зъ деревнями 16 дворовъ; въ нихъ было 76 человъкъ, а по свидътелству генералитета 72; убыло противъ переписныхъ книгъ 4 человъка.

Крестьяня пашни нашутъ 32 десятины безъ четверти; съна коситъ по 128 копенъ.

Въ полуселце Илицыне въ деревнями 14 дворовъ съ полу; въ нихъ было 61 душа, а по свидътелству генералитета 54; убыло 7 человъкъ.

Крестьяня пашни пашутъ 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятинъ; съна косятъ по 200 копенъ.

Въ деревне Ношинѣ 6 дворовъ; въ нихъ было 20 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 15, и противъ переписныхъ книгъ убыло 5 человѣкъ.

Въ усадбе Губинъ 1 дворъ; въ ней было 7 человъкъ, а по свидътелству генералитета 6, убылъ 1 человъкъ.

Съ престыянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 1 руб. 5 алт. 2 денг. на годъ.

### Въ Володимерскомъ увзде:

Въ селце Крутце зъ деревнями 114 дворовъ; въ никъ было 433 человъка, а по свидътелству генералитета 454; противъ переписныхъ книгъ прибыло 21 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 75 руб.; прикащичья хлъба по 15 четвертей; пашни пашуть 7 десятинъ съ полу; съна косятъ по 20 копенъ.

## Въ Ярославскомъ увзде:

Въ селе Пазушине зъ деревнями 37 дворовъ; въ нихъ было 159 человъкъ, а по свидътелству генералитета 158; убылъ 1.

Съ крестьянъ эбирастца оброчныхъ денегъ по 18 рублевъ на годъ.

## Въ Московскомъ увзде:

Въ деревне Буркове і въ Селиванкове, і въ полудеревнъ Конпеве и Тарбъеве 18 дворовъ; въ нихъ было 36 человъкъ, а по свидътелству генералитета 110 человъкъ; прибыло противъ переписныхъ книгъ 74 человъка.

Свна косять по 150 копънъ.

Въ новопоселебныхъ вышедшихъ Ипацкого монастыря исъ Костромскихъ вотчинъ въ
Сибирскій утздъ Каменской слободы села
Сурскихъ Вершинъ съ крестьянъ оброку по
345 руб. 30 алтынъ на годъ. А колико въ
той слободъ дворовъ і въ нихъ мужеска полу душъ, того въ техъ поданныхъ къ штату
въдомостяхъ не показано.

Ітого въ заопредълснныхъ Ипацкого монастыря вотчинахъ по переписнымъ 186 году книгамъ 2.324 двора; въ нихъ было 7.719 душъ, а по свидътелству генералитета 6.591 душа. И противъ переписныхъ книгъ убыло 1.128 душъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 1.140 руб. 23 алт. 3 денги.

Оброчного и прикащичья хлѣба по 569 четвертей.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по 1.049<sup>3</sup>/<sub>4</sub> десятины.

Съна косятъ по 14.491 копне волоковыхъ, а въ иной годъ болше и менши.

И съ техъ заопредъленныхъ вотчинъ въ прежде бывшей Монастырской Прикавъ, что нынъ Коллегия Экономіи, опредълено платить і за подмосковную вотчину зъ жилыхъ дворовъ исъ того Ипацкого монастыря денегъ по 1.178 рублевъ по 31 алтыну по 1 денгъ.

Оброчного хлабба, по опредалению Колдегіи Экономиі, по 284 чтеверти съ получетверикомъ, которыхъ съ техъ заопредаленныхъ вотчинъ за платежемъ и за отдачею въ тотъ монастырь изъ доимки на строеніе съ 724 году имаетца въ доимке:

		Де	негъ:								Хльба:
Ha	724	годъ	420	p.	581/4	ĸ.	Ha	1730	годъ	262	четверти съ получетверикомъ.
*	725	»	19	p.	18	<b>»</b>					
<b>»</b>	727	<b>»</b>	88	p.	57	»	»	1732	>>	284	четверти съ получетверикомъ.
»	729	»	24	p.		<b>»</b>					
<b>»</b>	731	>>	24	p.		>>	<b>»</b>	1733	<b>»</b>	22	четверти.
>>	732	- »	262	p.	7	>					
>>	733	<b>»</b>	24	p.	54	»	»	1734	<b>»</b>	284	четверти съ получетверикомъ
»	734	»	179	p.	$93^{1}/_{4}$	<b>»</b>	}				
И	того		1042	p.	$87^{1}/_{2}$	<b>»</b>				852	четверти полъ 2 четверика.

Секретарь Артемій Козминъ.

Канцеляристь Оедоръ Шнитниковъ.

## ПРИЛОЖЕНІЕ ХХУІІІ 1).

Вѣдомость сочиненная о строеніи въ Казани на Петропавловской площеди каменной семинаріи, которая начата строить въ прошломъ 734 году при бывшемъ Иларионе архиепископѣ Казанскомъ, что нынѣ Черниговскій,—всякими окладными и неокладными денежными доходами, а какихъ денежныхъ доходовъ имѣлось въ приходе, явствуетъ ниже сего,

#### зоннями в

Въ 1734 году въ приходе:  Отъ прежнего приходчика Федора Юрьева остаточныхъ
Отъ прежнего приходчика Оедора Юрьева остаточныхъ       . 112       26         Со опредъленныхъ семинарскихъ вотчинъ оброчныхъ       . 106       26         Священнослужителскихъ и причетническихъ дътей оброчныхъ       . 145       50         Казанского Петропавловского собора у ключаря Максима Никифорова штрафныхъ
Священннослужителскихъ и причетническихъ дѣтей оброчныхъ. 145 50 Казанского Петропавловского собора у ключаря Максима Никифорова
Священнослужителскихъ и причетническихъ дѣтей оброчныхъ
Казанского Петропавловского собора у ключаря Максима Никифорова
Съ монастырей двадцатые, а увздныхъ тридцатые части за хлюбъ деньгами
Съ монастырей двадцатые, а увздныхъ тридцатые части за хлѣбъ деньгами
Петропавловского собора у показанного жъ ключаря Никифорова исъ продажныхъ послѣ умершаго Успенскаго Зилантова монастыря монаха Иоакима Судовикова пожитковъ
продажныхъ послѣ умершаго Успенскаго Зилантова монастыря монаха Иоакима Судовикова пожитковъ
монаха Иоакима Судовикова пожитковъ
монаха Иоакима Судовикова пожитковъ
За продажной зборной семинарской овесъ
Къ семинаріп съ крестьянъ вмісто перевоски изъ Зилантова мона- стыря всякихъ материаловъ
стыри всякихъ материаловъ.
Присланныхъ изъ Духовнаго Приказу штрафныхъ
Разныхъ монастырей съ вотчинныхъ крестьянъ на обжегъ кирпича вмъсто дровъ денгами
Отъ приходчика Степана Соловьева за расходомъ 6 —
Отъ приходчика Степана Соловьева за расходомъ 6 —
Всего въ приходе 1.530 662/4
Въ ономъ же 734 году изъ показанного приходу въ расходе,
а имянно:
За подрядной кирпичъ подрядчикомъ задаточныхъ
Учителю Головацкому, которой обучаетъ студентовъ 60 —
Въ Контору Семинарскую дарца и коробки

¹) Къ дЪлу № 429 .

	Рубли.	Коп.
Учителемъ и студентомъ столовыхъ харчевыхъ всякихъ припасовъ:		
мяса, рыбы, пшеничной муки, съмя конопляного, соли, посного		
и коровья масла и за провозъ до Зилантова монастыря ям-		
щикомъ	223	$56^{2}/_{4}$
Медной посуды і отъ починки	23	4
Пищей бумаги і сургучу	21	77
Садныхъ свечь	7	33
Деревянной посуды, рогожъ, стола, досокъ, гробовъ і холста умершимъ		
піколникамъ и на скатерти	5	$99^{2}/_{4}$
На строеніе кирпичныхъ сараевъ, лесныхъ припасовъ, лубья, мочал-		
никовъ, веревокъ, дехтю, соломы і тесу	40	67
Отъ дела учителскихъ досокъ студентомъ і отъ чернення иконописцу,		
и столовъ	8	58
Подрядчикомъ за подрядной камень, кирпичь і за известь и за		
провозъ	288	77
Отъ набивки обручей і въ покупкъ деревянной глиненой посуды,		
вонарей, лотковъ, лопатъ, вениковъ	18	17
Железного котла і железныхъ припасовъ, кручковъ, петелъ, гвоздей,		
замковъ, ножницъ, за починку печей, очага і въ покупкъ ізраз-		
цовъ і протчего	45	59
Въ покупкъ солоду, муки, хмълю, за солодорощение, за молотье.	2	72
Отъ починки і вновь отъ дела нужниковъ і заборовъ, воротъ і		
копра	6	40
Учителскихъ книгъ студентомъ і отъ переплету і на приходныя и		
расходныя книги кожи і за труды	56	98
Авдиторомъ двумъ человъкомъ въ жалованье	4	
Семинарской Канторы подканцеляристу, копенсту, сторожу, приста-		
вомъ при школахъ, поварамъ, хлъбнику, дворнику і протчимъ		
служителемъ	50	25
Нищимъ въ милостыню	1	-
Студентомъ платья за спродство, у которыхъ не имфется отцевъ .	2	51
Отъ дела подрядчику подъ семинарию каменного оундамента и на се-		
минарское строение полосатого железа и отъ дела каменщикомъ		
и отъ воски воды і песку	489	9
Отъ мытья на школниковъ платья і на покупку золы	1	87
Работпымъ людемъ поденного найму і за пасьбу скота	6	83 <sup>2</sup> /4
Въ покупкъ і отъ починки слюдяныхъ и стеклянныхъ оконницъ	7	5
Конской сбруи и саней	1	50
За труды архитектору отъ семинарского рисунку	5	
За подрядные салные свечи въ задатокъ	10	
За подрядную известь.	52	
Телега решедшатая	_	80
За леченья учителя и студентовъ лекарю	12	
Семинарской скотинъ за сено	18	30
Въ Семинарской Канторе чюдановъ	_	40
За лошедь	5	_
Отъ данныхъ остаточныхъ къ росходу	6	_
Всего въ росходе	1.504	282/4
За росходомъ въ остаткъ	26	38
И оные денги взыскиваются на росходчике Степане Соловьеве.		
The property of the property o		
Въ 1735 году въ приходе:		
Священно и церковнослужителскихъ детей оброчныхъ денегь по окладу		
изъ доимки	2 <b>2</b> 6	80
Съ монастырей двадцатые, а ужедныхъ съ поновъ тритцатые доли по		
окладу жъ вторичныхъ на 734 годъ изъ доимки вмёсто хлёба		
денгами	272	15
Со опредъленныхъ къ семинаріи вотчинъ оброчныхъ	193	86
За дрова отъ монастырей	10	_

Казанского Благовъщенского собора у ключаря Степана Давыдова отъ данныхъ ему отъ бывшаго преосвященного Илариона архи-		
епископа Казанского	200	
Со определенныхъ къ семинаріи вотчинъ на семинарское строение на	004	401/
покупку лесныхъ принасовъ		13 <sup>4</sup> / <sub>4</sub>
За продажной подрядной кирпичъ. Отъ учителей за остаточное вино за пять ведръ	3	50
	4.000	N 411
Всего въ приходе	1.306	541/4
Въ показанномъ же 735 году изъ вышеписанныхъ денегъ въ		
росходъ, а имянно:		
Семинарскому правителю, Казанского Спасского Преображенского монастыря архимандриту Герману Барутовичу	60	
Да ему жъ на пивное варение на солодъ	18	40
Учителю Головацкому	60	
Авдиторомъ двумъ человекомъ	8	20
При семинаріи разнымъ служителямъ 15-ти человъкамъ	85 80	39
Аршинного камия подрятчикомъ		291/4
За помодъ хлаба	4	
На харчевые принасы мяса, рыбы, семя конопляного, масла, гороху,		
соли, крупъ, двойного і простого вина, солоду ячного и муки		581/4
аржаной і протчихъ харчевыхъ припасовъ		
Конюшенныхъ принасовъ		
Свъчь салныхъ	13	2
Деревянной и глиненой посуды	4	$60^{1}/_{4}$
Мастеровымъ людемъ отъ разныхъ работъ і отъ рощения солоду і за насебъ скота.	19	92
Бумаги, сургучю, щетовъ, шнуру.		
Къ семинарскому строению веревокъ, мочалъ, шаекъ, лопатъ, лотковъ.	4	_ :
Рогожныхъ кулей и рогожъ	4	
Кирпишного дела подрятчикомъ и за провозъ кирпича	52 <b>2</b> 9	
Лубьевъ		
Семинарскимъ дранишнымъ подрятчикамъ		75
Семинарскимъ дранишнымъ подрятчикамъ		27
Банныхъ струпъ бревенъ, тесу	$\frac{7}{2}$	
На покупку і на починку оконницъ		87
Сена		15
Всего въ росходъ	1.090	
За росходомъ къ 736 году въ остаткъ	216	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Да во ономъ 736 году въ Генваре і въ Оеврале показанныхъ		
остаточныхъ денегъ въ росходъ употреблено, а имянно:		
Студентамъ масла коровья	7	
Пищей бумаги	6	
За номоль хльба і въ покупкь меди, укладу, рогожныхъ кулковъ		85
Всякой деревянной посуды і лопатъ		50
Учителямъ за 735 годъ за всикие припасы денгами.	38	
Студентамъ крупъ полбеныхъ і протчихъ Сена семинарской всякой скотинъ.	12	
Семинарскимъ и Канторскимъ служителямъ на нынъшней 736 годъ	18	65
жалованья	19	50
Соли студентамъ	1	90
Рыбы		48
T. XIV.		57

	Рубли.	Коп.
Подряженъ домовой архіерейской вотчины села Архангельского бобыль		
Григорей Петровъ въ семинарию поставить на пропитание сту-		
дентамъ мяса говяжья въ задатокъ дано за 200 пудъ	50	_
Всего въ росходе	162	973/4
За росходомъ въ остатке	53	$20^{3}/_{4}$
Frianging 22 to 10		
И оныя остаточныя денги писаны въ приходе въ нижеписанной		
сочиненной въдомости о приходъ денежной суммы 736 году.		
Да въ вышереченномъ же 735 году по присланному изъ Прави-		
тельствующаго Сената указу принато въ Казани изъ Губернской		
Канцеляріи на строение вышереченной каменной семпнаріи бывшаго		
Казанскаго купца Ивана Микляева за каменной ево дворъ три ты-		
сячи рублевъ, исъ которыхъ на оное семинарское строение всякихъ		
припасовъ въ росходъ въ 735 году употреблено, а имянно:	47	25
За подрядные дубья	145	20
n ~ a	42	50
Во ономъ же 735 году при бывшемъ преосвищенномъ Иларионе	42	00
архиепископъ Казанскомъ подряженъ Балахонского утву Городецкой		
волости Нижней слободы крестьянивъ Кандратей Маслениковъ съ то-		
варищи строить въ Казани близъ Петропавловского собора на гото-		
вомъ оундаментъ противъ настоящего рисунку каменную семинарию		
съ принадлежащими покои самымъ добрымъ мастерствомъ, за которое		
строение ряжено ему тысяча пять сотъ рублевъ, котораго строения		
онымъ подрятчикомъ Маслениковымъ построено, а имянно:		
Въ первой стене отъ Петропавловской площеди до Мостовой		
улицы длины дватцать пять саженъ полтора аршина; во оной стене		
восемь лавокъ безъ сводовъ съ простенками, вышины здълано сажень,		
а другими мъстами и болще; да отъ Петропавловской колоколни по-		
перешнику четыре сажени три четверти, стена глухая вышины пол-		
торы сажени; во второй стене по Мостовой Большей улице длины		
дватцать четыре сажени три четверти; во оной стене восемь лавокъ		
съ пристенками жъ, вышины сажень, а другими мъстами и болше;		
въ третей стене двадцать три сажени съ аршиномъ, вышины семь		
четвертей; да пять саженъ, гдв выходъ будетъ изнутри, зделанъ лед-		
никъ болшей со сводомъ, выкладенъ аршиннымъ тесанымъ камнемъ,		
ізнутри жъ застроено девять полатокъ, при нихъ осмеры сени съ окнами, въ нихъ заделано шеснатцать решетокъ железныхъ; выходъ		
осмнатцати саженъ, кругомъ вырыто земли полторы сажени; въ томъ		
числе заделаны хлебня, поварня, сени, нужникъ; вышины по семи і		
по пяти четвертей.		
И за оное строение означенному подрятчику Масленикову исъ выше-		
писанныхъ рядныхъ изъ тысячи изъ пяти сотъ рублевъ отдано.	500	
За дъло лътниго каменного погреба і за простенки показанному жъ		
Масленикову сверхъ показанного договору	50	_
Масленикову сверхъ показанного договору		
рятчику	76	5
За покупной обожженой кирпичъ	28	80
За подрядной же обожженой кирпичъ	707	15
За варовыя бичевы і за лышные коняты і веревки	1	69
За заступы, крюки, железныя скамейки і творила	11	65
Кулей и рогожъ	9 2	10 50
Downs	4	27
Ведръ	166	75
За провозъ обожженого кирпича и отъ воски воды и песка Отъ дела и отъ починки железныхъ разныхъ инструментовъ	5	$\frac{73}{53^2}$
Отъ провозу извести	48	8
За провозъ бревенъ и пранитъ	6	18
Отъ провозу извести	6	40
1		

57\*

	Рубли.	Коп.
Бревенъ і тесу	11	60
За подрядной аршинной камень	83	50
Посланнымъ на перевозы і на наемъ завозенъ	1	72
Отъ провозу аршинного камню	27	32
Соломы	1	45
Пищей бумаги	1	40
Аршинного камню	5	20
За взятые сенные покосы оброку	2	
За труды наймитамъ	1	_
Ставцовъ студентамъ		70
За подрядъ сосновыхъ пластинныхъ дрогъ на обжегъ кирпича	60	
Всего въ росходъ	2.054	80
За росходомъ въ 736 году въ остаткъ	945	20
77 . 790 Y		
Да во ономъ 736 году въ Генваре и въ Оеврале показанныхъ		
остаточныхъ денегъ въ росходъ употреблено, а имянно:	9	
За перевоску сыраго кирпича для обжегу въ горнъ	3	
За подрядной аршинной камень досталныхъ	25	_
Бывшему Семинарской Канторы правителю Василью Свенцыцкому на	0.4	. N
наемъ къ перевоске подридного кирпича и извести	94	45
Всего въ росходе	122	45
За росходомъ въ остаткъ	822	75

А показанной подрятчикъ Кондратей Маслениковъ сказкою объявилъ, на досталное де семинарское строение противъ договорного писма надобно ему: кирпичю 50.000, извести 8.000 четвертей, камня аршиннаго 2.000, камня бутоваго 20 саженъ.

И оное де семинарское строение можетъ онъ, Маслениковъ, отправить въ нынъшнемъ 736 году въ удобное время, токмо де въ показанныхъ припасахъ і въ даче ему досталныхъ рядныхъ тысячи рублевъ остоновки не было.

А по справкв въ Семпнарской Канторв имветца ко опому семинарскому каменному строенію всякихъ припасовъ на лицъ, а имянно: кирпичю 51.500, камени аршиннаго 2.000, извести 4.119 четвертей.

И по сказкв показанного подрятчика Масленикова надлежитъ извести прикупить 3.881 четверть, на примерь за четверть и съ провозомъ по 7 коп., 271 рубль 67 копъекъ, да 20 саженъ бутоваго камня, за сажень по 1 рублю по 75 копъекъ, 34 рубли, всего на покупку извести и камия надлежитъ 305 рублей 67 копъекъ.

И ежели означенная известь и камень исъ показанныхъ остаточныхъ денегъ ку-

пить, і за тою покупкою имъется въ остаткъ 517 рублевъ 8 копъекъ.

А ежели показанный подрятчикъ Маслениковъ по вышеобъявленному договорному писму оное семинарское каменное строение отправитъ, надлежитъ отдать показанные 517 рублевъ 8 копъекъ.

Затемъ надлежитъ ему додать 482 руб. 92 коп.

И оныхъ денеть означенному подрятчику Масленикову, такожде къ тому семинарскому строению впредь желъзныхъ и лъсныхъ всякихъ принасовъ, печей і протчихъ уборовъ, что надлежитъ денежной суммы получить не откуды, понеже въ вышереченномъ 736 году въ Семинарской Канторъ настоящего денежнаго и хлъбного збору малое число, которое надлежитъ быть въ росходе учителю и канторскимъ служителямъ и студентамъ, а какихъ денежныхъ и хлъбныхъ доходовъ въ приходе і въ росходе надлежитъ быть, учинена нижеобъявленная въдомость, а имянно:

Къ семинарія съ монастырскихъ со опредъленныхъ Осинскихъ вот-

TER CEMENTAPIN OF MONACISIPONIAN CO OHPONIANINAN OCHHCRIAN BOI-		
чинъ оброчныхъ		
Съ Сарапульскихъ монастырскихъ же вотчинъ	-	_
Да вновь по опредълению бывшаго преосвященнаго Илариона архі-		
епископа Казанскаго со священно и церковнослужителскихъ дъ-		
тей оброчныхъ противъ настоящего взятья прошедшаго 735 году		
кромъ донмки	152	15
Отъ прошлого 735 году за росходомъ остаточныхъ	53	$20^{2}/_{4}$
Всего въ приходе надлежить быть	368	813/4

	Рубли.	Коп.
Въ росходъ же надлежитъ:	en	
Въ жалованье учителю Степану Головацкому	60	_
	8	
за четверть	22	40
Солоду ржаного 5 четвертей, по 1 руб. 60 коп. за четверть	8	
Гороху осмина	_	90
Крупъ простыхъ осмина	1	50
Полбиныхъ осмина	1	-30
Овсяныхъ четверть	2	_
Семя конопляного осмина		60
Масла посного два ведра	1	2
Масла коровья два пуда	2	~
Салныхъ свечъ 500, по 30 коп. за 100.	1	50
Соли 3 пуда, по 23 коп. пудъ	4	69
Мяса говижья 2 стяга, по 2 руб. за стягъ	3	
За 6 барановъ	7	20
Вина двойного і простого 15 ведръ	25	60
Всего въ жалованье і за показанные столовые припасы оному Голо-	20	00
BAIRONY HAJIPHUTT	149	71
вацкому надлежитъ		
рохъ, за крупы за семя конопляное	44	70
А денежное жалованье 60 рублей і протчие столовые припасы:		
масло посное і коровье, соль, говяжье, баранье и свиныя миса і вино		
получаеть отъ Новокрещенские Конторы, понеже отъ оной Конторы		
новокрещенскихъ детъй обучаетъ оной же Григоровичъ.		
Двумъ авдиторамъ по 4 руб	8	
Канцеляристу	8	
Сторожу и двумъ приставамъ по 3 рубли	9	-
Семинарскому служителю	5	
Двумъ конеистамъ	8	
Двоимъ хлабеннымъ, троимъ поварамъ, коровья двора дворнику, двумъ	0.7	
сторожамъ, конюху по 3 рубли . Хлъбенному целовалнику, дву коровницамъ і портомоямъ по 3 рубли.	27 -9	_
Студентамъ і протчимъ служителямъ на квасъ і на ботвинья солоду	9	
20 четвертей, по 1 руб. 60 коп. четверть	32	
Deepe na negreta		41
Всего въ росходе	300 68	403/4
за росходомъ въ остаткв	00	#O.17
И оными остаточными денгами студентовъ і показанныхъ слу-		
жителей, всего 65 человъкъ, покупкою всякихъ харчевыхъ принасовъ		
исполнить невозможно, а дровъ і протчихъ нужнейшихъ потребъ		
противъ прежнихъ росходовъ покупать не изъ чево,		
Казанской епархін съ манастырей дватцатые, а съ убядныхъ по-		
повъ тритцатые доли въ 736 году въ приходе надлежить быть:	777	
D	46	етверти.
Ржи		$\frac{246}{179}$
OBCA	•	
Пшеницы		5
Ржи помянутымъ двумъ учителямъ		40
Двумъ авдиторомъ ржи и овса по 8 четвертей.		16
Канцеляристу ржи и овса по 8 четвертей		16
Двумъ конеистомъ ржи и овса по 8 четвертей.		16
Сторожу и дву приставамъ ржи и овса по 3 четверти съ осминою чело	ЭВЪКУ	$20^{1}/_{1}$
Двумъ хлебникамъ, тремъ поварамъ, коровья двора дворнику, двумъ сторо-		
жамъ, конюху ржи и овса по 27 четвертей всъмъ		54
•		

Конямь овеа		8
Определъпнымъ къ Новокрещенской Конторъ для надзиранія новокрещенских	ď	
жилищъ двумъ священникамъ ржи и овса по 12 четвертей.		24
Всего въ росходе: ржи:		$113^{1}/_{8}$
OBCA		$81^{1}/_{8}$
За росходомъ въ остаткъ: ржи		$132^{1}/_{8}$
OBCa		$97^{1}/_{8}$
I показанной овесъ надлежитъ продать і купить ржи въ полы, а имян	но	
48 четвертей съ осминою.		
Всего остаточные і покупные ржи и со пшеницею		186

И оная рожь и пшеница надлежить быть въ расходе на пропитание пятидесяти человъкамъ студентомъ и означеннымъ служителемъ, сторожамъ, приставомъ, хлъбникомъ, поварамъ, конюху, коровницамъ пятнатцати, всего шестидесяти пяти человъкомъ. понеже означенные служители, кромъ показанного хлъбного жалованья, хлъбъ і дневную пищу повсядневно получають общо со означенными студентами.

И оные ржи и со пшеницею положить на каждого человъка по 3 четверти, ітого 195 четвертей, и противъ того не достанеть 9 четвертей.

Казначей архимандрить Германъ.

Канцеляристъ Иванъ Юрьевъ.

## ПРИЛОЖЕНІЕ XXIX 1).

Опись пожиткамъ умершаго Синодальнаго секретаря Алексвя Волкова.

Супдукъ ветхой, окованой желёзомъ, съ вислымъ замкомъ.

Кавтанъ немецкой суконной свинцоваго цвъту, пуговицы сребренные ошивные по дереву, подкладка подъ полами тавта алал, въ спинъ стамедъ красной, въ руковахъ крашенина бруспичная.

Камзолъ серебряного штофу травчетого, а въ спинъ до пояса и въ руковахъ вмъсто штофу тавта свътло-дымчатая, на немъ путовицы ошивныя серебромъ, полы подложены тавтою алою, въ спинъ и въ руковахъ подложенъ же крашениною бълою.

Кавтанъ немецкой суконной кафейнова цвъту, на немъ пуговицы тъмъ же сукномъ обитыя, подложенъ стамедомъ такова жъ цвъту.

Кавтанъ теплой суконной кафейнова жъ цвъту, подложенъ черными украинскими мерлушками, на немъ пуговицы мъдныя.

Камзоль и штаны суконные такого жъ цвъту, подложены полы и позади стамедомъ, въ спинъ крашенина бълая.

Кавтанъ суконной маковаго цвъту поношеной, полы и позади подложены тавтою пунцовою, въ спинъ китайкою красною, пуговицы тогожъ сукна.

Штаны тово жъ сукна ветхіе.

Камзолъ штофной черной ветхой, подложенъ подъ полами и позади стамедомъ кафейнаго цвъту, въ спинъ и въ рукавахъ бълою холстиною, пуговицы черныя гарусныя.

Камзолъ темно-вишневаго цвъта съ искрами, полуштофцевой, подложенъ полы и позади тавтою голубою, которая уже весьма обилась, въ спинъ и въ рукавахъ холстиною бълою, пуговицы ошивныя золотомъ.

Штаны такого жъ полуштофца, подкладка бълая холстинная.

Камзолъ свётло сёронемецкаго тонкова сукна, подложенъ подъ полами и позади стамедомъ такого жъ цвёту, въ спинв и въ рукавахъ бёлою холстиною, пуговицы татого жъ цвёта гарусные.

Кавтанъ камлотовой дымчетова цвъта, подложенъ стамедомъ такого жъ цвъта, пуговицы гарусныя, ветхой же.

Штаны суконного штофцу дымчетые самые ветхіе.

Оуфайка голи темнозеленой травчатой подложена бълою бумазеею, полы къ крючкамъ мъднымъ снаружи обложены пазументомъ золотнымъ, стеганой исподъ на бумагъ.

¹) Къ дѣлу № 465<sub>42</sub>.

Бахрама черная шелковая, мёрою съ два аршина, которая къ поламъ камзоднымъ подшивается.

Картузъ черныхъ мерлужекъ покрытъ бархатомъ зеленымъ, обложенъ позументомъ золотымъ.

Малахай барсовой, верхъ бархату малинова цвъта, поношеной.

Колпакъ персицкой шолковой матерейки свътломалиноваго цвъта съ травками не болшими.

Рукавицы теплыя оленьи, подложены бобромъ.

Два лоскутка бълова шванскова полотна, мърою три аршина, на нихъ вышито золотомъ клътками шириною въ полтретья вершка, въ томъ числъ въ одномъ съ одного конца, ширины въ четверть, длиною на десять вершковъ.

Лоскутикъ сукна чернаго въ длину и ширину по шести вершковъ.

Бахрамы шелковой василковой три аршина съ четвертью.

Полотна галанского бълаго четырнадцать аршинъ.

Рубашка полотна галанскова поношеная. Восемь штучекъ брани, что окны завъшинаютъ.

Такой же брани въ четырехъ концахъ съ полъ-ема аршина невступно.

Киса суконная васильковаго цввта.

Подголовокъ дубовой ветхой окованной съ нутреннымъ замкомъ, а въ немъ посуда серебряная:

Крушка неболшая съ ручкою и съ кровелкою, внутри позолочена, гладкая, въ ней въсу 1 фунтъ 9 золотниковъ.

Стопа глаткая, въсомъ 1 фун. 3 золот.

Стаканъ, подъ верхомъ выръзаны личинки и травки, въсомъ  $54^{1}/_{2}$  золотника.

Стаканъ рѣзной, внутри золоченъ, ветхъ, вѣсомъ  $27^{1}/_{2}$  золотниковъ.

Четыре стакана мъстами ръзные, въсомъ  $63^{1}/_{2}$  золотника.

Подносъ на трехъ ношкахъ осмигранной, въсомъ  $81^{1}$ /, золотникъ.

22 чарки, въ томъ числъ одна измятая, въсомъ 1 фун. 43<sup>1</sup>/, золот.

30 ложекъ, въ томъ числ $\mathfrak b$  одна золочена, в $\mathfrak b$ сомъ 1 фун.  $42^1/_2$  золот.

Коробочка чеканная съ крышечкою, въсомъ 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золотника.

13 табакърки сребряныя ръзныя, въсомъ  $56^{1}/_{\circ}$  золотниковъ.

51 пуговица серебрянныя гладкія, въсомъ  $46^{1}/_{4}$  золотниковъ.

Епанечной крючекъ и петля сребряные, въсомъ 2 золотника безъ четверти. 2 гайки сребряныя, въсомъ полчетверта золотника.

Коробочка серебряная, мъстами позолоченая, въсомъ 6 золотникомъ.

2 запанки золотыя съ финиотомъ, въ нихъ по одной искры алмазныя, въсомъ  $6^{1}/_{4}$  зол.

2 запанки серебряныя, въ нихъ по одному изумрудцу, въсу ползолотника.

З запанки небольшія золотыя съ яхонтовыми червчетыми искрами и изумрудными искрами, въ томъ числѣ у одной въ срединѣ яхонтикъ лазоревой, вѣсомъ полтретья золотника съ осмухою.

Перстень золотой съ серебромъ, на немъ въ серебряныхъ гнъздахъ одинъ алмазецъ и шесть искръ алмазныхъ же.

Перстень золотой съ финиотью, въ немъ червчатой яхонтикъ и три искорки яхантовыя жъ, да одна искорка алмазная.

Перстень золотой съ финифтью, въ немд яхонтикъ темнодазоревой и двъ искорки алмазныя.

Перстень неболной золотой съ краснымъ камешкомъ и одною искрою изумрудною; въсомъ во всъхъ четырехъ 4 золотника безъ четверти.

Два колца золотыя, вѣсомъ подтретья золотника.

Крестъ золотой съ черныю, въсомъ  $4^{1}/_{4}$  золотника.

Крестъ золотой съ разными 10 камешками, въсомъ 2 золотника.

Панагія финифтяная, на ней Распятіе Господне, въ окладъ сребриномъ.

- 2 подвъсочки серебряныя сережныя съ пустыми гивздами, маленкія.
- 2 штучки золотыя сережныя, одна съ финистью, другая съ изумрудцомъ, вѣсомъ три осмухи золотника.

Въ 13-ти серебряныхъ гийздошкамъ по одной пскоркъ яхонтовой и изумрудной.

Сердечко костеное резное на сребряномъ шалнеръ,

Жемчугу:

Въ перлъ на 6 ниткахъ жемчугу, въсомъ и съ лентою  $4^3/_4$  золотника.

2 нитки жемчугу покрупняе, въсомъ съ лънтами  $3^{1}/_{4}$  золотника.

Одна нитка жемчугу крупного, на ней 15 изумрудцевъ, съ лънточкою въсомъ  $2^3/_4$  зо-лотника.

Въ дву запястьяхъ 10 нитокъ жемчюгу, въ томъ числъ двъ съ зелеными изумрудцы, въсомъ и съ лънтами 6 золотниковъ безъ четверти.

Перло жемчужное съ пронисками черными въ срединъ слъплено воскомъ, въсомъ и съ лънтами 2 золотника певступно.

Жемчюгу осыпи дробнаго, въ томъ числъ двъ жемчюжинки крупныя, подвъсочныя отъ серегъ, въсомъ полтретьи золотника.

Чепецъ по красной камкъ обнизанъ дробнымъ и среднимъ жемчугомъ съ изумруды, обложенъ позументомъ серебрянымъ.

Колпачекъ дътской бълой, осыпной объяри безъ подкладки.

Позументу въ трехъ лоскуткахъ золотного въсу  $2^{1}/_{4}$  золотника.

Сътки серебряной два лоскутка, въсомъ 2 золотника безъ четверти.

Въ мешечкъ манетъ 5 рубликовъ, да 12 полтинниковъ.

Ящикъ китайскій черный малинкой съ крышкою.

Ножикъ черенокъ серебряной грановитой гладкой.

Чотки янтарныя съ китайскими прони-

Галстукъ кисейной поношеной, по концамъ вышито бълью.

Кошелекъ отласной лазоревой, вышить золотомъ.

2 платка шолковыя.

Персона Государя Імператора Петра I, за стекломъ въ рамахъ позолоченыхъ.

Персона Ел Императорскаго Величества, писанная на полотив, въ рамахъ.

Зеркало въ рамахъ по краямъ позолоченныхъ, мърою въ длину 10 верш., въ ширину полшеста вершка.

Книгъ печатныхъ въ десть.

Өеатронъ или Позоръ Историческій.

Симфонія или Согласіе на Священное

Четвероевангеліе и Дѣяпія святыхъ Апостолъ.

Молитвословъ Кіевской печати въ четверть, въ переплетъ по обръзу съ золотомъ.

Два Календаря 1735 года.

Календарь Кіевской печати на 1734 годъ. Панегирикъ или Слово похвальное Всемилостивъйшей Государынъ Імператрицъ Аннъ Іоанновнъ.

Канонъ молебенъ Пресвятъй Богородицъ, твореніе царя Өеодора дуки Ласкаря на ногахъ.

Скатертей: камчатая новая россійской фабрики и другая россійской же фабрики, клетчетая, подержаная, браная ветхая, скатерть съ нитяною бахромою, другая клетчатая.

Салфетокъ дюжина новыхъ и 32 подержанныхъ.

- 2 простыни съ круживомъ.
- 4 рубашки, три изъ нихъ галанскаго подотна и одна русскаго.
- 3 наволочки съ подушекъ холстинныя, изъ нихъ одна съ круживомъ.

Дюжина ножей столовыхъ съ видками, съ череньями костяными бълыми.

Шляпа пуховая съ падемажемъ новая, снурки и пуговица сребреные.

Шлафоръ выбойки пестрой подложенъ зенденью, поношеной.

Тулупъ овчинной калмыцкой покрытъ персицкимъ отласомъ.

Епанча лисья ветхая покрыта дазоревымъ сукномъ.

Коверъ пестрый, длиною 31/4 аршина.

Погребецъ окованъ жестью съ осмыю скляницами хрусталными.

Сулейка пакалъ съ крышкою и рюмка хрусталные ръзные.

Блюдцо ценинное, съ травочками, мъстами позолоченными.

Четыре подсвъшника зеленой мъди, въсомъ 9 оунтовъ.

Посуды оловянной:

Блюдъ болшихъ и малыхъ шеснадцать, въсомъ 1 пудъ 10 оунтовъ.

Торълокъ 37, въсомъ пудъ.

6 передачъ съ ручками и съ крышками, въсомъ 30 оунтовъ.

Крушка, въсомъ полпята бунта

Чашка да солонка, въсомъ полтора оунта. Два чайника, перешница, въсомъ полтретья оунта.

Мъдной посуды:

Въко, 5 сковородъ, котликъ, лахань, чайникъ, въсомъ 1 пудъ.

Мъденикъ, въсомъ 12 оунтовъ.

Кубикъ съ крышкою, въсомъ 8 вунтовъ.

Тазъ зеленой мъди, въсомъ  $2^1/_4$  оунта.

Одна Оузея.

Двъ пары пистолътъ, одна безъ курка. Пара остръ кожаныхъ.

Съдло немецкое съ стременами мъдными. Ящикъ липовой окованъ мъстами жельзомъ.

Щеты малые.

Чемоданъ коженой, 2 перука обълые, мъринъ бурой, хомутъ и узда ременные наборные, сани съ тынкомъ ветхіе, полсть медвежья подъ лазоревымъ сукномъ.

Подголовокъ.

Да кромъ сего въ квартиръ Волкова оказалось:

Въ передней свътлицъ:

Образъ преподобнаго Өеодора и чадъ его Давида и Константина, окладъ басемной серебряной вызолоченъ съ четырымя вънцами.

Три картины на бумагѣ въ позолоченыхъ рамахъ, мѣрою каждая въ 6 вершковъ: Распятіе Господне, Образъ Богородиченъ и Образъ Тайныя Вечери.

Картина въ черныхъ рамахъ, на ней изображенъ городъ Ярославль.

10 листовъ печатныхъ разныхъ безъ рамокъ.

Въ каморкъ:

Крестъ деревянный, на немъ Распятіе Господне литое серебряное позолоченое.

Складни деревянные въ мъдной оправъ, въ нихъ явствуются образы: въ срединъ Богородиченъ, а во обоихъ затворахъ разныхъ Святыхъ лики; въ окладъ серебряномъ, позолоченомъ.

Образъ Богородиченъ, мѣрою въ всршокъ съ неболшимъ, въ окладъ серебряномъ позолоченомъ.

Посуды хрустальной:

Кружка съ одовянною крышкою, два кувшинчика винныхъ, четыре стакана, одна рюмка. 6 штофовъ да четвертная.

З лошки оловянныхъ, изъ нихъ одна болшая столовая.

10 паръ ножей росхожихъ.

Погребчикъ окованъ желѣзомъ, въ пемъ три скляницы.

Въ чуланъ:

Перина въ наволокъ тыковой.

Изголовье пуховое въ выбойчетой наволокъ.

Двъ подушки пуховыхъ, одна въ ветхой камчатной навологь, другая въ полотняной.

Одъяло холодное камчатное желтое, стегано на бумагъ, подложено выбойкою.

Двъ клеенки пестрыхъ столовыя.

Въ боченкъ краснаго вина съ четвертную.

Въ боченкъ вина простого съ полведра. Меду варенаго съ поланкерка мерзлаго.

6 свъчъ восковыхъ и сальныхъ ста съ три.

Въ погребцъ въ бочкъ пива ведръ съ десять.

Въ сарав одноколка ветхая обита сукномъ голубымъ, колеса окованы жельзомъ.

Съна на примъръ пудъ съ тридцать.

Три бочки простыхъ.

Дровъ четыре сажени однополънныхъ.

Секретарь Павель Протопоповъ.

Въ Москвъ, въ приходъ церкви Николая Чудотворца Явленского, а въ томъ домъ, вошедъ на дворъ, на лѣвой сторонъ двъ свътлицы поземныя, передъ ними сени перерубленыя надвое; въ задпихъ съняхъ чуланъ; напротивъ свътлицъ и сеней другая свътлица жъ одинакая, позади еъ людская черная изба съ съньми и съ чуланомъ; на верху тъхъ хоромъ оронтшпицъ; позади тъхъ свътлицъ садъ, въ которомъ напримъръ деревъ съ пятьдесятъ.

Два погреба съ напогребицами, въ томъ числъ одинъ сухой съ каменнымъ окномъ.

Одна конюшна съ сушиломъ; въ ней пять стойлъ.

Навъсъ, подъ которымъ ставять сани и коляски.

У вороть изба съ сѣнми, съ чердакомъ, въ которой живеть жилецъ изъ найму и построиль своимъ коштомъ; зъ земли платить по полтора рубли въ годъ:

Въ передней свътлицъ святыхъ иконъ:

Образъ Чудотворца Николая, венецъ серебряной, образъ Савы Сторожевского, венецъ княгини Анисьи, что въ прошломъ во серебряной, образъ Іоанна Богослова, оклады по полямъ серебряные позлащены. Тосудареву Великому Государю Святъйшему

Двъ картины живописныя: одна Іосифа Обручника, другая Богоматери съ Превъчнымъ Младенцемъ.

Одна Персона Ен Императорскаго Величества.

Одинъ поставецъ крашеной.

Персона ево, секретаря Волкова.

6 стуловъ, обиты кожею.

Одинъ столъ круглой съ полями липовой вътхой.

Въ окнахъ пять окончинъ староманерныхъ. Въ другой свътлицъ образъ Маріи Магдалины, живописной.

Пять окончинъ стеклянныхъ новоманерныхъ.

При описи были церкви Николая Чудотворца Явленскаго священники: Іоаннъ Васильевъ, Іванъ Гавриловъ, діаконъ Василій Андръевъ, дьячекъ Никита Аванасьевъ и пономарь Алексъй Сергъевъ.

Секретарь Іванъ Протопоновъ.

### ПРИЛОЖЕНІЕ XXX 1).

Копія жалованной граматы Суздальскому архієпископу Іосифу на село Рожественное Кохму съ деревнями и угодьями.

Божіею милостію, Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, і отецъ Нашъ Великій Государь Святьйшій Патріархъ Оиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Росіи, пожаловали есма для скудости той архіепискупьи въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы богомолца Нашего Іосифа архіепископа Суздалского и Торузского старинною Шуйскихъ вотчиною въ Суздалскомъ увзде, во Полскомъ стану, въ Кохомской волости, селомъ Рожественнымъ зъ деревнями и пустошми, и съ пашнею, о со крестьяны, и съ хлебомъ, и съ сенными покосы, и съ лъсомъ, и со всякими угодьи по духовной боярина князя Василья Оедорови-

княгини Анисьи, что въ прошломъ во 139-мъ году билъ челомъ Намъ отцу его Государеву Великому Государю Святъйшему Патріарху Өиларету Никитичу Московскому и всеа Росіи, богомолецъ Нашъ Іосифъ архіепископъ Суздалской и Торузской, а въ челобитной его написано: въ прошломъ во 137-мъ году, какъ онъ былъ у Насъ на Москвъ, отказала ему въ домъ Пречистые Богородицы боярина князя Василья Өедоровича Шуйскаго-Скопина посестрея старица княгиня Анисья по родителяхъ Шуйскихъ и по своей душе вотчину въ Суздалскомъ увзде село Рождественное съ деревними, при своемъ животъ и нынъ де ен, старицы княгини Анисьи, не стало и Намъ бы его пожаловать вельти бъ тов вотчину село Рождественное зъ деревнями въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы въ вотчину, и въ Помъстномъ Приказъ въ записные вотчинные книги записати и Нашу жалованную грамоту дать, по чему ему богомодну Нашему Іосифу архіепископу, или хто по немъ иные архіепископы въ Суздаль будутъ, тою вотчиною владъть. И Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Оедоровичъ всеа Русіи, і язъ, отецъ его Государевъ, Великій Господинъ и Государь Святыйшій Патріархъ Оплареть Никитичъ Московскій и всеа Русіи, и по духовной княгини иноки Анисьи Скопины богомолца Нашего Госифа архіепископа Суздалского и Торузскаго пожаловали, велёли ему, архіепископу, Нашу вотчину село Рожественное зъ деревнями дати сею Нашу жалованную грамоту, по чему ему тою вотчиною селомъ Рожественнымъ зъ деревнями владъть и въ Помъсномъ Приказъ въ вотчинные въ записные книги та вотчина въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы записана, а владъти ему тою вотчиною по писцовымъ книгамъ писма и мъры Михайла Трусова да дьяка Оедора Витовтова 136, 137 и 138 году, и богомолцу Нашему Іосифу архіепископу Суздалскому и Торузскому, или хто въ Суздалъ въ дому Пречистые Богородицы по немъ иные архіепископы будутъ, по сей Нашей жалованной грамоть, владъти тою вотчиною селомъ Рожественнымъ

¹) Къ дѣлу № <del>475</del>.

T. XIV.

зъ деревнями и съ починки, и съ пустопими, и съ лъсы, и съ слуги, и зъ болоты и со всёми угоды, что къ тому селу и къ деревнямъ и къ пустошамъ истари потягло, куда ходиль илугъ и соха, и коса, и топоръ по старымъ мѣжамъ, а за тотъ вкладъ за вотчинную дачу богомолцу Нашему, Іосифу архіспископу Суздалскому и Торузскому, н или кто по немъ въ Суздалъ у Пречистые Богородицы иные архіспископы будуть, Шуйскихъ всъхъ и старицу княгиню Анисью поминать і вельти имена ихъ написати въ Сенаники въ просвирописатные и повесдневные и въ литейные Сенаники, и на литънхъ и на просфорописаніи и на октеньяхъ души ихъ поминать, объдни служить и на памети ихъ кормомъ быть по чину, какъ ведетца, чтобъ родители ихъ и інока княгиня Анисья безъ помяновенья не были, а Шуйскимъ и инымъ никому до той вотчины во въки дъла нътъ. Къ сей жаловалной грамотъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, і отецъ его Государевъ Великій Государь Святьйшій Патріархъ Оиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русін печати свои приложили. Л'та 7140 Ноября въ 30-е, а подписалъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи діакъ пятой Оплатовь.

У подлинной грамоты Великого Государя и Святвищаго Патріарха печати на красномъ воску.

Да на оборотъ той грамоты писано тако: Царь и Великій Князь Михайла Оедоровичь всеа Русіи самодержець.

154 г. Іюня въ 8-е. Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексъй Михайловичь всеа Русіи Самодержець, сее жалованные грамоты слушавь и выслушавь Суздалского архіепископа Серапіона, или хто по немъ иный архіепископъ будеть, пожаловаль, вельль ему сю грамоту подписати на свое Государево Царево и Великаго Князя Алексъя Михайловича всеа Русіи имя и сет у нихъ грамоты рудити никому ни въ чемъ не вельль, а вельлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей жаловалной грамотъ писано, а подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Алексъя Михайловича всеа Русіи діакъ Иванъ Өедоровъ.

Лъта 7189 Сентября въ 30. Божіею милостію, Мы, Государь Царь и Великій Князь Өеодоръ Алексъевичь всеа Великія и Мадыя и Бълыя Росіи Самодержецъ, сеъ жалованные грамоты слушавъ, пожаловали преосвященнаго Маркела архіепископа Суздалского і Кіевского или кто впредь по немъ иные архіепископы будутъ, велъли ему сю жалованную грамоту подписать на Наше, Великого Государя Царя и Великого Князя Өеодора Алексъевича всеа Великія и Малыя и Бълыя Росіи Самодержца, Імя і быть о всемъ, какъ въ сей жалованной грамотъ писано.

При подлинной подписано тако: діакъ Ларіонъ Вязминъ.

Копію скрѣпалъ Гавріплъ епаскопъ Суждальскій.

Свърялъ канцеляристь Иванъ Матвъевъ.

### ПРИЛОЖЕНІЕ XXXI 1).

Реэстръ, что чего и въ которыхъ годъхъ изъ Суждаля изъ дому Пресвитыя Богородицы взято и куда отдано,

#### а имянно:

Во 161-мъ году, по грамотъ Государя Царя и Великого Князя Алексъя Михайловича всеа Россіп, въ Приказъ Болшаго Дворца пить тысичь рублей.

Во 166-мъ году, по указу святъй шаго Никона патріарха Московскаго и всеа Россіи, по переведеніи изъ Суждаля въ Смоленскъ преосвященнаго Опларета архіепископа Суждальскаго, отдано его преосвященству денегъ: тысяча пять сотъ рублей.

Да церковной утвари:

Крестъ благословящей съ мощми обложенъ серебромъ ръзнымъ.

Евангеліе напрестолное; на немъ дика верхния серебренная золоченая, застъшки и на исподней дикъ наугольники и середникъ серебреные жъ.

Сосуды серебреные, въсу въ нихъ три бунта пятьдесять золотниковъ.

Воздухъ отласъ серебряной зъ золотомъ. Два покровца отласу золотного.

Образовъ шти листовыхъ двадцеть два,

¹) Къ дълу за № 475.

въ томъ числъ пять окладныхъ окладъ серебреной.

Панагъя съ чепью серебреная золоченая, около обнизано въ двъ нити жемчугомъ.

Панагъя жъ келейная на серебръ.

Двъ шанки, на нихъ дробницы серебреные золоченые, дробницы обнизаны жемчюгомъ крупнымъ, промежъ дробницъ яханты и ізумруды въ золотыхъ гнъздахъ.

Ризъ разныхъ парчей шесть, амоворовъ два, стихарей четыре, епитрахълей четыре, поручей четыре, поясъ одинъ, сулковъ два.

Посоховъ два, въ томъ числъ на одномъ возглавіе і яблока серебреные золоченые.

Съ посоха возглавіе и яблока серебреные жъ золоченые.

Лампада серебреная золоченая, въсомъ три оунта сорокъ золотниковъ.

Кадило и чепи серебреные, въсу въ немъ два оунта пятнадцеть золотниковъ.

Блудо серебреное по кранмъ золочено, въсу въ немъ два бунта три золотника.

Лахань да воронокъ на рукомой серебреные, въсу въ нихъ одиннадцать оунтовъ сорокъ два золотника съ половиною.

Ширинокъ три, полотенецъ пять.

Орлецовъ два, подушекъ двѣ, стулъ одинъ, ковровъ два.

Ризничьихъ стихаръй три, ораръй три, поручей дъяконскихъ двои, стихарей подъяческихъ двадцать два.

Сосудовъ оловянныхъ двои.

Книгъ:

Евангеліе напрестолное одно, Апостолъ одинъ.

Служебниковъ два, въ томъ числъ на одномъ науголники и середникъ и застъжки серебреные.

Требниковъ два, Псалтирей двъ, Правила Святыхъ апостолъ одна, Евангеліе Толковое одно, Прологовъ два, Октаевъ два, Шестидиевовъ четыре, Маргаритъ одинъ, О въръ одна, О иконномъ поклоненіи одна, Треоолоевъ два, Минъй мъсячныхъ одиннадцеть, Тріодей постныхъ двъ, Часовниковъ два, Канонниковъ о умиреніи церкви въ тетрадяхъ два.

Платья:

Манатъй двъ, шуба соболья одна, рясъ пять, въ томъ числъ рясокъ три.

Каотанъ одинъ, кошуля одна, клабуковъ два, треухъ одинъ.

Рукавицы одни, мятель сукно вишневое одинъ.

Одъяло лисье одно, вошвы шиты золотомъ одни.

Отласу разныхъ цвѣтовъ тритцеть семь аршинъ шесть вершковъ.

Объяри серебреной три аршина.

Камки черной девятнатцеть аршинъ.

Сосудовъ серебреныхъ:

Кубковъ золоченыхъ два, стопа, братина, чарокъ шесть, росолникъ лощатой; въсу въ той посудъ шесть оунтовъ тритцеть семь золотниковъ съ половиною.

Ковровъ эри, воску кругъ, пищей бумаги десять стопъ.

Рукомойникъ одовянной, даханей мѣдныхъ двъ.

Служительскихъ каотановъ два.

Чернилница съ раковинами.

Пистолей солестры пятнатцеть.

Кожъ десять.

Столовыхъ сосудовъ:

Оловянные: судки, миса, блюдь дватцеть пять, торелей пятнатцеть, солоницъ три, сковородокъ одиннатцеть.

Скатертей пять.

Погребныхъ сосудовъ:

Мъдные: ендова, братинъ семь, оловениковъ два, кружекъ пять, кунганъ.

Поваренныхъ:

Котловъ четыре, противней два, сковородка, въко, таганъ, обложина, съкачей два сковородъ двъ.

Домовыхъ всякихъ чиновъ людей:

Казначей 1, іеромонахъ 1, іеродіаконъ 1, дътей боярскихъ 21, подъячій 1, пъвчихъ, иподіаковъ 11, келейникъ 1, дворовыхъ людей разныхъ служебъ 15, всего 53 человъка.

Запасовъ:

Рыбы калугъ 65, вялыхъ щукъ и лещей 100, просолные 2 бочки, ветчины 200 полотъ; говядины 2 кадки, соли 4 рогожи, вина церковнаго 5 ведръ, масла коровья 4 пуда, масла посного 5 ведръ, лимоновъ 350.

Хльба всякаго 2.572 четверти.

Да въ скирдахъ овса противъ опыту 394 четверти съ осминою.

Лошадей двадцеть шесть.

Конюшенной рухледи:

Возокъ зимней, сани властелинскіе.

Полсть суконная вишневая съ накруги бархатными зелеными.

Съделъ властелинскихъ два, уздъ ременныхъ двъ, возжи моржевые, шлеи ременныхъ четыре, съделъ двънатцеть, полстей десеть, епанечь десеть, хомутовъ дватцеть три, войлоковъ двадцеть два, попона суконная.

Да въ 176-мъ году по грамотъ Государя Даря и Всликаго Князя Алексъя Михайловича исъ Приказу Тайныхъ Дъль денегъ двъ тысячи рублей, кои приняты въ Приказъ Болшаго Дворца.

Въ 188-мъ году денегъ же тысяча рублей Сибирскому митрополиту на строеніе.

Подписаль Гавріиль епископъ Суждалскій.

## приложение хххи 1).

Въдомость Тоболской архіерейской домовой Канцеляріи, сочиненная изъ присланного ізъ Тоболской Губернской Канцеляріи справочного писма, коликое число изъ казны Императорского Величества въ прежнихъ годъхъ опредълено давать въ Тоболску въ домъ архиерейскій і въ Тободской Успенской кафтедральной і Тоболской же Вознесенской, что нынъ Троицкой, і Тоболского увзда протчихъ городовъ соборы, и ко обретающимся въ кръпостяхъ і у новокрещенныхъ въ волостяхъ церквамъ церковныхъ потребъ, і тъхъ соборныхъ и протчихъ церквей священно і церковнослужителемъ, і дву дъвичихъ монастырей старицамъ денежнаго і хльбнаго жалованія, по имьющимся во оной Губернской Канцеляріи окладнымъ книгамъ и по смътнымъ спискамъ, а имянно:

Въ домъ архиерейскій:

Вина горячаго 200 ведръ, соли 1.000 пудъ. Обретающимся при домсвой архіерейской церкви Четыредесяти мученикъ двумъ неромонахамъ денежнаго жалованья 5 рублевъ человъку.

Въ Тоболской Успенской соборъ потребъ: Вина церковнаго 10 ведръ, воску 10 пудъ, ладану 3 пуда, на кутью меду 2 пуда, да на Ел Императорскаго Величества ангелы воску 1 пуд. 30 фун. и меду 20 фунтовъ. Того жъ собора:

Протопопу одному 25 рублевъ, ржи 17 четвертей  $1^{1}/_{2}$  четверика и овса тожъ.

Протодіакону 15 руб., ржи 10 четвертей 2 четверика, овса тожъ.

Ключарямъ двумъ по 13 руб., ржи по 9 четвертей съ четверикомъ, овса по тому жъ.

Попу одному 10 руб., ржи 7 четвертей 3 четверика, 4 малые, овса тожъ.

Дъякону одному 8 руб., ржи 5 четвертей съ осминою безъ получетверика.

Дьяконамъ же двумъ денегъ по 8 руб., одному ржи 5 четв. 5 четвер., 4 малые, овса тожъ; другому ржи 3 четв. безъ полутора четверика, овса 2 четверти съ полусосминою.

Пономарямъ і звонарямъ щести по 5 руб., ржи по 3 четв. безъ полутора четверика, овса по тому жъ.

Сторожамъ двумъ по 4 руб., ржи по 3 четверти безъ полутора четверика, овса по тому жъ.

На просвиры 3 рубли 25 копфекъ.

Вмъсто старого Вознесенского собора къ Троицкой соборной же церкви:

Вина церковнаго 3 ведра, воску 2 пуд. 24 фун., ладану 1 пуд., да на Ел Императорскаго Величества ангелы меду 10 фун.

Того. жъ собора:

Протопопу 18 руб., хліба ржи 8 четвертей съ осминою безъ получетверика, овса тожъ.

Попу одному 14 руб., ржи 7 четвертей съ осминою безъ получетверика, овса 7 четвертей.

Дьякону одному 10 руб., ржи 6 четвертей съ полуосминою, овса 5 четвертей съ четверикомъ.

Дьячку 6 руб., ржи 3 четверти съ осминою безъ получетверика, овса 1 четверикъ съ осминою.

Пономарю 5 руб., ржи 3 четверти съ четверикомъ, овса 2 четверти.

Трапезнику 2 руб., ржи 1 четверть, овса тожъ.

Тобольскаго Рожественского дъвича монастыря:

Старицамъ 50-ти денегъ по 2 руб., итого 100 руб.; ржи по 2 четверти съ полуосми-

<sup>1)</sup> Къ дъту № 483.

ною и по получетверику і по малому четверику, овса по 1 четверти, съ четверикомъ і по малому съ полумалымъ четверикомъ.

Въ Тоболскихъ увздныхъ городахъ:

#### въ Тюмени:

Протопопу съ братіею, да Алексвевскаго двича монастыря попу, всего осмнатцати человъкамъ, 45 рублевъ, а хлъбного жалованья не дается, понеже отпискою воевода Зиновьевъ показалъ, что имъются въ даче сънные покосы на 950 копенъ.

#### Въ Пелымъ:

Седми человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 30 руб. 25 коп.; ржи пяти человъкамъ 13 четвертей 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверика и малъ четверикъ, овса 7 четвертей съ полосминою и съ четверикомъ і съ получетверикомъ и малъ четверикъ.

Два человъка служать за хлъбъ и съпашни. Въ Туринскъ:

Священно и церковнослужителямъ четыремъ человъкамъ денегъ 14 рублевъ 34 копейки, хлъба ржи и овса 7 четвертей 6 четвериковъ.

## Въ Верхотурье:

Протопопу і попомъ съ причетники шести человѣкамъ 41 руб., хлѣба ржи 27 четвертей, овса 18 четвертей  $2^1/_2$  четверика.

Покровского дъвича монастыря:

Игуменье съ сестрами осми человъкамъ по 2 руб., итого 16 рублевъ, хлъба ржи 16 четвертей, овса тожъ.

#### Въ Березовъ:

Вина церковнаго въдро, воску 1 пудъ, ладану  $1^{1}/_{2}$  фунта.

Десяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 49 рублевъ, ржи 27 четвертей и полчетверика і малъ четверикъ, овса 20 четвертей съ осминою безъ четверика.

### Въ Сургутъ:

Вина церковнаго полтора ведра, воску 1 пудъ, ладану  $1^{1}/_{2}$  фунта.

Семи человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 27 руб. 25 коп., ржи 18 четвертей съ полуосминою, съ получетверикомъ і съ полумалымъ четверикомъ, овса 9 четверт. съ четверикомъ і съ полчетверикомъ и съ полполумалымъ четверикомъ.

## Въ Нарымъ:

Вина церковнаго полведра, воску полпуда, ладану фунтъ.

Пяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованъя 26 руб. 25 коп., ржи 14 четвертей съ полуосминою і съ получетверикомъ, овса 7 четвертей съ осминою безъ получетверика.

#### Въ Кецкомъ:

Вина церковнаго полведра, воску полиуда, ладану фунтъ.

Четыремъ человѣкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 16 рублевъ, ржи 9 четвертей съ осминою, овса 5 четвертей.

### Въ Таръ:

Вина церковнаго 4 ведра съ полведромъ, воску 2 пуда, ладану 5 фунтовъ.

Десяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 22 руб. 50 коп., ржи 16 четвертей съ полуосминою и съ получетверикомъ и съ малымъ четверикомъ, овса 7 четвертей съ полуосминою безъ полуполучетверика.

### Въ Томску:

Вина церковнаго 2 ведра безъ четверти, воску полпуда, ладану полтретья фунта.

Пяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 20 руб., ржи 23 четверти, овса 16 четвертей.

А въ прошеніи онаго града Томска священно и церковнослужителей соборныхъ показано, что де прежде бывало въ даче жалованья протопопу денегъ по 13 рублевъ, попу по 10 руб., дънкону по 8 руб., дъячку по 5 руб., пономарю по 4 руб., итого по 40 руб. въ годъ; хлъба противъ вдвое четвертми въ восмипудную мъру, соли на всъхъ по 12 пудъ.

#### Въ Енисейку:

Тремъ человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованън 12 рубл., ржи 7 четвертей, овса тожъ.

### Въ Красноярску:

Двадцати пяти человъкамъ священно и и церковнослужителямъ жалованья 90 рублевь, ржи 41 четверть съ осминою, овса 19 четвертей съ осминою.

Въ Мангазъйскомъ, онъ же называется і Туруханскомъ: Тремъ человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 11 рублевъ, муки ржаной 9 четвертей и полчетверика.

Въ Кузнецку:

Вина церковного полвёдра, воску полпуда, ладану 1 фунтъ.

Да въ крѣпостяхъ: Желѣзенской, Ямышевской, Селитолатной, Усть-Каменогорской, которыя построены вверхъ по Иртышу рѣки, да между Томскимъ и Тарою городами устроенного Клинского Барабинского пасу священникамъ пяти человѣкамъ денегъ по 10 рублевъ, хлѣба ржи по 7 четвертей, овса по тому жъ каждому.

Да обрътающимся у повокрещенных сстяковъ и протчихъ языцъ построеннымъ церквамъ церковныхъ потребъ на каждую вина церковного по полуведру, воску по полупуду, ладану по фунту; да тъхъ церквей священно и церковнослужителямъ денежного і хлъбного жалованья, а имянно: священникамъ денегь по 10 рублевъ, хлъба обоего по 14 четвертей, дьячкамъ денегь по 4 рубли, хлъба обоего по 6 четвертей, пономарямъ денегъ по 3 рубли, хлъба обоего по 6-ти жъ четвертей; а въ какихъ имянно мъстъхъ тъ церкви и гдъ въ чие імя, тому явствуетъ нижеявленнымъ росписаніемъ:

#### Тоболскаго увзда:

По Кондъ ръкъ въ юртахъ:

Въ Леушинскихъ церковь Сошествія Святаго Духа.

Нахрачевскихъ Живоначальныя Троицы. Балцирковыхъ Богоявленія Господня. Сатыгиныхъ Срътенія Господня.

Внизъ по Иртышу и Объ ръкамъ: Въ Филинской волости церковь Вознесенія Господня.

Ръполовской Воздвиженская.

Бълогорской Живоначальныя Троицы. Сухоруковской Сошествія Святаго Духа. Малоалымской Преображенія Господня. Шоркалской Всемилостиваго Спаса.

Березовскаго увзда:

Въ Казымской волости въ Полноватъ церковь Успенская.

Въ Сосвинской Успенская жъ. Ляпинской Воздвиженія Честваго Креста.

Сургутскаго увзда:

Въ Селямской волости церковь Успенія Пресвятыя Богородицы Юганской і Балыцкой Предтеченская.

Въ Лумпоколскихъ двухъ Рождества Христова.

Въ Ваховской Богонвленін Господня.

Тазовской стороны въ Тымской і Караконской Святителя Николая.

Въ дву Нижнихъ Лумпоколскихъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

Въ Лимяцкой токмо единъ попъ у новокрещенныхъ.

Нарымского увзда:

Въ Иванкиныхъ юртахъ церковь Троицкая.

Катазаевыхъ Преображенскан.

На Чюлымѣ въ Кызылдѣевой волости Богородицы Казанской.

Въ Васюганскихъ, Лесмуровой, Якункиной и Кептезеевой волостяхъ Воздвиженскан.

Томского увзда:

Въ Кишкинской волости церковь Троицкая. Въ Мелецкомъ острогъ Богоявленская.

Въ Киргизской землице по Кіе ръкъ въ Кулчиковой волости Николаевская.

Краснопрского увзда:

Въ Капскомъ острогъ церковь Нерукотвореннаго Образа.

Мангазъйского (что і Туруханского) увзда: Въ Инбацкой волости церковь Успенская.

Пелымского увзда:

Въ волостяхъ: Кашуцкой церковь Рождества Господни.

Чернавской Входа Господня въ Герусалимъ. Коринской Святыя Троицы.

Верхпельмской Нерукотворенного Образа. Верхотурского ужада:

На Усолекомъ волоку церковь Нерукотворенного Образа.

Туринского увзда:

Въ Жуковъ селъ церковь Рождества Христова

Дому архіерея Тобольского казначей іеродіаконъ Іоанникій Павлуцкій.

Канцеляристъ Филиппъ Кокориновъ.

## приложение хххии 1).

Разръшительная молитва, данная раскольпическимъ попомъ крестьянскому сыпу Ивану Потапопу на случай его смерти.

Богь милосердый и многомилостивый, Иже насъ ради вочеловъчивыйся и всего міра гръхи носяй, простивый первъе Нафаномъ пророкъ Давида согръщша, и паки рекъ верховному, апостолу Петру, яко ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою и врата адова не одольють ей и дамъ ти ключи царства небеснаго, и елико аще свяжеши на земли, будетъ связанъ на небеси, и елика аще разръшнии на земли, будетъ разръшенъ на небеси, Той Самъ всещедрый Богъ, за неизреченную благость и всемилосердою милость, да простить и тебъ, чадо мое духовное Іоаннъ, велика къ Нему, яко человъкъ, въ житіи семъ согръшилъ еси словомъ и двломъ или помышленіемъ, елико предъ Нимъ мив худому исповеда духовному отцу своему Василью, и елика забвеніемъ или невоспоминовеніемъ пли и множества ради не успъ извъстити ми, да отпуститъ ти и сія, яко человъколюбецъ, и подастъ ти о встхъ совершенное прощеніе недостоинствомъ въ нынъшній въкъ и въ будущій, и да неосужденна тя предстати сподобить на страшнемъ судищи Своемъ, хотя и ждый и подавая всъмъ спасенія, Сый благословенъ во въки аминь.

### ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIV 2).

Публичное объявление преосвищеннаго Иннокентия епископа Иркутскаго объ отлучени имъ отъ церкви служителя его дома Герасима Лебратовскаго.

Божією милостію преосвященный Іннокентій епископъ Иркутскій и Нерчинскій.

Понеже знаемый вамъ человъкъ и прежде предувъщанный въ соборной церкви слуга нашъ Герасимъ Лебратовской по много кратныхъ увъщаніяхъ многими персонами, дабы отринувши гордость, непокорство свое, принесъ усердное и праведное покаяніе предъ пастыремъ своимь въ томъ, 1) что онъ презръвшій тъ многія его преосвященства увъщанія оть достойныхъ духовныхъ и мірскихъ персонъ, въ гордость не малую и непокорность пастырю своему пошель, а увъщеванъ былъ со всякою кротостію, дабы обидимое возвратиль, но и еще въ жестокосердіи своемъ пребываетъ противно; 2) яко неоднократно пастырское увъщеваніе, персонално къ покаянію ево въдущее, презрълъ и весма пренебрегъ и пребываеть досель въ жестокосердіи своемъ, не подая уже чрезъ пять лътъ надежды ісправленія своего, того ради пастырь нашъ данною отъ Бога и Господа нашего Иісуса Христа властію извергаль его оть общества христіанскаго и яко непогребнаго члена отъ тъла Церкве Христовы отсёцаемъ, всёмъ правовърнымъ извъствуя о немъ, что онъ непричастенъ къ тому есть даровъ Божіихъ крови Спасигеля и Господа нашего Иісуса Христа, такожъ въ церкви, яко і въ дому своемъ, і на коемъ либо іномъ мъсть. Въстно же всимъ буди, что онъ единоличий анафемъ подлежить, развъ бы жена или дъти или иной кто похотели поревновать его неистовству; правовърные же Восточныя церкви сынове съ онымъ отстченнымъ отъ общества христіанскаго преданнымъ анаоемъ да не сообщаются, клятвою жъ аще сообщатся

Иннокентій епископъ Иркутскій и Нерчинскій.

<sup>1)</sup> Kb Alay No 486.

<sup>2)</sup> Къ двлу № 480.



# УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ,

встръчающихся въ этомъ томъ.

Крупныя цифры означають №№ дёлъ, а мелкія—страницы.

## A.

ААРОНЪ (ЕРОПКИНЪ) епископъ Корѣльскій и Ладожскій (1714—1723 г.), изъ архимандритовъ Юрьева м-ря, просьба его и братіп Ниловой Столбен-пуст. о назнач. игум. 18.

ААРОНЪ архимандритъ Спасо-Ярославскаго, потомъ Чудова м-рей, 1735-1738 г. архіепископъ Архангелогородскій и Холмогорскій: вызовъ его на чреду и определеніе присутствующимъ въ Синодѣ 30; участіе въ освящени С.-Петерб. Симеонов. церкви, 44; выдача жалованья, 104, 189; просьба его объ освобожденін Спасо-Прослав. м-ря отъ постройки дома въ С.-Петерб., 263; перемѣщеніе его въ Чудовъ м-рь, 292; вызовъ въ Петергофъ, 299; указъ о бытін ему Синод. членомъ, 310; поручается ему слушаніе дела о бъглыхъ кр-янахъ, 313; просьба его объ отобранін отъ бывшаго архим-дрита монастыр. вещей, 338; доношенія: объ отсылкъ въ Спасо-Ярослав. м рь ризинцы и служителей, 364; и неявившихся въ ризниць онаго серебряных вещахъ, 393; просьба о дозволенін постройки или покупки въ С.-И-бургъ подворья, 403; доносить о неправильно пострижен. монахахъ и штраф. за пострижение ихъ деньгахъ, 350; упом. 5 H 465.

**ААРОНЪ** архимандритъ Суздальск. Васильевскаго м-ря, лишенъ сана за незаконный пострить монаховъ, **350**.

**ААРОНЪ** строитель Серпейской Городеческой пустыпи, умеръ, **350**.

ААРОНЪ іеромонахъ Тронцкаго м-ря въ Арзамасѣ, Прил. III, стр. 656.

АВВАНУМЪ (ЛЬВОВЪ) архимандритъ Москов. Высокопетров. м-ря и судья Дикастеріи, т. XIV.

отръшенъ отъ архимандріи и судейства за подозрительства и кривосудіє, **450**; упом. **5, 94, 222** и Прил. III, стр. 637.

АВВАКУМЪ діаконъ Рязан. епархін, упущеніе ни богослуженій въ табельные дни, 128.

АВВАКУМЪ іеромонахъ, строитель Сергіева м-ря въ Залужьѣ, Псков. епархін, уп. 384.

АВГУСТА старица Псков. Ивановскаго м-ря, наказана плетьми за продажу монастырскаго жемчуга, 250.

АВГУСТЪ (СТАРКОВЪ) строитель Алатырскаго м-ря, померь, 350.

АВДОТЬЯ дівка, отдача ей игуменьею Псков. Ильинскаго м ря привісныхъ къ пконі жемчуж. серегь, 250.

АВДУЛОВЪ Василій секретарь Вят. архіер. дома—сборъ имъ излишнихъ пошлинъ съ духов. заказчиковъ, 298.

АВЕРКІЙ (КОРЫТКО) волочащійся монахъ Глухов. Петропавловскаго м-ря, растрижень за бродяжничество, 326.

АВРААМІЕВЪ Іоаннъ свящ-къ С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, свъдънія о его дворъ, Прил. VI, стр. 671.

АВРААМІЙ арх-ть Троицкаго Небина м-ря, проступки его, **110**; уп. **64**.

АВРААМІЙ келарь Камениаго м-ря, показанія его о проступкахъ колодинка схимонаха Гедеоца Дашкова, 112.

**АВРААМІЙ** игуменъ Яранскаго Вознесенскаго м-ря, ун. о его смерти, **350**.

АВРААМІЙ строитель Козельской Оптиной пустыпи, померъ, 350.

АВРААМІЙ іеродіаконт Синод. дома, рукоположеніе въ іеромонахи и производство въ игумены, 18.

- АВРААМІЙ монахъ, келарь Вят. Успенскато ј АЛЕКСАНДРЪ, архим-тъ, судья, экономъ и ка-Трифонова м-ря, о пожиткахъ его, 268.
- АВРАМОВЪ директоръ тинографіи, ун. 164.
- АВРАМОВЪ Анисимъ понъ Новгород. епарх., о важныхъ его винахъ, 244.
- АВРАМОВЪ Іоаннъ свящ-къ С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, участвуеть въ освящения оной, 44.
- АГАФОННИКОВЪ Трифонъ свящ-къ ц-кви Максима Исповъдника, въ Москев, перемъщеnie ero, 427.
- АГВЕВЪ Кирило подпранорицикъ караула при схимонах в Гедеон в Дашков в, смвна его, 112.
- АДАМЪ игуменъ Архангельской Лаской пуст., Вологод. енарх., оштрафованъ за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- АДРІАНЪ патріархъ Московскій и всея Руси (1690-1700 г.), свідінія о дворянахъ при немъ, 142; уном. Прилож. III, стр. 637.
- АДРІАНЪ архимандрить Адріанова и-ря, Ростов. енарх., лишенъ начальства за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- АДРІАНЪ іером-хъ казначей Исковопечерскаго м-ря, оштрафовань за невнимательность по службѣ, 250.
- АЗАНЧБЕВЪ Смолеп. шляхтичъ, содержавшійся подъ арестомъ по делу о шкаплерномъ обpast, 144.
- АКИМОВЪ Іаковъ протопонъ Николаевскаго Гостунскаго собора въ Москва, уп. 427.
- АКИНДИНЪ монахъ Игрицкаго м-ря, Костром. енарх., нодинсь имъ воровскаго паспорта,
- АКУНДИНОВЪ Ив. понов. сынъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение присяги, 158.
- АЛАБУШЕВЪ Тимов. Артем. вотчиный управит. графа Шереметева, вызнательство его въ сборы съ вънеч. намятей, 165.
- АЛЕКСАНДРА игуменья Бруссискаго м-ря, оштрафована за самовольный пріемъ монахинь, 550.
- АЛЕКСАНДРА игуменья Елециаго Богородицкаго м-ря, лишена монашества за тоже, 350.
- АЛЕКСАНДРЪ (ВАПІКИНСКІИ) монахь Кирил.-Евлозерскаго м-ря, о буйствъ его, 152.
- **АЛЕКСАНДРЪ** (KOHCTAHTUHOBCKIU) строитель Махрицкаго м-ря, померь, 350.
- АЛЕКСАНДРЪ (РАТОВЪ) строитель Алатырскаго м-ря, померъ, 350.
- АЛЕКСАНДРЪ (СМОРОДИНЪ) монахъ Угличскаго Улейменскаго м-ря, нобътъ его, 488.
- АЛЕКСАНДРЪ архим-тъ Вят. Усиси. Трифонова м-ря, свидетельство его о продерзостяхъ евископу ключаря Вят. собора, 133; о разныхъ важныхъ винахъ его по 1-му п. и смертной казни, 268, 298, 439; упом. 275.
- АЛЕКСАНДРЪ архимандритъ Вычегод. Введенскаго м-ря, Вологод, спарх., уволенъ за старостію, 350.

- значей Тверск. архіер. дома, дача имъ паспорта б. раскольняку Тигровскому, 486.
- АЛЕКСАНДРЪ јеромонахъ Курск. Знаменскаго м-ря, доставляеть въ Синодъ часть Ризы Господней и частицы св. мощей, 196.
- АЛЕКСАНДРЪ јеромонахъ, казпачей Нижегород. архіер. дома, оштрафовань за подговоръ архим-та къ незакопному постригу монаха, 350.
- АЛЕКСАНДРОВЪ Григорій Харьков, протоцонъ, письмо его о неотправлении Лицецкими попами богослуж. въ таб. дни, 162.
- АЛЕКСІЙ (ПЕТРИНА) архимандрить Кісвомихайловского м-ря, отзывъ его о волочащемен монахѣ, 401.
- АЛЕКСІЙ (РАИФСКІЙ) архим-тъ Свіяжскаго Богородиц. м-ря, производитъ следствіе, 133.
- АЛЕКСІЙ (ТИТОВЪ) съ 1712-1714 г. епископъ Тверской, 1714—1719 г. Сарскій и Подонский, 1719—1733 г. Вятекій, 1733—1750 г. архісинскопъ Разанскій и Муромскій, изъ архим-въ Москов. Знамен. м-ря: выговоръ ему за неправильный вывозъ изъ Вят. епархін монаховь, 45; доношенія его объ упущенін духов, лицами табельныхъ богослуженій, 127 и 128; письмо къ нему. Вят. воеводы о продерзостяхъ ключаря Вят. собора, 133; возводить въ игумены ісромонаха, 173, вызывается на чреду, 237; дело о его винахъ 257; жалобы на него Вятск. епископа Лаврентія, 268; отрішеніе имъ собор. ключаря, 327; просьба о возвращенін Рязан. архіер. дому С.-П-бургскаго подворья, 345; присылаетъ въдомости о незаконно постриж. монахахъ и штраф. за ихъ пострагъ деньгахъ 350; уном. 298; Прил. XVIII.
- АЛЕКСВЕВЪ Авдій свящ-къ Рождеств. ц-кви на С.-П-бургскомъ остр. новънчание имъ двухъ браковъ за однимъ молитвословіемъ, 88; присоединяетъ лютеранина, 151; причиненіе ему побоевъ прихожаниномъ, 418; свѣденія о его дворф въ С.-П-бургф, Прил. VI, стр. 669.
- АЛЕКСБЕВЪ Алексий пвичій Сипод. дома, 293. АЛЕКСВЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Успенской ц-кви въ Никольск. слоб. въ С.-П-бургћ, сифдения о его двора въ С.-П-бурга, Прил. VI, стр. 667.
- АЛЕКСВЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Преображ. ц-кви Невскаго полка на С.-П-бургскомъ остр., свъдінія о его дворі и жалованьі; Прилож. VI, crp. 680.
- АЛЕКСЪЕВЪ Іоапиъ свящ-къ Введенской ц кви на С.-П-бургскомъ остр., присоединяетъ лютеранку, 67.
- АЛЕКСВЕВЬ Іоаннъ Краспосельскій нопъ, уп. какъ Сипод. колодинкъ, Прил. ХХ.
- АЛЕКСВЕВЪ Кориви Алексвев. Син. копінсть, свъдънія о немъ, Прил. XIX, 1, 2.

илетьми за упущ. богослуженій, 235.

АЛЕКСВЕВЪ Петръ новъ Синод. колоданкъ, о побътъ его изъ подначальства, Прил. ХХ.

АЛЕКСБИ (КАЗАНЕЦЪ) монахъ Кириллова Бѣлозер. м-ря, наказанъ плетьми за продервостимя слова, 152.

АЛЕКСВИ МИХАЙЛОВИЧЪ, Государь Царь и Великій Киязь: выходъ его въ Успенскій соборъ и чинъ пріобщенія Св. Тайнъ, 245; подтверждение имъ жалов. граматы Сузд. архіер. дому на Рождественскую вотчину, 475, Прилож. XXX; ун. жалов. его грамата Авонскому Зографскому м-рю, Прил. XVII, 2.

АЛЕХНОВИЧЪ ксендаъ, удостовърение ero o подлинности брака, 400, Прилож. XXVI.

АЛИМПІЙ игумент Тронцкаго м-ря близъ г. Рязани, отграфованъ за подпись незаконнаго прошенія, 257, Прилож. XVIII.

АЛИМПІИ іеромонахъ Пековопечерскаго м-ря о смерти его и пожиткахъ, 323.

АЛОЙ Алекски грекъ, о завъщанномъ имъ Кіевопечер. м-рю скоть, 12; уп. 337.

АЛТУХОВЫ Борись и Никита канцеляристы Рязан. Духов. Приказа, оштрафованы за подинсь незаконной челобитной объ архіенископт Алексів, 257, Прилож. XVIII.

АЛЬБРЕХТЪ маіоръ лейбъ-гв. Преображ, полка; просьба его объ освящении ц-ви сего полка, 265.

АМВРОСІЙ (ДУБНЕВИЧЪ) епископъ Черниговскій и Новгородъ-Стверскій (1742 — 1750 г.) изъ архим-въ Тропц. Сергієва м-ря, представляетъ кандидатовъ на Новгородъ-Сѣверскую архимандрію, 201; уп. 350.

АМВРОСІЙ (ЮШКЕВИЧЪ) старшій іеромопахъ Вилен. Духова м-ря, потомъ Симоновскій архим-тъ, 1736-1740 г. епископъ Вологодскій, 1740—1745 г. архісинскогь Новгородскій, Синод. членъ: указъ о назначенін его архимандритомъ, 123; возведение въ архимандриты, 279; вызовъ въ Петергофъ, 299; назначение Синод. членомъ, 310; выдача жалованья, 104; поручается сму слушаніе д'яла о б'ялыхъ крест-нахъ, 313; объявляеть о деньгахъ б. эконома, 390; проситъ о дозволении постройки или покупки въ С.-П-бургѣ дома для монастыр. подворы, 403; совершаетъ крещеніе жены калмыц. владельна Тайшина, 440; отсылка къ нему ісромонаха для пом'вщенія въ м.рь, 5; просьба о разришении на постригъ учителя, 184; упом. 591, 449, 475, 476, 489, Прилож. XXXI.

АНАНІЯ іеромонахъ пам'єт-къ Коломен. Спасскаго м.ря, представлялся въ архимандриты онаго, 143.

АНАНЬИНА Татьяна, раскольница - старица, устройство ею богопротивныхъ сборищъ,

АЛЕКСВЕВЪ Козма попъ Олопец. у., наказанъ : АНДРЕЕВЪ Андрей ипод. Синод. дома, жалоба на него подъяка въ поломкъ печей въ его домѣ и причинении побоевъ женѣ, 293.

> АНДРЕЕВЪ Аоанасій понъ Суздал. енархін, дишенъ сапа за прославление минимыхъ мощей,

АНДРЕЕВЪ Василій діаконь Москов. Николаев. Гостунскаго собора, опредаление вдовы его въ богадъльню, 342.

АНДРЕЕВЪ Димитрій протопонъ Новгород. Софійскаго собора, ун. 244.

АНДРЕЕВЪ Ефимъ понъ Новгород. енарх., наказанъ илетьми за невыполнение всепод. при-Cart, 242.

АНДРЕЕВЪ Захаръ служитель Рязан. Снасскаго м-ря, отнускъ его изъ С.-П-бурга и дача наспорта, 360.

АНДРЕЕВЪ Иларіонъ діаконъ Рождеств. Ісанно-Предтеченской церкви въ Ямской, въ С.-П-бургъ, свъдънія о его дворъ и жалованьт, Прилож. VI, стр. 683.

АНДРЕЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Введенской ц-кви лейбъ-гв. Семенов. полка, свъдънія о размфрф его жалованья, Прилож. VI, стр. 685.

АНДРЕЕВЪ Матвъй свящ-къ С.-П-бургскаго Петропавлов, собора, присутствуеть на освищении Симеоновской ц-кви, 44.

АНДРЕЕВЪ Осинъ протопонъ Звенигород собора, истязание его воеводою и помѣщикомъ, 314.

АНДРЕЕВЪ Цетръ подъячій Новгород. архіер. дома, 244.

АНДРЕЙ (ОСМАКОВСКІИ) игуменъ Домницкаго м-ря, Черпигов. епарх., лишенъ монашества за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.

АНДРЕЙ новъ Новгород. спарх., сославъ за разныя вины въ Сибирь, 370.

АНДРЕЙ поит Входо-Герусалимской ц-кви въ г. Рязани, оштрафованъ за подпись незакопной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

АНДРЕИ попъ Воскресенской Рязан. деркви, оштрафованъ за то же, тамъ же.

АНДРОНИКЪ архим-тъ Новгород. Юрьева м-ри: незаконное наказаніе имъ недільщика; свідівнія о его смерти и пожиткахъ, 46 и 385; о подлежавших ввысканию съ него деньгахъ, 207.

АНДРОНИКЪ архим-тъ Динтров. Борнсоглабскаго м-ря, о пожиткахъ его, 464.

АНДРОСОВЪ Леанасій подъячій Рязан. Духов. Приказа, оштрафованъ за подпись незаконпой челобитной, 257.

АНДРОСОВЪ Пванъ стрянчій Рязан. архіер. дома, оштрафованъ за то же, 257 и Прилож. XVIII.

АНЖА, калимкъ служитель, крещеніе его, 233. АНИСИМЪ попъ Повгород, спарх., сосланъ въ Сибирь за вины, 370.

АННА ІОАННОВНА, Ниператрица: докладъ Ей о строителяхъ Саровской и Берлюковской

нустыней, 5; указы Ея: о протопоп'в Торо- АНТОНІИ архим-тъ Отеньскаго м-ря, Новгород. пецкаго собора, 64 и постригь отстав. прапорщика, 95; письмо Ея къ Рязанскому архіепископу Алексію, 257; просительный листь къ Ней оть игумена Авон. Зографскаго м-ря о милостынь, 216, Прилож. XVII, 1; форма возношенія Ея Имени на эктеніяхъ у раскольниковъ, 584; повельніе Ен объ устройствъ съни надъ мощами Андрея Переяславскаго Чудотворца, Прилож. II; ун. 75.

АННА Государыня Принцесса, о вапосв къ Ея комнатъ Постной Тріоди, 78; уном. 176,

207, 257.

АНТИПЬЕВЪ Филиппъ попъ Кругиц. епарх., о проступкахъ его, 432.

АНТОНІЙ (ИЛЬЯШЕВИЧЪ) і еромонахъ Александро-Нев. м-ря, командировка его на флоть, 100.

АНТОНІЙ (КЛЕПЕЦЪ) нгуменъ Успенскаго Рабцевскаго м-ря, Чернигов. епарх., указывался кандидатомь на Новгородъ-Съверскую архимандрію, 201.

АНТОНІЙ (КУВИЧИНСКІЙ) ісромонахь - учитель философіи Кіев. школь, перем'єщеніе его въ Москов. Спасскій училищ. м-рь, 184.

АНТОНІЙ (ПАЧКОВСКІЙ) іеромонахъ прав. ц-кви въ Кенигсбергв, доношение его о состоянін опой и просьба объ отпускть, 410.

АНТОНІЙ (ПЛАКИДИНЪ) монахъ Берлюков. пустыни, незаконный его пострыть, 5.

АНТОНІЙ (ПЛАТКОВСКІЙ) архимандрить при Китайской миссін, дела его съ пономъ Филимоновымъ, 303.

**АНТОНІИ** (СТАХОВСКІЙ) съ 1713 — 1721 г. архісинскопъ Черинговскій, 1721 — 1740 г. митрополить Сибирскій и Тобольскій, изъ архим-въ Новгородъ-Сѣвер. м-ря: ходатайствуеть о перемъщении б. архим-та въ Тоб. архіер. домъ, 9; доносить: о поив, виновномъ въ произнесении и вкоторыхъ словъ, 28; о быв. протопоив Москов. Успенского собора, 168; объ унущенін духов. лицами табел. богослуженій, 180, 295, 458; о бракахъ между вторыми воспріемниками 228; о часовняхъ въ Тобол. ецар., 246; просить о выдачь удержаннаго жалованья церквамъ и причтамъ, 483; поручается ему сл'адствіе по доносамъ Иркут. епископа Иннокентія п служителя его дома Лебратовскаго, 489; уном. 398.

АНТОНІЙ (ЧЕРНОВСКІЙ), бывшій митрополить Молдавскій, 1740—1742 г. Черниговскій и Новгородъ-Съверскій, 1742-1748 г. Бълоградскій и Обояпскій, отсылка къ нему на разсмотрвије дела о вмешательстве управителя гр. Шереметева въ духов. дела, 165.

АНТОНІЙ архим-тъ Саввино-Сторожев. м-ря: взитие его подъ арестъ по важному дълу, 365; допросъ о строитель Берлюков, пустыни, 5.

епар., незакопный постригь имъ монаха, 46. АНТОНІЙ архим-тъ Новгород. Антоніева м-ря,

ун. 244.

АНТОНІЙ іеромонахъ Троиц. - Сергіева м-ря, участвуеть въ освящени С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, 44.

АНТОНІЙ іеромонахъ Сузд. Спасо-Евонміева м-ря, объявляеть о тайной отлучки изъ онаго

іеромонаха, 182.

АНТОНІЙ іеромонахъ Троиц. Лысогорскаго м-ря, Воронеж. епар., разстриженъ за неотправленіе табел. богослуженій, 220.

АНТОНІЙ монахъ казначей Сузд. Спасо-Евенміева м-ря, отказъ его въ выдачь пожитковъ перемъщенному изъ м-ря іеромонаху, 322; смерть, 350.

АНТОНІЙ старець монахъ Хергозерской пустыин, Олонец. епар., нобъть его оть рекрутства и незаконный постригъ, 6.

АНТОНОВЫ Иванъ и Климъ дерковнич. дети Новгород. епар., невыполнение ими всепод. присять, 244.

АНУФРІЕВЪ Иванъ попъ г. Устюга духовный закащикъ, 244.

АНУФРІЕВЪ Іоаннъ свищ-къ Шлиссельбургскаго Предтеч. собора, выдача ему епитрахильной грамоты, 193.

АНУФРІЕВЪ Левъ свящ-къ С.-ІІ-бургскаго Троицкаго собора, свъдънія о его дворь и жалованьѣ, Прилож. VI, стр. 663.

АНФИНОГЕНОВЪ Василій, дъячекъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение всепод. присяги, 244.

АНФИНОГЕНОВЪ Николай, діаконъ С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, дача ему отпуска и наспорта, 76.

АНФИСА игуменья Орлов. Введенского дав. м-ря, оштрафована за пріемъ неуказныхъ монахинь, 350.

АПОЛЛИНАРІЙ (ВОЛОЦКІЙ) монахъ Кириллова Бфлозер. м-ря, буйство его, 152.

АПОЛЛИНАРІЯ раскол. монахиня, присоединеніе ея, 138.

АПОСТОЛЪ Даніиль, гетмань малороссійскій, жалобы ему разныхълицъ на отлучение ихъ отъ церкви епископомъ Продіономъ Жураковскимъ, 332; упом. 398.

АПРБЛЕВЪ Михаилъ товарищъ Новгород. вицегубернатора, 244.

АРБЕЛІАНОВЪ Дмитрій князь, выдача ему жалованья умершаго брата его Грузин. митроп. Николан, 107.

АРИСТАРХЪ, игуменъ Коломен- Вобренскаго м-ря, оштрафованъ за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.

АРКАДІЙ (ДОРОГУТИНЪ), монахъ Саровской пустычи о найденныхъ у него соминтельныхъ письмахъ, 5; уп. Прилож. ПІ, стр. 643.

АРКАДІЙ архим-ть Астрах. Ивановскаго м-ря,

дозволение ему бить челомъ въ Правит. Сенать но монастыр. дыламъ, 402.

АРКАДІЙ іеромонахъ крестовой ц-кви Астрах. архіер. дома, возведень въ архимандриты,

АРСЕНІЙ (АРЧЕВОМОВЪ) грузии. игуменъ, о жаловань в ему и посвящени его въ митрополиты Самтаврійскіе, 7, 312.

АРСЕНІЙ (БЕРЛО) съ 1729-1733 г. епископъ Могилевскій, 1733—1744 г. Переяславльскій и Бориспольскій, изъ Кіевомежигор. архимандритовъ: указъ ему о лицахъ, желающихъ воспріять монашество, 184; доношенія его объ отлученныхъ отъ церкви за четверобрачіе, 319 и о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350.

АРСЕНІЙ (ВИШНИЦКІЙ) іеромонахъ намаст-къ Рабцевского м-ря, Черингов. спар., лишенъ начальства и јеромонашества за незакопный постригъ монаховъ, 350.

АРСЕНІЙ митрополить Опвандскій, о смерти его и пожиткахъ, 191; уп. 50.

АРСЕНІЙ монахъ Берлюковской пустыни, незаконный его постригъ, 5.

АРТЕМІЙ (СВИДЕРСКІЙ) іеромонахъ намъст-къ Мгарскаго Лубепскаго м-ря, взятіе его въ А.-Невскую лавру, 184.

АРТЕМЬЕВЪ Аванасій свящ-къ ц-кви Рождества Іоанна Предтечи въ Ямской, въ С.-П-бургъ, свъдънія о принадлежав. ему дворф, Прилож. VI, стр. 683; командировка его на флотъ, 100.

Дворцовою Конторою сведений о немъ,

АРТЕМЬЕВЪ Иванъ Синод. канц-стъ, а потомъ актуаріусь: докладъ его о Синод. суммахъ, 71; принимаетъ новосдъланную для Спнода шлюнку, 307; просить о возвращении денегь, нарасходованныхъ при погребении секретаря Волкова, 465; покупаетъ богослужеб. книги для Ел Величества, 166; назначение его актуаріусомъ, 382; отдача ему подъ охраненіе частей Ризы Господней и св. мощей, 196.

АРТЕМЬЕВЪ Симеонъ свищ-къ Воскресенской ц-кви, что за Литейн. Дворомъ, въ С.-П-бургь, свъдънія о размъръ его жалованья и принадлежавшемъ ему дворф, Прилож. VI, стр. 681; командировка его на флотъ, 100.

АРХИПОВЪ Григорій свящ-къ Петропавлов. собора въ г. Ригь, 176.

АРХИПОВЪ Тимовей юродивый, сведения о немъ и дело, 5.

АРХИПЪ служитель Вит. архіерея, обираніе имъ въ соборахъ свъчныхъ огарковъ для архіер. келлін, 298.

АРЦИБАШЕВЪ дворянинъ, о деньгахъ, подле-

жавшихъ уплать ему Новгородскимъ Юрьевымъ м-ремъ за крестьянъ, 207.

АСКАРОНСКІЙ Даміанъ студенть Кіев. школь рекомендовался къ постригу, Прил. ХУ, 2.

АХТЯУЛОВЪ Салить солдать изъ татаръ, крещеніе его, 125.

АӨАНАСІЙ (АМИЛЯХОРОВЪ) грузии. игуменъ, ун. о жалованът ему и посвящении его въ енископы Ревельскіе, 7.

**АӨАНАСІЙ** (БЕРЕСТОВИЧЪ) іеромонахъ А.-Нев. м-ря, обратавшійся въ Голитинін возвращение его въ Россію и назначение въ

архимандриты, 201.

АӨАНАСІЙ (КОНДОИДИ) архим-тъ Спасо-Ярославскій, 1726-1735 г. епископъ Вологодскій и Білозерскій, 1735—1737 г. Суздальскій и Юрьевскій: доношенія его: о монах'в Мисанль, 29; о пришлыхъ монахахъ Новоеверскаго м-ря, 58; о бѣгломъ монахѣ Корниліт, 79; о сказыванін схимопахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дела, 112; о самоубійстви попа, 132; о помищики объявившемъ на исповѣди тяжкія согрѣшеиія, 144; о перемѣщенін архим-та, 221; о монахахъ Кириллова Балоз. м-ря, 350 и іеромонах Ниловой пустыни, 388; вызовъ на чреду, 237; требование отъ него Полицеймейстер. Канц. о постройкъ дома на Васильев. островь, 263; доставляеть свыдынія о пезаконно постриж. монахахъ и штраф. деньгахъ, взысканныхъ съ виновныхъ въ ихъ постригф, 350.

АРТЕМБЕВЪ Григорій подрядчикъ, требованіе АӨАНАСІЙ (СИНЯКОВЪ) іеромонахъ Тронцкаго Болдина м-ря, Смолеп. епарх., опредъленъ въ А.-Невскій м-рь, 100.

АӨАНАСІЙ епископъ Самтаврійскій, уп. 8.

АӨАНАСІЙ архим-ть при Антіохійскомъ патріархф, пріфадъ въ С.-П-бургъ и дача наспорта, 27, 50.

АӨАНАСІЙ поить Курской Вознесен. ц-кви, оговоръ его въ расколь, 486.

АӨАНАСЬЕВЪ Андрей свищ-къ Тронцкой ц-кви на Охтв, перемъщение его, 69.

АӨАНАСЬЕВЪ Ацтина крестьянинъ Повинскаго м-ря, просьба его съ товарищи объ освобожденін ихъ отъ уплаты оброка за выбылыхъ кр-янъ, 378.

АЭАНАСЬЕВЪ Алексий свящ-къ Воскресен. ц-кви на Васильев. островѣ, свѣдѣнія о припадлежавшемъ ему дворѣ, Прилож. VI, стр. 673.

АӨАНАСЬЕВЪ Евсигиви попь, Сппод. колодинкъ, побътъ его, 197.

АӨАНАСЬЕВЪ Кириллъ смотритель Москов, типографіи, уп. 2.

АӨАНАСЬЕВЪ Филиппъ нонов. смиъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение всепод. присяги, 161.

- БАДУКИНЪ Иванъ подканцеляристь Переяслав. ВИРОНЪ баронъ, генер.-маюръ, ген.-адъютантъ Провинц. Канцелярін, оштрафовант за поднись незаконной челобитной о Рязан, архіепископ'в Алексів, 257; Прил. XVIII.
- БАЖЕНОВЪ Абросимъ караульный матрось при схимонах в Гедеон в Дашков , смата его, 112.
- БАКАРЪ Грузинскій царевичъ, генер.-лейт. артиллеріи и кавалеръ, требованіе его о произведенін игумена въ архимандриты, 109.
- БАЛКЪ генер.-лейтен., Рижскій вице-губернаторъ, отсылаетъ Рижскому протонону дело о ложномъ явленін солдат, сыну Николая Чудотворца и исцаленіи его, 35; указъ о бытін ему Москов. губернаторомъ, 320.
- БАРАЛЪ кпязь грузии., выдача ему жалованыя грузин. митрополита Христофора, 407.
- БАРАНОВЪ Андрей придвор, служитель, распоряжение о его погребении, 3.
- ВАРНЯКОВА Анна Тимов. лютеранка, присоединение ел, 448.
- БАРСОВЪ Алексей учитель греч. діалекта при Москов. Слав.-гр.-лат. Академін, уп. о взятін его въ С.-П.бургъ, 399.
- ВАСКАКОВЪ членъ Колл. Экономін, объ отдачв ему для изготовленія церков, сосудовъ серебра, взятаго Новгород, архіереемъ Өедосомъ изъ ц-квей и м-рей, 10.
- ВАСКАКОВЪ Динтрій конінстъ б. Тіунской Конторы, дело его съ діакономъ, 204.
- БАТТИСТЪ Іоаннъ грекъ, дача ему указа на сборъ милостыни, 19.
- -дов Пванъ подънчій Большаго Дворца наказы ему объ укръпленін за Воскресенскимъ на Истръ м-ремъ Берендвева м ря и ониси Өедоровскаго, Остроганскаго и Дудина м-рей и Зосиминой пустыци, 75; Прилож. VIII, 2.
- БАШИЛОВЪ Иванъ секретарь Псков. Конспсторів, нотомъ Синод, протоколисть: выдача жалованья, 104; требованіе Псков. архіерен о присылкъ его по дъламъ въ Консисторію, 176; просить объ освобождени отъ играфа за служеб. неисправность, 250; просьбы его обь определении кь деламъ въ духов, ведомство, 270.
- БАШИЛОВЪ Оедоръ конінсть Духов. Правленія, Прил. XIX, 2.
- БЕСТУЖЕВЪ Яковь школьшикъ при калмыц. миссін въ г. Астрахани, 414.
- БИБИКОВЪ Алексий Иркут. вице-губернаторъ,
- БИБИКОВЪ Билоградскій губернатора, неправильное решение имъ дела о двоеженце, 194,
- БИДЛО докторъ Москов. госинталя, свидътельствуеть здоровье секретаря Дворцоваго Приказа, 31.

- и маіорь лейбъ-гв. Измайлов. полка: требованіе его объ опреділенін въ Измайлов. полкъ свищ-ка, 64; пожалованъ въ подполковинки, ун. 194.
- БИРЮКОВЪ Петръ посадскій человікъ, буйство его въ церкви во время литургіи, 36.
- БЛУДОВЪ Григорій воевода г. Лихвина, доношеніе его о неисправномъ совершенін богослуженій въ Лихвин. собори. церквахъ, 406.
- БОГДАНОВИЧЪ Максимъ студентъ богословія Кіев школь, просьба его о нострить его, 184; Прил. XV, 1.
- БОГОЛВПЪ (АДАМОВЪ) епископъ Великоустюжскій и Тотемскій (1719—1726 г.) нат А.-Невских в уставщиковъ, о вызовъ его на чреду, 237; ун. 350.
- БОГОЛЪПЪ іеромонахъ, напесеніе ему побоевъ епископомъ Лаврентіемъ.
- БОГОЛЪПЪ іеромонахъ, стронтель Лысогорскаго м-ря, Воронеж. ецарх., лишенъ монашества за разныя вины, 220.
- БОГОЛЪПЪ строитель Елизарьева м-ря, упом.
- БОГОЛЬПЬ монахъ Саровской, а потомъ јеродіаконъ Берлюковской пустыни о почитанін имъ юродиваго за святаго, 5.
- вогольшь монахъ, казначей Каменнаго м-ря, выдача ему денеть на содержание арестанта схимонаха Гедеона Дашкова, 112.
- БОГОЛЮБОВЪ Петръ Ивановъ Синод. канц-стъ, опредвление его протоколистомъ, 480; свъдінія о пемъ, Прилож. XIX, 1, 2; выдача жалованья, 104.
- БОГОМОЛЬЦЕВЪ Антоній командующій комиссаръ, письмо его къ Новгород, архіен. Өеофану о рукоположении понов, сына вы священины, 93.
- БОРИСОВЪ Астафій комиссаръ, просьба его о разрѣшенін сбора на церков. строеніе, 141.
- БОРИСОВЪ Давидъ вподіаконъ при грузии. царь, назначение ему денеж. жалованья и хлибной порцін, 109.
- БОРИСОВЪ Михаилъ канцеляристъ, оштрафованъ за поднись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.
- БОРИСОВЪ Тимов, поит Чернигов, епарх. лишенъ сана за винч, но прощенъ, 89.
- БОРИСОВЪ Христофоръ служитель грузни. архіерея, о дачь ему отнуска, 291.
- БОРИСОВЪ Федоръ протодіаконъ Вольш. Москов. Успенскаго собора, перемъщение его къ придвор. церкви 1 и 396; участвуетъ въ освящении С.-П-бургской Симеоновской цер-KBH, 44.
- БОРОВИТИНОВЪ Василій Сивод. дворянинъ, просьба его объ опредълении на приказъ, 142.

- БОРОВИТИНОВЪ Козма, управитель Синод. Веневской вотчины, отрѣшенъ 183; упом. 544, Прил. XIII и XIV.
- БОРОВИТИНОВЫ Илья и Яковъ управители Сипод. вотчинъ, Прил. XIII и XIV.
- БОРОДАВКИНЪ Вас. Нефед. подпранорщикъ Семенов. полка, посылка его къ князю Голицыну для взятія церков. денегъ, **103**.
- БОСОЙ Михайло С.-II-бургскій купець раскольникъ, діло о немъ, **309**.
- БОХОЛДИНЪ Иванъ болрскій сынъ, допросъ его по ділу объ арестів имъ нопа. 128.
- БРЕДИХИНЪ Александръ Новгород. вице-губернаторъ, назначение его въ Слъдств. Комиссию о неприсягавшихъ, 244, и къ слъдствию о самосожетшихся раскольникахъ, 373; отсылка къ нему дъла о церковнич. дътихъ, не выполнившихъ всенодд. присягъ, 371.
- БРЫЗГАЛОВЪ Василій караул. канониръ при схимонахъ Гедеопъ Дашковъ, смъпа его, 112.
- БРЮСОВЪ Александръ Романовичъ подполковникъ, 277.
- БРЮСЪ генераль, о часовић въ его вотчинћ, 5. БРЮХАНОВЪ Евламий судья Синод. Дворцов. Приказа, сведения о жаловань в ему, 82.
- БУДАЕВЪ Алексапдръ Яковлевъ, отстав. канитанъ, б. адъютантъ Рязан. драгун. полка, двоеженство его, 482.
- БУЙНАЕОВЪ Петръ Данкл. быв. подканцеляристь Синод. Капцел., проступки его, 337.
- БУЛГАКОВЪ Стен. Мих. Син. дворянивъ, но-

- сылка его въ Синод. вотчины для надзора за хлѣбонашествомъ, 183; назначение повѣреннымъ по исковому дѣлу о бѣглыхъ крестьянахъ, 313.
- БУЛГАКОВЪ Өедоръ управитель Сипод. вотчинъ, Прилож. XIII.
- БУЛЫГИНЪ Проконій дъякъ Монастыр Приказа, 97.
- БУНИНЪ Дмитрій подканцеляристь быв. Тіунской Конторы, ун. о діль его съ діакопомъ, 204.
- БУХВОСТОВЪ Козма секретарь Новгород. архіер. дома, привлеченъ къ отвъту за исправое наказаніе недъльщика, 46; отсылка чрезъ пего къ пр-ому Өсофану кинги «Беверегій», 449.
- ВЪЛЕНИНОВЪ Оедоръ Курскій секретарь, передача имъ въ Курскій Знаменскій м-рычасти Ризы Господней, **196**.
- ВѣЛОУСОВЪ Емельнъ подъячій Звенигород. Ратуши, свидательствуетъ подвергшихся истиванію отъ мастнаго воеводы соборныхъ протопона и попа, 314.
- БЪЛЯЕВЪ Мих. Савинъ Спиод. канцеляристъ; доставляетъ изъ Москвы денежныя суммы, 71; выдача ему жалованъя, 104; отсылка съ инмъ въ Кабинетъ гридировальныхъ досокъ, 164; свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.
- БЪШЕНЦОВЪ Аван. Семен. поднолковникъ Нарвскаго полка, 321.

# B.

- ВАВИЛА архимандрить въ 1732 г. Корнильева Комельскаго м-ря, а съ 1732 г. Кириллова Бълозерскаго: отсылаетъ къ Вологод. епискону моваха, 29; участвуетъ въ следствін о сказываніи схимонахомъ Гедеопомъ Дашковымъ государева дёла, 112; перемёщеніе его въ Кирил.-Белозерскій м-рь; 221; доношеніе его о малочисленности въ ономъ монаховъ, 350.
- ВАРАКСИНЪ Григорій ассесоръ Синод. Дворцов. Приказа, свёдёнія о жаловань ему, 82.
- ВАРЛААМЪ (ВАНАТОВИЧЪ) архіеннеконъ Кіевскій п Галицкій (1722—1730 г.) изъ архимандритовъ Тихвинскихъ; указъ ему о постригъ студентовъ, 184, 350; уп. 409 и 444.
- ВАРЛААМЪ (ВАСИЛЕВИЧЪ) архим-тъ Чернигов. Тропциаго м-ри, 250.
- ВАРЛААМЪ (ВЫСОЦЕІЙ) архим-тъ Тронц. Сергієва м.ря (1726—1727 г.), духовникъ Ел Величества: объявляетъ Синоду Высоч. указъ: о жаловань в протодіакону Борпсову, 1; о бытін ієромонаху Яковлеву келаремъ сего м.ря, 38 и о производств діакона Митавской ц.кви въ поны, 101; письмо его о погребеніи придвор. служителя, 3; дача
- ему книги Молеб. Пѣпіл, 39; участвуєть въ освященіи С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, 44; требуєть Постную Тріодь для Комнаты Припцессы Анпы, 78; отсылка къ нему прошенія пѣвчаго объ ниодіаконствъ, 105 и крестьяп. дѣвки для пострига, 157; объявляєть о взносѣ церков. книгъ ко Двору Ел Величества, 166; проситъ: объ опредѣленіи іеромонаховъ, 182 и 253 и о дозволеніи іеромонаху священнодѣйствія, 273; подача ему быв. канцеляристомъ челобитной о построеніи въ С.-П-бургѣ дѣвяч. монастыря, 424; упом. 99, 268, 322 и 550.
- ВАРЛААМЪ (ГОЛЕНКОВСКІЙ) игумент Кіево-Михайлов. м-ря, взятіе его вт А. Невскій м-рь, 184.
- ВАРЛААМЪ (ГОРОДЕЦКІЙ) архим-тъ Мссков. Знаменскаго м-ря, представляетъ Синоду духовную архим-та Москов. Златоустова м-ря Спиридона, 70; уп. о завъщан-хъ ему симъ архим-томъ вещахъ, Прилож. VII, стр. 690.
- ВАРЛААМЪ (КЛЮЧАРЕВЪ) нгуменъ Новоезерскаго Кириллова м-ря, присылаетъ въ Вологод. архіер. Капцелярію пришлыхъ монаховъ, 38.
- о погребенін придвор. служителя, 5; дача ВАРЛААМЪ (ЛЕНИЦКІЙ) паъ игуменовъ

скопъ Суздальскій, 1724-1727 г. Коломенскій, 1727—1730 г. Астраханскій, 1730— 1732 г. Переяславльскій, 1732—1739 г. архіепископъ Псковскій и Нарвскій: доносить Синоду: о явленін Солдат, сыну во сит Николая Чудотворца 35; о бытломы понь, 178; о взысканіи съ протопона долга купцу, 223; о проступкахъ секретари архіер. дома, 367; о явившемся изъ побъга за границу монахъ, 384; о ненадлежащемъ отправлении протопопомъ высокоторж. службы, 386 и неотдачь секретаремь Нестеровымъ отчета въ денеж. суммахъ, 474; присутствуетъ на освященін ц-кви, 44; жалоба ему свящ-ка на неотдачу помъщикомъ руги, 72; поручаются ему на разсмотрвніе разныя двла 256 и 445 и опредъление въ полкъ свящ-ка, 149, присылаеть дело объ упущении Рижскимъ протопопомъ табел. богослуженій, 176; производить дела: о расхищении монастыр, нмущества, 250; о быв. првчемъ, опредъленномъ въ дворцовыя вотчины подъячимъ; 281; объяснение его о незаконномъ постригъ и пріем'в въ м-ри монаховъ, 350; вызовъ на чреду, 237; требование отъ него Синодомъ указа Консисторіи о невънчаніи иновкриыхъ лицъ съ правовкрными, 389; запросъ его о порядки ришенія диль объ упущенін духов. лицами табел. богослуженій, 472; упом. 300.

ВАРЛААМЪ (СКАМНЪЦКІЙ) Чудовскій архимандритъ, быв. іеродіак. кадет. корнуса, Синод. членъ; выдача ему жалованыя 347; совершаетъ крещеніе калмыковъ, 440; уп. 192, 476.

ВАРЛААМЪ (СТРОМЫНСКІИ) іеромопахъ, строитель Москов. Златоустова м-ря, Прилож. VII.

ВАРЛААМЪ (ЯСИНСКІЙ) митрополить Кіевскій, Галицкій и всей Малой Россіи (1690-1707) изъ Кіевопечер. архим-въ, упом. 250.

ВАРЛААМЪ нгуменъ Городец-Авраміева м-ря, 222.

ВАРЛААМЪ строитель Солбинской, потомъ нгуменъ Лукьяновой пуст. Владимір. епарх., оштрафовань за неуказный пріемъ монаховъ, 350; пріемъ бродячаго монаха, 401.

лаевскаго м-ря, умеръ, 350.

ВАРЛААМЪ строитель Соломенской пустыпи, ВАСИЛЬЕВЪ Василій попъ Покров. церкви изгнапъ монахами, 479.

ВАРЛААМЪ іеромонахъ казнодъй Черингов. каоедры, опредъление его къ дъламъ Консисторін, 411.

ВАРЛААМЪ іеродіаконъ Желтикова м - ря, Тверск. енарх., побыть его и росыскъ, 387.

ВАРЛААМЪ монахъ казначей Тихвина м-ря, Новгород. епарх., нанесение сму ранъ монахомъ Евагріемъ, 428.

Кієво-Михайлов. м-ря, съ 1719—24 г. епи- ВАРЛААМЪ монахъ Соломенской пуст., незаконный его постригъ, 479.

> монахъ канорхистъ Берлюков. ВАРЛААМЪ пустыни, 5.

> ВАРНАВА (ВОЛАТКОВСКІИ) архіепископъ Архангелогородскій Холмогорскій и Важескій (1712 — 1730 г.), изъ Занконоспас. архим-въ, упом. 350.

> ВАРНАВА архимандритъ Новгородъ-Сфверскаго м-ря, Чернигов. енарх., уп. 201.

> ВАРСОНОФІЙ архим-дрить Воскресенскаго на Истрѣ м-ря, Прилож. VIII, 2.

> ВАРСОНОФІЙ архим-дрить Соловецкаго м-ря, Архангелогород. епарх., о бытін его па чредѣ и жалованьѣ ему, 189; уп. 50, 208.

> ВАРСОНОФІЙ архим-дрить Важицкаго м-ря, Новгород. епар., уп. 244.

> ВАРСОНОФІИ архим-дрить Симбир. Покровскаго м-ря-умеръ, 350.

> ВАРСОНОФІЙ монахъ, казначей Берлюковской пустыни, 5.

> ВАРООЛОМЕЙ игумень при грузин. царф, навначение ему жалованья, 109.

> ВАРООЛОМЕЙ игумень Клюсовскаго м-ря, Чернигов. епархін-умеръ, 350.

> ВАСИЛИСКОВЪ Фирсъ попъ, быв. ключарь Исков. Тронцкаго собора, отсылка Синодомъ къ Исков. архіерею дела о его проступкахъ, 445.

ВАСИЛІЙ строитель Берлюков, пустыпи, 5.

ВАСИЛІЙ попъ Рязан. епархін, упущеніе имъ табел. богослуженій, 128.

ВАСИЛІЙ попъ Рязан. Борпсогл'єбской ц-кви, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

ВАСИЛІЙ діакопъ Входо-Іерусалимской ц-кви въ г. Рязани, оштрафованъ за такую же вину, см. тамъ-же.

ВАСИЛІЙ царевичь Касимовскій, ун. 245.

ВАСИЛІЙ раскольния, понъ, разрѣшительная его молитва на случай смерти, Прилож. XXXIII.

ВАСИЛЬЕВЪ Автономъ попъ Разан. епарх., наказанъ илетьми за упущение богослуженій, 127.

ВАСИЛЬЕВЪ Алексий Оедоровъ секретарь старой Каморъ-Коллегін, а потомъ Синод. 'секретарь: выдача ему жалованья, 104; перемѣщеніе въ Синодъ, 381.

ВАРЛААМЪ игуменъ Перемышльскаго Нико- ВАСИЛЬЕВЪ Андрей діаконъ Москов, Успенскаго собора, о смерти его, 426.

г. Пскова, лишенъ сана за вины, 178.

ВАСИЛЬЕВЪ Иванъ попъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение всепод. присяги, 158.

ВАСИЛЬЕВЪ Илья чтепъ Москов. типографіи, определенъ справщикомъ, 206.

ВАСИЛЬЕВЪ Инатій свящ-къ С.-П-бургской Пантеленмоновской ц-кви, сведенія о его жаловань в и дворъ, Прилож. VI, стр. 677.

ВАСИЛЬЕВЪ Іоаннъ свящ-къ ц-кви Николая Чудотв. Явленнаго въ Москвъ, Прил. XXIX.

ВАСИЛЬЕВЪ Пука попъ Успенской ц-кви пригорода Чухломы, отказъ ему въ дачъ позволенія на сборъ подаяній въ церковь, 141.

ВАСИЛЬЕВЪ Макара попов. сынъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполненіе всепод. присяги, **161**.

**ВАСИЛЬЕВЪ** Семенъ діаконъ Новгород. Хутыня м-ря, наказанъ плетьми за ту же вину, 242.

ВАСИЛЬЕВЪ Сергъй свящ-къ Вознесенской ц-кви при морск. госпиталъ въ С.-П-бургъ, свъдънія о его жаловань в дворъ, Приложеніе VI, стр. 681.

ВАСИЛЬЕВЪ Өедоръ подъячій Игрицкаго Богородич. м-ря, Костром. епарх., подговоръ имъ монаха къ написанію подлож. паспорта, 79.

ВАСИЛЬКОВЪ Алексъй быв. артиллер. копінстъ, перемъна ему фамиліп за измышленіе чуда и притворную пъмоту, 114.

ВАССІАНЪ нгуменъ Ростов. Петровскаго на Пол'в м-ря, лишенъ начальства за пріемъ въ м-рь неуказныхъ монаховъ, 350.

**ВАССІАНЪ** игуменъ Андрониковскаго м-рл, Чернигов. енарх., умеръ, **350**.

ВАХТАНГЪ Леэновичъ Грузинскій царь. требуетъ дозволенія на священнослуженіе игумену и нопу, 8; выдачи жалованья умершихъ груз. митрополитовъ Христофора и Николая ихъ свойственникамъ, 107; выдачи и назначеніи жалованья дух. персонамъ, 109 и 312; свидътельствуетъ о нахожденіи въ илъну грузин. дъвицы Елены, 24; уп. 7.

ВАХУШТА Грузин. царевичъ, требуетъ назначенія жалованья грузин. духов. лицамъ, **109**-

ВЕЙЦЪ нѣмчинъ, подговоръ имъ монаха къ отречению отъ Христа, 5.

ВЕЛИЧКОВСКІЙ Яковъ студ-тъ богословія Кіев. школъ, просьба епархіал. архіерея о его постригѣ, 184.

**ВЕЛЬЯМИНОВЪ** Степанъ тайн. сов., назначение его президентомъ Камеръ-Коллегіи, **375**.

ВЕНЕДИКТЪ (КОПТЕВЪ) судебенный іеродіаконъ Новгород. Юрьева м-ря, присылаеть въ Архіерейск. Разрядъ бродячаго монаха, 328.

ВЕНЕДИКТЪ іеромонахъ, начальникъ Аркадіевой пуст., Вілоград. енарх., отграфовань за нострить неуказныхъ лицъ, 350.

ВЕНЕДИКТЪ XIII папа Римскій, Прилож. XXVI.

ВЕНІАМИНЪ (ЕРШОВЪ) монахъ, келарь Троиц. Сергіева м-ря, сосланъ въ другой м-рь за самовольное оставленіе должности и продерзость, 17; смерть его, 350; упом. 58.

ВЕНІАМИНЪ (САХНОВСКІЙ) архим-тъ Псковонечерскій, 1731—1739 г. епископъ Коломенскій, 1739—1742 г. Витскій, 1742—1743 г. Воронежскій и Елецкій: производить слъдствіе о неправ. дъйствіяхъ Ростов. архісин-

скопа Іоакима по делу о монах в Зварыкияв, 5; отсылка къ нему для пострига отстав. подпоручика, 22 и просыбы секретаря его дома о жаловань в, 300; доношенія его: о буйствъ въ церкви посадскаго человъка, 36; о начальствующихъ въ м-ряхъ, подлежавшихъ штрафу за постригъ и пріемъ въ м-ри неуказныхъ лицъ, 350; о взысканін долговъ быв. келаря Успен. Трифонова м-ря, 268 и объ убійств' заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471; предлагаетъ кандидатовъ въ архимандриты, 143; просьба его о жаловань ва присутствование при дълахъ Московской Синод. Капцеляріи, 350; жалоба на него Коломенскаго воеводы, 446; уном. Прилож. ХХП.

ВЕНІАМИНЪ (ФАЛЪКОВСКІЙ) ісродіаконъ Кісвопечер. м-ря, взятіє его въ Александроневскій м-рь, **184**.

ВЕНІАМИНЪ архим-тъ Лютикова Тропцкаго м-ря-умеръ, 350.

ВЕНІАМИНЪ архим-дритъ Хутыня м-ря, членъ Новгород. Консисторіи, отдача его подъ судъ за неправое рѣшеніе дѣла, 46; уп. 244.

веніаминъ іеромонахъ, намѣстникъ Обоянскаго Знамен. м-ря, оштрафовать за незаконпый постригъ разныхъ лицъ, 350.

веніаминъ іеромонахъ, казпачей Рязанскаго архіер. дома, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

веніаминъ экономъ Кіево-Михайлов. м-ря, прісмъ имъ у себя бродячаго монаха, 401.

**ВЕПРЕЙСКІЕ** Александръ и Ефимъ помъщиви, пстязаніе ими попа и разбитіе дарохрапительницы, **80**.

ВЕРЕВКИНЪ караульный сержанть при схимонах'в Гедеоп'в Дашков'в, отводитъ ему для жительства келью, 112.

**ВЕРЕЩАГИНЪ** Динтрій стряпчій Новгород. архієр. дома, выдача ему денегь для грузин. митрополита Романа, **103**.

ВИКЕНТІЯ нгуменья Хорошевскаго Вознесенскаго дів. м-ря, Харьков. епарх., оштрафована за незакопный пріемь въ м-рь монахинь, 350.

ВИКЕНТІЙ (ПОПКОВЪ) строитель Махрицкаго м-ря, Москов. епарх., умеръ, 350.

ВИКЕНТІЙ (ЧЕРНЦОВЪ) архим-дритъ Переяславскаго Данилова м-ря, оштрафованъ за незаконный пріемъ въ м-рь монаховъ, 350; просьба объ отпускъ па объщаніе въ Тронце-Сергіевъ м-рь, 431; уп. 222.

викентій архим-дрить Клопскаго Троицкаго м-ря, Новгород. епарх., уп. 244.

**ВИКЕНТІЙ** митрополить Бѣлградскій въ Сербін, уп. **330**.

ВИКТОРЪ архим-дритъ Дмитров. Борисоглъбскаго м-ря, просьба его съ братією о передачь оному денеть и пожитковъ быв. архим-та Андроника, 464.

60

ВИКТОРЪ іеродіаконь, быв. ризничій Смолен. архіер. дома, 100.

ВИКТОРЪ јеродјаковъ Чудова м-ря, 338.

ВИКУЛИНЪ Максимъ подкапцеляристь Тульской Провинц. Канцел., за написание подлож. промеморіи наказанъ плетьми, оштрафованъ и записанъ въ конінсты, 471.

ВИКУЛИНЪ Никита діаконъ Москов. Варсонофіевскаго дів. м-ря, просьба прихожань Козмо-Даміанов. ц-кви въ Кадашев во производствъ его къ оной въ попы, 249.

ВИЛИМЪ быв. Нарвскій бургомистръ, о взысканін его насл'ядниками долга съ протонона,

ВИССАРІОНЪ архим-дритъ Александро-Свирскаго м-ря, ун. 46 и какъ синод. колодникъ по дълу о найденной въ м-ръ денеж, казиъ. Прилож. ХХ.

ВИТАЛІЙ архим-дрить Великоезерской пуст., Арзамасскаго увзда, Прилож. III.

ВЛАДЫКИНЪ Алексъй дворецкій Синод. Дворцоваго Приказа, сведения о жаловань в ему,

ВЛАДЫКИНЪ Борисъ Синод. дворянипъ, Приложение XIV.

ВЛАДЫКИНЪ Лука комиссаръ Синод. Дворцов. Приказа, сведенія о жаловань ему, 82.

ВЛАДЫКИНЫ Аванасій, Василій и Осипъ управители Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV.

ВЛАСОВЪ Герасимъ отстав. солдатъ, опредъленъ въ м-рь па пропитаніе, 118.

ВОЕЙКОВЪ Лука ученикъ при Пекинской миссін, 303.

ВОЕЙКОВЪ Петръ Семенов. помѣщикъ, самовольпое удаление имъ отъ церкви попа, 172.

ВОЛЖАНСКІЙ Михаиль Кабинетскій курьерь, носылка его для ареста попа, 46.

ВОЛКОВЪ Ал-съй Синод. Секретарь: подаетъ въ Кабинеть: Экстракты изъ Синод. всепод. докладовъ и доношеній за 1733 годъ, 12; допотеніе Синода о возвращенін Казан. митрополін Берендъева м-ря, 75 и челобитную быв. канцеляриста о постройкт въ С.-П-бургъ дъвич. м-ря, 424; объявляетъ Синоду: прошеніе монахини объ отпускъ денегъ на выкупъ изъ плъна ея племяницы, 24; резолюдію кабинеть-министровь по делу объ отпускъ мъди для колоколовъ Воронеж. собора, 51; выдача ему жалованья, 104; посылка въ Тайн. Канцелярію для отобранія монастыр, вещей у быв. Чудовского архим-та дароносицею и для обыска, 418; письма его къ секретарю Москов. Синод. Канцел. о высылк въ Синодъ оттисковъ Молитвы Господней литерами, сделанными иновемцами Кунілми, 199; осмерти его и пожиткахъ, 465, Прилож. XXIX; упом. 268, 281, 374, 439, 480, Прилож. XIX, 1.

ВОЛКОВЪ А-съй Яковлевъ стат. сов., недоплата пмъ свящ-ку руги, 287.

ВОЛКОВЪ Андрей переводчикъ Иностр. Коллегін, передача ему на храпеніе имущества умершаго его брата Синод. Секретаря, 465.

ВОЛКОВЪ Мих. Яков. генераль, уп. указъ о высылкъ къ нему лазарет. сборовъ, 169; ун. 245.

ВОЛКОВЪ Петръ придвор, служитель отдача ему изъ пожитковъ умершаго Синод. секретаря Волкова панагін, 465.

ВОЛКОВЪ Өедоръ Синод. солдатъ, самовольный отпускъ имъ колодника для посъщенія знакомыхъ, 197.

ВОЛКОНСКІЙ Ал-дръ Дмитр. князь, Приложеніе III, стр. 635.

ВОЛОДИМІРОВЪ Ивань Ал-свевъ управитель Синод. вотчинъ, Прил. XIII, XIV.

ВОЛОДИМІРОВЪ Петръ Синод. дворянивъ, доставляеть изъ Москвы св муро, 278; ун. какъ управитель Синод. вотчанъ, Приложеnie XIII, XIV.

ВОЛОХЪ Өедөръ мъщанинъ, пеправильное рукоположение его въ поны, 319.

ВОХИНЪ Өедоръ секретарь Псков. архіер. дома, начетъ имъ казен. денегъ на попа, 178; yu. 367.

ВРУБЛЕВСКІЙ Іосифъ студ-тъ Кіев. акад., свъдѣнія о пемъ, Прилож. XV, 1.

ВСЕВОЛОЦКІЕ Василій и Иванъ управители Сипод. вотчинъ, Прилож. XIII.

ВСЕВОЛОЦКІЙ Ал-сти Спнод. дворянинъ, посланъ въ Сипод. вотчины для надзора за хльбонашествомъ, 183; ун. Прилож. XIII.

ВСЕВОЛОЦКІЙ Данило Синод, дворянинъ, оштрафованъ за неправильное следствіе, 313; ун. Прилож. XIV.

ВСЕВОЛОЦКІЙ Сергьй Синод. дворян., просьба объ опредълени на приказъ, 142; уп. Приложеніе ХПІ.

ВЫРЫПАЕВЪ Иванъ секретарь Коломен. архіер. дома, просьбы его о жаловань , 226 и 300; отпускъ изъ С.-П-бурга и дача паспорта, 543.

Вышеславцевъ Семенъ мајоръ, Коломен. воевода, доношение его объ обидахъ, чинимыхъ епископомъ Веніаминомъ капц-стамъ Воевод. Канцелярін, 446.

Евенмія, 338 и къ оконнишному мастеру за ВЯЗЕМСКАЯ Пелагся княжна, помѣщеніе ся на житье въ дівич. м-рь, 481.

илетьми и отданъ въ солдаты за взятки съ церковнич. датей, 46.

ГАВРИЛОВЪ Вуколь протопои. сынъ, наказань ГАВРИЛОВЪ Григорій понъ Олонец. у., оговоръ его раскольникомъ, Прилож. ХХ.

ГАВРИЛОВЪ Дементій пономарь Новгород. еп.

- объ отданныхъ имъ на хранение крестьянину церков. деньгахъ, 103.
- ГАВРИЛОВЪ Иванъ свящ-къ Москов. І. Богословской ц-кви на Дмитровкъ, освобождение его изъ подначальства, 120.
- ГАВРИЛОВЪ Иванъ свящ-къ ц-кви Николая Чудотворца въ Москвѣ, уп. Прилож. XXIX.
- ГАВРИЛОВЪ Лука попъ Крутицкой епарх., изгнанъ отъ ц-кви помъщикомъ, 172.
- ГАВРИЛОВЪ Мартынъ козакъ, отлучение его отъ ц-кви, 332.
- ГАВРИЛОВЪ Миронъ діаконъ Петронавловской ц-кви въ г. Ригв, наказанъ плетьми, запрещенъ и сосланъ въ м-рь за упущение табел. богослуженій, 176.
- ГАВРИЛОВЪ Никита свящ-къ Москов. домовой ц-кви кн. Трубецкаго, дача ему позволенія на служение въ С.-П-бургь, 14.
- ГАВРИЛОВЪ Петръ протопопъ Олонецкаго собора, 46.
- (БУЖИНСКІЙ) ГАВРІИЛЪ архимандритъ Троиц. Сергіева м-ря, съ 1726-1731 г. еписконъ Рязанскій и Муромскій, уп. объ отсылкъ къ нему гридировальныхъ досокъ Полтав., Левенгаубтской и Ангугской бата-Jiñ, 164.
- ГАВРІИЛЪ (БЫКОВЪ) і еромонахъ Твер. епарх., жалоба купца на неуплату имъ денегъ за парчу, 102.
- ГАВРІИЛЪ (ВОРОНОВЪ) архим-дритъ Спасо-Каменнаго м-ря, Вологод. епарх., допросъ его и показанія но ділу о сказываніи схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дела, 112.
- ГАВРІИЛЪ (КНЯЖЕНКО) іеромонахъ Кіево-Софійскаго м-ря, взятіе его въ А.-Невскій м-рь, 184.
- ГАВРІИЛЪ (ЛЕОПОЛЬСКІЙ) ісромонахъ, настоятель Густинского м-ря, Переяслав. енарх., оштрафованъ за незакопный постригь монаховь, 350.
- ГАВРІИЛЪ (РУССКОЙ), съ 1731—1735 г. еппскопъ Суздальскій, 1735—1738 г. архіеппскопъ Казанскій, 1738-1748 г. Велико-Владимір. Рождеств. м-ря: отсылка къ нему растриги церковника, 9; присутствуетъ на мандриты, 77 и 393; поручается ему рукоположение священника 93 и діакона, 101; объявляеть о побыть архим-дрита, 182; вызовъ его на чреду, 237 и въ Петергофъ для увеселенія, 299; допосить о постригь сокольника, 335; ходатайствуеть о возвращенін Сузд. архіер. дому Рождеств. вотчины, 475, Прилож. XXX; присылаетъ конін книги | ГЕДЕОНЪ (ДАШКОВЪ) см. ГЕОРГІЙ (ДАШ-Молеб. пфнія, 39; оштрафованіе его за приказъ о постригъ трехъ неуказныхъ лицъ, 350; доносить о положеніи діла постройки Казан, семинарін, 430; присылаеть въдо-

- мость объ оштрафованныхъ начальствуювъ мон-ряхъ Устюж. епарх. за постригь неуказанныхъ лицъ и штраф. деньгахъ, 350; упом. 289, 322, 334, Прилож. III II XXI.
- ГАВРІИЛЪ (СМЪЛЬНИЦКІИ) игуменъ Рябцевскаго м-ря, ун. о побъгъ его въ Польmy, 350.
- ГАВРІИЛЪ архим-дрить, ведавшій Москов. типографіей, уп. просьба его о заимообразномъ отпускъ оной денегъ, 199.
- ГАВРІИЛЪ архимандрить Москов. греческ. м-ря, ходатайствуеть о дозволенін проживанія въ ономъ и [служенія Сербскому іеромонаху,
- ГАВРІИЛЪ нгуменъ Спасскаго на Сохоти м-ря, оштрафованъ за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- ГАВРІИЛЪ нгуменъ Трегуляева Предтеченскаго м-ря, Тамбов. епарх., уп. 106.
- ГАВРІИЛЪ іеромонахъ быв. строитель Плесинской пуст., Вят. епарх., посланъ въ подначальство за постригь неуказныхъ лиць, 350.
- ГАВРІИЛЪ іеромонахъ, строитель Чусовской Успен. пуст., Вят. епарх., уп. о смерти его, 350.
- ГАВРІИЛЪ іеродіаконъ Богословскаго м-ря, Вят. епархін, разр'єшеніе ему служенія, 298.
- ГАВРІИЛЪ монахъ Тронцкаго Лысогорскаго м-ря, Воронеж. епарх., причинение ему побоевъ архим-дритомъ, 220.
- ГАВРІИЛЪ попъ Георгіев, ц-кви г. Рязани. оштрафованъ за подпись пезаконной челобитной объ архіепископъ Алексів, 257, Прилож. XVIII.
- ГАЛАКТІОНЪ архим-ть Тихвина и-ря, Новгородской епар.. ун. 29.
- ГАЛАКТІОНЪ нгуменъ Николо Бабаевскаго м-ря: жалоба его на служителей Ипатскаго м-ря въ грабежа и раззорении монастыр. скарба, 11; просьба объ освобожденін его отъ явки вы Костром. соборъ для совершенія табел. богослуженій, 15; оштрафованіе его за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- устюжскій и Тотемскій, изъ архим-товъ ГАЛАКТІОНЪ попъ Архангел. собора г. Рязани, оштрафованъ за подинсь незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.
- освященін церкви, 44; производить въ архи- ГЕДЕОНЪ (ВИШНЕВСКІЙ) епископъ Смоленскій и Дорогобужскій (1728-1761 г.) изъ Заиконоспас. архим-товъ: доноситъ о денеж. начеть на іеромонахь Можайскомъ, 100; посылка ему указовъ о назначенін свящ-ковъ въ полки, 261 и къ приход. церкви, 422; мивніе его о расторж. брака шляхтича Соколинскаго, 400; уп. Прилож. III.
  - ковъ).
  - ГЕДЕОНЪ игуменъ Угличского Алексъевского м-ря, лишенъ начальства за постригъ неуказанныхъ лицъ, 350.

ГЕДЕОНЪ іеромонахъ, экономъ Коломен архіер. дома, посылка его для напутствованія колодника, 36.

гедеонъ іеромонахъ Тропце-Сергієва м-ря о найденномъ у него письмѣ по дѣлу о богоотступникъ монахъ Зварыкинъ, 5.

ГЕДЕОНЪ уставщикъ Берлюков. Николаевской пустыни, 5.

ГЕЛАСІЙ монахъ Кіево-Братскаго м-ря, взятіе его въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ГЕННАДІЙ архимандрить Москов. Богоявленскаго м-ря, уп. **401**.

ГЕННАДІЙ іеромонахъ, экономъ Чернигов. каведры, опредъленіе его къ дъламъ Консисторіп, 411; уп. 350.

ГЕННАДІЙ іеродіаконъ митроп. Онвандскаго, прибытіе въ С.-П-бургъ и вывідъ, 50; уп. Прилож. IV, стр.

ГЕННАДІЙ іеродіаконъ при грузин. митроп. Арсеніть, денеж. сму награда, 191.

ТЕОРГІЕВЪ Іоаниъ свящ-къ С.-П-бургской Самсоніевской церкви, перемъщеніе его въ Измайлов. полкъ, **64** и **316**; свъдънія о принадлежавшемъ ему дворъ, Прилож. VI, стр.

ГЕОРГІЕВЪ Петръ грузпн. свящ-къ, опредѣленіе ему жалованья, 109.

ГЕОРГІЕВЪ Петръ свящ-къ Москов. Воскресенской ц-кви, что въ Борашахъ, неправильный постригь его въ монаш-во и следствіе объ этомъ, 5; уп. 358.

георгтй (дашковъ) архіепископъ Ростовскій и Ярославскій (1718—1730 г.), въ схимъ Гедеопъ, изъ Троице-Сергісв. архим-товъ сказываніе имъ государева дѣла; тутъ же о ссылкъ его въ Иркут. Епархію, 112; посылка ему Тверскимъ архіепископомъ подарка, 138; уп. о вызовъ его на чреду, 237; уп. 174.

ГЕОРГІЙ (ЗВАРЫКИНЪ) монахъ Саровской пустыни, богоотступничество его, 5; уп. 46, Прилож. III, стр.

ГЕОРГІЙ протопонт при грузин. царѣ, выѣздъ его въ Грузію, 109; дача жалованья, 312.

**ГЕОРГІЙ** іеромонахъ, нам'встникъ Саввино-Сторожев. м-ря, проступки его, **365**.

**ГЕРАСИМОВЪ** Оома попъ Черингов. епарх., лишенъ сана за вины, по прощенъ, 89.

ГЕРАСИМЪ (ФИЛИППОВИЧЪ) іеродіаконъ Гадяцкаго Красногор. м-ря, Полтав. епарх., взятіе его въ Ал.-Невскій м-рь, **184**.

герасимъ архим-дрить Москов. Богоявленскаго м-ря, показанія его о неправильномъ пострить нова, 5; уп. Прилож. XXII, стр.

ГЕРАСИМЪ архим-дритъ Гороховскій, оговоръ его попомъ въ важномъ дѣлѣ, 178.

**ГЕРАСИМЪ** архим-дритъ Орловскаго Успенскаго міл, оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуканныхъ лицъ, **350**.

ГЕРАСИМЪ быв. игуменъ Гремячевского м-ря,

потомъ строитель Гдовскаго Николаевскаго м-ря, оговоръ его въ важномъ дълъ, 178.

**ГЕРАСИМЪ** намъстникъ Кизическаго м-ря, Казанской епарх., о смерти его, **350**.

ГЕРАСИМЪ іеромонахъ Новг.-Сѣверскаго Спасскаго м-ря, доносъ его съ братіею объ упущеніи архим-томътабел. богослуженій, 398.

**ГЕРАСИМЪ** монахъ, экономъ Новгород. архіер. дома, доношеніе его о смерти и пожиткахъ архим-та Юрьева м-ря Андроника, **385**.

ГЕРАСИМЪ попъ, дух. закащикъ Смолеп. епарх., посланъ въ подначальство за приказъ о повънчапіи пезаконнаго брака, 482.

ГЕРВАСІЙ іеродіаконъ Кіево-Софійскаго м-ря, взятіе его въ Ал.-Певскій м-рь, 184.

ГЕРМАНЪ (БАРУТОВИЧЪ) архим-дритъ Спасо-Казанскаго, потомъ Москов. Андроніева м-рей; оштрафованъ за постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ, 350; доноситъ о положеніи дѣла по строенію Казаи. Семинаріи, 430; о жалованьѣ ему, Приложеніе XXVIII.

ГЕРМАНЪ (КОНОНОВИЧЪ) архимандрить Тронц. Ильинскаго м-ря, Чернигов. епарх., лишенъ начальства за постригъ въ монаш-во пеуказныхъ лицъ, 350; опредъленъ къ дъламъ Консисторіи, 411.

ГЕРМАНЪ (КОНЦЕВИЧЪ) архіспископъ Архангелогородскій, Холмогорскій и Важескій (1731—1735 г.) изъ Заиконоспас. архимандритовъ: объявляетъ о разсылкѣ по епархіи книги Молебнаго иѣнія, 39; допосить о пришломъ монахѣ, 282; уи. о взятіи его, какъ іеромонаха, для ученія изъ Кіевопечерскаго м-ря въ Москов. Спасскій училищный, 184; упом. 350, 401.

германъ архим-дритъ Раифской Богородич. иуст. Казан. спарх., 404.

ГЕРМАНЪ игуменъ Никандрова м-ря, Псков. епарх., уп. 46.

ГЕРМАНЪ іеромонахъ, намѣст-къ Кієвомежнгор. м-ря, доносилъ о неимѣніи въ ономъ незаконно постриженныхъ монаховъ, 350.

**ГЕРМАНЪ** іеромонахъ, строитель Судженской Предтечевой пуст., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, **350**.

ГЕРМАНЪ іеромонахъ, духовникъ Новгородъ-Съверскаго Сп.-Преображ. м-ря, неправильный постригъ имъ монахиви, 398.

ГИНДРИКЪ Яганъ служитель лютеранинъ, присоединение его, 203.

ГОЛЕМБОВСКІЙ русскій ревиденть при польскомъ дворі, доставляеть свіздінія объ архимандриті: Өаддей, оговоренномъ въ убійствів, 398.

ГОЛИМСКІЙ Максимъ управитель Ревельскаго дворца, просьба его о пов'вичаніи съ люте ранкою, 389.

голицынъ динтр. Мих. князь, действ. тайн. сов., сенаторъ и кавалеръ, уплата имъ цер-

ковныхъ денегъ, быв. на храненіи у кр-яиина его волости, 103; уп. 43, 138.

голицынъ мих. Мих. князь, фельдмаршалъ, 401.

голицынъ Петръ Мих. князь, уп. 103.

голицынъ Сергий князь, тайн. сов. Казанскій губернаторь, предложение ему о составлении см'ты на достройку семинаріи въ Казани, 450.

ГОЛОВАЦКІЙ Степанъ учитель Казан, семинарін, сведенія о жалованье ему, Прилож. XVIII, crp.

головинъ Иванъ Мих. генералъ - адмиралъ, уп. 174.

ГОЛОВКИНЪ Мих. Гавр. графъ, тайн. сов., сенаторъ и кавалеръ пазначенъ главнымъ директоромъ Монетпаго Правленія, 415.

ГОЛОВКОВЪ Ал-съй Динтр. Синод. конінстъ, свъдъпія о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.

ГОМЗА японецъ, крещение его, 317.

ГОНЧАРОВЪ Аванасій фабриканть, заявленіе его о цвнахъ бумаги для печатанія кингъ въ Москов. типографіи, 355.

ГОРДЕНИНЪ Гаврила Переяслав. купецъ, уп. по двлу объ архіси. Рязан. Алексів. 257.

ГОРИНЪ Яковъ подканцел-стъ Рязан. Архіер. Приказа, оштрафованъ за приложение руки къ незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

ГОРТИНСКІЙ Іоаннъ студентъ Кіев. Акад., свъденія о вемъ, Прилож. XV, 1.

ГОРЯИНОВЪ Ив. живописецъ, писаніе имъ коиій съ образа юродиваго Архипова, 5.

ГОСТВЕВЪ Ив. канцел-стъ Тульск. Провинд. Канцел., доносъ его о подлогѣ архіер. промеморін, 471.

ГОХМУТЪ генер.-лейтен., назначенъ вице-губернаторомъ въ Ригу, 320.

ГРЕБЕНЩИКОВЪ Якимъ быв. Синод. копінстъ, выдача жалованья, 104; определение его канцеляристомъ, 456; уп. какъ канцел-стъ Духов. Правл. Прилож. XIX, 2.

ГРЕКОВЪ Иванъ бригадиръ, назначенъ Бѣлгородскимъ губернаторомъ, 375.

ГРИГОРІЙ архимандрить Палестинскій, уп. 94. ГРИГОРІЙ іеромонахъ, строитель Николаев. Коренной пуст. Бълоград. епарх., оштрафованъ за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.

ГРИГОРІЙ діаконъ Борисоглеб. ц-кви г. Рязани, оштрафовань за подпись незаконной челобитной о Рязан. архіеп. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

ГРИГОРІЙ былець Саровской пуст., списываніе имъ коній съ образа лже-святаго юродиваго Архипова, 5.

ГРИГОРОВИЧЪ Василій учитель Казан. семинаріи, жалованье ему, Прилож. XXVIII.

ГРИГОРОВЪ Өедоръ, опредаление его въ число Синод. дворянъ, 301; отпускъ его, 457.

тели Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV,

ГРИГОРЬЕВЪ Андрей попъ Тобол. епарх., произнесение имъ непристойн. словъ и ссора съ крест-номъ, 28.

ГРИГОРЬЕВЪ Василій попъ Вологод. епарх., лишенъ священства и сосланъ на заводы за ложный донось на пом'тщика въ зъло тяжкихъ его сограшенияхъ, 144.

ГРИГОРЬЕВЪ Василій дъячекъ Каменнаго м-ря, показанія его о пожиткахъ схимонаха Гедеона Дашкова, 112.

ГРИГОРЬЕВЪ Григорій пподіаконъ при грузин. царъ, отъездъ его въ Грузію, 109.

ГРИГОРЬЕВЪ Григорій священникъ Астрахан. полка, свъдънія о его дворъ, Прилож. VI.

ГРИГОРЬЕВЪ Данила діаконъ при грузин. царъ, отъћадъ его въ Грузію, 109.

ГРИГОРЬЕВЪ Дмитрій попъ Сергіев. ц-кви Омской крипости, упущение табел. богослуженій, 180.

ГРИГОРЬЕВЪ Иванъ безмѣстими попъ, дѣло о немъ, 416.

ГРИГОРЬЕВЪ Иванъ справщикъ С.-П-бургской тинографіи, показанія его о сдуланныхъ голлапдцами Купіями литерахъ разныхъ азбукъ для сей типографіи, 199.

ГРИГОРЬЕВЪ Игнатій діаконъ С.-ІІ-бургскаго Тронцкаго собора, производство его въ протодіаконы, 290; свёденія о жалованье и дворѣ его, Прилож. VI.

ГРИГОРЬЕВЪ Исаакъ служитель Новгород. архіер. дома, оговоренъ въ сводничествъ, 294.

ГРИГОРЬЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Преображ. ц-кви Невскаго полка, сведенія о принадлежавшемь ему дворф, Прилож. VI, стр.

ГРИГОРЬЕВЪ Мина ключарь Москов. Успен. собора: присутствуеть на освящении церкви, 44; просить о взысканія оброч. денегь съ крестьянъ его подъли, 435; уп. Прилож. VI, crp.

ГРИГОРЬЕВЪ Парамонъ протопопъ Москов. Возпессискаго дъв. м-ря, просъба игуменьи о назначении его духовникомъ, 324.

ГРИГОРЬЕВЪ Петръ протопопъ С.-П-бургскаго Петропавлов. собора: присутствуеть на освяцеркви, 44; присоединяетъ лютеранипа, 203; передача ему изготовленныхъ для собора лампадъ, 234 и ризницы Спасо-Ярославскаго м-ря для храненія, 364; свіздінія объ отреченін его отъ ассесорства въ Синодъ, 442 и о его дворъ въ С.-П-бургъ, Прилож. VI, стр.

ГРИГОРЬЕВЪ Петръ мастеръ Петровскихъ ваводовъ, наказанъ кнутомъ за вступленіе въ псаломщицкую должность безъ указа, 479.

ГРИГОРЬЕВЪ Степанъ попъ Николаев. ц-кви изъ Острова, о взысканныхъ съ него за небытіе у испов'єди деньгахъ, 445.

ГРИГОРОВЫ: Дмитр., Иванъ и Никита управи- ГРИГОРЬЕВЪ Титъ попъ Новгород. епарх., на-

казанъ плетьми за невыполнение всепод. ГУРЬЕВЪ Герасимъ купецъ делаетъ серебр. церприсягъ, 158.

ГРИГОРЬЕВЪ Өедоръ свящ-къ Троиц. церкви села Глубая, Польской области, 93.

ГРУЗИНСКІЙ Оснив маляръ, отлученъ церкви за кровосмѣшеніе, 319;

ковные сосуды, 10.

ГУРЬЕВЪ Иванъ управитель Синод. вотчинъ, Прилож. XIII.

ДАВИДЪ игуменъ при грузинскомъ царф, назначеніе ему жалованья и хльбной порцін,

ДАВИДЪ іеромонахъ Антоніев. Любецкаго м-ря, наказанъ шелепами за драку съ јеродјакономъ, 462.

ДАВЫДІОНЪ купецъ г. Кенигсберга, наемъ у него помфщенія для православ. церкви, 410.

ДАВЫДОВЪ Иванъ Фирсовъ отстав. пранорщикъ, постригъ его въ монаш-во, 95.

ДАВЫДОВЪ Степанъ ключарь Благовфщ. собора въ г. Казани, Прилож. XXVIII.

ДАМАСКИНЪ (БОГУСЛАВСКІЙ) іеромонахъ, быв. игуменъ Золотоношскаго м.ря, оштрафовань за постригь въ монаш-во неуказныхъ чиновъ, 350.

ДАМІАНЪ іеродіаконъ, нанесеніе ему побоевъ епископомъ, 298.

ДАНИЛЕВСКІЙ Павель студенть Кіев. школь, о постригѣ его, 184.

ДАНИЛОВА Елена, лютеранка, присоединение ея, 188.

ДАНИЛОВЪ Давидъ грузии. иподіаконъ, дозволеніе ему сбора милостыни на выкупъ изъ плена брата, 336.

ДАНИЛОВЪ Іаковъ свящ-къ ц-кви Апостола Матеіл на С.-П-бургскомъ островъ, свъдънія о принадлежавшемъ ему дворъ, Прилож.

ДАНИЛОВЪ Іоаннъ свящ-къ Преображ, ц-кви Невскаго полка, сведения о его дворе, тамъ же.

ДАНИЛОВЪ Іоаппъ свящ-къ Введенской ц-кви на С.-П-бургскомъ остр., командированъ на флотъ, 67 и 100.

ДАНИЛОВЪ Максимъ Синод. солдать, доноситъ о разбитыхъ стеклахъ въ оконницахъ Синод. колодинч. налатъ, 140.

ДАНИЛОВЪ Никита свящ-къ С.-П-бургскаго гарнизон. полка, свъдънія о его дворъ. Прилож.

ДАНІИЛЪ архим-дрить Вят. Успен. Трифонова м-ря, доносить объ оставшихся послъ келаря долговыхъ ему кабалахъ разныхъ лицъ,

ДАНІИЛЪ нгуменъ Авон. Зографскаго м-ря, просительное письмо его о милостынь, 216 Прилож. XVII.

ДАРОВСКІЙ Иванъ студентъ Кіев. школъ, указывался кандид-тъ къ постригу, сведения о немъ, Прилож. XV, 2.

ДВИГУБСКІИ Иванъ отстав. сотникъ, просиль о постригѣ, см. тамъ же.

ДЕБОЛЬЦОВЪ Констан, стряпчій Тронц. Сергіева м-ри, проситъ о высылкъ книги Молебнаго пфнія, 39.

ДЕВОРА (ИВАНОВА) монахиня Введенскаго дъвнч. м-ря Тобол. епарх., обвинение ея въ блудной жизни, 168.

ДЕВЯШИНЪ Ив. свящ-къ Богородицкой ц-кви г. Иркутска, воспрещение ему епискономъ Иннокентіемъ полнаго крещенія ребенка, 489

ДЕМИДОВЪ Никита Никит. заводчикъ дворяпинъ, дъло объ убійствъ имъ своей дочери,

ДЕНИСОВЪ Лаврентій Потаповъ комиссаръ Москов. госпиталя у прихода и расхода денеж. суммъ, 341.

ДЕРЕВНИНЪ Василій стрянчій комнаты Царицы Параскевы Өедоровны, 75.

дешинъ Дмитрій отстав. рейтаръ помѣщикъ, оговоръ его попомъ въ зъло тяжкихъ согръшеніяхъ, 144.

ДЕШИНЪ Петръ номещикъ, обвинился въ ложномъ доносѣ, 144.

ДИМИТРІЙ (БЪЛИНСКІИ) игуменъ Макошип. Николаевскаго м-ря, Чернигов. епар., представлялся кандидатомъ на Новгородъ-Сфверскую архим-дрію, 201; взять въ Москву къ переводу книгъ, 350.

ДИМИТРІЙ быв. нгумень Покровскаго м-ря въ г. Балахив, 94.

ДИМИТРІЙ іеромонахъ, намъстинкъ Чебоксар. Тронцкаго м-ря, оштрафованъ за незаконный постригь монаховь, 350.

ДИМИТРІЙ іеросхимонахъ, побыть его изъ-подъ начальства, Прилож. ХХ.

ДИРИНЪ Ив. Семен. капитанъ Питершан. полка, дача ему кр-янами Вят. Трифонова м-ря денеж. на себя кабалы, 268.

ДІОНИСІЙ (РАЙКОВСКІЙ) іеромонахъ проповъдинкъ Кіево-Братскаго м-ря, переводъ его въ Москов. Спас. училищ. м-рь, 184.

ДІОНИСІЙ (КРАПИВИНЪ) архим-дритъ Данилова Переяслав. м-ря, потомъ Тульскаго Предтечева, и наконедъ строитель Венева м-ря: доношение его спарх. архісрею о буйств'в въ ц-кви носад. человака, 36; оттрафование его за незаконный постригъ мопаховъ, 350; лишенъ сана и священства за содъйствіе къ оправданію заводчика Демипова въ убійствъ дочери, 471; оштрафованъ за незаконный постригь монаховъ, 350; уп., 99.

понисти іеромонахь, казначей Ипатскаго

м-ря, 11.

ДІОНИСІЙ іеродіаковь Покровскаго м-ря въ г. Балахић, дача ему Дикастеріею перехожаго паспорта, 94.

ДІОНИСІЙ клиросный монахъ Угличскаго Улейменскаго м-ря, нокража у него монахомъ

денегъ и вещей, 488.

ДІОНИСІЙ раскольнич. монахъ, присоединеніе ero, 138.

діонисій протоп. Преображенскаго собора г. Павловска, Воронеж. енар., производитъ слъдствіе о проступкахъ попа, 240.

ДМИТРІЕВЪ Матв. иподіаконъ при грузин. царф, выдача ему жалованья, 312.

дмитрів В Прокопій попъ Богоявленской ц-кви г. Томска, неотправление имъ богослужений въ табел. дни, 458.

ДМИТРІЕВЪ Өсдоръ діаконъ при грузин. митроп. Арсенів, объявляеть о его смерти, 191.

ДОЛГОЙ Яковъ Григор. распольния. учитель на Въткъ, уп. о повядкъ его въ Яссы за св. муромъ, 486.

ДОЛГОРУКОВА Марья Абрамова княгиня, причастность ен къ дълу объ юродивомъ Архиновѣ, 5; ун. Прилож. І, стр. 631.

ДОЛГОРУКОВЪ Влад. Влад. князь, уп. 5, 401. ДОЛГОРУКОВЪ Петръ Михайловъ князь, 401. ДОЛГОРУКОВЪ Юрій князь, діло о проживанін въ Синод. вотчинахъ бъглыхъ его крестьянъ,

ДОМАШНЕВЪ Петръ подканцел-сть Москов. Губери. Канцелярін, 313.

ДОМЕТІЙ митрополить Тифлисскій, уп. 8.

ДОМЕТІЙ игумень при грузин. цар'я, выфадъ его въ Грузію, 109.

ДОМЕТІЙ архим-дрить грузинскій, выдача ему жалованья, 312.

ДОМЕТІЙ монахъ Пркут. архіер. дома, подговоръ имъ жены дворника къ ложному показанію, 489.

домна монахиня, быв. Ратишвильская княгиня. выдача ей денегь на выкупъ изъ плена племянпицы, 24.

ДОМНИКІЯ (СЪТКОВА) монахиня Знаменскаго м-ря, Ржев. увзда, дача ей указа на сборъ милостыни, 271.

ДОНСКОЙ Филиппъ канцеляристъ Москов. Синод Канцелярін, оговоръ его въ взяткахъ, 420.

ДОРОӨЕЙ (ЗАМЯТНИНЪ) іеромонахъ, строптель Саровской пуст., 5, Прилож. III.

ДОРООЕИ пгуменъ Николаев. Любятова м-ря, Исков, епарх., наказанъ плетьми ва лож. показанія, 32.

ДОСИӨЕИ (БОГДАНОВИЧЪ ЛЮБИМСКІИ) архіепископъ Бѣлоградскій и Обоянскій (1731—1735 г.) изъ Саввино-Сторожев. архи- ДУРОВЪ А-съй управитель подполков. Брюсова

мандритовъ: удержаніе имъ вина, принадлежавшаго архим-дриту Святогорскаго м-ря, 83; оставление безъ наказанія поновъ не отправляв-хъ богослуженій въ таб. дни, 162; vii. 363.

досиони іеромонахъ, уставщикъ А.-Невскаго м-ря, наказанъ плетьми за ложныя показа-

пія, 32.

ДОСИӨЕЙ головщикъ Берлюковской пустыни, 5. ДОСИОЕЙ монахъ Кіево-Михайлов. Золотоверхаго м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, 184.

ДРЯБЛОВЪ Аванасій управитель Казан. суконной фабрики, просьба его о сыскъ и допросъ прикащика его, оговореннаго въ расколф,

ДУДИНЪ Мих. Осипов. Синод. оберъ-севретарь: присылка къ нему книгъ Молебнаго пенія, 39; предложение его о взност къ компатъ Принцессы Анны Постной Трісди, 78; выдача жалованья, 104; инсьма къ нему: ссыльнаго б. протопона Москов. Успенскаго собора, 168; архіенискона Новг. Өеофана о. пр-попѣ Рязанскомъ Алексів, 257 и о назначенномъ въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ свящ-къ, 463; Кіев. архіепископа Рафанла-объ јеромонахѣ Сильвестрѣ и о проч. 297; секретаря Москов. Синод. Канцелярін-о порядкъ сношенія оной съ Тайн. Конторою, 356 и судьи Дворцоваго Приказа-о Спнод. дворянинъ, обвинявшемся въ убійствь, 366; ордера и инсьма его: судьв Дворцов. Приказа о посылкъ въ Синод. вотчины дворянъ 185 и 368 и монаха, 369 и къ секретарю Москов. Синод. Канцеляріи о томъ же, 183; требуетъ отъ последняго сведінія о могиль юродиваго Архипова, 5; о чина пріобщенія царей, 245; отъ судьи Дворцоваго Приказа извъстія о числъ приказ. служителей въ ономъ, 248; подаетъ Кабинету Синод. докладъ объ освобождении Новодъвичьяго м-ря отъ уплаты Колл. Экономін денегь, израсходов-хъ на покупку драгун. лошадей, 259; выбираетъ канцеляристовъ къ производству секрет. діль, 306; докладываеть: о проживанін въ Синод, вотчинахъ бетлыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 315 и о повышеній чинами и жалованьемъ канцеляристовъ, 382; объявляетъ распоряжение о мъсть погребенія Синод. секретаря Волкова, 465; ун. 268 и 305.

ДУДОРОВЪ Динтрій компанейщикъ, отдача ему вымъна мелкихъ сереб. денегъ, 25 и 34.

ДУДРОВЪ служитель Каменнаго м-ря, посылка его архим-дритомъ къ Вологод, архіерею для объявленія о бъгствъ караульныхъ схимонаха Гедеона Дашкова, 112.

ДУРАЧЕНКОВЪ Козма солдат, сынъ, объ нямышленномъ явленіц ему Николая Чудотворца,

мыковъ, 277.

дябринский Никол. Өед. князь, помещикь, отнятіе имъ у попа земли и имущества, 211.

требуеть окрещенія двухъ малолітнихъ кал- ДЬЯКОНОВЪ Федоръ канцеляристь Портовой таможни, расторжение его брака, 294.

ДЯТЕЛЪ Иванъ захватъ имъ стножатей монастыр. кр-янина, 332.

### E.

- ЕВАГРІЙ монахъ Тихвина м-ря, Новгород. енарх., | лишенъ мопашества за бродяжничество н убійство, 428.
- ЕВДОКИМОВЪ Антипъ, свящ-къ Москов. Козмо-Даміанов. ц-кви, что въ Кадашевъ, смерть ero, 249.
- ЕВДОКИМЪ попъ Богородично-Явленскаго Ряз. дъвич. м-ря, оштрафованъ за подписание незаконной челобитной 257. Прилож. XVIII.
- ЕВЛАМЦІЯ игуменья Сузд. Ризположенскаго дівич. м.ря, лишена начальства за пезаконный пріемъ вь м-рь монахинь, 350.
- ЕВНИКІАНЪ (ПОДНЕНКО) і еродіакопъ Кіевопечерского м-ря, перемъщенъ въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- ЕВРЕЕВЫ Василій и Никита управители Синод. вотчинъ, 257, Прилож. XIII и XIV.
- ЕВСЕВІЙ (ЛЕОНОВЪ) нгуменъ Москов. Срфтенскаго м-ря, изъ іеромонаховъ Москов. Крестовоздвиж. м-ри, производить следствія, о строитель Берлюковской пуст. 5 и 351, о схимонах в Гедеон в, 112 и объ устраненін изъ церкви Рязан. архіениск. Алексіемъ иконъ, 257; ун. 94, 222, 450.
- ЕВСИГНФЕВЪ Маркъ попъ Москов. Тихоновской ц-кви у Арбат. вороть, сослань за вины въ Сибпрь, 251.
- ЕВСТАФІЙ ноль при грузин. царф, дача ему позволенія на священнослуженіе, 8.
- ЕВСТАФІЙ попъ Благовъщенской ц-кви г. Рязани, отграфованъ за подписание незакопной челобитной объ архіепископъ Алексіъ, 257, Прил. XVIII.
- ЕВСТОЛІЯ (ЛОДЫГИНА) пгуменья Москов. Вознесен. дъвич. м-ря, просить о назначенін духовинка, 324.
- ЕВСТОЛІЯ старица Углич. Богоявленскаго дівич. м-ря, показація ен о богохульницахъ, 420.
- ЕВСТРАТІЙ (САМБОРОВИЧЪ) архим дритъ Елецкаго Успенскаго м-ря, Чернигов. епарх., постригь имъ монаха, 398.
- ЕВТИХІЕВА Агаф. Тимов. вдова солдата, номвщеніе ея въ богад'вльню, 434.
- ЕВОИМІЕВЪ Ефимъ попъ Обоян. увзда, обвинялся въ расколь, 486.
- ЕВОИМІЙ (ЖАРОВЪ) бродячій монахъ Ниловой пустыни, растриженъ, 328.
- ЕВОИМІЙ (КОЛЛЕТИ) архимандрить Новоспасскаго, потомъ Чудова м-рей, отобраніс у него монастыр. вещей, 338; выдача жалованья 353; уп. 292, 350, Прилож. XXVII.

- ЕВОИМІЙ (РЫКОВЪ) бродячій монахъ Москов. Вогоявленского м-ря, растрижень, 401.
- ЕВОИМІЙ митрополить Сарскій и Подонскій (1688 - 1695 г.), изъ Чудовскихъ архим-въ; упом. Прилож. III.
- ЕВОИМІЙ архимандрить Успен. Зплантова м-ря, Казан. епарх., оштрафованъ и сосланъ въ подначальство за незаконный постригь монаховъ, 350.
- ЕВӨИМІЙ грузин. іеромонахъ о жаловань вему, 7. ЕВОИМІЙ ісромонахъ Соликамскаго Вознесенскаго м-ря, Вят. епарх., померъ, 350.
- ЕВОИМІЙ іеромонахъ, строитель Каширской Соколовой пуст., лишенъ начальства и јеромонашества за незаконный постригь монаховъ, 350.
- ЕВОИМІЙ грузин. архидіаконъ, уп. о производствѣ его въ игумены, 109.
- ЕВОИМІЯ (ПУШКАРЕВА) монахиня Введенскаго давич. м-ря, Тобол. епар., обвинялась въ блудъ съ архимандритомъ, 168.
- ЕВОИМІЯ жена служителя, обвинялась въ сводничествъ, 294.
- ЕГОРОВА Авдотья кр-янская давка, о постриженін ен въ монаш-во, 157.
- ЕГОРЪ (ДАШКОВЪ) см. Георгій (Дашковъ).
- ЕКАТЕРИНА ІОАННОВНА Герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, уп. о годичной по ней заупокойной службь въ А.-Невскомъ м.рв, 7; уп. 77, 108, 257.
- ЕКЗАКУСТОДІАНА применья Ярослав. Казанскаго м.ря, лишена начальства за пріемъ въ м-рь неуказныхь лицъ, 350.
- ЕЛЕНА (ПРОТОПОПОВА) вгуменья Москов. Ивановскаго м-ря, 434.
- ЕЛЕНА (ФИЛИНА) монахиня Знаменскаго м-ря, Ржев. увзда, дача ей позволенія на сборъ милостыни, 271.
- ЕЛЕНА девица грузинка, отпускъ денегь на выкупь ся изъ ильна, 24.
- ЕЛИСАВЕТА ПЕТРОВНА Цесаревна, объ опредълени быв. пъвчаго подъячимъ въ Ен вотчины, 281; уп. 176.
- ЕЛИСАВЕТА игуменья Переяслав. Оедоровскаго м.ря, Прилож. И, стр. 634.
- ЕЛИСВЕВЪ Ал-сви прогоновъ Зарайскаго собора, доносъ на него въ похищении ризнич. вещей, 327.
- ЕМЕЛЬЯНОВЪ Максимъ атаманъ Черновской станицы Донск. войска, допросъ его по дълу о сказыванін попомъ слова и дёла, 240.
- ЕМЕЛЬЯНЪ іеромонахъ Соликам. Вознесенскаго м-ря, Ват. епар., смерть его, 350.

ЕПИФАНІЙ (РЕУЦКІЙ) раскольнич. лжеепископъ, уп. 384.

ЕПИФАНІЙ (ТИХОРСКІЙ) епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій, (1722 — 1731 г.) изъ архим-въ Нъжин. Благовъщ. м-ря, уп. о вызовъ его въ 1725 г. на чреду, 237; ун. 350.

ЕПИФАНІЙ (ЯКОВЛЕВИЧЪ) игуменъ Гадяцскій м-рь, 184.

ЕРМИЛОВЪ Степанъ діаконъ Москов. Николаев. ц-кви въ Кіевцахъ, лож. на него доносъ въ упущенін службы, 420.

ЕРОПКИНЪ Дмитр. Өедөр. генералъ-мајоръ, 108. ЕРОПКИНЪ Петръ архитекторъ въдомства Глав. Полицеймейстер. Канцеляріи, требованіе о немъ справки, 395.

ЕРЕМЪЕВЪ Ларіонъ сторожъ духов. дълъ г. Ка шина, объявляеть за архим-томъ Вят. Трифонова м-ря важность по первому пункту,

ЕФРЕМОВЪ Петръ попъ Зарайскаго собора, об-

виненіе его въ расхищеніи ризнич, вещей,

ЕФРЕМОВЪ Сергый стрянчій Вят. Трифонова м-ря, пезаконный сборъ на него денегъ съ мопастыр. кр-янъ, 268.

ЕФРЕМЪ (КОРОЛЬКОВЪ) бѣглый загранич. монахъ, свъдънія о немъ, 384.

каго м-ря, перемъщенъ въ Александро-нев- ЕФРЕМЪ (КОРОТКОЙ) јеромонахъ Саровской пуст., Прилож. III.

ЕФРЕМЪ (РИЗНИКОВЪ) пришлый монахъ Кириллова Новоезер. м-ря, Новгород. епарх., отосланъ въ Архіер. Канцелярію, 38.

ЕФРЕМЪ архимандритъ Духовскаго м-ря Ризан. енарх., оштрафованъ за подпись прошенія объ оставленін архіен. Алексія на Рязан. канедръ, 257, Прил. XVIII.

ЕӨИМОВЪ Иванъ попъ Калуж. увзда, лишенъ сана и сослапъ въ Сибирь за вины, 251.

ЕӨИМОВЪ Наумъ, опредъление его на приказъ въ вотчины Волоколам. м-ря и просьба братін объ его удаленін, 225.

### Ж.

жедринскій ассесорь Тульск. Провинц. Канцелярін, оштрафованъ за участіе въ наказанін пономаря безь должнаго следствія, 471.

ЖЕЛОБОВЪ Ал-съй быв. Иркутскій вице-губернаторъ, учиненіе имъ шума и крика въ церкви, 181; уп. 303, 489.

желябужскій Никита лейтенанть, просьба его о переносъ въ Синодъ дъла его съ по-

помъ о непорядочныхъ его проступкахъ, 432. жуковскій Өедорь студенть Кіев. школь, заявленіе имъ желанія о постригь и свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.

ЖУРАВСКІЙ Өедоръ уставщикъ придвор. пъвчихъ, объявляеть Высоч. указъ о назначенін пъвчаго Никифорова иподіакономъ въ Синод. домъ. 105.

### 3.

ЗАБОРСКІЙ канцеляристь о вычетныхь съ него | ЗМБЕВИЧБ вице-адмираль въ Тавровъ, упом. деньтахъ, 61.

ЗАГРЯССКІЙ Саветь отстав. капитанъ, просьба его о постриженіп въ монашество, 40.

ЗАЙЦЕВЪ Гаврила купеч. прикащикъ, о прелюбодъянін его, 294.

ЗАМЯТНИНЪ Гаврила Синод. секретарь, отказывается отъ пріема допошенія Колл. Экопомін, 2; присутствуеть при наказанін іеромонаховъ, 32; проситъ: объ увольнени отъ Синод. дель, 276 и о дозволении на принсканіе мѣста, 581; уп. 88.

ЗАМЯТНИНЪ Сила Титовъ Синод. конінстъ, потомъ канцеляристь, посылка его въ Тверь къ архіеп. Өсофилакту за кингою «Беверегій», 449; свід. о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.

ЗАТРАПЕЗНОВЪ Иванъ фабрикантъ, поставка имъ бумаги для Москов. типографіи, 355.

ЗВВРЕВЪ Егоръ подъячій Канцеляріи Конфискацін, о прелюбодівнін его, 294.

ЗВФРЕВЪ Осипь копінсть Духов. Правленія, Прилож. XIX, 2.

ЗИНАИДА (ИВАНОВА) монахиня Введенскаго м-ря, Тобол. епарх., обвивение ея въ блудодѣянін, 168. T. XIV.

ЗОРКОВСКІЙ Григорій студенть Кіев. школь, заявляеть о желаніи принять монашество; сведенія о немъ, Прилож. XV, 2.

ЗОТОВЪ Оед. Иванов. подполковникъ, показаніе его о долгахъ архіен. Самебыльскаго Іосифа,

ЗУБАТОВЪ капитанъ при Съважемъ Дворв, отказь его въ дачт десятскихъ для ввятія въ Синодъ арестанта, 418.

ЗУБОВЪ Иванъ мастеръ, свидътельствуетъ гридировальныя доски Московской типографіи,

ЗУБРИЦКІЙ Евстафій студенть риторики Кіев. школь, рекомендуется къ постригу въ монахи; свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.

ЗЫКОВЪ Севастіанъ быв. секретарь Москов. Дикастеріи, привлеченъ къ отвѣту по дѣлу о неправильномъ назначении строителя въ Берлюковскую пустыню, 5; уп. 94.

ЗЯБЛИКОВЪ Козма Москов. кунецъ, доносъ его о расхищении ризницы Зарайского собора, 327.

- **ИБОШКО** китайскій подъячій доставляєть на границу изъ Пекина свящ-ка, **303**.
- **ИВАНЕЦКІЙ** Василій студенть Кіев. Академін, свёдінія о немъ, Прилож. XVI.
- **ИВАНОВА** Агриппина дѣвица лютеравка; присоединение ея, **190**.
- ИВАНОВА Катерина малолет. девка, наказапа розгами за посещение раскольническаго сборища, 484.
- ИВАНОВА Марія вдова діакона, пом'вщеніе ея съ малол'єт. дочерьми въ богад'єльню, 342.
- ИВАНОВА Христина жена таможеннаго надсмотрщика, лютеранка, присоединение ея, 67.
- ИВАНОВЪ Ал-сѣй попъ Олонец, уѣзда, упущеніе имъ богослуженій, 235.
- ИВАНОВЪ Ал-съй діаконъ Каменнаго м-ря, показанія его о схимонахѣ Гедеопѣ Дашковѣ, 112.
- ИВАНОВЪ Ал-съй дъячекъ Новгород. епарх., наказ. плетъми и отданъ въ солдаты за взятки съ церковнич. дътей при выполнении ими присятъ, 272.
- ИВАНОВЪ Ал-съй дълчковъ сынъ Новгород. епарх., наказанъ плетъми за невыполненіе всепод. присягъ, 131.
- **ИВАНОВ**Ъ Андрей справщикъ Москов. тицогр., высылка съ нимъ въ С.-П бургъ гридировальиыхъ досокъ, **164**.
- ИВАНОВЪ Анфиногенъ придвор. протодіаконъ, о жаловань ему, 1; ун. 76.
- **ИВАНОВЪ** Артемонъ протоп. Вят. собора, проступки его, **133**.
- **ИВАНОВЪ** Артемонъ свящ-къ С.-П-бургской Симеонов. ц-кви, присутствуетъ на освящении оной, 44.
- ИВАНОВЪ Артемонъ вдовый попъ Переяслав.-Залъс. увзда, просьба его о пострить, 383.
- **ИВАНОВЪ** Аванасій подъячій Новгород. Архіер. Разряда, служеб. его проступки, **131**.
- **ИВАНОВЪ** Василій быв. діаконъ С.-П-бургскаго Петропавлов. собора, просьба его о постригѣ, **204**.
- ИВАНОВЪ Василій дъячекъ Новгород. епарх., составленіе имъ лож. объявленія, 46.
- ИВАНОВЪ Григорій діаконъ Москов. Харитоніев. ц-кви, что въ Огородникахъ, объявляетъ о письмахъ отда его ссыльнаго быв. протои. Усиси. собора, 168.
- **ИВАНОВЪ** Евсигнъй свящ-къ С.-П-бургской Предтечен. ц-кви въ Ямской, свъдънія о принадлежавшемъ ему дворъ, Прилож. VI.
- ИВАНОВЪ Евоимій протоп. Псков. Арханг. ц-кви на Большой улицѣ, о взысканіи съ него долга купцу, 225.
- ИВАНОВЪ Иванъ діаконъ Борисоглъб. ц-кви г. Торопца, содержался по разнымъ дъламъ подъ арестомъ при Синодъ, Ирилож. ХХ.
- ИВАНОВЪ Иванъ попов. сынъ Новгород. епарх.

- наказамъ плетьми за невыполнение всепод. присягъ, 117.
- ИВАНОВЪ Иванъ дъячков сынъ, наказапъ плетьми за тоже, **170**.
- ИВАНОВЪ Иванъ пономарь Новгород. епарх. наказанъ плетьми ва тоже, **158**.
- ИВАНОВЪ Иванъ попомарь Нижегород. епарх., отосланъ къ слъдствію въ Тайн. Канцелярію, 397.
- **ИВАНОВЪ** Иванъ секретарь Москов. Магистрата, Прилож. VI.
- ИВАНОВЪ Иларіонъ попъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за пеявку къ слушанію Синод. указа, 46.
- ИВАНОВЪ Илья пономарь Чернигов. епарх., отославъ въ свът. команду за ложныя показанія по дълу, 89.
- ИВАНОВЪ Іовъ олончанинъ, наказ. плетьми за посъщение раскольнич. сборищъ, 484.
- ИВАНОВЪ Іовъ діаконъ Новгород. епар., битъ батогами за невыполненіе всепод. присяги, 171.
- ИВАНОВЪ Козма серебряникъ, продажа ему золотыхъ вещей изъ ризницы Спасо-Ярославм-ря, 393.
- ИВАНОВЪ Логинъ свищ-къ при Полиціи и Каторжномъ Дворѣ, свѣдѣнія о принадлежав. ему домѣ, Прилож. VI.
- ИВАНОВЪ Лука попъ Борисоглъб. ц-кви г. Торопца, о перемъщении его въ Измайловский полкъ, 64.
- ИВАНОВЪ Мих. протопонъ Кронштадт. собора: о всыскани съ него денегъ за купленный домъ, 115; требование отъ него комендантомъ записи. книгъ церков. имущества, 116.
- ИВАНОВЪ Мих. канцеляристъ новоучрежд. въ Москвъ Каморъ-Коллегіи, 57.
- ИВАНОВЪ Мих. попъ Смолен. епарх., повънчаніе имъ незаконнаго брака, 482.
- ИВАНОВЪ Маркъ діаконъ ц-кви Архидіакона Евила, на Мясниц. ул., въ Москвъ, лишенъ сана и сосланъ въ Сибирь за вины, 251.
- **ИВАНОВЪ** Нестеръ ключарь собор. ц-кви г. Зарайска, уп. **327**.
- ИВАНОВЪ Петръ попъ Повгород. епарх., битъ плетьми за невыполнение всеподдан. присять, 130.
- ИВАНОВЪ Петръ попъ той же епарх., битъ плетьми за неявку къ слушанію указа Копсисторіи, 46.
- **ИВАНОВЪ** Прокопій попъ Новгород. же епарх., упущеніе имъ празднованія дня Короновапія Ея Величества, **46**.
- ИВАНОВЪ Самойло дъячекъ той же епархін, наказанъ плетьми за невыполненіе присягъ, 244.
- ИВАНОВЪ Симонъ понъ Николаев, церкви г. Олонда, духов, закащикъ, за важныя вины

- лишенъ священства и сосланъ, 46; требованіе съ него пономаремъ заклад, крѣпости на землю, 372; о взяткахъ его съ присягавшихъ перковнич. дътей, 272.
- ИВАНОВЪ Тарасъ служитель донош сго о баул'в и ящик'в съ серебромъ, зав'ящанныхъ ц-кви, 62.
- ИВАНОВЪ Яковъ попъ Ростов. епарх., просъба прихожанъ о дачъ ему епитрахильнаго указа. 174.
- ИВАНОВЪ Өедоръ Торопецкій попъ, уп. какъ Синод. колодинкъ, Прилож. XX.
- ИВАНОВЪ Өедоръ поиъ Нижегород. епарх., отосланъ къ следствію въ Тайн. Канцелярію, 397.
- ИВАНОВЪ Өедоръ діаконъ Новгород. Хутыня м-ря, наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присяги, 242.
- ИВАНОВЪ Өедоръ бъглый солдатъ, дача ему попомъ фальшив. паспорта, 425.
- ИВАНОВЪ Феодосій попъ Чернигов. епар., лишенъ сана за вины, 89.
- ИВАНОВЪ Өеоктистъ Синод. матросъ, извътъ на него въ произнесении непристойныхъ словъ, 52.
- ИВАНОВЫ Андрей и Ефимъ, дъти земск. дъячка, жалоба ихъ на причинение имъ побоевъ архимандритомъ, 376.
- ИВАНОВЫ Пароенъ и Өедоръ, ионов. дѣти Новгород. еп., наказаны плетьми за невыполненіе всеподд. присять, **129**, **131**.
- **ИВАНЪ** юродивый мужикъ, о почитаніи его за святаго монахами Берлюков, пустыни, **5**.
- ИВАНЪ попъ Успенск. собора въ г. Рязани, оштрафованъ за подписаніе челобитной сбъ оставленіи архіеп. Алексія на Рязан. канедрѣ, 257, Прилож. XVIII.
- ИВАНЪ попъ Преображ. ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за то же, см. тамъ же.
- ИВАНЪ попъ Рязан. Восресен. ц-кви внутри града, см. тамъ же.
- **ИВАНЪ** понъ Входо-Іерусалимской церкви, тамъ же.
- ИГНАТІЙ (РАСНОВСКІЙ) архимандрить Псковопечер. м-ря, лишень сана за растрату монастырскаго имущества, по прощень, 250; жалоба эконома на отобраніе имъ у него денегь и пожитковь, 256; уп. 384.
- ИГНАТІЙ (СМОЛА) епископъ Суздальскій и Юрьевскій (1712—1719 г.,) изъ архим-въ Москов. Богоявлен. м-ря, упом. 5, 300.
- ИГНАТІЙ игуменъ Усть Медвідликаго м-ря, Астрах. епарх., оштрафованъ за незаконный постригъ монаховъ, 350.
- ИГНАТІЙ іеромонахъ, казначей Вят. Трифонова м-ря, уп. 268.
- ИГНАТОВЪ Ефимъ дьячекъ Чернигов епарх., отръшенъ и отосланъ въ свътскій судъ за лож. показанія при слъдствін, 89.
- ИГНАТЬЕВА Стефанида вдова, незаконное дер-

- жаніе опой вь Псковской архіер, вотчинь, 367.
- ИГНАТЬЕВЪ Ив. попъ Новгород. епарх., доношеніе его о хранившихся у кр-япина церков. деньгахъ, 103.
- ИГНАТЬЕВЪ Петръ попъ, письма его приличныя къ волшебству и расколу, 46.
- **ИГНАТЬЕВЪ** Степанъ дѣйств. ст. сов., пожалованъ въ генералъ-маіоры, 84.
- игнатьевъ Яковъ свящ-къ Предтечен. собора въ Плиссельбургѣ, просьба его и прихожанъ о дачѣ вдовому попу опаго епитрахильной грамоты, 193.
- ИГНАТЬЕВЫ Игнатій и Стефанъ попов. д'яти, наказапы плетьми за невыполненіе всеподд. присягь, 171.
- ИЗМАРАГДА (ТОЛСТЫХЪ) игуменыя Москов. Алексъевскаго м-ря, уволена за старостію, 249.
- ИЗРАИДЕВЪ Степанъ приказный надвиратель Тобол. архіер. дома, укрывательство имъ за взятки проступковъ архи-та, 168; уп. 180.
- ИЗРАИЛЬ Яковъ канорхистъ Вят. епарх., взятіе его архіен-мъ Иларіономъ въ Рязан. еп., 45.
- ИКОННИКОВЪ Андрей Осппов. канц-стъ Олонец. Воевод. Канцеляріи, наказанъ плетьми за разныя вины, 46.
- ИЛАРІОНОВЪ Ив. діаконъ с. Архангельскаго Скобъева, перемъщеніе его, 429.
- ИЛАРІОНЪ (ИЛАКСИЧЪ) іеромонахъ Гадяцкаго м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, 184.
- **ИЛАРІОНЪ** (НЕГРЕВЕЦКІЙ) Кіевопечерскій архим-дрить, его челобитныя въ Кабинеть о разныхъ ділахъ, **184**.
- ИЛАРІОНЪ (ПЛАКИДИНЪ) монахъ Саровской пуст., незаконный его постригъ, 5.
- иларіонъ (ремезовъ) строитель Кержацкаго м-ря, Владимір. еп., умеръ, 350.
- ИЛАРІОНЪ (РОГАЛЕВСКІЙ), изъ архим-въ Донскаго м-ря, съ 1732—1735 г. архіен. Казанскій, 1735—1738 г. Черниговскій и Новгородъ-Стверскій, доношеніе его: о мтрахъ къ утвержденію православія между крещеными инородцами 23; о Казан. школахъ, 37; о неимъніи въ Чернигов. епарх. студентовъ, желающихъ пострига, 184; объ отлученныхъ отъ ц-кви лицахъ, 332; о неуказно ностриженныхъ и волочащихся монахахъ; туть же оштрафование его, 350 и о раскольничьихъ пустыняхъ, 486; присутствуетъ на освящени ц-кви, 44; просить о выдачь антиминсовъ, 74 и о возвращении Казан. канедръ Берендвева м-ря, 75; представляеть следствіе по донош. Вят. епископа Лаврентія о продерзостихъ ему соборянъ, 153; ходатайствуеть о передачь для помьщенія Казан. семинаріи каменныхъ строеній и лавокъ, завъщ-хъ Петропав. ц-кви, 430; уп. о вызовъ его на чреду, 237; уп. 404, 469, Приложеnie XXVIII.

61\*

ИЛАРІОНЪ епископъ Астраханскій и Ставропольскій (1731—1755 г.), навархим-въ Астрах. Спасскаго м-ря: опредѣляеть архим-та въ Калмыц. Комиссію, 214; посылка ему указа о назнач. свящ-ка къ церкви въ крѣпости Св. Креста, 291; доношенія его: о неуказно постриж-хъ монахахъ, 350 и объ опредѣленіи къ новокрещ-нымъ калмыкамъ школьниковъ для производства ихъ въ священники, 414.

ИЛАРІОНЪ архимандрить Москов. Новоснас. м-ря, Синод. членъ: присутствуеть на освящени ц-кви, 44; проситъ о перемъщении ісромонаха, 100 и объ отдачъ м-рю вина оставпагося послъ архим-та Өеофила, 421; выдача жалованья, 104; доношеніе его о сборныхъ деньгахъ съ Симбир. вотчивъ, 124; уп. 313, 379, 465.

**ИЛАРІОНЪ** игуменъ Ниловой Столбен. иуст. Твер. епарх., уволенъ по болѣзни, **18**.

**ИЛАРІОНЪ** нгуменъ Сумскаго Успен. м-ря, отграфовант за незаконный постригъ и пріемъ монаховъ, **350**.

ИЛАРІОНЪ іеромонахъ, ризничій Псковопечер. м-ря, отосланъ въ свътскій судъ за растрату монастыр. ризнич. вещей, 250.

**ИЛАРІОНЪ** бродячій іеродіаконъ, лишенъ сана и монашества, **200**.

**ИЛАРІОНЪ** ключарь Рязан. собора, отграфовань за подписаніе иезаконной челобитной, **257**, Прилож. XVIII.

ИЛІОДОРЪ строитель Берлюковской пуст., 5. ИЛЛЮПКИНЪ Еремей солдать изъ черемисъ, крещение его, 125.

**ИЛЪИНА** Дарья Иванов. вдова нподіакона Синод. дома, дозволеніе ей жительства въ пѣвч. налатахъ, **467**.

ильинъ Ив. попъ собор. ц-кви г. Томска упущение имъ табел. богослужений, 458.

ильинъ Савва секретарь Крутиц. архіер дома, попоровка его къ оправданію виновнаго попа, 432; уп. 406.

ИЛЬЯ попъ Вознесенской ц-кви г. Рязяни, оштрафованъ за подписаніе незаконной челобитной, **257**, Прилож. XVIII.

ИНДИРЯКОВЪ Андрей солдатъ изъ чувашей, крещение его, 125.

иннокентій (векетовъ) монахъ Саровской пуст., незаконный его постригъ, 5.

ИННОКЕНТІЙ (ДЕМИДОВЪ) нгуменъ Москов. Новинскаго м-ря, о смерти его, 175.

иннокентій (Кульчицкій) епископь Иркутскій и Нерчинскій (1721—1731 г.) изъ Заиконоси. префектовъ, прич. къ лику свитыхъ, уп. 350.

иннокентій (лапицкій) архимандрить Бизюкова м-ря, Смолен. епарх., 100.

ИННОКЕНТІЙ (ЛЕНЕВСКІЙ) игумент Костянскаго Тронцкаго м-ря, Чернигов. епарх., померт, 350. ИННОКЕНТІЙ (НЕРОНОВИЧЪ) епископъ Иркутскій и Нерчинскій (1732—1747 г.) изъ Заиконоспас. префектовъ, доноситъ: объ унущеніи протоп-мъ табел. богослуженій, 175; объ учиненіи быв. вице-губерпаторомъ Жолобовимъ шума и крика въ ц-кви, 181; о недостаточности монаховъ въ Иркут. епарх., 350; о проступкахъ служителя его дома и отлученіи его отъ ц-кви, 489, Приложеніе XXXIV; проситъ разрѣшенія на постригъ священника, 303; упом. о перемѣщеніе его, какъ іеромопаха, изъ Кіев. Николаев. м-ря въ Москов. Спасскій училиц. м-рь, 184.

**ИННОКЕНТІЙ** іеромонахъ, строитель Николаев. Гнилушской пуст. уп. **350**.

ипаттй іеромонахъ, строитель Пустоподлев. пуст. Смолен. епарх., оштрафованъ за незаконный постригъ монаховъ, 350.

ИПАТЬЕВЪ Тимов. свящ-къ, быв. грамматич. и прочихъ наукъ учитель Рязан. епарх., назначение его въ Екатеринбургъ для увъщанія раскол-въ, 463.

ипполитъ іеродіаконъ, келарь Устюж. Архангельскаго м-ря, оштрафованъ за незаконный пострить монаховъ, 350.

ипполитъ монахъ Преображ. Язовой пуст., Пошехон. увада, побыть и сыскъ его, 488.

**ИРАИДА** казначея Углич. Богоявленскаго м-ря, доносъ ея на обманное получение монахинею Максимиллою игуменства, **420**.

**ИРАКЛІЙ** іеромонахъ Кіевопечерскаго м-ря, взятъ въ А.-Невскій м-рь, **184**.

**ИРИНА** царица супруга царя Өеодора Іоанновича, Прилож. V.

иринархъ архим-дритъ Кириллова Бѣлозерскаго м-ря, уп. 388.

**ИРИНАРХЪ** архимандритъ Клонскаго Тронцкаго м-ря, смерть его, **46**; ун. **244**.

иринархъ строитель Флорищевой пуст. Гороховецкаго увзда, Прилож. III.

**ИРИНАРХЪ** монахъ Берлюков. пустыни, незаконный его постригъ, **5**.

**ИРИНЕЙ** іеродіаконъ Кіево-Михайлов. Золотоверховскаго м-ря, взятъ въ А.-Невскій м-рь, **184**.

ирмазановъ Іафанъ грузин. діаконъ, дозволеніе сбора милостыни на выкупъ его изъ плъна, 336.

ИРОДІОНЪ (ЖУРАКОВСКІЙ) епископъ Черниговскій и Новгородъ-Съверскій (1722—1734 г.) изъ Кіевомежигор. архим-въ: доноситъ о неотправл. духов. лицами табел. богослуженій, 89, 398 и о самовольномъ вступленіи Елецкаго архимандрита въ отправленіе дълъ Консисторіи, 411; возводитъ въ архимандриты, 398; свъдъпія объ отлученныхъ имъ отъ церкви лицахъ, 319 и 332; уп. 350.

**ИРОДІОНЪ** протопонъ Новгород. Знаменскаго собора, уп. 244.

- ислакій (хмарный) іеромонахъ Кіев. м-ря, взятъ къ ученію въ Москов. Спасскій училициый м-рь, 184.
- ИСААКІЙ (ЧЕРЕДЪЕВЪ) строитель Пісношскаго Николаев. м-ря, умеръ, 350.
- ИСААКІЙ нгуменъ Москов. Крестовоздвиж. м-ря, производить слъдствіе о проступкахъ намъстника и казначея Саввина Сторожевскаго м-ря; 365; уп. 94 и 222.
- ИСААКІЙ игумень Москов. Срѣтенскаго м-ря, оштрафовань за пріемь безнаспортнаго монаха, 401.
- ИСАВРЪ монахъ Кісвопечер. м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, 184.
- исаія (ичановъ) архим-дрить Оранскаго, потомъ Макарьев. Желтоводскаго м-ря, свъденія о немъ, 9.
- ИСАІЯ (ПЛАКИДИНЪ) монахъ Саровской пуст., неваконный его постригь, 5.
- **ИСАІЯ** (**ХРОМЦОВЪ**) іеромонахъ Рославльскаго Спасскаго м-ря, Смолен. енарх., опредъленъ въ А.-Невскій м-рь, **100**.
- ИСАІЯ митрополить Нижегородскій и Алатыр-

- скій (1699—1708 г.) изъ архим-въ Новоспасскаго м-ря, уп. **416**.
- ИСАІЯ іеромонахъ Москов. Златоустова м-ря, представлялся въ арим-дриты, 143; уп. Приложеніе VII.
- ИСАІЯ іеромонахъ казначей Новоспасскаго м-ря, присылка пмъ в д. о монахахъ опаго, 350.
- ИСАІЯ монахъ Кіево-Софійскаго м-ря, взятъ въ А.-Невскій м-рь, 184.
- ИСАІЯ монахъ Воротиловской пуст., отослань въ Тайн. Канцелярію, 239.
- **ИСАКІЕВЪ** Артемій попъ Бѣлоград. епарх., слѣдствіе о немъ, **486**.
- ИСАКОВЫ Яковъ и Татьяна, искъ ихъ о крестьянахъ подёли свящ-ка Москов. Архангельскаго собора, 476.
- ИСИДОРЪ иподіаконъ Вятскаго собора, продерзости его, 133.
- ИСИХІЙ (СМОЛЕНСКІЙ) игуменъ Любецкаго Антоніева м-ря, лишенъ начальства за незаконный постригь монаховъ, 350.
- искринъ Ив. Кипріан. Синод. копіисть, свѣдѣнія о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.

# I.

- ІАКОВЪ (КОРОПЕЦЪ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командированъ на флотъ, **100**.
- ІАКОВЪ (КУЧИНЪ) іеромонахъ Ниловой пуст., свъдънія о немъ, 388.
- ТАКОВЪ (ПАСКИНЪ) іеродіак., экономъ Псковопечер. м-ря, доношеніе его о расхищенія архим-дритомъ монастыр. имущества; производство его въ іеромонахи и назнач. строителемъ, 250; жалоба на отобраніе у него архим-томъ денегъ и пожитковъ, 256.
- ІАКОВЪ (ШАПОШНИКОВЪ) іеромонахъ Саровской пуст., Прилож. III.
- IAКОВЪ архим-дритъ Ранфской пуст., Казаненарх., лишенъ за вины чина и сана, 350.
- ІАКОВЪ іеромонахъ Нилова скита. Вологод. епарх., лишенъ монашества за важныл вины, 5.
- ТАКОВЪ јеромонахъ Берлюковской пуст., о почитаніи имъ за святаго юродиваго Архипова. 5.
- **ІАКОВЪ** іеромонахъ строитель Исаковой пуст., Пошехон. увада, письмо его о монахѣ Мисанлѣ, **29**.
- ІАКОВЪ іеромонахъ, быв. строитель Кажировой пуст., Синод. области, отказъ его въ принятии Консистор. указа и табелей о мопахахъ, 350.
- IAКОВЪ монахъ Тихвина м-ря, Новгор. епарх., убійство его монахомъ, 428.
- IAKOBЪ протосингель при грузин. митр-лить Арсенів, объявляеть его духов. заввицаніе, 191.
- IAКОВЪ пошъ Рязан. Богородич. Явленскаго дъвич. м-ря оштрафованъ за подпись чело-

- битной объ оставленій въ г. Рязани архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
- **ІАКОВЪ** діаконъ Благовѣщен. ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за тоже, см. тамъ же.
- ІАХИМОВИЧЪ Григорій студенть риторики Кіев. акад., рекомендовался къ постригу; свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.
- **ІЕВЛЕВЪ** Андрей растрига, быв. іеродіак. провинціаль-инквизиторь Сибпр. епарх., уп. о его пожиткахь, **254**.
- **IEPEMIЯ** патріархъ Константинопольскій, граматы его объ отлученіи отъ церкви должниковъ грека Гордоли, **309**.
- **ТЕРЕМІЯ** іеромонахъ, опредъленъ къ дѣламъ Чернигов. Консисторін, **411**.
- ТЕРОНИМЪ (КОПЕЦКІЙ) іеромонахъ Кіевопечерскаго м-ря, взятъ къ ученію въ Москов. Спас. училищ. м-рь, 184.
- **ТЕРОНИМЪ** (МЪТКЪЕВИЧЪ) іеромонахъ, префектъ Кіев. школъ, уп. **330**.
- ТЕРОӨЕЙ (ЗОТИКОВЪ) птуменъ Сызран. Возпесенскаго м-ря, перемъщение его, 404.
- **ТЕРОФЕЙ** нам'ястникъ Кариллова Бѣлозер. м-ря, прошеніе его и братін объ опредѣленін настоятеля, **221**.
- ІЕРОӨЕЙ іеродіаконъ Гадяцкаго м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь; 184.
- ІЕССЕЙ быв. архимандрить Каменнаго м-ря, допрось его о схимонах Гедеон Дашков в, 112.
- г. Тулы, допросъ его, 471.
- ІОАКИМЪ (СТРУКОВЪ) съ 1727—1730 г. епископъ Переяславльскій и Бориспольскій,

1730—1742 г. Воронежскій и Елецкій, изтархим-въ Донскаго м-ря: проситъ объ отпускѣ мѣди на колокола для Воронеж. собора, 51; предписанія ему: о командиров. на флотъ іеромонаховъ, 81 и о нарядѣ изъмонастыр. вотчинъ людей къ возкѣ лѣса на строеніе бударъ, 468; доношенія его: о бѣжавшихъ монахахъ, 146; объ упущенія іеромон-мъ табел. богослуженій, 220; о начальствующихъ м-рей, оштрафов-хъ за незаконный постригъ и пріемъ монаховъ, 350; оштрафованіе его, 220; уп. какъ архимандритъ, Прилож. ІІІ.

ІОАКИМЪ (СУДОВИКОВЪ) монахъ Зплантова м-ря, Казан. епарх., о деньгахъ за проданные его пожитки, Прилож. XXVII.

- ІОАКИМЪ съ 1716-1723 г. епископъ Астраханскій, 1723—1725 г. Корфльскій и Ладожскій, 1725—1731 г. Суздальскій, 1731—1741 г. архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, изъ А.-Невскихъ іеромон-въ: неправильное ръшеніе имъ діла о монахів Зварыкинів, 5; посвящаетъ въ јеромонахи и возводить въ нгумены, 18, 43, 455; требуетъ сатисфакцін за отказъ Тульск. Провинц. Канцелярін въ присылкъ свидътелей къ слъдствію, 36; предписанія ему: о бауль и ящикь съ серебромъ, завъщанныхъ ц-кви, 62; о разсмотрънін просьбы Синод, дворянь объ опредъленін на приказы, 142; указъ ему о порядкъ опредъленія въ церков. чины лиць казачьяго сословія, 319; выдача жалованья, 104; представляеть о жаловань в грузин. духов. лицамъ, 109; просить о сыскъ и допросъ попа, 174; доносить о побъгъ монаховъ, 231 и 488; о начальствующихъ м-рей, подвергнутыхъ штрафуза незакон. постригъ и пріемъ волочащихся монаховъ, 350; о назначени діакона къ Москов. Успен. собору, 407; присылаетъ росписаніе учителей и проповъдниковъ въ Слав.-гр.-лат. Академію на 1734—1735 учеб. годъ, 377; предоставляется ему замъщение діакон. мъста, 426; посылка указовъ: о счетъ въ деньгахъ и хлъбъ Синод. дворянъ, 460 и о назначении Сипод. секретаря, 480; упом. 99, 145, 284, 369, 393, 408, 420, 429, 437 и Прилож. III.
- ІОАКИМЪ патріархъ Антіохійскій уп. грамата его къ царю Өедору Іоанновичу, Прилож. V.
- **ІОАКИМЪ** архимандритъ Іосифова Успен. Волоколам. м-ря, доноситъ о проступкахъ приказнаго; тутъ же о проступкахъ его самого, **225**.
- **ІОАКИМЪ** игуменъ Уфим. Успенскаго м-ря, умеръ, **350**.
- **ПОАКИМЪ** влючарь Исков. собора, оговоръ его попомъ въ важномъ дълъ, **178**.
- **ІОАННИКІЙ** (ЛЮБИБРАТИЧЪ) архим-дритъ Москов. Симонова м-ря, уп. **43**.

- ГОАННИКІЙ (МАСЛОВЪ) і еромонахъ Сузд. Спасо-Евенніева м-ря: перемъщеніе его, 182 и о пожиткахъ его, 322.
- ІОАННИКІЙ (МОЖАЙСКІЙ) ісреромопахъ Смолеп. Тропцкаго м-ря, о денеж. на пемъ пачетъ, 100.
- ІОАННИКІЙ (ПАВЛУЦКІЙ) казначей Тобол. архіер. дома, ун. **180**, Прилож. ХХХІІ.
- ІОАННИКІЙ (СЕНЮТОВИЧЪ) архим-дрить Кіевопечер. м-ря, упом. 12.
- ІОАННИКІЙ (СИМОНОВСКІЙ) іеромонахъ А.-Невскаго м-ря, командированіе его па флотъ, 100.
- ІОАННИКІЙ архим-дрить Деревяницкаго м-ря, Новгород. епарх., оштрафовань за незаконный пострить монаховь, 350.
- ІОАННИКІЙ митрополить Ставропольскій, уп. Прилож. III.
- ІОАННОВЪ Герасимъ діаконъ С.-П-бургскаго Петропавлов, собора, свѣдѣнія о жалованьѣ и дворѣ его, Прилож. VI.
- ІОАННОВЪ Іоаннь свящ-къ Николаев. ц-кви при Адмирал. Полков. Дворъ, свъдънія о его жалованьъ, Прилож. VI; поручается ему исполненіе обязанностей свящ-ка въ Преображ. полку, 447.
- IOAHHOBЪ Іоаннъ свящ-къ ц-кви Всемилостиваго Спаса, что въ Чигасахъ, въ Москвъ, иросьба его и прихожанъ о перемъщени къ оной діакова, 429.
- ІОАННЪ АЛЕКСЪЕВИЧЪ Царь, жалов. его грамоты: Воскресенскому на Истръ м-рю,
   75 и Прилож. IX и Астрахан. Ивановскому м-рю,
   136.
- ІОАННЪ (ДУВИНСКІЙ) игуменъ Доминцкаго м-ря, засъдавшій при дълахъ Черингов. Консисторіи, 350.
- ТОАННЪ (КУЧИНЪ) јеросхимонахъ, быв. строитель Саровской пуст. лишенъ монаш-ва по важному дълу, 5.
- ІОАННЪ (ЛАЗОВСКІЙ) игуменъ Холковскаго Преображ. м-ря, Бълоград. епарх.. оштрафованъ за незаконный постригь и пріемъ монаховъ, 350.
- **ІОАННЪ** груз. епископъ въ Дербентв, уп. о выкупв имъ изъ плъна Ратишвильской княгини, **24.**
- **ІОАННЪ** іером-хъ Вят. Трифонова м-ря, оптрафовань за незаконный постригъ монаховъ, **350**.
- ІОАННЪ іеромонахъ Путивльской Богородициуст., совершеніе имъ чина постриженія монаха въ крестьян. домф, 5.
- ІОАННЪ і еродіаконъ ризничій Вят. архіер. дома, неправильное взятіе его архіенискомъ Алексіемъ въ Рязань, 45, 268.
- ІОАСАФЪ (КОКОРИНОВЪ) игуменъ Николаев. Верхомоломской пуст. Вологод. епархіи, оштрафованъ за незаконный постригь монаховъ, 350

- ІОАСАФЪ (МАЕВСКІИ) быв. Тверск. судья архіер. дома, потомъ архим-тъ Колявина и Бизюкова м-рей: допросъ его о быв. нгуменѣ Рѣшиловѣ, 138; уп. 350.
- ІОАСАФЪ (ФИРСОВЪ) монахъ Дивногор. пуст., Углич. увзда, побыть и розыскъ его, 146.
- ІОАСАФЪ митрополить Казанскій и Свіяжскій (1674-1686 г.), изъ архим-въ Спасо-Евенміева м-ря, жалов. ему грамоты па Берендвевскій м-рь, 75, Прилож. VIII.
- ІОАСАФЪ патріархъ Всероссійскій (1667—1672 г.) изъ архим-въ Троиц.-Сергіева м-ря, уп. 245.
- ІОАСАФЪ архимандритъ Солотчин. Богородичнаго м-ря, Рязан. спарх., оштрафованъ за рукоприкладство къ незакон. челобитной объ архіепископъ Алексів, 257, Приложеніе XVIII.
- ІОАСАФЪ іеромонахъ, казначей Бѣлоград. архіер. дома, оштрафованъ за распоряжение о невоспоминаніи на партикуляр. молебив о здравін Высоч. Фамилін, 264; уп. 83.
- ІОАСАФЪ іеромонахъ, намѣстинкъ Андреевск. Плиницкаго м-ря, просьба его братією объ опредъленіи въ оный игумена, 229.
- ІОАСАФЪ, іеромонахъ Хергозер. пуст., постригъ имъ бъглаго рекрута, 6.
- ІОАСАФЪ, монахъ Акакіевой пуст., Ростов. у., побътъ и розыскъ его, 146.
- (1697—1716), изъ архим-въ Троиц. Сергіева м-ря, уп. 257 и 287.
- ІОВЪ, архимандритъ Костром. Богоявленскаго м-ря, увольнение его съ чреды въ м-рь, 30; присутствуетъ на освящении ц-кви, 44; свъденія о жаловань ему, 189.
- ІОВЪ раскольния. нгуменъ на Ветке, 138.
- ІОВЪ раскольнич. понъ на Веткъ, ун. просьба раскольниковъ у Ясскаго митрополита о постановленін его въ епископы, 486.
- ІОИЛЬ (САМОЙЛОВИЧЪ) ісродіакопъ, экономъ Кіевопечер. м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, 184.
- ІОИЛЬ епископь Корвльскій и Ладожскій; викарій Новгородской епархіп (1708—1712 г.) изъ архим-въ Антоніева м-ря, уп. 200.
- ІОИЛЬ строитель Хергозерской пуст. Каргопол. у. даеть позволение на пострить бъглаго рекрута, 6.
- ІОИЛЬ іеромонахъ, казначей Давидовой иуст. Серпухов. у., просьба его и братіп о назначенін въ опую игумена, 43.
- ІОИЛЬ монахъ Кассіановой пуст. Углич. увзда, растриженъ за совращение въ расколъ, 484
- ІОНА (КОЛОСОВЪ) іеромонахъ, келарь Ал.-Свирскаго м-ря, лишенъ сана за важныя вины, 46.
- ІОНА (САЛЬНИКЪЕВЪ), архимандрить Снасо-Казанскаго м-ря, ун. 350.
- ІОНА архимандрить Тронц. Сергіева м-ря вт ІОСИФЪ (НИКОЛАЕВСКІЙ) і еромонахт ризг. Великихъ Лукахъ, духов. закащикъ: упу-

- шенія его по должности, 87; слідствіе о неприводф имъ къ присліф церковнич. дфтей, 131; yn. 244.
- ІОНА архимандрить Предтечева м-ря въ г. Вязьиф; оштрафованъ за незаконное пострижение монаховъ, 350.
- ІОНА архимандрить Макарьев. Желтовод. м-ря Ниж. епарх., оштрафовань за то же, см.
- ІОНА игуменъ Андреев. Планицкаго м-ря. ун. о возведенін его въ архимандриты Никит. Переяслав. м-ря, 229.
- ІОНА игуменъ Соловецкаго Симбирскаго м-ря, лишенъ сана за пезаконный постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.
- ІОНА игуменъ Уфим. Успенскаго м-ря, умеръ, 350. ІОНА игуменъ Ярослав. Аванасьевскаго м-ря,
- быв. казначей Спасо-Ярослав. м-ри, утрата имъ ризнич. вещей последняго, 393.
- ІОНА іеродіаконъ Тронц. Сергіева м-ря, объ имъвшемся у него образъ Св. Тронцы ст написаннымъ на ономъ юродивымъ Архиповымъ, 5.
- ІОНА іеродіаконъ Кіевопечер. м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- ІОНА монахъ Берлюков, пуст., подпись имъ нодлож. прошенія о назначенін въ опую поваго строителя, 5.
- ІОВЪ, митрополить Новгород. и Великолуцкій ІОСИФОВЪ Гавріилъ грузии. протопопъ, назначеніе ему жалованья, 109.
  - ІОСИФОВЪ Кирикъ свящ-къ Николаев, ц-кви при Адмиралт. Полков. Дворф, сведения о разм'врв его жалованья, Прилож. VI.
  - ІОСИФОВЪ свящ-къ Алексфевской ц-кви г. Пскова, производить следствіе объ упущеніи богослуж. Рижскимъ протополомъ, 176.
  - ІОСИФЪ (БУЛАТОВИЧЪ) іеромонахъ, правитель Менскаго намъстинчества Чернигов. епарх., 350.
  - ІОСИФЪ (БУРЦЕВЪ), келарь Троице-Сергіева м-ря, о смерти его, 350.
  - ІОСИФЪ (ВЕДЕНСКІЙ) архимандрить Макарьев. Тронцкаго м-ря въ г. Колязинъ, незаконная дача имъ наспорта быв. нгумену Решилову, 138.
  - ІОСИФЪ (ВОЛЧАНСКІЙ) архим-дрить Кіево-Николаев. м-ря, назначенъ членомъ Бѣлоградской Следств. Духов. Комиссін, 208.
  - ІОСИФЪ (ЖДАНОВЪ) іеродіаконъ, экономъ Ал.-Невскаго м-ря, производить следствіе п доносить объ упущении духов. лицами табел. богослуженій, 46, 235.
  - ІОСИФЪ (КУРЦЕВИЧЪ) архіеписковъ Суздальскій и Торусскій (1626-1634 г.), жалов. ему грамата на Рождественскую вотчину, 475, Прилож. ХХХ.
  - ІОСИФЪ (КУТУЗОВЪ) іеромонахъ А.-Невскаго м-ри, командирование его на флотъ, 100.
  - ничій Троиц. Сергіева м-ря, 253.

ІОСИФЪ (РЪШИЛОВЪ) іеромонахь, быв. у обращенія раскольниковь въ Стародубъ, а потомъ игуменъ Николаев. Клобукова м-ря, Твер. епарх., о вычет. съ него деньгахъ, 61; лишение его сана и монашества, 138; уп. 439.

**ІОСИФЪ** (САЕВИЧЪ) игуменъ Почаевскаго м-ря Волын. епар., уп. 250.

ІОСИФЪ патріархъ Всероссійскій (1642—1652 г.), изъ архим-въ Симонов. м-ря, отписка имъ оть Суздал. епар. въ Синод. область городовъ: Тарусы, Калуги, Оболенска и Малаго Ярославца съ убздами и Алексин. и Путивл. увадовъ, 475.

ІОСИФЪ (РИМСКІЙ КОРСАКОВЪ) митрополить Псковской и Изборскій (1698—1717 г.) изъ Высокопетровскихъ архим-въ, уп. 384.

ІОСИФЪ архіепископъ Самебѣльскій и Цыркальскій: просить о назначеній трактамента груз. іеромонаху, 7, и объ отпускахъ духов. лицамъ, 292; свидътельствуетъ о рукополож. въ свящ-ные чины игумена и попа, 8 и о нахожденін въ пліну грузин. дівицы Елены, 24; присутствуетъ на освящении ц-кви, 44; денеж. дача ему на оплату долговъ, 108; навначение его адъюторомъ Новгород. архіерея, 207.

ІОСИФЪ архим-тъ Высогорскаго Вознесен. м-ря, Арзамас. увзда, Прилож. III.

ІОСИФЪ нгуменъ Бѣлогостинскаго м-ря, Ростов. ућада, ун. 29.

ІОСИФЪ нгуменъ Мигулин. Тропцкаго м-ря, Во-

ронежской епарх., объ устроенномъ имъ новомъ селеніи близъ Донскихъ казач. слободъ, 540.

ІОСИФЪ игуменъ Словенской Рыльской пуст., оштрафованъ за постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ, 350.

ІОСИФЪ игуменъ Трегуляева Предтечен. м-ря, взять по важному делу въ Москву, 106.

ІОСИФЪ іеромонахъ, келарь Спасо-Ярослав. м-ря, растрата имъ ризничныхъ вещей онаго, 393.

ІОСИФЪ іеромонахъ, казначей Черпигов. канедры, опредъленъ къ дъламъ Консисторіи, 411,

ІОСИФЪ іеромонахъ Ал.-Свирскаго м-ря, ун. доносъ его о найденной въ ономъ денеж. кавић, Прилож. ХХ.

ІОСИФЪ јеромонахъ Авон. Зографскаго м-ря, дача ему милостыни, 216.

ІОСИФ'Ь іеродіаконъ уставщикъ Ал. Свирскаго м-ря, удержаніе имъ копін указа о празднов. дня Коронаціи Ен Велич-ва, 46.

ІОСИФЪ ісродіаковъ Тронц. Сергісва м-ря, бродяжничество его съ фальшив. паспортомъ, 5.

ІОСИФЪ монахъ пустыни Тархова Холма, побъть и розыскъ его, 231.

ІОСИФЪ монахъ Соломенской пуст. — бѣжалъ, 479. ІОСІЯ (Самгинъ) ісромонахъ, быв. строитель Берлюковской пуст. растрижень за разныя вины, 5, 351; уп. 450.

ІУСТИНЪ (Могоровскій) іеромонахъ Кіевопечер. м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ІУСТИНЪ (Рудзинскій) іеромонахъ Кіевопечерскій, взять въ тотъ же м-рь, см. тамъ же.

## К.

полка, оштрафованъ за подпись челобитной объ оставленін въ Ризани архіен. Алексія, 257, Прилож. XVIII.

КАЙСАРОВЪ Ал-ндръ Дома Е. В. каморъ-цалмейстерь, о счеть его въ денежныхъ суммахъ, 98; требованіе имъ богослужеб. книгъ для ц-кви въ Митавѣ, 119.

КАКУЕВЪ Ал-съй Сунод. солдать, отослань въ Тайн. Канц. по важному делу, 439.

КАЛИННИКЪ протосингелъ Александр. патpiapxa, 30.

КАЛИННИКЪ протосингелъ грузин. митроп-та Арсенія, объявляеть его завъщаніе, 191.

КАЛЛИСТЪ (Заленскій) быв. архим-тъ Кіевомежигорскаго м-ря, объ оставшемся посмъ него вин'в, 415.

КАМЕНЕВЪ Степанъ канц-стъ Переяслав. Ризан. Провинц. Канцелярін, оштрафованъ за подпись незаконной челобит. объ Архіеп. Рязан. Алексіћ 257, Прилож. XVIII.

КАМЕНСКІЙ Андрей учитель Ал.-Невскаго м-ря, грекъ, представ-ніе архим. о его постригѣ, 184.

КАНТЕМИРЪ Антіохъ князь, письмо его о пасторѣ Малардѣ, 65.

КАВЕРЗИНЪ Мих. прапорщикъ Моск. драгун. КАПИТОЛИНА начествица Суздал. Покровскаго девич. м-ря, оштрафована за пріемъ въ м-рь монахинь изъ неуказныхъ лицъ, 350.

КАРГАРЕТЕЛЕВЪ Титъ Матв., подъякъ грузин. царицы, просьба ен о рукополож. его въ поны, 454.

КАРІОНЪ (Голубовскій) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, назначение его оберъ-иеромонахомъ на флотъ, 100; доношение его о смерти јеромонаха, 323; производство въ архимандриты и вызовъ на чреду, 393.

КАРМЕДОНЪ Антонь лейтепанть, 68.

КАРПОВЪ Макаръ попъ, управитель духов. дёль г. Темникова, Прилож. III.

КАРТАШЕВЪ Андрей крестьянинъ, объ имъвшихся у него на храненіи церков. деньгахъ,

КАРЦОВЪ Василій серж. л.-гв. Семен. полка, -индолом канваолам трад о ото объявление колодинкамъ, 353..

КАРЦОВЪ Петръ служитель, посылка съ нимъ попомъ важныхъ писемъ къ генер. Ушакову,

КВАСОВСКІЙ-КОРВИНЪ Василій русскій сту-

мошней прав. ц-ви антиминса и прочихъ церков. вещей, 410.

КВАШНИНЪ-САМАРИНЪ Никита товарищъ Новгород. вице-губернатора, 244.

КЕИЗЕРЛИНГЪ баронъ, президентъ Академін и вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи, пожалованіе его чиномъ, 59.

Кипріанъ (Скрипицынъ) архимандритъ Московскаго Андроніева и Чудова м-рей, съ 1737-1739 г. епископъ Вятскій и Великопермскій, 1739—1740 г. Коломенскій и Коширский: показанія его по делу о неправильномъ постригк попа, 5; вызовъ па чреду, 237; доношеніе о штраф. деньгахъ, взысканныхъ съ начальствующихъ м-рей, Вят. епарх. за незаконный постригь въ монашество и пріемъ въ м-ри бродичихъ монаховъ, 350.

КИПРІАНЪ нгуменъ Спасскаго Суморина м-ря, Вологод. епарх., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.

кирилловъ А-ндръ придъльный діаконъ Москов. Благовъщ. собора, перемъщение его, 111.

КИРИЛЛОВЪ Иванъ стат. совът. посланный въ Азіатскія вемли: указь объ исполненіи Коллег-ми, Канцеляр-ми и прочими мфстами и лицами его требованій, 232; объ отправленін его для постройки города при рѣкѣ Ори, 241; просьба его объ отправл. съ нимъ богослужеб. кингъ и свящ-ка, 284; уп. 285.

КИРИЛЛОВЪ Козма діаковъ Москов. Успенскаго собора, наказанъ плетьми за пьян-CTBO, 407.

КИРИЛЛОВЪ Потапъ попъ г. Искова, уп. какъ Синод. колодникъ по важному делу, Приложеніе ХХ.

КИРИЛЛОВЪ Яковъ подканц-стъ Исков. Консисторін, отрѣшень оть дѣль, 176.

КИРИЛЛЪ (ІЕРУСАЛИМИТА) архимандрить Донскаго м-ря, жалоба на него намфстника въ притесненияхъ и обидахъ, 16.

КИРИЛЛЪ архимандрить Ал.-Свирскаго м-ря, ун. 46.

КИРИЛЛЪ архимандритъ Синайской горы, присутствуеть на освящении Спб. Симеоновской

КИРИЛЛЪ архим-дритъ Рождеств. м-ря въ г. Владиміръ, ун. о переводъ его въ Суздал. епархію, 350.

КИРИЛЛЪ игуменъ Краспокутского Петропав. м-ря, оштрафовань за пріемь въ м-рь волочащихся монаховъ, 350.

КИРИЛЛЪ і родіаконъ Новгородъ-Съвер. Снасскаго м-ря, неявка его къ молебну въ высокоторж. денъ, 398.

КИРИЛЛЪ діаконъ Успенскаго собора въ г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной о Рязаи. архіви. Алексів, 257, Прилож. XVIII. T. XIV.

денть въ Кенигсберге, взятие имъ изъ та- КИРИЛЛЪ монахъ Мигулин. Троицваго м-ря Воронеж. епарх., позволение ему бить челомъ въ Сенатъ по монастыр. дъламъ, 340.

> КИСЕЛЕВЪ Андрей келейникъ схимонаха Гедеона Дашкова, допросъ его. 112.

> КИСЕЛЕВЪ Иванъ секретарь Суздал. архіер. дома, участвуеть въ освидътельств. мертваго твла, 334.

> КИСЕЛЕВЪ Иванъ Ал-севъ Синод. канцел-стъ, сведения о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

> КЛЕМЕНТІЙ іеродіаконъ Кіево-Михайлов. Золотоверхаго м-ря, о взятін его въ Ал.-Невскій м.рь, 184.

> КЛЕМЕНТЬЕВЪ Романъ пономар. сынъ Новгор. епарх., бить батогами за невыполнение всеподд. присягь, 131.

> КЛЕПИКОВЪ Иванъ комиссаръ, завъдывав. деревнями Москов. госпиталя, 37.

> КЛЕШНИНЪ Козма купеч. человъкъ о двумужествъ его жены, 168.

> КЛОБУКОВЪ Никита Семеновъ ключарь Вятск. собора, продервости его архіерею, 133.

> КЛЮЧАРЕВЪ Ив. неоклад. копінсть Казен. Приказа, объ увеличение ему жалованья, 154.

> КОЗЛОВИЧЪ Захарія Яковл. студ-тъ борослов. Кіев. школь, о пострить его, 184, свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.

> КОЗЛОВСКІЙ Ал-съй неоклад. копінсть Казен. Приказа, объ увеличении ему жалованья, 154.

> КОЗЛОВСКІЙ Васил. Тимов. Синод. переводчикъ, поручается ему переводъ книги: «Бе-

> верегій..., 449; ун. Прилож. XIX, 1 и 2. КОЗЛОВСКІЙ Мих. канцел-стъ Москов, а потомъ С.-П-бургской Синод. Канцеляріи: перемѣщеніе его въ С.-П-бургъ, 212; откомандированіе къ производству секрет. діль, 306; прибавка жалованья, 382.

> КОЗЛОВСКІЙ Семенъ князь, быв. Смоленскій вице-губернаторъ, уп. 437.

> КОЗЛОВЪ Василій секретарь Кабинета Ен Велич-ва, передача имъ Синод. секретарю прошевія грузин, монахини о выкуп'в изъ пл'вна ея илемяницы, 24; уп. 51.

> КОЗЛОВЪ Иванъ капитанъ-командиръ, назначеніе его президентомъ Генерал. Счет. Комиссін, 375.

> КОЗЛОВЪ Макаръ котельный мастеръ, уплата ему денегъ за ламиады для Петропавлов. собора и Симеонов. ц-кви, 4.

> КОЗЛОВЪ Петръ каменщикъ, производитъ починку печей въ Синод. Канцеляріи, 68.

КОЗМА патріархъ Александрійскій, уп. 50.

КОЗМА јеромонахъ намъстникъ Михайлов. Предтечевой пуст. 326.

КОЗМИНЪ Артемій секретарь Колл. Экономін, Прилож. XXVII.

КОЗМИНЪ Василій подъячій Ипатскаго м-ря, уп. 438.

КОЗМИНЪ Василій секретарь Нижегород. Губери. Канцелярін, 313.

62

КОЗМИНЪ Григорій попъ Черновской станиды Воронеж. епарх., лишенъ сана за лож. скавываніе слова и дела и за прелюбоденніе, 240.

КОЗМИНЪ Димитрій свящ-къ Всесвятской ц-кви въ домѣ Новгород. архіерея вь С.-ІІ-бургѣ, Прилож. VI.

козминъ Осдоръ діаконъ ц-кви Спаса Всемилостиваго, что въ Чигасахъ, въ Москвѣ, произведенъ въ нопы, 429.

КОКОРИНОВЪ Филиппъ канцел-стъ Тобольск. архіер. дома, Прилож. ХХХІІ.

КОЛМОВСКІЙ Яковъ подъячій Новгор. Архіер. Разряда, пазначенъ къ следствію о неприсягавшихъ церковникахъ, 130.

КОМАРОВСКІЙ Иванъ школьникъ Московск. Спасскаго м-ря, посвященъ въ попы въ Преображ. полкъ, 447.

КОНДРАТІЙ попъ Бълоград. епарх., объявляеть о вывшательствъ управителя гр. Шереметева въ духов. дела, 165.

КОНДРАТЬЕВЪ Никита копінстъ Новгород. Архіер. Разряда, отосланъ въ Тайн. Канц. къ следствію по важ. винамъ, 46.

коновницынъ Ив. Богдан. помъщикъ, обязательство его о дач'в причту земли и руги, 72.

КОНОНОВЪ Андрей Кононовъ Синод. копінстъ, свѣд†нія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

КОНСТАНТИНОВА Авдотья, двумужство ея, 178.

константиновъ Ал-съй протопонъ Брян. собора, производить след-віе о монахахъ Брянской Бѣлобереж. пуст. 350.

константиновъ Іоаннъ свящ-къ С.-П-бургскаго Петропав. собора, свъдънія о жалованьъ и дворѣ его. Прилож. VI.

КОНСТАНТИНОВЪ Мих. пономарь Новгород. епарх. наказанъ плетьии за неучастие въ высокоторж. богослуженін, 235.

КОНСТАНТИНОВЪ Өедоръ пъвчій, состав. имъ Описаніе выхода Царя Алексъя Михайловича въ Успен. соборъ для пріобщенія, 245.

КОНСТАНТИНЪ (ПОЛЕТАНСКІЙ) іеромонахъ Кіево-Софійск. м-ря, уп. объ отправленіп его къ резиденту при турскомъ дворф, 184.

КОПЫСТЕНСКІЙ Іоаннъ студ-тъ поэтики Кіев. Коллегіума, рекомендуется къ постригу; свъденія о немь, 184, Прилож. XV, 1.

КОРАЛЕВЪ Василій канцел-стъ Рязан. Архіер. Приказа, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной о Рязан. архіеп. Алексіт, 257, Прилож. XVIII.

КОРЕНЕВЪ Иванъ поручикъ, определенъ къ следствію о проступкахъ попа, 372.

КОРНИЛІЙ архим дрить Динтріева м-ря, Скопин. увзда, уп. Прилож. III.

КОРНИЛІЙ прумень Кизическаго м-ря, Казан.

КОРНИЛІЙ игуменъ Вознесенскаго м-ря въ г. Сызрапи умеръ, 350.

корнилій ісродіавонъ Чудова м-ря, присут- КРЮКОВЪ Агафонъ солдать Москов. Синод-

ствуетъ на освящени Спб. Симеоновской Д-КВИ. 44.

КОРНИЛІИ монахъ Киренскаго Троицкаго м-ря, Иркут. епарх., оговоръ его въ составленіи лож. доношенія 489.

КОРНИЛІЙ монахъ Трегуляева Предтечева м-ря, отпускь его изъ С.-П-бурга въ м-рь, 106.

КОРНИЛІЙ монахъ Ярослав. Афанасіев. м-ря побѣгъ его, 488.

КОРНИЛІЙ (ЧИЧАГОВЪ) бѣглый монахъ, отослань къ следствію въ Костромск. Духов. Правленіе, 79.

КОРНЫШЕВЪ Дометій Синод. канцел-стъ, показанія его объ архим-дрить Вят. Трифонова м-ря Александрѣ, 268.

КОРОБЕЙНИКОВЪ Трифонъ, уп. о посылкъ его въ св. мъста съ милостынею, 27.

КОРСАКЪ Степ. Богдан. полковникъ Смолеп. шляхты, просить объ опредълсній свящ-ка въ его вотчипу, 422.

КОРЫХАЛОВЪ компанейщикъ по вымѣну мелкихъ серебр. денегъ, отръшение его отъ сего дъла, 25.

КОРЯКИНЪ Ив. управитель Спиод. вотчины, Прилож. XIII.

КОСАРЕВЪ Андрей надемотрщикъ Спб. Портовой Таможи, присоединение его жены, 67.

КОСУМА калмыцкій мальчикъ, крещеніе его, 277.

КОШАНСКІИ Констан, попъ Поченской протопопін, Черпигов. епарх., отлученіе его отъ церкви епископомъ Жураковскимъ, 819.

КРАПИВИНЪ Ал-ндръ канцел-стъ Колл. Экономін, посылка его для осмотра хліба у крестьянъ Волоколам. м-ря, сжатаго и помятаго архимандр-мь онаго, 225.

КРАСОВСКІЙ Тимов. канцел-стъ Юстицъ-Коллегін, 308.

КРЕМЛЕВЪ Мих. заводскій кр-янинъ, о ссоръ

его съ поломъ, 28. КРЕЧЕТОВСКІЙ Осипъ Синод. дворян., управитель Спасской волости, 313.

кривинковъ Вас. стрянчій Москов. Пово дев. м-ря, просиль о сыске и допрост бетлыхъ монастыр. кр-янъ, 210.

КРИНКИНЪ Сем. писчикъ, подложная дописка имъ въ инструкціи, данной Иркут. Архіер. Приказомъ служителю Лебратовскому, 489.

КРИЦКІЙ Николай протоп. Успенской церкви г. Невеля, прівадь его въ С.-П-бургь, 93; просить о поимкъ сборщиковъ, приходящихъ изъ Польши въ Россію съ фальшив. граматами и письмами, 126 и о дачѣ наспорта на вытядъ изъ С.-П-бурга, 153.

КРУГЛОЙ Ив. раскольникъ Синод. колодинкъ, показанія его на попа, Прилож. ХХ.

енарх., безвистное его отсутствіе, 99, 350. КРУПЕНИНЪ Петръ канцел-стъ Поход. Канцел. генер.-фельдмаршала, заявляеть Синоду о мъсть жительства кн. Трубецкаго, 14.

Канц., отпускъ его изъ С.-П-бурга и дачи прогоновъ, 358.

КРЮКОВЪ Андрей канцел-стъ Колл. Экономін, присылка его для описи земель приписнаго Өедоровского м.ря, 49.

КУДРЯВЦЕВЪ Григор. Самсон. подканцел-стъ Вотчин. Коллегіи, дело о его прелюбодеянін и різаніи ножемъ старца Мелхиседека. 450.

КУДРЯВЦЕВЪ Нефедъ Казан. вице-губернаторъ, племянникъ схимонаха Гедеона Дашкова, 112,

КУЗМИНЪ Павелъ раск. старецъ на Вѣткѣ, лжефилософъ и толкователь силлогизмовъ, повздка его въ Россію за сборомъ денегь на поставление епископа, 486.

КУЗНЕЦОВЪ Ив. подъячій Далматова м-ря, Тобол. епарх., донось его о проступкахъ архим-та онаго, 168.

КУЛБИЦКІЙ Аван. секретарь Рязан. архіер.

дома, наказанъ плетьми и оштрафованъ за разныя вины, 257; ун. 327.

КУПІЙ Вилимъ и Яганъ голландцы, о сдъланныхъ ими азбукахъ литеръ для С.-П-бургской типографіи и уплаченныхъ имъ на это деньгахъ, 199.

КУРАКИНЪ Ал-ндръ князь, действ. камергеръ, пожаловань въ тайн. советники, 84; уп. 150.

КУРАКИНЪ Андрей Борисов. действ. тайн. совът. п кавалеръ, уп. 394.

КУРБАТОВЪ Ив. подъячій Рязан. Духов. Приказа, оштрафовань за служебные проступки, 257, Прилож. XVIII.

КУТАЗНИКОВЪ Матвъй канцел-стъ Москов. типографіи, не принимаеть счетовь и указа Колл. Эконом. о типограф. суммахъ, 2.

КУЧИНЪ Ив. бывш. копінсть Синод. Казен. Приказа 61.

КУШЕЛЕВЪ Ив. товарищъ Новгород. виде-губернатора, уп. 244.

Л.

Троицкаго м-ря, упущение имъ табел. бого-

служеній 295.

ЛАВРЕНТІЙ (ГОРКА) игум. Кіево-Выдубицкаго и на Истръ м-рей, съ 1723-1727 г. епископъ Астраханскій, 1727-1731 г. Великоустюжскій, 1731—1733 г. Рязанскій, 1733— 1737 г. Вятскій и Великопермскій: взятіе его въ низовый корпусъ и епискономъ въ Астрахань, 184, уп. о перемъщ его въ Вят. епархію, 45; доношенія его: о продерзостяхъ Вятскихъ соборянъ, 133; объ исправленіи формы возношенія на ектеніяхъ Высоч. Именъ и упущении торж. молебна быв. Вят. архіереемъ Алексіемъ, 257; объ упавшихъ въ архіер. домѣ кельяхъ, 266; о солян. варинцахъ Пыскорскаго м-ря, 267; о проступкахъ архим-та Трифонова м-ря, 268; о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350; о проступкахъ секретаря и канцел-ста архіер. дома, 298; уп. 435.

ЛАВРЕНТІЙ (ЗЕНКЕВИЧЪ) нгум. Макошин. Николаев. м-ря, Чернигов. епарх., отставленъ отъ игуменства, 350.

ЛАВРЕНТІЙ (ПОЛТОРАЦКІЙ) быв. казначей Смоленск. архіер. дома, 100.

ЛАВРЕНТІЙ архим-дрить Оптина Троицкаго м-ря, умеръ 350.

ЛАВРЕНТІЙ архим-дрить Нижегород. Благов'ьщенскаго м-ря, 430.

ЛАВРЕНТІЙ іеромонахь, духовникъ Цесарев. Екатерины Іоанновны, возведенъ въ архимандриты, 77.

ЛАВРЕНТІЙ іеромонахъ, строитель Орловскаго, Спасского м-ря, умеръ, 350.

ЛАВРЕНТІЙ іером-хъ Пекинской миссіи, взятіе его за вины въ Синод. арестъ, 303.

ЛАВРЕНТІЙ (БЪЛИЦКІЙ) архим-тъ Турухан. | ЛАВРЕНТІЙ трудникъ Новгородъ-Съверскаго Спасскаго м-ря, незаконный его постригь, 398.

> ЛАВРОВЪ капитанъ гвардін, производившій следствіе о подлогѣ Тульскою Провинц. Канцел-ею промеморін Архіер. Приказа, 471.

> ЛАЗАРЬ (БОГОСЛОВСКІЙ) іеродіак. наказань плетьми за драку съ јеромонахомъ и изодраніе копін Синод. указа и консистор. универсала, 462.

> ЛАЗАРЬ (КОБЯКОВЪ) іером. нам'єстникъ Чудова м-ря, просьба его о передачъ м-рю ножитковъ умершаго справщика Московск. типогр. монаха Өеолога, 354.

> ЛАЗАРЬ (КОРЕНЕВСКІЙ) іеродіак. Астрахан. Иванов. м-ря, сведения о немъ и перемещеніе въ Кіев. епархію, 214.

> ЛАКОСТОВЪ Петръ каптенармусъ л.-гв. Преображ. полка, журналъ его о винахъ Рязан. архіен. Алексія, 257.

> ЛАРІОНОВЪ Василій купеч. челов'якь, бракъ его съ чужою женою, 178.

> ЛАЩЕВСКІЙ Василій студ ть богослов. Кіев. Коллегіума, представляется къ постриженію въ монаш-ство, Прилож. XV, 1.

> ЛЕБЕДЕВА Авдотья жена таможен. служителя, обвинение ел въ сводничествъ, 294.

ЛЕБЕДЕВЪ казначей Чудова м-ря, 338.

ЛЕБРАТОВСКІЙ Герасим. Кирил. служитель Иркут. архіер. дома, жалоба его на епископа Иннокентія, и доношенія преосвящ-го о его проступкахъ, 489.

ЛЕВА Петръ Переслав. житель, отлучение его отъ церкви за четверобрачіе, 319.

ЛЕВАНИДОВЪ Яковъ секретарь Глав. Артилл. и Фортификаціи, просить объ окрещеніи калмыка, 235; ун. 476.

62\*

левенвольдъ графъ оберъ-гофмаршалъ, письмо его къ Новгород архіен. Өеофану объ уплатъ денегъ за лампады для Петропавлов. собора, 234.

**ЛЕВИЦКІЙ** попов. сынт., незаконный постригь его въ монаш во, **350**.

левъ попъ Успенскаго собора въ г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной объ архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII,

ЛЕОНИДЪ архіепископъ Сарскій и Подонскій (1722—1742 г.), изъ архиман-въ Высоко-Петров. м-ря, Синод. членъ: дача сму книги молебнаго ивнія, 39; выдача жалованья, 104; объявляеть Выс. указъ о временномъ отпускѣ въ епархію архіеп. Нижегород. Питирима, 113; оговоръ его іеромонахомъ Рѣшиловымъ въ поноровкѣ раскольн-мъ, 138; заявляетъ Синоду о причиненіи Рязан. архіеп. Алексіемъ побоевъ казначею, 257; вызовъ его въ Петергофъ для увеселенія, 299; уп. 61, 172, 350, 432, 439, 465, Прилож. III.

**ЛЕОНИДЪ** іеромонахъ Ал.-Невск. м-ря, наказанъ монастыр. трудами за недоношеніе о продерзостныхъ словахъ іеромон. головщика, **32**.

**ЛЕОНТІЙ (ЯКОВЛЕВЪ)** іеромонахъ Троиц. Сергіева м-ря, Высоч. указъ о бытіи ему келаремъ онаго, **58**.

**ЛЕОНТЬЕВА** Наталья вдова монастыр. служки, опредъленіе ся Москов. Монсеевскій дівич. м-рь. 209.

ливерій монахъ управляющ канедр. Стародуб. дворцемъ и Мглинскимъ нам'встничествомъ, посылка его для описи раскольнич. пустынь Чернигов. епарх. и взятія изъ нихъ раскольниковъ, 486.

**ЛИТВИНОВЪ** севретарь Новгород. Архіер. Разряда, допросъ его по дёлу недёльщика Шальгунова, **46**.

ЛИТУСОВЪ Яковъ дъячекъ Вологод. епарх., доносъ его объ упущении попомъ табел. богослужений, **132**.

ЛОБАНОВЪ Ив. Яков. князь, капитанъ-лейтенантъ флота, Прилож. VI.

**ЛОГГИНЪ** игуменъ Уржумскаго Спасскаго Чепочкина м-ря, сосланъ въ Сибирь, **350**.

ЛОДЫГИНЪ Петръ Синод. регистр., 104, 382. ЛОЗОГУБЪ Татьяна, отлучение ея отъ церкви за бракъ съ лютераниномъ, 319.

ЛОПУХИНЪ Титъ комиссаръ Синод. дома, опредъленъ секретаремъ Дворцов. Приказа, **31**; ун. **420**. Прилож. XIV и XXV.

лопухины Ал-сьй, Степана и Өедөрь управители Синод. вотчина, Прилож. XIII и XIV.

ЛОРЕЦЪ-ЛАНГЪ совътникъ Посольской Канц. въ Пекинъ, доношения его о проступкахъ попа Пекинской мисси Филимонова, 303,

ЛОСЕВЪ Маркъ Петровъ Дворцовый Секретарь, жалоба свящ-ка на его притесненія, 476.

лосевъ Сем. Тихон. Секретарь СП-бургской Ратуши, Прилож. VI.

ЛУКА (КОНАПТЕВИЧЪ) монахъ Кіево-Софійскаго м-ря, потомъ іеромонахъ кадет. корпуса, архим-тъ Симонова м-ря, съ 1737—1738 г. епископъ Великоустюжскій, 1738—1755 г. архіеписк. Казанскій, 1755—1758 г. Бълоградскій и Обоянскій: взятіе его къ ученію въ Москов. Спас. училищ. м-рь, 184; присоединяетъ пастора, 65; совершаетъ крещеніе инородцевъ: 125, 147, 255, 440 и двухъ японцывъ, 317; выдача ему жалованья, 192 и 347; присылаетъ въдомости о незаконно постриж-хъ монахахъ по Устюжской и Казанской епархіямъ, 350.

ЛУКА игуменъ Корлжем. Николаев. м-ря, Вологод. епарх., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ 350.

ЛУКА іеромонахъ, головщикъ Ал.-Невскаго м-ря, наказанъ плетьми за продерзость въ словахъ, 32.

ЛУКИНЪ Андрей свящ-къ Москов. Вовнесенскаго девич. м-ря, перемещение его 318.

лукинъ Асанасій Синод. копінстъ, откомандированъ къ секрет. дѣламъ 306.

ЛУКИНЪ Мих. свящ-къ церкви Аностола Матоія на С.-П-бургскомъ островъ, свъдънія о дворъ его, Прилож. VI.

ЛУКИНЪ Инкита пономар. сынъ, наказанъ плетъми за невыполненіе всеподд. присяги, 131.

лукинъ Романъ дьячекъ Новгор. еп., наказапъ плетьми за лож. показанія при сл'єдствіи, 46.

лукинъ Семенъ свящ-къ Сиб. Самсоніевской ц-кви, свъдънія о его дворъ, Прилож. VI, уп. 316.

ЛУКНОВСКІЙ Максимъ прикащикъ, оговоръ его въ расколъ, 423.

**ЛУПКИНЪ** Спиридонъ растрига, см. Серафимъ Лупкинъ.

ЛЬВОВЪ Андрей діаконъ Рязан. Успенскаго собора, оштрафованъ за рукоприкладство къчелобитной объ архіеп. Рязан. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

ЛЬВОВЪ Кариъ Олонецкій поиъ, просьба барона Шафирова о дозволеніи ему совершенія богослуженій въ его домѣ, 139.

ЛЬВОВЪ Өедоръ секретарь Псков. архіер. дома: взятіе его въ тайную Канцелярію по разнымъ дѣламъ, 176, 178, 367; просьба его объ освобожд. отъ наложеннаго на него денеж. штрафа, 250.

**ЛЯПУНОВЪ Ал-с**ъй копінстъ Синод. Казеннаго Приказа, **154**.

**ЛЯПУНОВЪ** Иванъ солдатъ л.-гв. Семеновскаго полка, объявляетъ о деньгахъ быв. Эконома Симонова м-рл Серафима, **390**.

ЛЯХОВЪ Андрей школьникъ при Калмыц. Миссіи въ г. Астрахани, о производствъ его въ свящ-ки, **414**.

- МАЗЕПА Иванъ Степан., гетманъ войска Запорож. объихъ сторовъ Дифира, Прилож. XVII.
- **МАКАРІЙ** (**МАЛЫГИНЪ**) архим-дритъ Корнильева Комельск. м-ря, Вологод. епархіи, уп. **29**.
- МАКАРІЙ (САЛМАНОВЪ) строитель Свіяжскаго м-ря, умеръ, 350.
- МАКАРІЙ (СУХАНОВСКІЙ) пришлый монахъ Новоезер. Кириллова м-ря, отсылка его въ Архіер. Канцелярію, **58**.
- МАКАРІЙ (ШУМИЛОВЪ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командированъ на флотъ, 100.
- макарій патріархъ Антіохійскій, уп. 245.
- МАКАРІЙ архим-дрить Автоніева Николаев. Бъжецкаго м-ря, служеб. упущенія, 371; слъдствіе надъ нимъ. 56.
- МАКАРІЙ архимандритъ Новгород. Духова м-ря, ун. 244.
- МАКАРІЙ архим-дрить Шуйскаго Тронцкаго м-ря, 222.
- **МАКАРІЙ** нгумент Покровскаго и-ря Суздал. епарх., умерт, **350**.
- МАКАРІЙ іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря назначенъ игуменомъ Новинскаго м-ря, 173.
- МАКАРІЙ іеромонахъ Псковопечерскаго м-ря, о хранившихся у него пожиткахъ умершаго на флотъ іеромонаха, 323.
- **МАКАРІЙ** іеромонахъ строитель Верхъ-Язвенской Успенской пуст., умеръ, **350**.
- макарій іеромонаха строитель Красногривской пуст. въ Гороховив, Прилож. III.
- **МАКАРІЙ** архидіаконь Александр. патріарха, дача ему позволенія на сборъ милостыни, **50**.
- МАКАРІй архидіаконъ при грузин. митроп. Арсенів, поручается ему исполненіе его завіщаній, 191.
- **МАКАРІЙ** монахъ, казначей Ал.-Свирскаго м-ря, удержаніе имъ конів указа о празднов. дия Коронованія Ел Величества, **46**.
- **МАКАРІЙ** монахъ Берлюковской пуст., незаконный его постригъ, **5**.
- **МАКАРІЙ** монахъ Кириллова Бѣлозерскаго м-ря, причиненіе имъ побоевъ монаху, **152**.
- **МАКАРІЙ** монахъ Ярослав. Спасскаго м-ря, поб'ягъ и розыскъ его, 488.
- **МАКАРОВЪ** Ал-съй Васильевъ президенть Каморъ-Коллегіи, тайн. совът., уп. **101**, Приложеніе VI.
- МАКСИМИЛЛА (ЮРЬЕВА) быв. игуменья Углич. Богоявленскаго м-ря, оговоръ ею во взяткахъ секретаря и канцел-ста Москов. Синод. Канцеляріи, 420.
- **МАКСИМОВЪ** Аванасій діаконъ Тобол. епарх., оштрафованъ за несвоевременное отправленіе богослуженія, **177**.
- МАКСИМОВЪ Ив. быв. протоп. Москов. Успенскаго собора, доносъ его на упущеніе архи-

- мандритомъ Далматова м-рл, Тобол. епарх. табел. богослуж., 168; уп. 180
- МАКСИМОВЪ Ив. быв. ключарь Москов. Успенскаго собора, просьба его о взысканіи съ кр-янъ онаго слъдующихъ ему оброчныхъ податей, 433.
- МАКСИМОВЪ Иванъ понъ Брянскаго уфзда, нанесение ему побоевъ помъщиками, 80.
- максимовъ Иванъ попъ Екатерипии. церкви г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257, Приложение XVIII.
- МАКСИМОВЪ Иванъ попов. сынъ, наказапъ плетьми за невыполнение всеподдан. присягъ, 158.
- МАКСИМОВЪ Матв. понъ Копорскаго увзда, перемъщение его къ Сиб. Самсониевской церкви, 316.
- **МАЛАРДЪ** Миханлъ лютеран. пасторъ, присоединение его, **65**.
- МАЛЫГИНЪ Иванъ поручикъ Азов, пѣхот, полка, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобит, объ оставлении архіен. Алексія въ Рязани, 257 и Прилож. XVIII.
- малыгинъ Иванъ Синод. квартирмейстеръ, **52**, Прилож. XIX, **3**.
- **МАЛЫГИНЪ** Сидоръ раскольнич. учитель на Въткъ, носылка его въ Россію для сбора денегъ на постановленіе раск. епископа, **486**.
- малышевъ Тимов. солдатъ Сибир. гарниз полка, дача ему пособія и паспорта для возвращенія къ мѣсту службы, 254.
- **МАЛЬЦЕВЪ** Василій служитель, присылка съ нимъ Казан. вице губернаторомъ денегъ схимонаху 1'едеону Дашкову, 112.
- **МАРГАРИТА** игуменья Сувдал. Покровскаго м-ря, оштрафована за пріемъ въ м-рь неуказныхъ монахинь, **350**.
- маргасовъ Иванъ канониръ, караульный при схимонажѣ Гедеонѣ Дашковъ смѣна его, 112.
- **МАРДАРІЙ** іеродіаконъ, казначей Воскресенскаго, что на Истръ, м-ря, Прилож. IX.
- **МАРДАРІЙ** монахъ Симонова м-ря, сказыв. ниъ за монастыр. стряпчимъ государева дѣла, Прилож. XX.
- **МАРИНА** игуменья Углич. Богоявленского м-ри, назначение ея, **420**.
- МАРІЯ АЛЕКСЪЕВНА Царевна, упом. 5.
- **МАРКЕЛЛЪ** іеромонахъ, стронтель Чусовской Успенской пуст., умеръ, **350**.
- **МАРКЕЛЛЪ** келейный монахъ Вят. епископа, высылка его изъ Рязанской въ Вятскую епархію, **45**.
- МАРКЕЛЛЪ (РАДЫШЕВСКІЙ), УПОМ. 5.
- марковичъ Яковъ бунчуковый товарищъ, челобитная его съ жалобою на отлучение отъ церкви епископомъ Чернигов. Иларіономъ жителей села Крисокъ, 332.

- МАРКОВЪ Ал-сви безивстный понъ, ложный | МЕЛЕТІЙ (ГНВЗДИЧЕВСКІЙ) архимандрить доносъ его на діакона, 420.
- МАРКОВЪ Иванъ сторожъ Москов. Слав.-гр.лат. Академін, о жаловань вему, 399.
- МАРКОВЪ Петръ кр-янипъ, причинение ему побоевъ Синод. двор-номъ и пограбление денегъ, 366.
- МАРТИНІАНОВЪ Антипъ свящ-къ Москов. Пятницкой церкви, отправка его въ экспедицію стат. сов'єт. Кириллова, 284.
- мартыновъ Вуколъ, ун. о построенін имъ ц-кви въ Берлюковской пуст., 5.
- МАРТЫНОВЪ Герасимъ дьячекъ Рязан. епарх., наказанъ плетьми и отръшенъ отъ мъста за лож. доносъ на попа, 127.
- мартыновъ Игнатій попъ Георгіевской церкви г. Тулы, самоубійство его, 36.
- МАРЬЯ калмыцкая девочка, крещение ся, 277.
- МАСАЛОВЪ Григорій отстави. подпоручикъ, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.
- МАСЛЕНИКОВЪ Кондратій подрядчикъ по постройкѣ Казан. семин., сведенія объ уплаченныхъ ему за работы деньгахъ, 430, Прилож. XXVIII.
- МАСЛОВЪ Анисимъ стат. совът., пожалов. его въ дъйств. стат. совът-ки, 60.
- МАТВВЕВА Марья девка финской націи, присоединение ея, 478.
- МАТВВЕВЪ Василій копінстъ Спб. Портовой Таможни, о прелюбодѣянін его, 294.
- МАТВЪЕВЪ Георгій грузин. свищ-къ, дача ему отпуска, 291.
- МАТВЪЕВЪ Иванъ Дмитр. Синод. канцел-стъ: посылка его на Съважій Дворъ за солдатами для доставленія въ Синодъ арестанта, 418; о деньгахъ, израсход-хъ имъ при погребеніи Синод. секретаря Волкова, 465; свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.
- МАТВВЕБЪ Потапъ записной раскольникъ, о найденныхъ у него мощахъ, 486.
- МАТВВЕВЪ Тить подъякъ при грузин. царъ, рукоположенъ въ свящ-ки, 109.
- МАТОЕЙ архим. Уфимскало м-ря, померъ, 350. МАТОЕЙ попъ Николаевской ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной объ оставления въ Рязани архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
- МАШНЕВЪ Іуда быв. пѣвчій Псков. архіер. дома, дело объ определ. его подъячимъ въ вотчины Цесаревны Елисаветы Петровны, 281.
- МЕДВЪДЕВЪ Василій столярт, наказанъ плетьми ва посъщение раскол-скихъ сборищъ, 484.
- МЕДОВЩИКОВЪ Яковъ купецъ поручитель за серебр. мастеровъ, взыскание съ него денегъ за растраченное ими серебро при изготовленіи церков. сосудовъ, 10.
- МЕЕРЪ пноземсцъ, требование Сената объ окончаніи о немъ счетовъ, 215.

- Желтикова Успенскаго м-ря, умеръ, 350.
- МЕЛЕТІЙ іеромонахъ строитель Дерновой пуст., Нижегород. у., Прилож. III.
- МЕЛЕТІЙ іеродіакопъ Кіево-Печерскаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- МЕЛЕТІЙ іеродіаконъ Бѣлоград. архіер. дома,
- МЕЛЕТОВСКІЙ Иванъ копінсть Псков. Консисторіи, причастность его къ важ. дёлу въ Тайн. Канцелярін, 176.
- мелхиседекъ (борщовъ) архим-дритъ Воскресенскаго на Истръ м-ря: споръ его съ Казан. митрополією о Берепдфевомъ м-рф, 75, незаконный постригь монаховъ, 350; назначение следствия о его проступкахъ, 376; увольнение отъ архиман-ства, 401; yii. 49.
- МЕЛХИСЕДЕКЪ і еродіаконъ Москов. Петровскаго м-ря, лишенъ священства и монашества за вины, 450.
- МЕНШИКОВЪ князь, уп. о бывшихъ за нимъ Симбир. вотчинахъ, 124.
- МЕРКУРЬЕВЪ Степанъ бродячій челов'якъ, отосланъ въ Глав. Полицеймейстер. Канцеpiio, 280.
- МЕТЕЛЕВЪ Ефимъ подключникъ Вят. архіер. дома, 298.
- МЕЩЕРСКІЕ Артемій, Иванъ и Семенъ князья, управители Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV.
- МЕЩЕРСКІЙ Вас. Иванов., князь, Синод. дворянинъ. посылка его въ Синод. вотчивы для надзора за хлебонашествомъ, 183.
- МЕЩЕРСКІЙ Романъ Синод. дворянинъ опредъленіе его управит-мъ Барашской волости, 86; доношенія его: о состоявін хлібонашества въ сей волости, 183 и о сыскъ бъглыхъ Синод. кр-янъ, 224; пазначение его для присмотра за умолотнымъ и уроднымъ хлѣбомъ, 368; уп. Прилож. XIV.
- МЕООДІЙ архимандрить Спасо-Преображенскаго м ря въ г. Астрахани: опредъление его въ Калмыцкую Комиссію, 214; оштрафованъ за пріемъ волочащихся монаховъ, 350.
- МЕООДІЙ игуменъ Маркова м-ря, уп. Прилож. III.
- МИКЛЯЕВА Авдотья Иванова вдова купца, протесть ел противъ отдачи на семинарію двора и лавокъ, завъщанныхъ ея мужемъ на церковь, 430.
- МИКЛЯЕВЪ Иванъ Аван. Казан. купецъ о завищанномъ имъ въ церковь двори съ строеніями и лавками, 430; ун. Прилож.
- милюковъ штенъ-форвальтенъ, отправленный вь Поморье для руднаго дела, требованіе Коммерцъ-Колл. содъйствія ему отъ лицъ Синод. въдомства, 213.
- милюковъ Нивита, быв. разборщивъ Але-

- Сянод. ведомства, 302.
- мина ключарь Москов. Успенскаго собора, 245.
- минихъ фельдмаршалъ, доношение его объ јеромонах в прав. церкви въ Кенигсбергъ, 410.
- миноръ Яковъ пъвчій Вят. архіер. дома, неправильное взятіе его архіепискономъ Алексіемъ въ Рязан. епархію, 45.
- мироновъ Иванъ дьячков. сынъ, наказанъ батогами за разглашеніе діла о сосланныхъ въ Сибирь попахъ, 370.
- МИСАИЛЪ архим-дритъ Троицкаго Селенгин. м-ря, уп. 489.
- мисаилъ іеромонахъ того же м-ря о похищенін имъ св. мура отъ мощей св. Николая Чудотворца, 489.
- МИТРОПОЛЬЯ нгуменья Тульскаго Успенскаго дъв. м-ря, лишена начальства и монашества за пріемъ неуказныхъ монахинь, 350.
- митрофанъ (шеинковъ) архимандритъ Курск. Знаменскаго м-ря, доносить объ имъющейся въ оной части Ризы Господней, 196.
- митрофанъ архим-тъ Старо Русскаго Преображенскаго м-ря, уп. 244.
- МИТРОФАНЪ игуменъ Отенскаго м-ря, ун. 244. МИТЮЛЕВЪ Аванасій отст. капраль Преображ. полка, помфщенъ въ м-рь на пропитаніе,
- МИХАЙЛОВА Дарья, жена подъячего, лютеранка, просьба ея о присоединеніи къ православію и освобожденіи ради сего отъ наказанія, 236.
- МИХАИЛОВСКІЙ Іоакимъ стул-тъ риторики Кіев. Коллегіума, сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.
- МИХАЙЛОВЪ Аванасій попов. сынь, наказань плетьми аа невыполн. всеподд. присягъ, 117.
- михайловъ Егоръ, Синод. солдать, допросъ его о важныхъ словахъ по первому пункту, сказанныхъ архимандр-мъ Вят. Трифонова м-ря, 439.
- МИХАЙЛОВЪ Иванъ свящ-къ прав. ц-кви въ Стокгольмъ, просьба его о присылкъ Чиновника для отправл. высокоторж. молебствій, 441.
- МИХАЙЛОВЪ Іоаннъ свящ-къ л.-гв. Преображ. полка, увольнение его отъ службы за болфанію, 447.
- МИХАЙЛОВЪ Іоаннъ свящ-къ Москов. Спасской ц-кви на Воронцовомъ полъ, требование его для служенія въ полкъ, 64.
- МИХАЙЛОВЪ Левъ Мях. Спнод. копінсть, свъдънія о немъ, Прил. XIX, 1 и 2.
- МИХАЙЛОВЪ Меркурій попъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 170.
- МИХАЙЛОВЪ Степанъ дьячекъ Новгород. епархін, оштрафовань за служеб. неисправность,

- ксандронев. типографіи, увольненіе его изъ | МИХАЙЛОВЪ Өедоръ попъ Новгород. епарх., 56. мих аиловъ беодосій кр-янинь, дело о денеж. долгѣ ему протопона, 223.
  - МИХАИЛЪ ӨЕОДОРОВИЧЪ Царь: отдача имъ дому натріарха Филарета Никитича рода Мещерскихъ, 86; чинъ пріобщенія его св. таннъ 245; жалован. его грамота Суздал. арх. дому, 475, Прилож. XXX; ун. Прил. XVII, 2.
  - МИХАИЛЪ (НИФОНТОВЪ) архиманд-тъ Курск. Внаменскаго м-ря, уп. 196.
  - МИХАИЛЪ архим-тъ Лютикова Перемышльскаго м-ря, умеръ, 350.
  - михаилъ попъ Введенской ц-кви г. Рязани, оштрафовань за подпись челобитной объ оставленін на Рязан. канедрів архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
  - МИХАИЛЪ попъ церкви Смолен. пконы Богоматери, оштрафованъ за ту же вину, см. тамъ же.
  - МИХЕЙ (ВОЛОЦКІЙ) монахъ Кириллова Бфлозер. м-ря, наказань плетьми за ложное сказыв. государева слова, 152.
  - мичуринъ Иванъ архитекторъ, составляетъ см'ту на починку Покров. собора, что на Рву, въ Москвѣ, 258.
  - МОДЕСТЪ іеромонахъ, писарь Кіев. канедры, уп. Прилож. XV, 1.
  - МОИСЕЕВЪ Иванъ попъ Рязан. Успенскаго собора, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной объ архіен. Алексів, 257. Прилож. ХУПІ.
  - МОИСЕЙ Сербскій Білградскій митрополить, 330. МОИСЕЙ архим-дрить Петропавлов. Брянскаго м-ря, поручается ему следствие о причиненін побоевь попу, 80; жалоба на него братін Білобережской пуст., 350; ун. 182.
  - МОИСЕЙ игумень Важицкаго, а потомъ Аркажскаго м-рей Новгород. епарх., ун. 244.
  - МОИСЕЙ іеромопахъ, казначей Николаевскаго Переяслав. м-ря, возведенъ въ архимандриты, 431.
  - МОКВЕВЪ Иванъ діаконъ Новгород. епархін, бить плетьми за невыполиение всеподд. присяги, 171.
  - МОРДВИНОВЪ Мих. Иванов., Синод. дворянинъ, Прилож. XIX, 1 и 3.
  - МОРОЗОВЪ Ал-съй копінсть Рязан. Казен. Архіер. Приказа, оштрафованъ за подпись прошенія объ оставленін въ Рязани архіси. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
  - МОРОЗОВЪ Иванъ при схимонах в Гедеон Дашковъ, допросъ его 112.
  - МОРОЗОВЫ Иванъ и Өедоръ канцел-сты Рязан. Архіер. Приказа, оштрафованы за тоже, см. тамъ же.
  - МОРСОЧНИКОВЪ Ал-съй коинсть Москов. Синод. Канц., опредъленъ канцел-стомъ, 212.
  - МОСКОВА Татьяна, діло о незаконномъ разлученін ен съ мужемъ и его женитьов на другой, 194.

МОСКОВЪ Василій атаманъ казачьей слободы, МУРИНОВЪ Иванъ Аван. Синод. копінсть, свізобманная женитьба имъ племянника, 194.

женою и бракъ съ другой, 194.

МОСЦОВЪ Ив. Ив. нопъ Бѣлоград. епарх., упущеніе имъ богослуженій въ табел. дни, 162.

МОШКОВЪ Петръ гофъ-интендантъ у прихода и расхода суммъ Двора Ея Величества, счетъ его, 98; присылаеть ламиады для Петронавлов. собора и требуетъ уплаты за нихъ денегъ, 234.

мошошинъ подъячій Далматова м-ря Тобол. епарх., наказанъ кнутомъ и сосланъ въ Оренбургъ за разныя вины, 168.

МОЩАНСКІЙ Николай Өедөр. сту-тъ риторики Кіев. Коллегіума, заявляеть желаніе о постригѣ въ монаш-во, Прилож. XV, 1.

мурашевъ Никита Ильинъ альдерманъ Сиб. серебр. цъха, серебрить ламиалы для Петронавлов. собора, 234.

МУРЗАЕВЪ Душиетъ солдатъ Ингерманланд. полка изъ чувашей, крещение его. 147.

дѣніл о немъ, Прилож. XIX, 1 н 2.

московъ бедоръ, позаконное разлучение его съ Муриновъ Ив. Тимов. Спвод. протоколистъ (изъ актуаріусовъ), а потомъ секретарь: требуеть отъ секретаря Москов. Синод. Канцел. свёдёній о литерахъ азбукъ, сдёланныхъ для типографіи иноземцами Купілми, 199; посылка его въ Ал.-Невскій м-рь съ объявленіемъ о погребеніи въ ономъ Синод. секретаря Волкова, 465; назначение его секретаремъ, 480; колодники его Экспедицін, Прилож. ХХ; ун. 257, 382, 439, Прил. ХІХ, 1.

МУСИНЪ-ПУШКИНЪ действ. стат. совет. Казан. губернаторъ, ун. 37.

МЯСОБДОВЪ Ал-дръ Трофим., отстав. подпоруч. просьба его о взятін въ Синодъ дѣла о незаконной связи его дяди съ племянницею, 482.

мясоъдовъ Семенъ, расторжение брака его съ племлиницею, 482.

### H.

НАДЕЖДА (ПЕСТРИКОВА) игуменья Исков. Ивановскаго м-ря, уп. 250.

НАЗАРІЙ ісромонахь Каменнаго м-ря, Вологод. епарх., просьба схимонаха Гедеона Дашкова о назнач. его духовникомъ къ нему, 112.

НАМЪСТНИКОВЪ Максимъ подънчій Каменнаго м-ря, наказанъ плетьми за ложныя показанія о схимонахѣ Гедеонѣ, 112.

НАТАЛІЯ (ЗИМКОВА) монахиня Переяслав. Өедоровскаго дав. м-ря Высоч. ей повельніе объ устройствъ сънн надъ мощами Андрея Переяслав. Чудотворца, Прилож. П.

НАТАЛЬИНЪ Иванъ капит. Москов. драгун. полка, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257; Прилож. XVIII.

НАУМОВЪ Гаковъ попъ быв. ключарь Зарайскаго собора, уп. 327.

НАФАНАИЛЪ архимандритъ Тронцкаго Селенгинскаго м-ря, уп. 489.

НАФАНАИЛЪ архим-дритъ Николаев. Шартомскаго м-ря, отръшение его за вины, 350.

НЕВСКІЙ Борисъ подканцел-стъ Синод. Канцелярін, 375.

НЕВЪЖИНЪ Дмитрій, указъ о бытін ему секретаремъ Сената, 285.

Андрей недъяковъ надсмотрщикъ С.-П-бургской типографіи, отдача ему на храненіе гридировал. доски Полтавской баталін, 164; ун. 41, Прилож. ХХ.

НЕДЪЯКОВЪ Иларіонъ Андресиъ сынъ его, определенъ копінстомъ Синод. Канцеляріи. 41; сведенія о немъ, Прилож. ХІХ, 1 и 2.

**НЕКТАРІЙ** (ТИТОВЪ) казначей Троиц. Сергіева м-ря, о смерти его, 182, 350. НЕКТАРІЙ іеромонахъ духовникъ Чернигов. каоедры, назначень къ производству дълъ Чернигов. Консисторін, 411; уп. 350.

НЕКТАРІЙ іеромонахъ Устюжскаго Молоденск. м-ря, назначенъ къ следствію о неприсягавшихъ церковния, дътяхъ, 130.

НЕКТАРІЙ ісродіаконъ Саров. пуст. объ отысканной у него сомнительной книгь, 5.

НЕКТАРІЙ іеродіаконъ Псковопечерскаго м-ря, отрашень отъ священностужения и опредаленъ въ монастыр, работы за растрату казен. имущества, 250.

НЕЛЕДИНСКІЙ-МЕЛЕЦКІЙ Степанъ боляринъ, участіе его въ открытіи и прославленін минмыхъ мощей, 334.

НЕОФИТЪ іеромонахъ, быв. у обращенія Олонец. раскол-ковъ, уп. о письменныхъ его вопросахъ по разн. церков. дъламъ и отвътахъ на нихъ, 158.

НЕПЛЮЕВЪ Иванъ русскій резиденть при турецкомъ Дворъ, уп. о посылкъ къ нему іеромонаха, 184.

НЕСТЕРОВЪ Иванъ Карповъ канцел-стъ Синод. приказнаго стола, свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1 11 2.

НЕСТЕРОВЪ Петръ быв. сепретарь Псков. Консисторіи; о сдъланномъ имъ денеж. начетъ на нопа, 178; проступки его, 367; доношеніе Псков. архісрея о неотдачь имъ отчета въ денеж. суммахъ, 474.

НЕСТЕРОВЪ Степанъ попъ, упущение имъ табел. богослуженій, 398.

НЕУПОКОЕВЪ Петръ Синод. копінстъ, потомъ канцел-стъ Духов. Правленія, откомандированъ къ производству секрет. дълъ, 306, уном. XIX, 2.

- жалоба его на архимандрита онаго, 225.
- НЕФЕДОВЪ Никита служитель Рязан. Спасскаго м-ря, отпускъ его изъ С.-П-бурга, 360.
- НИКАНОРЪ архимадритъ Воскресенскаго м-ря, что на Истръ, уп. Прилож. ІХ.
- никаноръ архим-дритъ Богоявлен. м-ря, Вят. епарх., свидът-вуетъ о продерзостяхъ ключаря Вят. собора, 155; посланъ въ подначальство за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.
- НИКАНОРЪ намъстникъ Костром. Ипатьевскаго м-ря, жалоба на него игумена Бабаевскаго м-ря, 11.
- НИКАНОРЪ іеромонахъ стр-тель Вознесенскаго Кременскаго м-ря, Воронеж. епарх., лишенъ начальства и священства за постригь и пріемъ въ м-рь неуказныхъ лицъ, 350.
- никаноръ і еродіаконъ Чердынскаго Богослов. м-ря, о незакон. производстве его въ церков. чины, 350.
- НИКАНОРЪ свящ-къ собор. ц-кви въ г. Самаръ, совершение имъ молитвословія надъ калмыкомъ, 233.
- никита архимандрить Голутвина м-ря, умеръ, 350.
- НИКИТА ключарь Вятск. собора, проступки его, 268.
- никита попъ Рязан. епарх., упущение имъ табельныхъ богослуженій, 128.
- НИКИТА попов. сынъ, незаконный постригъ его въ монаш-во, 350.
- никитина Дарья вдова Сипод. регистратора, выдача ей жалованыя мужа, 104.
- никитинъ Ефремъ помѣщич. староста, пограбленіе имъ пожитковъ попа, 321.
- НИКИТИНЪ Михаилъ протоп. Тульскаго собора, лишенъ чина и священства за перекръпленіе подложной промеморіи, но прощенъ, 471.
- НИКИТИНЪ Никита Сепатскій секретарь, уп. 356. никитинъ Романъ канцел-стъ Тульск. Провинціальной Канцелярін наказань плетьми, оштрафованъ и записанъ въ копінсты за разныя вины, 471.
- никитинъ Семенъ Синод. дворлнинъ, быв. управитель Карашской волости, жалобы кр-янъ на его взяточничество, 86; оговоренъ въ убійствъ кр-янина, 366.
- никитинъ Тимов. попъ ц-кви Архидіакона Евила на Мясницкой ул., въ Москвъ, 251.
- никитинъ Өедоръ свящ-къ Москов. Успенскаго собора, исправлявшій ключар. должность, yıı. 245.
- НИКИФОРОВЪ Илья, ассесоръ Синод. Дворцов. Приказа, свъдънія о его жалованьъ, 82.
- НИКИФОРОВЪ Климъ, караул. капралъ при схимонахѣ Гедеонѣ Дашковѣ, смѣна его, 112.
- НИКИФОРОВЪ Лука церковникъ Суздал. епархін, наказанъ плетьми и отданъ за участіе въ прославленіи мнимыхъ мощей, 334. T. XIV.

- НЕФЕДОВЪ Гаврила кр-янинъ Волоколам. м-ря, НИКИФОРОВЪ Максимъ попъ, ключарь Петропавлов. собора въ Казани, о штраф. съ него деньгахъ, Прилож. XXVIII.
  - НИКИФОРОВЪ Никифоръ свящ-къ Андреевской церкви на Васильев. остр., въ С.-П-бургъ, Прилож. VI.
  - никифоровъ Яковъ попов. сынъ, наказанъ илетьми за невыполнение всеподд. присять, 171.
  - никифоровъ Өедоръ, придворный иввчій, пазначение его пподіак. при Синод. домф. 105.
  - НИКИФОРОВЪ подканцел-стъ Псков. Консисторіп взять въ Тайн. Канцелярію по важному дёлу, 176.
  - НИКИФОРЪ (СВЪТЕНСКІЙ) игумент Лысинскаго Троицкаго м-ря, Кіев. епарх. 409.
  - НИКИФОРЪ епископъ Славенскій въ Сербін, 330. НИКИФОРЪ игуменъ Сызранскаго Вознесенскаго м-ря, умеръ, 350.
  - никифоръ монахъ, строитель Берлюковской пуст., 450.
  - никифоръ старедъ той же пустыни, побыть его изъ подъ ареста, 5.
  - никодимъ (головачъ) іеродіаковъ, экономъ Кіевопечер. м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
  - никодимъ (ленкевичъ) архимандритъ Астрахан. Ивановскаго м-ря: дача ему наспорта, 136; увольнение отъ новокрещенскихъ дълъ, 214; о деньгахъ, отданныхъ имъ на храненіе архим-ту Спасскаго училищ. м-ря Мигалевичу, 255; ун. 398 и 414.
  - НИКОДИМЪ (СРЕБНИЦКІЙ) архимандрить Святогорскаго, потомъ Ипатьевскаго и Новоспасскаго м-рей, 1738-1740 г. епископъ Черниговскій, 1740 г. при Москов. Архангельскомъ соборъ, 1742-1745 г. епископъ С.-Петербургскій, 1745—1751 г. Переяславльскій и Бориспольскій: вызовъ его на чреду и опред. къ дъламъ Духов. Правленія, 30; присутств-тъ на освящении церкви, 44; жалоба его на удержаніе Білоград. кр-нымъ Досновемъ купленнаго имъ венгер. вина, 83; перемъщение въ Ипатьев. м-рь, 296; вызовъ для увеселенія въ Петергофъ, 299; посылка его въ Юстицъ Коллегію съ Сипод. требовапіемь о скоръйшемь решенін некоторыхъ дълъ, 144; проситъ позволенія на покупку въ С.-П-бургт дома или постройку подворья, 403 и о взятіи у содержавшагося въ Тайн. Канц. быв. архим-та Платона монастыр. вещей и писемъ, 438; возводитъ въ архимандриты, 201; выдача ему жалованья: 189, 548, 459; ун. 379.
  - НИКОДИМЪ (ЧОКАНКА) монахъ Саровской пуст., незаконный его постригь, 5.
  - НИКОДИМЪ јеромонахъ Берлюковской пустыни, запрещень въ священнослужении за разныя вины и посланъ въ подначальство, 5; уп 46, Прилож. ХХ.

НИКОЛАЕВЪ Трофимъ протоп. Софійскаго собора, уп. 244.

НИКОЛАЙ (АРБЕЛІАНОВЪ) грузин. митрополить, о смерти его и выдачь заслужен. имъ жалованья его брату, 107.

НИКОЛАЙ нгуменъ при грузин. даръ, возведеніе его въ архим-дриты, 109; выдача жалованья, 312.

НИКОЛАЙ архим-дритъ Москов. Знаменскаго м-ря, перемѣщеніе его, 207.

НИКОЛАЙ архимандрить Угличского Покровскаго м-ря, уп. 231.

НИКОЛАЙ Грузинскій царевичь, уп. 245.

НИКОНОВЪ Паресній Ревельскій протопонъ, 389. НИКОНОВЪ Макс. Никон. Синод. копінстъ, свъденія о немъ, Прилож. XIX, 1 п 2.

НИКОНЪ патріархъ Всероссійскій (1652—1666 г.), служение по немъ панихиды иеромонахомъ

Рѣшиловымъ, 138; уп. 308, 475, Приложеніе IX и XXXI.

никонъ игуменъ Ливенскаго Гремячева и-ря, умеръ, 350.

нилъ (БЕРЕЗОВСКІЙ) архим-дритъ Новгородъ-Сфвер. Преображ. м-ря, умеръ, 350; ун. 398.

новосильцевъ Василій президенть Мануф. Коллегія, отдача ему и камергеру Чевкину во владение Рождествен. вотчины, принадлежавшей Суздал. архіер. дому, 475.

НОГОБЪ-ДОКТЕРА Едруга Елисавета, дівка лютеранка, присоединение ея, 134.

ношанъ китайскій сов'ятникъ высылаеть изъ Пекина на русскую границу попа Филимонова за пороки, 303.

НЪМЕЦКІЙ поручикъ, назначенъ следователемъ по делу самосожетшихся раскольникахъ, 373.

O.

ОБИЗЕРИНЪ Тимов. подъяч. Торопецкой Воевод. Канцелярін, Синод. колодинкъ по Торопецкому делу, Прилож. ХХ.

ОБОРИНЪ Оедоръ управитель Синод. вотчинъ, Прилож. XIV.

ОБРОСИМОВЪ Егоръ казакъ, показаніе его о сказываніи попомъ слова и дела, 240.

ОБУХОВЪ Петръ отстав. капралъ, опредъление его для карауловъ при Синодъ, 121; наказаніе плетьми за послабленіе колоднику, 268; уп. Прилож. XIX, 3.

ОВОЩНИКОВЪ Никита канцел-стъ Син. Дворцов. Приказа, Прилож. XXV.

ОВСЯННИКОВЪ Варлаамъ, участвуеть въ освидіт-ванін мощей Переяслав. чудотворцевъ, уп. Прилож. II.

ОВЦЫНЪ Гавр. Мих. помещикъ, участие его въ истязаніи протоцона и попа Звенигородскаго собора, 314.

ОГАРКОВЪ, уп. о посылкъ его въ святыя мъста Палестины съ милостынею, 27.

ОДИНЦОВЪ Иванъ купеч. человъкъ г. Курска, просьба его объ освященін церкви, 363.

ОДОЕВСКАЯ Авдотья Иванов. княгиня, оштрафована за пріемъ въ своемъ дом'в ханжей монаховъ, 401.

ОДОЕВСКІЙ Иванъ Васильевъ князь, уп. 401. ОДОЕВСКІЙ Петръ князь, уп. 120.

ОЗЕРОВЪ Иванъ подкапцел-стъ Рязан. Архіер. Приказа, оштрафов. за рукоприкладство къ челобитной объ архіен. Алексів, 257, При-

ОЛИМПІАДА (КАХОВСКАЯ) нгуменья Моск. Новодъвичьяго м-ря, просьба ся объ освобожденін м-ря отъ уплаты Колл. Экономін денегь, израсходов-хъ на покупку драгун. лошадей, 259.

ОНУФРІЙ архим-дрить Спасскаго Рязан. м-ря и судья Духов. Приказа, лишенъ сана и сосланъ въ м-рь за разныя вины, 257; доставляеть изъ Москвы въ С.-П-бургъ св. муро, 278; уп. 360, Прилож. XVIII.

ОНУФРІЙ волочащійся монахъ, написаніе имъ подлож. паспорта монаху 79.

ОРЛОВЪ Игнатій маіоръ, назначенъ следователемъ по делу о проступкахъ архим-дрита, 376.

ОРЛОВЪ Тихонъ подканцел-стъ Казен. Приказа, о смерти его, 154.

ОСИПОВЪ Георгій грузин. діаконъ, назначеніс ему жалованья, 109.

ОСИПОВЪ Григорій церковникъ при грузии. Царъ, дача ему жалованы, 312.

ОСИПОВЪ Василій попов. сынь, наказань плетьми за невыполнение всеподд. присягъ, 117.

ОСИПОВЪ Петръ понъ Новгород. епарх. унущеніе имъ богослуж. въ табел день, 46.

ОСТЕРМАНЪ Андрей Иванычъ графъ, кабинетъминистръ, действ. тайн. совет., участвуетъ въ разсмотр. двла о важныхъ винахъ строителей и монаховъ Берлюков. и Саровской пустыней, 5; присылаеть грека Бантиста, письма о немъ и его допросныя ръчи, 19; VII. 75, 424 H 484.

ОСТОЛОПОВЪ Мих. Конст. Синод. копінстъ, свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

ОСТОЛОПОВЪ Мих. копінстъ Духов. Правленія, Прилож. XIX, 2.

ПАВЕЛЪ (ТОМИЛОВСКІЙ) быв. архим-дритъ представлялся кандидатомъ на Новгородъ-1

Съверскую архимандрію, 201.

Іоанно-Предтеческаго м-ря Казан. енархін. ПАВЕДЪ епископъ Вологодскій и Білозерскій (1716-1725 г.), изъ Ал.-Невскихъ іеромонаховъ, ун. о вызовѣ его на чреду 237; ун. 388.

ПАВЕЛЪ архим-дритъ Покровскаго Добренскаго, потомъ Владимір. Рождествен. м-ря: производитъ слъдствіе о строителъ Берлюковской пуст. 5; оштрафованъ за постригъ въ
монаш-во неукавныхъ лидъ, 350; доношеніе
его о волочащемся монахъ, 401; уп. 450, 476.

ПАВЕЛЪ нгуменъ Верхочепецкаго Крестовоздвижен м-ря Вят. епарх., пославъ въ подначальство за незаконный постригъ и пріемъ монаховъ, 350.

**ПАВЕЛЪ** игумент Верхъязвен. м. Вит. еп., умеръ 350.

ПАВЕЛЪ ісромонахъ, строитель Макарьевой пуст. Сувдал. епарх., оштрафованъ за пострить неуказныхъ лицъ, **350**.

ПАВЕЛЪ іеромонахъ Рязан. Спасскаго м-ря, взятіе съ него архіен. Алексіемъ денегъ за грамату, 257.

ПАВЕЛЪ намѣстникъ Донскаго м-ря, жалоба его на архим-дрита и просъба о перемѣщеніи, 16.

ПАВЕЛЪ і еродіаконъ Москов. Златоустова м-ря, перемѣщеніе его въ Синод. домъ, 18; о вавъщанныхъ ему архим-томъ онаго вещахъ, Прилож. VII.

ПАВЕЛЪ клиросный монахъ Ал.-Свирскаго м-ря, лишенъ монашества, какъ незаконно постриженный, 46.

павелъ расколнич. старецъ на Въткъ, выборъ его раскольниками въ епископы и отправка въ Яссы для хиротоніи, **486**.

ПАВЛОВЪ Гаврило свящ-къ Пантелеймоновской церкви при партикуляр. верфи, въ С.-П-бургъ свъдънія о жаловань и дворъ его, Приложеніе VI.

IIАВЛОВЪ Давидъ свящ-къ при грузин. царъ, уп. 109 и о его смерти, 454.

ПАВЛОВЪ Петръ свящ-къ Кіев. епарх., перемъщенъ къ церкви на Морскомъ Полковомъ Дворѣ, въ С.-П-бургѣ, 227.

ПАВЛОВЪ Петръ діаконъ Воскресенской ц-кви въ г. Митавъ, произведенъ въ попы, 101.

ПАИСТЙ (ТЫНІОВСКІЙ) јеромонахъ Кіевск., епарх., взятіе его къ ученію въ Москов. Спасскій училищ. м-рь, 184.

ПАИСІЙ (ЮЗИРОВЪ) быв. архим-дрить Пыскорскаго Преображенскаго м-ря, уп. 350.

ПАИСІЙ патріархъ Александрійскій, уп. 245. ПАИСІЙ нгуменъ Селенгинскаго м-ря, сказка его о взяткахъ служителя Иркутскаго архіердома Лебратовскаго, 489.

ПАИСІЙ іеромонахъ, казначей Саввина Сторожевскаго м-ря, прострунки его, **365**.

ПАИСІЯ монахиня, незаконное проживаніе ся на хуторѣ Новгородъ-Сѣвер. Спасск. м-ря, 598.

ПАЛЛАДІЙ (ГОРОДЕЦКІЙ) іеромонахт Кіевопечерскаго м-ря, 83.

ПАЛЬЧИКОВСКІЙ Новгородъ-Сѣверскій протопопъ, высылка имъ изъ церкви отлученныхъ отъ оной атамана и сотника, 352; уп. 398.

**ПАНИНЪ** Алексъй генер. маюръ, навначенъ президентомъ Ревизіонъ-Коллегія, 375.

ПАНТЕЛЕЙ инодіаконъ Вятск. собора, досажденія его епископу Лаврентію, **133**.

**ПАНТЕЛЕЙМОНЪ** иподіаконъ Вят. собора, причиненіе ему побоевъ епископомъ, **298**.

ПАНЦЕРЖИНСКІЙ Кароль Петръ Вилен. католич. епископъ, индультъ его на бракъ князя Соколинскаго, 400, Прилож. XXVI.

ПАНЮТИНЪ Петръ о завѣщаныхъ имъ на церков. строеніе баулѣ и ящикѣ съ серебромъ, 62.

ПАРАМОНОВЪ Самойло діаконъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присяги, **160**.

ПАРАМОНОВЪ Трофинъ попъ Новгород. епарх., приводъ его къ присигъ, 161.

ПАРАСКЕВІЯ ІОАННОВНА Государыня Царевна, 75, 318.

ПАРАСКЕВІЯ ӨЕОДОРОВНА Государыня Царица, ун. **5, 75**.

ПАРОЕНІЙ (АЛЕВРА) гревь, монахъ пустыннаго Софронскаго м-ря, просьба его объопредъленін въ Кіевопечерскій м рь, 453.

ПАРОЕНІЙ архимандрять Вятск. Трифонова м-ря, умерь, **350**.

ПАРОЕНОВЪ Тарасъ пономарь Новгород. епар., наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присяги, **159**.

ПАСТОРОВЪ Ермолай быв. Синод. протоколисть, о доплать ему жалованья, 55.

ПАТРИКІЙ протопоъ Псков. Троицкаго собора, дъло о похищеніи имъ монастыр. денегъ и хліба, 445.

**ПАФНУТІЙ** архимандрить Вятск. Трифонова м-ря, уп. **268**, **350**.

ПАФНУТІЙ архим-дрить Ростов. Борисоги воскаго, а потомъ Вовмицкаго м-ря, оштрафованъ за незаконный постригъ и пріемъ монаховъ, 350; производить сибдствіе, 376.

ПАФНУТІй іеромонахъ нам'єстникъ Кіевомежигорскаго м-ря, ходатайство его и братін объ отдач'є м-рю вина, оставшагося пося архимандрита Заленскаго, 413.

ПАФНУТІЙ іеромонахъ Троиц. Сергієва м-ря, просьба братіи Плівницкаго м-ря о назначеніи его игуменомъ онаго, 229.

ПАФНУТІЙ іородіаковъ, протоинквизиторъ, свидѣтельствуетъ мощи Переяслав. чудотворцевъ, Прилож. II.

ПАХОМІЙ (ДМИТРОВИЧЪ) іеродіаконъ Кіево-Михайлов. Золотоверхаго м ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ПАХОМІЙ (ШПАКОВСКІЙ) митроп. Воронежскій и Елецкій (1714—1723 г.) уп. о вызов'й его на чреду, 237.

ПАХОМІЙ архимандрить Устюж. Архангельскаго, потомъ Москов. Высокопетровскаго

63\*

его и назнач. судьею Дикастерін, 450; пріемъ монаховъ, 350.

ПАХОМІЙ архимандрить Добраго Калужскаго

м-ря, уп. Прилож. III.

ПАХОМІЙ игумень Валуйскаго Успенскаго м-ря, разсылка имъ по ц-квамъ неисправ. табелей о торжественныхъ и поминальныхъ дняхъ, 163; оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.

ПАХОМІЙ игумень при грузин. царф, назначеніе ему жалованья и порціи, 109.

ПАХОМІЙ нгуменъ Елизарьева м-ря, держаніе имъ въ м-рѣ бѣгл. солдата, 436.

ПАХОМІЙ игумень Колоцкаго Можайск., потомъ Андреев. Пленицкаго м-ря, а затемъ Экономъ Синод. дома: производить следствіе объ оказавшихся въ Саров. пуст. непотребныхъ тетрадяхъ о монашествъ, 5; представлялся кандидатомъ въ архим-дриты, 143; перемъщение его, 229; уп. 46.

ПАХОМІЙ іеромонахъ, строитель Ильинскаго м-ря въ г. Саранскѣ, Прилож. ПІ.

ПАХОМІЙ іеромонахъ, строитель Лисицкаго Богородичнаго м-ря, Новг. епарх.. 244.

ПАХОМІЙ іеромонахъ Берлюковской пуст., наказань плетьми за разн. вины и сослань въ подначальство, 5; уп. Прилож. ХХ.

ПАХОМІЙ монахъ, казначей Хергозерской пуст. Олонец. епарх., даетъ позволение на постригь бъглаго рекруга, 6.

ПАЧЕЗЕРЦОВЪ Григорій подканцел-стъ Вятскаго Архіерейск. Приказа, о взяткахъ его,

ПЕЛАГЕЯ игуменья Слободского Спасского м-ря, померла, 350.

ПЕСТОВЪ Иванъ подпрапорщ. Синод. караула, выдача ему жалованья. 104; опредёленіе его для карауловъ, 121; бить батогами за слабое смотрѣніе за колодниками, 268; объявляеть о важныхь словахь колодинковь,

ПЕТРОВА Ирина, бракъ ся съ женатымъ, 194. ПЕТРОВЪ Андрей попъ, понов. староста и духов. закащикъ, Новгород. епарх., 244.

ПЕТРОВЪ Василій діаконъ Москов. Преображ. ц-кви, что въ Пушкаряхъ, неправильное производство его въ поны, 5, 351.

ПЕТРОВЪ Василій пономарь Тульской Рождество-Богородичной ц-кви, доносъ его объ убійствъ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, несправедливое его наказание и награжденіе, 471.

ПЕТРОВЪ Егоръ Синод, копінсть, донось его о написаніи подканцел-стомъ Буйнаковымъ срамословнаго письма, 337.

ПЕТРОВЪ Иванъ попъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 242.

м-ря, ун. Прилож. ХХП; перемещеніе ПЕТРОВЪ Иванъ попъ Новгород. Знаменскаго собора, 244.

оштрафовант за неуказный постригь и ПЕТРОВЪ Ивант поит Тронцкой ц-кви, Гдовскаго у., перемъщение его, 72; просъба его о возвращении пожитковъ, пограблен-хъ у него пом'вщич. старостою, 321.

> ПЕТРОВЪ Иванъ грузин. иподіаконъ, дача ему отпуска и поспорта, 291.

> ПЕТРОВЪ Иванъ служитель грузин. архіерея, дача ему наспорта, 291.

> ПЕТРОВЪ Исаія плінника шведскій, лютеранинъ, присоединение его, 151.

> ПЕТРОВЪ Максимъ діаконъ Суздал. епарх., лишень сана за почитание мнимыхъ мощей, 334.

> ПЕТРОВЪ Михаилъ пономарь Рождеств. ц-кви г. Олонца, просъба его съ закащика попа закладной на его землю, 372.

> ПЕТРОВЪ Назаръ попов. сынъ, наказанъ илетьми за невыполнение присять, 158.

> ПЕТРОВЪ Степанъ быв. попъ Костром. Успенской церкви, отосланъ въ Тайную Канцелярію, 259.

> ПЕТРОВЪ Яковъ попов. сынъ, наказанъ плетьми за певыполнение всеподд. присягъ, 131.

ПЕТРОВЪ Оедоръ сынъ дьячка, приводъ его къ присять, 217.

ПЕТРОВЪ Өедоръ церковинч. сынъ, наказанъ батогами за невыполнение присять, 238.

ПЕТРОВЪ Өедоръ свящ-къ С.-П-бургскаго Троицкаго собора, сведения о жалованье и дворе его, Прилож. VI.

ПЕТРОВЪ протопопъ г. Илимска, лишенъ сана за вины и сосланъ на заводы; умеръ, 175.

ПЕТРЪ (КОТЛЯРЕВСКІЙ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командировка его на флотъ, 100.

ПЕТРЪ (КРОМЯНСКІЙ) іеромонахъ, намѣстникъ Пивскаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ПЕТРЪ (СМЪЛИЧЪ) архимандрить Ал.-Невскій, съ 1736—1742 г. архіенископъ Бѣлоградскій и Обоянскій: присутствуеть на освящении ц-кви, 44; поручение ему очеред. богослуженія, 237; отсылаются къ нему на разсмотрѣніе дѣла: 162, 163; доношеніе его о незаконно постриженных и волочащихся монахахъ, 350; отсылка къ нему архимандрита для опредъленія на м'єсто, 398.

ПЕТРЪ I Императоръ: жалов. его грамата Воскресенскому м-рю, что на Истрі, 75, Прилож. ІХ и Авонскому Зографскому, Прилож. XVII, 2; о грамотахъ его Астрахан. Ивановскому м-рю, 136; ун 133, 164, Прилож. П; уп. объ отвътахъ ему раскольн-въ о въръ, 308.

ПЕТРЪ II Императоръ, уп. Прилож. II.

ПЕТРЪ іеромонахъ Вятск, епарх. высылка его въ оную изъ Рязан. епархін, 45, 268.

ПЕТРЪ протопопъ Архангельскій, заседающ. въ Псков. Консисторіи, оштрафованъ за служеб. неисправность, 250.

- уп. 476.
- ПЕТРЪ протодіаконъ Вятскаго собора, 257.
- ПИМЕНЪ (РОДКЕВИЧЪ) іеромонахъ Тронцкаго Смоленскаго м-ря, перемъщение его,
- пименъ (савеловъ) архимандритъ Толгскаго, а потомъ Ипатскаго м-ря, оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказимхъ лицъ. 350.
- ПИТИРИМЪ (ФАЛИЦЫНЪ) јеромонахъ, казначей Троиц. Сергіева м-ря, изъ б. архимандритовъ Брянскаго Петропавловскаго, а затьмъ Суздал. Спасо-Евенміева м-ря, разръшеніе его отъ запрещенія въ священнослужен., 273; штрафъ за постригъ неуказныхъ лицъ, 350; росинска его въ полученін денегъ, вексельн. письма и серебр. чарки, Особ. Прилож., свъдънія о немъ 182; ун.
- питиримъ архієпископъ Нижегород. и Алатырскій (1719-1738 г.), нав архим-въ Кержебъльбашскаго м-ря, Синод. членъ, доносить: о лицахъ незаконно постриженныхъ въ монашество, 9, и 350; присутствуетъ на освященін церкви, 44; предлагаетъ Синоду о вмѣшательствѣ Москов. Дикастеріи въ дъла его епархін, 94; рукополагаетъ священника, 289; выдача ему жалованыя, 104; временный отпуска въ епархію, 113; присоединение имъ раскольника Решилова съ ученикомъ и ученицею, 158; вызовъ на чреду 1728 года, 237; передача на разсмотреніе дела о раскольнике, 425; уном. 5, 265; Прилож. III.
- ПИТИРИМЪ епископъ Тамбовскій и Козловскій (1685-1697 г.), изъ архимандр-въ Вязем. Предтечева м-ря, ун. о построенін имъ Трегулявой пустыни, 106.
- ПИЩАНСКІЙ Климъ, староста престьянскій, отлучение его отъ церкви Чернигов. епископомъ Иродіономъ, 319.
- ПЛАВИЛЬЩИКОВЪ Димитрій Москов. купецъ, жалоба его на неуплату јеромонахомъ денегъ за парчу, 102.
- ПЛАТОНЪ (МАЛИНОВСКІЙ) архимандрить Костром. Ипатскаго м-ря, съ 1742-1748 г. епископъ, а потомъ архіепископъ Сарскій и Подонскій, 1748—1754 г. Московской и Сѣвскій: выдача ему жалованья, 353; отобраніе отъ него монастыр. вещей, 438; отсылка къ нему на разсмотр. делъ. объ упущ. причтомъ Лихвин. собора богослуж., 406 и о проступ. попа, 432; упом. 296.
- ПЛЕЩЕЕВЪ тайн. совът. Сибирскій губернаторъ, ун. 180.
- ПЛЕЩЕЕВЪ полковникъ Иркут. вице-губернаторъ, уп. 489.
- ПЛЕЩЕЕВЪ Өед. Өед. стольникъ, отдача его деревень Москов. госпиталю, 57.

- ПЕТРЪ протопопъ Благовещенскій, Синод. члень і ПЛОХОВО Лука, маіоръ Рязан. воевода, оштрафованъ за подписание челобитной о Рязан. архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII.
  - ПОГОЖІЙ Өедоръ, Синод. копінсть, откомандировка его къ производству секрет. делъ, 306.
  - ПОЛКАНОВЪ Ал-съй подъячій у кавеннаго дохода Смолен. архіер. дома, 100.
  - ПОЛОЗОВЪ Андрей, караульный сержантъ при схимонах в Гедеон в Дашков в, о данных в ему деньгахъ на содержание сего схимо-Haxa, 112.
  - ПОЛТЕВЪ Гуръ солдатъ Москов. Синод. Канцелярін, отпускъ его въ Москву и дача прогоновъ, 358.
  - ПОЛУБЕНСКІЙ Петръ, Вилен. каеедр. намѣстникъ и офреціаль генеральный Виленскій, письмо его о пов'внчанін князя Соколинскаго, 400, Прилож. XXVI.
  - ПОЛУБОЯРИНОВЪ Авраамъ Петровъ секретарь при Домѣ Ел Велич-тва, объявляетъ Высоч. указъ объ оставленін въ Николаев. Переяслав-мъ м-рфбыв, келаря Троиц. Сергіева м-ря монаха Веніамина, 17; доношеніе его объ оставленій свящ-комъ его вотчины церкви и прихода, 287.
  - полуехтовъ Никита, канцел-стъ Провинц. Переяслав. Канцелиріи, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, **257**, Прилож. XVIII.
  - полчаниновъ Өед. Ив. полицеймейстерскій капитанъ, Прилож. VI.
  - ПОНОМАРЕВЪ Мих. школьникъ при миссіи въ Пекинѣ, 303.
  - ПОПОВЪ Артемій, протоколистъ Псков. Консисторія, отръшень оть діль, 176.
  - ПОПОВЪ Митрофанъ Наумов, дъячекъ Рязан. епарх., доносъ его объ унущении причтомъ с. Тынкова табел. богослуженій, 128.
  - ПОПОВЪ Мих. Логин., Синод. копінстъ, потомъ канцел-стъ, сведенія о немъ, Прилож. XIX, 1 н 2; уп. 112.
  - поповъ Мих. Синод. юнкеръ, посылка его въ Сенать за справками, 356; упом. Приложеніе XIX, 1 и 2.
  - поповъ Пареенъ, копінстъ Духов. Правленія, Прилож. XIX, 2.
  - ПОПОВЪ Өед. Ив. Синод. копінсть, выдача ему жалованья, 104; сведенія о немъ, Приложеніе XIX, 1 и 2.
  - ПОПОВЪ Оедоски, кр-янинъ Симонова м-ря его колодинкомъ къ просыбь объ его освобожденін, 391.
  - ПОРФИРІЙ архимандрить Томскаго Алексвевскаго м-ря, упущение имъ высокоторж. богослуженія, 458.
  - ПОРЪЦКІЙ Дмитрій, бригадирь, вкладчивь Москов. Сратенскаго м-ря, отзывъ его объ јеромонахв сего монастыря, 222.
  - ПОСНИКОВЪ Демидъ Псков. посад. человъкъ,

уп. дъло о постройки имъ съ товарищемъ питейныхъ стоекъ на церков. и монастыр. вемляхъ, 445.

ПОТАПОВА Татьяна, жена канцел-ста, расторженіе ея брака съ мужемъ по ея прелюбодѣянію, 294.

ПОТАПОВЫ Егоръ и Сергий, управители Сипод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV.

ПОТЕМКИНА Розалія, разрѣшеніе ей брака, Прилож. ХХУІ.

ПРИФЪ Давидъ иноземецъ, отдача ему въ новолоту церков. сосудовъ, 10.

ПРОЗОРОВСКІЙ Петръ Ивановъ бояринъ, князь, уп. 378.

ПРОКОПІЕВЪ Исидоръ, свящ-къ Вознесенской д-кви въ Переведенскихъ слободахъ въ С.-П-бургћ, сведенія о его дворе, Приложеніе VI.

ПРОКОПЕНКО Афанасъ казакъ, отлучение его отъ Церкви, 332.

ПРОКОФЬЕВЪ Симеонъ придельный свящ-къ Москов. Вознесенскаго давич. м-ря, перемъщение его, 318.

ПРОТАСЬЕВЪ Яковъ секретарь Вятск. Архіер. Казен. Прикава, проступки его, 298.

ПРОТОПОПОВЪ Аггей подканцел-стъ Рязан. Духов. Приказа, оштрафованъ за подпись пезаконной челобитной, 257, Приложение XVIII.

ПРОТОПОПОВЪ Ал-съй копінсть Казен. Приказа, 154.

ПРОТОПОПОВЪ Ив. копінсть Переяслав. Провинц. Канцелярін, оттрафованъ за поднись челобитной о Рязан. аріен. Алексів, 257. Прилож. XVIII.

ПРОТОПОПОВЪ Илья, канцел-стъ Вятскаго архіерейскаго дома, о взяткахъ его, 298. Духов. Правленія, Прилож. XIX.

ПРОТОПОПОВЪ Мих. Синод. канцел-стъ, откомандирование его къ производству секретныхъ дёль, 306; прибавка жалованья, 382.

ПРОТОПОПОВЪ Павелъ Филимоновъ секретарь Москов. Синод. Канцеляріи: доносить о мість погребенія юродиваго Архипова и даеть показанія о богоотступникъ монахъ Зварыкинъ, 5; письма его къ Синод. оберъсекретарю, 356, 245; отписки ему оберъсекретаря, 183, 465; и письма секретарей, 199, присылаеть книги Молебнаго пфнія, 39, объявляеть инсьма быв. протопопа Московск. Успенскаго собора, 168; оговоръ его во взяткахъ, 420; обънвление ему капитаномъ Севергинымъ о проступкахъ намфстника и казначея Саввина Сторожевскаго м-ря, 365; уп. 381.

ПТАШКОВЪ Аванасій Дементьевъ камерирь Кабинета Ел Велич-ва, отдача ему сказки о колоколахъ Воронеж. собора, 51; принимаетъ гридировальныя доски Полтавской, Левенгаунтской и Ангутской баталій, 164.

ПУГОВИШНИКОВЪ Авап. Осип. Синод. канцеляристь, прибавка ему жалованья, 382; сведения о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

**ПЪТУХОВЪ** Нванъ серебр. дълъ мастеръ, отдача ему работъ по изготовлению церков. сосудовъ, 10.

P.

РАГОЗИНЪ Ал-съй Ал-съевъ быв. присутствующій Синод. Дворцов. Приказа и комиссаръ житнаго двора: жалоба кр-янъ на его взяточничество, 86; прошеніе его объ увольпенін отъ діль, 243; счеть его въ денеж. суммахъ, 341; уп. 460, Прилож. XIII и

РАГОЗИНЪ Аванасій, Синод дворянинъ, быв. ясельничный Сипод. дома, наказань плетьми за самовольную отлучку въ С.-П-бургъ, 460.

РАГОЗИНЪ Никифоръ Ивановъ Синод. дворянинъ, посылка его въ Синод. вотчины для надзора за хлѣбонашествомъ, 183; уп. 313, Прилож. XIII и XIV.

РАГОЗИНЪ Тимов. Ал-свевъ, Синод. дворянинъ, назначение его па приказъ, 185.

РАГОЗИНЫ Григорій, Иванъ и Петръ, управители Синод. вотчинъ, Прилож. XII и XIV.

РАГУЗИНСКІЙ Савва Владислав. графъ, тайн. совът. и кавалеръ, 188.

имъ тетради о монашествъ, 5.

РАФАИЛЪ (ЗАБОРОВСКІЙ) съ 1725—1731 г.

епископъ Псковскій и Нарвскій, 1731-1747 г. архіен. и митрополить Кіевскій, изъ Колявин. архим-въ: объявляеть о напечатанін въ Кіевопечер. типографін княгъ Молебнаго панія, 30; объявляется ему о вывовъ въ С.-П-бургъ старш. іеромонаха Вилен. Духова м-ря, 123; просить разръшения на постригъ студентовъ Кіев. Академіп, 184; назначаетъ быв. архим-дрита начальникомъ м-ря, 214; вызовъ его на чреду 1729 года, 237; нисьмо его къ Синод. оберъ-секретарю объ іеромонахѣ Цареградскомъ, 297; требуетъ резолюціи о распубликов. граматъ Константинопольского патріарха по приватному дѣлу грека Гордоли, 309; доноситъ: о неимъніи въ Кіев. епархіи отлучен-хъ отъ ц-ви лицъ, 319; о неуказно постриженныхъ и волочащихся монахахъ, 350; о бродичемъ монах Евенмів, 401 и о трехъ пойманныхъ волочащихся монахахъ, 469; уп. 281; 330, 367, 384, и 413.

РАДЫШЕВСКІЙ Маркелль ун. о сочиненой РЕЙБИШЪ Готфридъ рещикъ штемпельнаго дъла, заказъ ему штемпелей для траурныхъ медалей и дача жалованыя, 199.

- легін, 263.
- РИГЕРЪ архіатеръ, упом. 473.
- РОБЧАНОВСКІЙ Сим. студенть Кіев. Академін, заявляеть о своемъ желаніи принятія монашества, Прилож. XV, 2.
- РОДІОНОВЪ Мих. служитель, дача ему попомъ подлож. отпускнаго письма, 120.
- РОМАНОВЪ Ал-съй подканцеляристь Переясл. Провинц. Канцелярін, оштрафованъ за нод-Прилож. XVIII.
- РОМАНОВЪ Борисъ, быв. за подъячаго въ Ал.-Свирскомъ м-рѣ, отосланъ за вины въ Тайн. Канцелярію, 46.
- РОМАНЪ (КОПА) Кіевопечерскій архимандрить доношение его о неимънии въ его м-ръ неуказно пострижен. монаховъ, 350; отзывъ о волочащемся монахѣ Евоиміѣ, 401.
- РОМАНЪ, митроп. Самтаврійскій и Горскій: уп. по царевив Екатериив Іоанновив, 7; свидътельствуетъ о рукополож. въ священные чины грузни. игумена и попа, 8; удостовъряетъ нахождение въ плену грузии. девицы Елены, 24; присутствуеть на освящении церкви, 44; денежная дача ему на уплату долговъ, 108; ун. 336.
- РОМОДАНОВСКАЯ Настасья Өедорова, княгиня, уп. 14.
- **РОСОХИНЪ** Иларіонъ школьникъ при миссін въ Пекинъ, 303.
- РОСТОВЕЦКІЙ Николай протоп. Петропавлов. собора въ г. Ригъ, доносъ на него въ неотправленін табел. богослуженія, 176; уп. 35.
- РУВИМЪ Архимандрить Большаго Тихвина м-ря Новгород. епарх., 428.

- РЖЕВСКІИ Александръ прокуроръ Юстицъ-Кол- РУДАКОВЪ Өедоръ попъ Духовской ц-кви, г. Томска, упущение имъ табел. богослужений,
  - РУКИНЪ Степанъ прапорщикъ, опредъление его караульнымъ къ схимонаху Гедеону Дашкову, 112.
  - РУКИНЪ Степанъ, канцеляристъ Спб. Духов. Правленія, объ отрѣшенін его отъ дѣлъ и изъ Синод. команды, 268, 456; упом. Прилож. VI.
  - нись челобитной объ архіен. Алексів 257, РУМЯНЦЕВЪ Данило, поруч. драгун. шквадрона, производить следствіе объ истязаніи воеводою и помъщикомъ протопола и попа,
    - РУСИНОВЪ Өедоръ, Псков. посад. человъкъ, уп. о постройкъ имъ на монастыр, и церков. земляхъ интейныхъ стоекъ, 445.
    - РУСИЧЕВСКІЕ Григорій и Яковъ, студенты Кіев. школъ, заявившіе желаніе принять монашество, свёдёнія онихъ, Прилож. ХУ, 2.
  - объ отправленія имъ годичнаго служенія РУСУДАНА Грузин. царица, требуетъ назнач. жалованья грузин. духов. лицамъ 109, и рукоположенія подъяка въ поны, 454.
    - РУФЪ нгуменъ Клюсовскаго м-ря, засъдавшій въ Чернигов. Консисторін, уп. 350, 411.
    - РЫБКИНЪ Ал-съй бытый кр-янинь, дыло о немъ, 313.
    - РЫШКОВЪ Осипъ, подканцеляристъ Крутихин. Земской Конторы, доносъ его о неправильно законченномъ дёлё попа съ кр-янининомъ, 28.
    - РЪШМИНЪ Артемій Синод. матросъ, допросъ ero, 52.
    - РЯБУСЪ Өедоръ подданный Новгородъ-Сфверскаго м-ря, захвать имъ у казака двухъ съножатей, 332.

- димір. у., оштрафовань за постригь въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.
- САВВАТІЙ игумень Вязников. Благовъщенскаго м-ря, постригь имъ въ монашество неуказнаго лица, 79.
- САВВАТІЙ игуменъ Карашскаго Воскресенскаго м-ря, жалоба кр-янъ на снятіе имъ привъсовъ отъ образа Божіей Матери, 86; небрежность его въ веденін монастыр. хозяйства, 183.
- САВВАТІЙ игуменъ Угличского Улейминского м-ря, оштрафованъ за постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ, 350.
- САВВАТІЙ іеромонахъ, казначей Псков. архіер. дома, оговоръ его попомъвъ важномъ деле, 178.
- САВВАТІЙ, бродячій монахъ Кириллова Новоезерскаго м-ря, отсылка его въ Архіер. Канцелярію, 38.

- САВВАТІИ, нгумень Благов'ященскаго м-ря, Вла- | САВЕЛЬЕВЪ Асанасій, прид'яльный діакопъ Москов. Успенскаго собора, перемъщение ero, 179, 407.
  - САВИНОВЪ Евтиней, о быв. у него на храненіе церков. деньгахъ, 103.
  - САВИНОВЪ Симеонъ свящ-къ Петропавловск. ц-кви въ Новой Басманной слободь, въ Москвь, просьба его и прихожанъ объ отдачь завъщаннаго въ оную на строеніе баула и ящика съ серебромъ, 62.
  - САВИНОВЪ Тимов. понъ Воскресенскато Исков. двв. м-ря съ Тадицъ, объ отсылкъ къ енархіал. архіерею діла по его доношенію о плакавшей иконт, 445.
  - САВИНОВЪ Өедоръ попъ Николаев. ц-ви Имоченскаго пог. Новгород, епарх., непразднованіе имъ дня Корованія Ея Велич-ва, 46.
  - САВИНЪ Исаакій, попъ Новгород, епарх., наказань плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 117.

- САВИНЪ Устинъ попъ Воскресенской ц-кви Холмскаго пог. той же епарх., попов. староста, упущение имъ привода къ присягъ своихъ дътей, 151.
- САЛТАНОВЪ Иванъ быв. подъячій Псков. архіер. дома, о находившихся въ его въдъніи денеж. сборахъ, **367**.
- САЛТЫКОВЪ Васил. Оедор., графъ, генер.-адъютантъ, генер. полицеймейстеръ, дача ему книги Молебнаго пънія, 39; пожалованіе чиномъ, 84; присылаетъ челобитную дъвки Егоровой о постригъ, 157; уп. Прилож. III.
- САЛТЫКОВЪ Семенъ Андреевичъ, графъ, оберъгофмаршалъ, генер.-адъютантъ и л.-гв. Преображенскаго полка подполковникъ, объявляетъ Высоч. указы: о пемедленномъ изслъдованіи дъла о постриженіи попа Георгіева, 5 и о пом'єщеніи княжны Вяземской въдъвичій м-рь, 481; письмо его къ Ел Величеству съ журналомъ о разн. винахъ Рязан. архіеп. Алексія, 257; заявленія его о порядкъ сношенія Москов. Синод. Канцеляріи съ Тайп. Конторою, 356, 408; сообщенія о богохульницахъ и взяткахъ секретаря и канцеляриста Москов. Синод. Канцеляріи, 420.
- САМУИЛЪ, игуменъ Миропольскаго м-ря Бѣлоград. епарх., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.
- САПОЖНИКОВЪ Петръ, служитель, объявляетъ о явявшихся въ Далматовъ м-рь бъглыхъ башкирцавъ, 168.
- САРЫКОВЪ Козма, подканцеляристь Переяслав. Провинц. Канцеляріи, оштрафовань за подпись челобитной объ архіеп. Алексів, 257, Прилож. XVIII.
- СВЪНЦИЦКІЙ Василій, быв. правитель Семпнар. Конторы въ Казани, Прилож. XXVIII.
- СВЪШНИКОВЪ Иванъ, Леонт. посад. человѣкъ, допросъ его по дѣлу о недѣльщикѣ Новгород. архіер. дома Шалгуновѣ, 46.
- СВЪШНИКОВЪ Борисъ, Синод. сторожъ, доноситъ о необходимости починки печей въ Синод. Канцеляріи, 68.
- СЕВЕРГИНЪ Василій, капитанъ, объявляеть о проступкахъ нам'естника и казначея Саввино-Сторожевскаго м-ря, 365.
- СЕМЕНОВЪ А-съй, подъячій Переяслав. Рязан. Духов. Приказа, составляетъ описныя книги ризницы Зарайскаго собора, 327.
- СЕМЕНОВЪ Андрей быв. поиз Новгород. пѣхот. полка, лишенъ сана за невыполненіе присять, 325.
- СЕМЕНОВЪ Иванъ, попъ Шлиссельбург. уфзда, жалоба его на недодачу ему помѣщикомъ руги, 287.
- **СЕМЕНОВЪ** Иванъ, попъ Шацкаго увзда; наказанъ плетьми за написаніе бѣглому солдату фальшив. паспорта, 425.
- СЕМЕНОВЪ Никита, служитель, доношение его

- о взятін попомъ баула и ящика съ серебромъ, завъщ-ныхъ на церков. строеніе, 62.
- семеновъ Никифоръ, иподіаконъ Тверскаго архіерея, хуленіе имъ Новгород. архіенископа Өеофана, 138.
- СЕМЕНОВЪ Николай, секретарь Тульской Провинціальной Канцеляріи, наказанъ плетьми, оштрафованъ и написанъ въ копіисты за участіе въ составленіи подложной промеморіи, 471.
- СЕНКЕВИЧЪ Василій, Максимовъ попъ Липецкой Покровской ц-кви, упущеніе имъ богослуж. въ табел. дни, **162**.
- СЕНЯВИНЪ Ульянъ, генер.-маіоръ, объ отобраніи у него вотчинъ Солотчин. м-ря и возвращеніи ихъ сему м-рю, 475.
- СЕРАПІОНЪ (ИЛЛЕВИЧЪ) іеродіаконъ Кіев. епарх., взятіе его къ ученію въ Москов. Спасскій училиц. м-рь, 184.
- СЕРАПІОНЪ (НОВОСИЛЬЦОВЪ), архимандритъ Москов. Знаменскаго м-ря, упом. Прилож. III.
- СЕРАПІОНЪ, строитель Берлюковской пустыни, 5, 450.
- СЕРАПІОНЪ монахъ, строитель Бѣлобереж. Брянской пуст., **350**; Прилож. III.
- СЕРАФИМЪ (ЛУПКИНЪ) іеродіаконъ быв. экономъ Симонова м-ря, растриж. за важныя вины по дёлу о квакерахъ, о деньгахъ его; 390; подговоръ имъ колодника къ просъбъ предъ архим-дритомъ о возвращеніи его въм-рь, 391.
- СЕРАФИМЪ (СРЪТЕНСКІЙ), іеромонахъ Ал-Невск. м-ря, командировка его на флотъ, 100.
- СЕРАФИМЪ, iеромонахъ Трегуляева Предтечева м-ря, производство его въ нгумены, 106.
- СЕРАФИМЪ, ризпичій Ал.-Свирскаго м-ря, монахъ, обвинялся въ похищении милост-ныхъ денетъ и келарскихъ пожитковъ, 46.
- **СЕРАФИМЪ**, монахъ Берлюковской пуст., незаконное его постриженіе, **5**.
- СЕРАФІОНЪ, іеродіаконъ Спасскаго Новгородъ-Съвер. м-ря, неявка его къ высокоторж. молебну, 398.
- СЕРГІЕВЪ, Козма свящ-къ С.-П-бургскаго адмиралтейства баталіона, сведенія о его дворе, Прилож, VI.
- СЕРГІЙ (ВЪЛОГРАДСКІЙ) епископъ, Великоустюжскій и Тотемскій (1731—1735 г.) изъ Высокопетров архим-товъ, запросъ его о мѣстѣ высылки вѣнечныхъ сборовъ и госпитальныхъ денегъ, 169; производитъ слѣдствіе о неуказно постриж-ныхъ монахахъ, 350.
- СЕРГІЙ архима-дрита Пыскорскаго Преображен. м-ря, уп. **350**.
- **СЕРГІЙ** архим-дрить Слобод. Боголвленскаго м-ря, умерь, **350**.
- СЕРГІЙ іеромонахь, быв. строитель Борковской пуст., оштрафовань за пострить неуказныхь лиць, 350.

- СЕРГІЙ іеромонахъ Москов. Срѣтенскаго м-ря, произведенъ въ пгумены, 222.
- СЕРГІЙ строитель Воскресенскаго м-ря, что на Истрф, Прилож. III.
- СЕРГІЙ монахъ Псковопечерскаго м-ря, отосланъ въ свът. судъ по дѣлу о расхищеніи монастыр. имущества, 250.
- СЕРГІЙ монахъ Соломенской Петропавлов, пуст. Олонец, увада, лишенъ монашества за разные проступки, 479.
- СЕРГІЙ строитель Софронісвой пуст. Твер. енар., уп. Прилож. XX.
- СЕРГІЙ попъ Вознесенской церкви г. Рязани, оштрафовань за рукоприкладство къ челобитной объ оставленіи архіеп. Алексія на Рязан. канедрів, 257, Прилож. XVIII.
- СЕСЛАВСКІЙ Степ. Вас. Синод., копінсть, свідвиіл о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.
- СИДОРОВЪ Өедотъ, быв. протоп. Кронштадт. собора, просъба его объ опредъленіи на мъсто или о постригь, 392; уп. 116.
- СИЛУАНЪ архимандритъ Юнгинскаго Спасскаго м-ря, Казан. епарх., низведенъ за проступки въ число братства, 350.
- СИЛЬВЕСТРЪ (ВИКТОРОВЪ) монахъ Берлюковской пуст., растриженъ за важныя вины, 5.
- СИЛЬВЕСТРЪ (КНЯЗЬ ЧЕТВЕРТИНСКІЙ), епископъ Могилевскій, Мстиславскій и Оршанскій (1707—1728 г.), уп. Прилож. III.
- СИЛЬВЕСТРЪ (ХОЛМСКІЙ) изъ архим-въ Троиц. Сергієва м-ря, съ 1708—1719 митр. Нижегородскій, 1719—1720 г. Смоленскій, 1720—1723 г. епископъ Тверскій, 1723—1725 г. Рязанскій, а съ 1725—1731 г. архієш, а потомъ митр. Казанскій и Свіяжскій: о пъкоторомъ образъ съ написанною на немъ его персоною, 145; прошеніе его о возвратъ Казан. митрополіи Николаев. Берепръевскаго м-ря, 75; уп. 270, 350, Прилож. ІІІ.
- СИЛЬВЕСТРЪ (ШУМСКІЙ) іеродіаконъ Кіев. Николаевскаго м-ри, взить къ ученію въ Москов. Спасской училищ. м-рь, 184.
- СИЛЬВЕСТРЪ патріархъ Антіохійскій, письма его къ Императрицѣ, Синоду и Сепату, 27; Прилож. IV; ун. 50.
- СИЛЬВЕСТРЪ архимандрить Далматова м-ря Тобол. епарх., наказанъ плетьми и посланъ въ подначальство за упрямство въ поимкъ бъглыхъ башкирцевъ, 168.
- СИЛЬВЕСТРЪ, игуменъ Рыхловскаго Николаев. м-ря, сосланъ за вины въ подначальство, 350.
- СИЛЬВЕСТРЪ, ісромонахъ Берестецкаго м-ря, содержавшійся по дѣлу при Кіев. каседрѣ, воспрещеніе отпуска его, 297.
- СИМЕОНОВЪ Іолниъ, протоп. Москов. Благовъщенскаго собора, Синод. членъ: присутствуетъ на освящении церкви, 44; дача ему т. XIV.

- кпиги молебпаго пѣнія, 39; осматриваеть мѣсто для ц-кви Измайлов. полка, 64; дача ему копій публиков-пыхъ съ 1730 г. указовь, 90; выдача жалованья, 104; представляеть прошеніе діакона о перемѣщенія, 111; совершаеть исповѣдь колодника, 133; поручается ему раздача артоса, 187, и наблюденіе за устройствомъ амвона для омовенія ногь, 153; освящаеть церковь, 265; выдача ему прогоновъ, 461; упом. 196, 313, 425, Прилож. VI.
- СИМЕОНОВЪ Іоаннъ, протоп. С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, присутствуеть на освященіи деркви, 44; крестить малольт. калмыковь, 277; просить о выдачь запаса св. мура для церквей, 278; посылка его къ оконинчному мастеру за дароносицею и для обыска, 418; о жаловань и дворь его, Прилож. VI.
- СИМЕОНОВЪ Іоаннъ свящ-къ Ал.-Невской ц-кви Ингерманланд. полка, свёдёнія о его жалованьё, Прилож. VI.
- СИМЕОНОВЪ Козма свящ-къ Петропавлов. ц-кви СП-бургскаго сухопутнаго лазарета, о жаловань в его, см. тамъ же.
- СИМЕОНОВЪ Тимоо. свящ-къ церкви Рождества Богородицы у гостин. двора на СП-бургскомъ остр., свъдънія о его дворь, Прилож. VI.
- СИМЕОНЪ (НОЗДРОВСКІЙ), іеромонахъ Смоленскаго Тронцкаго м-ря, перемѣщеніе его; 100.
- СИМЕОНЪ іеромонахъ, казначей Вятек. архіер дома, свидѣтельствуетъ о продерзостяхъ собор. ключаря, 133; уп. 298.
- СИМЕОНЪ іеромонахъ, строитель Слободскаго Вогоявленскаго м-ря, ун. о его смерти, 350.
- СИМЕОНЪ іеромонахъ строитель Тронцкаго Крапивченскаго м-ри, лишенъ сана и монаш-ва за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- СИМОНОВИЧЪ Ив. Сим. студ-тъ филос. Кіев. Коллегіума, сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.
- СИМОНОВЪ Өед. Синод. солдатъ, дача ему отпуска, **359**.
- СИМОНЪ (ТОДОРСКІЙ), архим-тъ Костром. Инатьевскаго м-ря, объявляетъ Синоду о добронорядочной жизни въ Голштиніи іеромонаха Берестовича, 201.
- СИМОНЪ, архим-дритъ Горицкаго, потомъ Саввино-Сторожев. м-ря, съ 1739—1747 г. еиископъ Суздальскій и Юрьевскій: вызовъ его на чреду, 237; свидѣтельствуетъ минмыя мощи, 334; перемѣщепіе его, 365; назначеніе для отправленія дѣлъ въ Москов. Дикастерію, 450; просьба о возвращеніи Суздальскаго архіер. дому Рожденственской вотчины, 475; упом. 465 и Прилож. ХХІІ.
- СИМОНЪ іеромонахъ, строитель Николаевскаго Весёднаго м-ря, ун. 29.
- ствуетъ на освящени церкви, 44; дача ему СКАВОВСКІЙ Ив. Леонт. студентъ богослов.

стригу и свёдёнія о немъ, Прилож. XV, 1.

СКИДАНОВИЧЪ Назарій попъ Чернигов. епар., лишенъ священства за вины, по прощенъ, 89.

СКОРНЯКОВЪ Андрей, купеч. человькъ г. Курска, просьба его объ освящени перкви, 363.

СКЯДА Аванасій учитель Москов. Слав.-гр.-лат. Академін, ун. 486.

СКРИПИЦЫНЪ Степанъ, Синод. солдатъ, извътъ его на Синод. матроса въ произпесении непристойныхъ словъ. 52.

СЛОНСКІЙ Михавль, протоп. С.-П-бургскаго Петропавлов. собора, передача ему для храненія въ ономъ части ризы Господней, 196.

СЛОПЦОВЪ Никифоръ Синод. секретарь: подаетъ въ Кабинеть экстрактъ о Казан. школахъ, 37; выдача ему жалованья, 104; паводить справку о долгахъ грузин. архіенископа Іосифа, 108; порученіе ему производства секрет. дѣла, 305, 306; докладъ его о требованіи Кабинетомъ свёдёній о строенін Казан, школъ и возраств производимыхъ въ духов. чины, 430; сведенія о немь, Прилож. XIX, 1; колодинки по его Экспедиціи, Приложеніе XIX; уп. 220, 276 п 381.

СМИРНОВЪ Василій, школьникъ при Калмыцкой миссін, умеръ отъ пьянства, 414.

СМОРОДОВЪ Анфиногенъ, бъглый солдать, объ укрывательствъ его духов. лицами, 436.

СОБАКИНЪ Мих., Псков. посад. человъкъ, о штраф, съ него деньгахъ за небытіе у исповеди, 367 и 445.

СОЗА япопедъ, крещение его, 317.

СОЗОНТЪ (ВОЛЫНЕЦЪ) игуменъ Каменскаго м-ря, а потомъ архим-дритъ Спасскаго Новгородъ-Сфверскаго м-ря, возведение его въ архимандриты 398; отлучность его, 350,

СОЙМОНОВА Пелагел Андреева жена бригадира, дело ея съ Синод. кр-лиами о земле, 344.

СОИМОНОВЪ Леонтій Яковлевъ бригадиръ, Кронштадт. комендантъ, требование имъ у протонова книгъ церков. утвари, 116; ун. 115 II 344.

СОКОВНИНЪ полковникъ, производитъ счетъ суммъ Двора Ел Величества, 98.

СОКОЛИНСКАЯ Розалія Денисова, просьба ея о расторженін брака съ мужемъ, 400.

СОКОЛИНСКІЙ Богданъ Констант., князь Смоленскій, шляхтичь, индульть католич. епископа о дозволенін ему брака, Прилож. XXVI; просьба жены о расторженін онаго, 400.

СОКОЛОВЪ А-съй свящ-къ Москов. Архангельскаго собора, просить ващиты отъ притъсненій Лворцоваго секретаря Лосева, 476.

СОКОЛОВЪ Өедоръ, Синод. гребецъ, кража имъ съ Синод. яхты свинцовыхъ свиней, 52.

СОКОЛЬНИКОВЪ Василій, Сипод. дворининъ, назнач. его управителемъ Синод. Симбир. вотч., 274.

Кієв. Коллегіума, рекомендація его къ по- СОДОВЬЕВЪ Никонъ, стрянчій Вятскаго Трифонова м-ря, о разныхъ его винахъ, 268.

СОФОНІЙ архим-дрить Коломен. Спасскаго м-ря, ун. о его смерти, 143, 350.

СОФОНОВЪ Матвий, быв. канцелиристь Адмиралтейс. Подряд. Конторы, челобитная и проекть его о постройкь въ С.-П.бургь жен. монастыря, 424.

СОФРОНІЙ (ЛИХУДІЙ) іеромонахъ учитель Москов. Слав.-гр.-лат. Акамедін, 486.

СОФРОНІЙ (МИГАЛЕВИЧЪ) і родіаконъ Кіевопечер., а потомъ архим-дритъ Москов. Спасскаго училищ. м-ря, взятіе его къ учепію въ Москов. Акалемію, 184; денежный съ него вычетъ на уплату долга, 255.

СОФРОНОВЪ Лука діаконъ Вятскаго собора, продерзости его епископу, 133.

СОФЬЯ АЛЕКСВЕВНА Государыня Царевна, Прилож. ІХ.

Осинъ, секретарь Вологод. СПИРИДОНОВЪ архіер. дома, ун. о носылкъ его для слъдствія о схимонах в Гедеоп в Дашков в, 112.

СПИРИДОНЪ, архим-дритъ Москов. Златоустова м-ря, о смерти его, 70; завѣщаніе, Прилож. VII; упом. 77.

СПИРИДОНЪ јеродіакопъ загранич. Лебединскаго Георгіевскаго м-ря, аресть и побыть его, 444.

СТАНКЕВИЧОВА Софыя Андреева, о прелюбодъянін ея, 400.

СТЕПАНОВИЧЪ Іоаннъ, дъякъ Семеновской Канцелярін, 145.

СТЕПАНОВЪ Ал-съй, подмастерье серебр. дълъ, выдача ему денегь за золочение церков. сосудовъ, 10.

СТЕПАНОВЪ Иванъ, Торопецкій протопопъ, обвинялся въ кражѣ казен. товаровъ, Прилож. ХХ; уп. 64.

СТЕПАНОВЪ Осниъ секретарь Вологод, архіер. дома, участвуеть въ следствін о сказыванін схимонахомъ Дашковымъ государева дела, 112.

СТЕПАНОВЪ Семенъ діаконъ Рязан. собора, оштрафованъ за подпись челобитной объ архіеп. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

СТЕФАНОВИЧЪ Максимъ студентъ философ. Кіев. Коллегіума, Прилож. XV, 1.

СТЕФАНОВЪ Іоаннъ свящ-къ Исаакіев. собора, сведения о его дворе, Прилож. VI.

СТЕФАНОВЪ Максимъ свящ-къ Торонецкой собор. церкви, доносить о проступкахъ архимандрита Небина м-ря, 110.

СТЕФАНЪ (ГУЛЯЕВЪ) монахъ Вят. Трифонова м-ря, нередаетъ архимандриту опаго монастыр. жалов. граматы, 268.

СТЕФАНЪ (КАЛИНОВСКІЙ) іеромопахъ, префектъ Кіев. школъ, потомъ архим-тъ Занконоспасскаго и Ал.-Невскаго м-рей, съ 1739-1745 г. епископъ Псковскій, а съ 1745-1753 г. архісинскопъ Новгородскій и Великолуцкій:

перемъщение его въ Москов. Спасский училищ. м-рь 184; возведение въ архимандриты и назнач. ректоромъ Академін, 42; представ-тъ штраф. деньги съ строителя Старо-Ладожск. Николаев. м-рл, 350; свидътельствуеть свящ-ка, избраннаго для посылки въ Екатеринбургъ къ обращению раскольниковъ, 463; упом. 65 и 361.

СТЕФАНЪ (ПРИБЫЛОВИЧЪ) јеромонахъ Кјев. епархін, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

СТЕФАНЪ (ЯВОРСКІЙ) митроп. Рязанскій и Муромскій (1700-1722) г. изъ игуменовъ Кіево-Николаев. м-ря, 5, 345, 436, Прилож. III.

СТЕФАНЪ архіенисконъ Суздальскій и Юрьевскій (1658—1660, 1666—1679 г.), о взятыхъ имъ изъ Суздальск. архіер. дома деньгахъ и всякомъ заводѣ, 475.

СТЕФАНЪ Сербскій іеромонахъ, дозволеніе ему жительства и священнослуженія въ Москов. греч. Николаевскомъ м-рф, 330.

СТЕФАНЪ іеромонахъ строитель Ефремовской Преображен. пуст. Коломен. епарх., лишенъ начальства и јеромонашества за постригь неуказныхъ лицъ, 350.

СТЕФАНЪ попъ ключарь Рязан. Успенскаго собора, оштрафованъ за подинсь челобитной объ оставлении въ Рязани архіен. Алексія, 257, Прилож. XVIII.

СТЕФАНЪ дьяконъ Вятскаго собора, о пьянствъ его, 133.

СТРЕКАЛОВЪ Иванъ Белоградскій губернаторъ, взятіе имъ вина, принадлежавшаго Спятогорскому архимандриту, 83.

СТРЕШНЕВЪ Вас. Ив., действ. камерг. Двора Ел Велич-ва, дозволение ему постройки камен. палатки надъ гробами его родственниковъ въ Чудовомъ м-рф, 150.

СТРЕШНЕВЪ Тихонъ Никит. бояринъ, рѣшеніе его по спорному дёлу о кр-янахъ подёли свящ-ка Москов. Архангельскаго собора,

СУВОРОВЪ Епифанъ земскій писарь, оштрафо-

ванъ за рукоприкладство къ незакон. челобитной, 257, Прилож. XVIII.

СУВОРОВЪ Максимъ русскій учитель въ Сербін, уп. 330.

СУДАКОВЪ Степ. подъячій Вят. Трифопова м-ря, yır. 268.

СУДЕНКОВЪ Степ., атаманъ Новгородъ-Сѣверскій, жалоба его гетману Апостолу на неправильные поступкы попа, 332.

СУКИНЪ Петръ, келейникъ схимонаха Гедеона Дашкова, допросъ его о немъ, 112.

СУМИНЪ Иванъ конінсть Духовн. Правленія, Прилож. XIX, 2.

СУРМИНЪ Навелъ Петров. Синод. дворянинъ: жалоба кр-янъ на его взятки и притъсненія, 86; ордеръ Сипод. оберъ-секретаря о посылкъ его на приказъ для надзора за хлъбонашествомъ, 183; уп. 313, Прилож. XIII II XIV.

СУРМИНЪ Оедоръ управитель Синод. Спасской вотчины. 313, Прилож. ХІП.

СУХАНОВЪ Петръ кр-янинъ, наказанъ плетьми за посъщение раскол. сборищъ, 484.

СУХАРЕВЪ эл-сый Мих. бригадирь, Иркутск. оберъ-комендантъ, оскорбление его въ перкви быв. Иркут. вице-губернаторомъ Желобовымъ, 181.

СУХОТИНЪ подполковникъ, посылка его для слъдствія о чинимыхъ помѣщиками Вепрейскими дракахъ и убійствахъ, 80.

СЫРЕЙЩИКОВЪ капитанъ-поручикъ о данныхъ ему на содержание схимонаха Дашкова деньгахъ, 112.

СЫСОЕВЪ Тимов. канцел-стъ Вятскаго архіер. дома, наказанъ плетьми за ложный доносъ на епископа Лаврентія, 298.

СЫСОЕВЪ Өедоръ придворный сокольникъ, постригъ его въ монашество, 335.

СЫРОВЪ Василій канцел-стъ Ряванск. Архіер. Духов. Приказа оштрафонанъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257, Прилож. ХУПІ.

# T.

ТАВИОА нтуменья Псков. Ильинскаго м-ря, наказана плетьми и пенсходными монастырскими трудами за отдачу дівкі привісныхъ къ иконъ жемчуж. серегъ, 250.

ТАИСІЯ игуменья Воронеж. Покровскаго м-ря, лишена игуменства и монашества за пріемъ въ м-рь пеуказныхъ монахинь, 350.

ТАЙШИНЪ Петръ крещенный калмыцкій владълець, ун. объ отправкъ къ нему походной церкви и јеромонаха, 214; уп. 440.

ТАМЕСЪ Иванъ иноземецъ полотияный заводчикъ, отдача ему во владение принадлежшей Сувдал, архіер. дому Рождествен. вотчины, 475.

лософ. Кіев. Коллегіума, рекомендуется къ постригу въ монаш-во; свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.

ТАРАСІЙ іеромонахъ Желтикова Успенскаго м-ри, возведенъ въ архимандриты, 339.

ТАРАСІЙ іеродіаконъ, быв. въ Илимскъ для осмотра церков. благочинія, допрось его, 175.

ТАРСИЛЛА монахиня, начальница Введенскаго м-ри Тобол. епарх., объявленія ея о покушенін архим-та Далматова м-ря на блудъ съ нею, 168.

ТАТАРИНОВЪ Иванъ отстав. подпоручикъ, постригъ его, 22.

ТАРАСЕВИЧЪ Севаст. Романов. студенть фи-ТАТИЩЕВЪ Ал-съй камерь-юнкеръ, искъ его

о пожилыхъ деньгахъ за бъглыхъ его кр-янъ, жившихъ въ Синод. вотчинахъ, 313.

ТАТИЩЕВЪ Вас. Никит. действ. стат. совёт., командиров-ный для смотренія надъ рудными заводами въ Сибир. губерніи, объ отправке съ нимъ двухъ школьпиковъ академиковъ, 137; письмо его къ Новгор. архіепископу Өеофану о присылке въ Екатеринбургъ ученыхъ священ-ковъ, 463.

ТАТЬЯНА Някит. Демидова дівица, дочь заводчика, дімо объ убійстві ен отцомъ, 471.

ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА Царевна, дочь Царя Алексъя Михайловича, уп. Прилож. IX.

ТАШИРЕВЪ Еремей Синод. караул., ефрейторъ Ингерманланд. полка о происшедшихъ между нимъ и колодникомъ Вят. архим-томъ Александромъ важныхъ словахъ, 439.

ТЕВКЕЛЕВЪ А-съй полковпикъ, отправка его съ стат. совът. Кирилловымъ въ азіатскія земли, 232, 241.

ТЕМНИКОВЪ Илья подъячій Спассо-Каменнаго м-ря, объявляеть о сказываніи схимонахомь Гедеономъ Дашковымъ государева дѣла, 112.

ТЕРЕНТЬЕВЪ Ив., діаконъ Псков. Тронц. собора, отсылка къ епарх. архіерею діла о его побіті, 445.

ТЕРЕНТЪЕВЪ Өедоръ дыячевъ Новгород. спархіп, наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присять, **129**.

ТЕРЛЕЦКІЙ Василій свящ-къ Самисоніевской ц-кви въ СП.-бургь: поручается ему крещеніе двухъ малольт. инородцевъ, 21; присоединяеть лютеранку, 448 и католичку, 478; свъдънія о его дворъ, Прилож. VI, упом. 316.

**ТЕЩИНСКІЙ** Петръ, служитель Вят. архіер. дома, отпускъ его изъ С.-П-бурга въ Вятку, 435

ТИГРОВСКІЙ (ЕФРАТОВЪ) Апфиногенъ, дѣло о совращени его въ расколъ, 486.

ТИМОӨЕЕВЪ Георгій попъ Торопецкой собор. церкви, просьба его и вкладчиковь о возведеніи собор. свящ-ка въ протопопы, 64.

ТИМОӨЕЕВЪ Иванъ приказный Іосифова Волоколамскаго м-ря о нъкоторыхъ пемаловаж. его проступкахъ, 225.

ТИМООЕЕВЪ Петръ, попов. внукъ, наказапъ плетьми за пебытіе у присягъ, 161.

ТИМОӨЕЙ (МАКСИМОВИЧЪ) архим-тъ Чернигов. Елецкаго Успенскаго м-ря, назначеніе его къ дёламъ Консисторін, **411.** 

**ТИТЪ** волочащійся мовахъ Озеранской пуст., лишенъ монашества за бродяжничество, **469**.

ТИТЪ келейникъ Вятск. епископа Лаврентія, слёдствіе о чинимыхъ имъ сборахъ за подписаніе архіереемъ граматъ, 298.

ТИХОНОВЪ Яковъ, діаковъ Суздал. епарх., назпаченъ пономъ къ Андреевской ц-кви на Васильев. остр., 289.

ТИХОНЪ (КИРИЛОВСКІЙ) і еромонахъ, стронтель Николаев. Староладож. м-ря, оштрафовань ва постригъ неуказныхъ лицъ, 350.

ТИХОНЪ архим-дрить Архангельскаго Юрьевъ-Польскаго м-ря, ун. 534.

**ТИХОНЪ** архим-дритъ Богословскаго м-ря Вят. епарх., уп. **350**.

ТИХОНЪ іеромонахъ, строитель Ламской пуст., лишенъ монашества за постригъ неуказимхъ лицъ, 350.

**ТИХОНЪ** іеромонахъ строитель Веневскаго Богоявленскаго м-ря, умеръ, **350**.

ТИХОНЪ іеромонахъ, строитель Тронцкой Сунпорацкой пуст., незаконный постригь имъ въ монашество разпыхъ лицъ и побатъ, 479.

ТИХОНЪ іеромонахъ строитель Красногорской пуст., Устюж. у., Прилож. III.

ТИХОНЪ пришлый монахъ Новоезерскаго Кирилова м-ря, отсылка его въ Архіер. Канцелярію, 38.

ТИХОНЪ монахъ Желѣзноборовскаго м-ря, лишенъ за вины монашества и сосланъ на заводы, 282,

ТИШИНЪ Василій секретарь СП.-бургскаго Духов. Правленія; объявляется ему распоряженіе о погребенін придвор. служителя, 3; выдача жалованья: 13, 346, 487; упом. Прилож. VI, XIX, 2.

ТОВІЯ (СМАРЖЕВСКІЙ) нгумент Тронцкаго Костинскаго Почеповскаго м-ря, представлент кандидатомъ на Новгородъ-Съверскую архимандрію, 201.

ТОЛБУЗИНЪ Өедоръ полковникъ Шадринскій воевода, 177.

ТОПИЛЬСКІЙ Иванъ сов'ьтникъ Москов. Дикастеріи, участвуєть въ сл'ядствін о стронтел'ь Берлюковской пуст., 5,351; ун. 450.

ТРЕТЬЯКОВЪ Оедотъ, ученикъ при миссіи въ Пекинъ, 303.

ТРЕФИЛІЙ игумент Корнильсва м-ря Вологод. епарх., оштрафовант за постригт и пріемт вт м-рь пеуказныхъ лицт, 350.

ТРЕФИЛІЙ монахъ Кизическаго м-ря, Казан. епарх., ложный доносъ его о побътъ быв. игумена, 99.

ТРУВЕЦКОЙ Ив. Юрьев., князь, генер.-фельдмаршаль, л.-гв. Преображен полка подполковникь, дача ему позволенія на устройство домовой церкви, 14; просьбы его: объ увольненіи отъ должности родственницы его нгуменьи Москов. Алекстевскаго м-ря, 219 и о распечатаніи ц-кви въ Москов. его домѣ, 405.

ТРУВЕЦКОЙ Никит. Юрьев. князь, геп.-маіоръ и л.-гв. маіоръ, доношеніе объ увольненіи свящ-ка Преображ. полка за болівнію, 447; уп. 211.

ТУРГЕНЕВЪ полковникъ, отправление съ рекрутами при немъ въ Ригу двухъ священииковъ, 261.

- фованъ за несправедивое наказаніе пономаря, 471.
- ТЯВКОВЪ Матв. бобыль Псков. архіер. дома, вытребовань въ Тайн. Канцелярію по важному дёлу, 178.
- ТУРГЕНЕВЪ бригадиръ Тульскій воевода, оштра- ТЯПКИНЪ Андрей Калинник., Синод. дворянинъ, посланъ въ Спнод. вотчины для надвора за хлѣбопашествомъ, 183; уп. 313.
  - ТЯПКИНЪ Козма, управитель Синод. вотчинъ. Прилож. XIII.

# У.

- ульянова Степанида, вдова дьяка Монастыр. Приказа, просьба о выдачь ей жалованья, заслуженнаго ен мужемъ, 97.
- УМРИХИНЪ Петръ, секретарь Рязан. архіер. дома, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобит. объ оставлении на Рязан, канедръ архіви. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
- УСАЧЕВЪ Иванъ, Синод. караул. солдатъ, дача ему отпуска, 452.
- УСЪ Василій, Переяслав, человѣкъ, отлученіе его отъ церкви за четверобрачіе, 319.
- УШАКОВЪ Андрей Иванов., графъ, генер.-адъютантъ, л.-гв. подполковникъ и кавалеръ: при-

сылка имъ въ Ал.-Свирскій м-рь милостын. денеть отъ Ея Велич-ва, 46; производить дело о важ. винахъ монаховъ Берлюков. и Саровской пуст., 5; найденныя у попа чернов. важ. письма къ нему, 178; доношеніе его о замѣнъ караульныхъ солдатъ при Синодь, 252; рекомендуеть кандидата въ Синод. секретари, 381; сообщаеть объ укрывательствъ духов. лицами бъглаго солдата, 436; участвуеть въ решени дела о лицахъ, посъщавшихъ раскольнич. сборища, 484; упом. 112, Прилож. VI.

# Φ.

- ФИЛАГРІЙ іеромонахъ, казначей Спнод. дома, допросъ въ его келлін Ростов. архіеп. Іоакима по дёлу о богоотступникъ монахъ, 5; производить следствіе по жалобе подъяка на иподіакона, 293.
- ФИЛАРЕТЪ (ЗЛАТОУСТОВСКІЙ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командированіо его на флотъ, 100.
- ФИЛАРЕТЪ (РАБУШКЕВИЧЪ) і еромонахъ экономъ Нфжинскаго Богородичнаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ РОМАНОВЪ Великій Государь, патріархъ Всероссійскій (1619-1633), изъ митроп-въ Ростовскихъ, отдача ему рода Мещерскихъ, 86; ун. 475, Прилож. ХХХ.
- ФИЛАРЕТЪ (РУКАВИШНИКОВЪ), архимдритъ Нижегород. Печерскаго м-ря, незаконный постригь имъ монаха, 350.
- ФИЛАРЕТЪ митрон. Нижегородскій и Алатырскій (1672-1686 г.) изъ архим-въ Владимірск. Рождеств. м-ря, уп. 475.
- ФИЛАРЕТЪ архіенисковъ Суздальскій и Торусскій (1656-1658 г.) изъ иноковъ Саввино-Сторожев. м-ря, о взятыхъ имъ изъ Суздал. архіер. дома деньгахъ и имуществъ, Прилож. ХХХІ.
- ФИЛАРЕТЪ нгуменъ Богословской пуст. на Черпой ръчкъ, Москов. у., оштрафованъ за пріемъ въ м-рь и постригь пеуказныхъ лиць,
- ФИЛАРЕТЪ игуменъ Соликамскаго Вознесенскаго м-ря, умеръ, 350.
- ФИЛАРЕТЪ ісромонахъ ризничій Москов. Симонова м-ря, назначение его въ игумены,

- 43; отпускъ въ СП.-бургской Тронцкій соборъ запаса св. мура, 278.
- ФИЛАРЕТЪ јеромонахъ Каменнаго м-ря, духовникъ схимонаха Гедеона Дашкова, замъна его другимъ, 112.
- ФИЛАРЕТЪ јеромонахъ строитель Рождественскаго м-ря въ Носковъ, Ростов. епарх., лишенъ начальства за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- ФИЛАРЕТЪ јеромонахъ Суздал. Спасо-Евенмјева м-ря, перемъщенъ въ Тронцк. Сергіевъ м-рь,
- ФИЛАРЕТЪ монахъ Саровской пуст. о найденныхъ у него суминтельныхъ письмахъ по делу о богоотступнике монахе Зварыкине, 5.
- ФИЛАТЬЕВЪ Иванъ церковникъ Суздал епарх., наказанъ плетьми за участіе въ прославленін мнимыхъ мощей, 334.
- ФИЛИМОНОВЪ Иванъ Филип. свящ-къ при миссін въ Пекинф, проступки его и высылка въ Россію, 303.
- ФИЛИПОВЪ Якимъ Синод., копінсть, откомандирование его къ производству секрет. дълъ 306,
- ФИЛИППЪ архимандритъ Вятскаго Богословскаго м-ря, у, 298.
- ФИЛИППЪ архим-дритъ Вятск. Успенскаго Трифонова м-ря, свидетельствуеть о продерзостяхъ архіерею и пьянствъ собор. ключаря, 133; посланъ въ подначальство за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- ФИЛИППЪ діаконъ Вознесенской ц-кви въ Рязани, оштрафованъ за рукопридиладство къ челобитной объ архіенископъ Алексів, 257, Прилож. XVIII.

ФИЛИППЪ иподіаконъ Вятскаго собора. о досажденіяхъ его епарх. епископу, 133.

ФИЛИСОВЪ Яковъ геодезисть, просить объ окрещенін двухъ малольт. ипородцевъ, 21.

ФИЛОНОВА Устинья Иванова бракъ ея съ дядею, 482.

ФИЛОӨЕЙ архіепископъ Смоленскій и Дорогобужскій (1722—1727 г.), грекь, быв. митроп. Охридскій и Халкидонскій, уп. о вызовъ его на чреду и увольнение отъ оной, 237; уп. 100 и 400.

ФИРСОВЪ Өедоръ діакон. сынъ Новгород. епарх.,

недопущение его къ подписи присяжнаго листа, 130.

ФИЩЕРЪ докторъ, пожалование его въ лейбъмедикусы и архіатеры, 473.

ФЛОРОВЪ Иванъ войсков. атаманъ г. Черкаска, просьба его и казаковь объ оставлении въ монаществ' черицовь изъ казаковъ пеуказно постриженных въ пакоторыхъ монастыряхъ Воронеж. спархін, 550.

ФОЛЬГАЛЬТЕРЪ докторъ, производитъ медиц. освидътельств. попа, 325.

# X.

ХАЛЕЦКІЙ державца Ветковских вемель, сведенія объ отношеніяхь его къ Ветковскимъ раскольникамъ, 486.

ХАМАНТОВЪ Иванъ подъячій Новгород, архіер. Приказа. служеби. его проступки, 244.

ХВИЦКОВЪ Иванъ Демент. Звенигород. воевода, участіе его въ истязаніи протопона и поца Звенигород. собора, 314.

ХВОСТОВЪ подполковникъ, 313.

ХЛВБОСОЛОВЪ Иванъ оконничный мастеръ, отосланъ за разные проступки въ Тайн, Канцелярію къ следствію, 418.

ХОМИНЪ Иванъ попъ Новгород.-Сфверской Николаевской ц-кви, захвать имъ имущества казака, 332.

ХРАПИНА Марыя вдова солдата, присоединеніе ея, 195.

ХРИСАНОЪ патріархъ Іерусалимскій ун. 486. **ХРИСТИЧЕВСКІЙ** Василій сотникъ Стародуб. полка, отлучение его отъ Церкви епискономъ Журавскимъ, 332.

ХРИСТОФОРА игуменья Ростов. Тронцкаго въ Бору и Рождественского д'вв. м-рей, лишена пачальства за пріемъ въ м-рь неуказныхъ монахинъ, 350.

ХРИСТОФОРЪ митропол. Самтаврійскій и Горскій, уп. о прівадв его въ Россію, 7; о смерти его и выдачь заслуж. имъ жалованья его брату, 107.

ХРИСТОФОРЪ нгуменъ при грузин. царъ, дача сму позволенія на священнослуженіе, 8; свидфтельствуеть кандидата въ священники, 109.

ХУДЯКОВЪ Яковъ служитель Спасо-Каменнаго м-ря, наказанъ плетьми за неправдивыя показанія объ арестанть схимонахъ Дашковѣ, 112.

# II.

**ПАРОДРОДСКІЙ** Иванъ студентъ поэтики Чер- | ЦВЕНЕВЪ Иванъ діакон. сынъ, наказанъ плетьми ниговск. школъ, рекомендуется къ постригу въ монаш-во; сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.

за невыполнение всеподдан. присягъ, 87.

#### Ч.

ЧАЙКОВСКІЙ Андрей Вас. учитель школы при Вологодскомъ архіер. домѣ, ходатайство архіерея о его постригѣ, 184.

ЧЕВКИНЪ Данило камергеръ, отдача ему съ сенаторомъ Новосильцевымъ во владение принадлежав. Суздал. архіер. дому Рождеств. вотчины, 475.

ЧЕДНЕВСКІЙ Іосифъ протоп. Исакіев. собора: присутствуетъ па освящении церкви, 44; присоединяетъ лютеранъ, 134 и 188; свѣденія о его дворе, Прилож. VI, уп. Прилож. ХХ.

ЧЕНЦОВЪ Василій подключникъ, данная его Ипатьевск. м-рю на деревню Ростилово, 438

ЧЕРЕНЬ-ЯНЖА жена крещеннаго калмыц. владъльца, крещение ел, 400.

ЧЕРЕПОВСКІЙ Евдокимъ Иларіоновъ канце-

ляристъ вологод. архіер. дома, наказаціе его за випу плетьми и перемъщение въ Синод. Канцелярію, 144; допросъ его по делу попа съ помещикомъ, 211; сведения о немъ, Прилож. XIX, 1 п 2.

ЧЕРКАСКІЙ Ал-ндръ Андреевъ князь, быв. Смолен. губернаторъ, манифесть о его винахъ, 443.

ЧЕРКАСКІЙ Ал-сей Мих. князь, кабинетъ-министръ, действ. тайн. совът., участвуетъ въ разсмотрении дела о строителяхъ и монахахъ Саровской и Берлюковской пустыней, 5; разсуждение его съ архіеп. Өеофаномъ о чинъ пріобщенія царей, 245; объявленіе его о жаловань в кололикамъ быв. архимандритамъ Чудовскому Евоимію и Инатьсвскому Платону, 353; уп. 75, 424 и 484.

- ЧЕРКАСОВЪ Иванъ кабинетъ-секретарь, ун. о письм'ь его къ директору СП-бургской типографіи о гридировальной доскъ Полтав. баталін, 164.
- ЧЕРНАВСКІЙ маіоръ Витскій воевода, писі мо къ нему Рязан. архіен. Алексія о преосвященномъ Лаврентів, 257; письмо его къ архіен. Алексію о продерзостяхъ ключаря Вятекаго собора, 133.
- ЧЕРНЫЙ Иванъ секретарь Синод. Дворцов. Приказа, увольнение его отъ дель, 31, отзывъ его объ јеромонахѣ, кандидатъ на нгуменство, 222; ун. 313.
- ЧЕРНЫЙ Иванъ Семен. мундшенкъ Двора Принцессы Елисаветы Петровны и управитель Исков. Ен вотчинъ, переписка его съ Псков.

- преосвященнымъ о быв. п'ввчемъ Машневъ,
- ЧЕРНЫШЕВЪ Григорій Петров. генераль и кавалеръ, письмо его къ архіен. Новгород. Өеофану объ освобождении отъ командировки въ Екатеринбургъ дух. его отца, 473.
- ЧУБОВСКІЙ Иванъ, школьникъ при калмыц. миссін въ Астрахани, отказъ его отъ священства, 414.
- ЧУПРЕЯНОВЪ Андрей расходчикъ Москов. типографін, о хранившихся у него гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгаубтской и Ангутской баталій, 164; заявленіе его о налич. Мѣсяч. Минеяхъ въ типографіи и о количествъ необходимой для новаго ихъ печатанія бумагь, 355.

### Ш.

- ШАВРОВЪ Иванъ Аоан., Синод. канцел-стъ, а потомъ регистраторъ; отпускъ имъ колодниковъ за милостынею, 197; назпачение его регистраторомъ, 382; свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.
- ШАЛГУНОВЪ Иванъ, недъльщикъ Новгород. Архіер. Разряда, дело по доносу его о неотправленіи свящ-ками и монахами богослуженій въ высокоторжеств. дни, 46; уп. какъ Синод. колодинкъ, Прилож. ХХ.
- ШАРАПОВЪ Динтрій, секретарь Балоград. арх. дома, допросъ его по дълу о двоеженцъ, 194; yn. 264.
- ШАФИРОВЪ Петръ, баропъ Президентъ Госуд. Коммерцъ-Коллегін, сенаторъ и кавалеръ, пожалование его въ действ. тайн. советники, 84; просить дозволенія на совершеніе въ его дом'в церков. службъ, 139 и 211.
- ШАХОВСКОЙ Ал-съй Иванов. князь, министръ, генер.-лейтен., сенаторъ, л.-гв. коннаго полка подполков-къ и кавалеръ: участвуетъ въ разсмотрѣніи и рѣшенін дѣла о богоотступникт монахт Зварыкинт, 5; доносить о неправильномъ отлучении Черпигов. епископомъ Иродіономъ нікоторыхъ лиць отъ Церкви, 332; производ. следствіе о неотправленіи архимандр-мъ Новгородъ-Ствер. м-ря высокоторж. богослуженій, 398; ун.
- ШАХОВСКОЙ Пав. Илар. князь, Сипод. дворянинъ, XIX, 1 и 3.
- ІПЕПЕЛЕВЪ Дмитр. Андреев. гофмейстеръ, уп.
- ІПЕПЕЛЕВЪ Өедоръ бригадиръ, Смолен. комендантъ, назначение его вице-губерпаторомъ,
- ШЕРЕМЕТЬЕВЪ Петръ Борисов. графъ, ун. 165,
- ШЕСТАКОВА Натал. Андреев. вдова секретаря ШУЛЬЦЪ Антонъ рашикъ штемпельн. дала, Вотчин. Коллегін, просьбы ея: объ освобожден, отъ запрещенія принадлежащ, ей

- домовъ и деревень, наложеннаго на нихъ по случаю денеж. начета на ея сынь, 374 и о принятии въ счеть сего начета долговыхъ росписокъ быв. Синод. секретаря Волкова, 465.
- ШЕСТАКОВЪ Иванъ, быв. кандел-стъ Москов. Дикастерін, о денежномъ на немъ начетъ, 374; долговыя ему росписки Синод. секретаря Волкова, 465.
- ШЕСТАКОВЪ Степ. Емельян., секретарь Вотчинн. Коллегін, 374.
- шиковский Григорій подъячій у казен. дохода Смолен. архіер. дома, 100.
- ШИЛОВЦЕВЪ Петръ Оедоровъ Синод. копінстъ служебн. о немъ сведения, Прилож. XIX, 1 H 2.
- ШИПОВЪ Иванъ маіоръ лейбъ-гв. Измайлов. полка, требование его о присылкъ священника для служенін въ полков. церкви, 64.
- ширяввъ Василій копінсть Москов. Дикастерін, наказанъ батогами за удержаніе присяж. листа, 485.
- ШИШКОВ' Сергый полковникь, Тульскій воевода, униженъ рангомъ и оштрафованъ за способствование заводчику Демидову къ оправданію въ убійствѣ своей дочери,
- ШМИДЕЛЬСКІЙ Сергей Евстратьевь студенть богослов. Кіев. Коллегіума, сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.
- ШНИТНИКОВЪ Өедоръ. канцел-сть Колл. Экономін, Прилож. XXVII.
- ШОРНИКОВЪ Иванъ служитель Вологод. архіер. дома, просъба его о пострижении въ монашество, 63.
- шуйскій-скопинъ Васил. Өед., бояринь, о завъщанной имъ Суздал. архіер. дому Рождественской вотчинъ, 475, Прилож. ХХХ.
- изготовление имъ штемпелей для траур. медалей Его Величества, 199.

ЩЕРБАКОВЪ Иванъ копінстъ Псков. Консисторін, причастность его къ важному ділу въ Тайн. Канцелярін, 176.

ЩЕРВАТЫИ Иванъ князь вице-президентъ Ком-

мерцъ-Коллегін, переміщень въ президенты Юстицъ-Коллегін, 84.

ЩЕРБИНА Андрей студентъ богослов. Кіев. школъ, сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.

Э.

ЭКВИТАЕВЪ Дмитрій инодіаконъ при грузин. царт, назначеніе ему жалованья, 109.

Ю.

ЮРЬЕВЪ севретарь Коллегін Иностр. Діль, уп. Прилож. VI.

A.

**ЯГОДЫНСКІЙ** Филиппъ Ал-съевъ судья Синод. ЯКОВЛЕВЪ Иванъ дъяческій сынъ Новгород. Дворцов. Приказа, быв. комиссаръ онаго: определение его судьею, 82; ордеръ къ нему Синод. оберъ-секретаря о посылкъ въ Сипод. вотчины дворянъ для надзора ва хлъбонашествомъ, 183; высылаетъ въ Сиподъ дъла Синод. крестьянъ съ княз. Долгоруковымъ о бъглыхъ его кр-янахъ, 315; письма его къ оберъ-секретарю Дудину: объ учрежд. въ Дворцов. Прикавъ особаго повытья для счетныхъ дель, 248 и о Сипод. дворянинъ Никитинъ, обвинявшемся въ убійствъ, 366; отписка къ нему Дудина о посылкъвъ подмосковныя Синод. вотчины монаха для присмотра за сборомъ хліба, 369; уп. 368, Прилож. XIV.

ЯКОВЛЕВА Марыя дочь купеч. человъка, просыба ея о взысканіи съ Кронштадт. протопопа денегъ за купленный имъ у пел домъ, 115.

**ЯКОВЛЕВЪ** Данінлъ свящ-къ С.-П-бургской Сергіевской церкви при Литейн. Дворъ доносить о бывшемъ якобы копінсту Василькову чудь и проистедшихъ при томъ словахъ, 114; присоединяеть лютеранку, 195, свед. о жалов. ему, Прил. VI.

ЯКОВЛЕВЪ Ермолай свящ-къ ключарь Москов. Благовъщенскаго собора, допросъ его но дълу о назнач. строителя въ Берлюков. пустынь, 5.

ЯКОВЛЕВЪ Иванъ канцел-стъ, расходчикъ Москов. тинографін, о счеть его въ тинограф. суммахъ, 2; о хранившихся у него гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгаубтской и Ангутской баталій, 164.

енарх., наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присять, 117.

ЯКОВЛЕВЪ Игнатій протоп. Успенской деркви г. Искова съ Завеличья, посланъ въ подначальство за неуставное отправление богослуж въ высокоторж. дин, 386.

ЯКОВЛЕВЪ Максимъ понъ Шадринскаго погоста Сибпр. епарх., оштрафованъ за несвоевременное совершение богослужения въ табел. день, 177.

ЯКОВЛЕВЪ Михаилъ протопопъ, Тарскій духов. закащикъ Тобол. епарх., допосить о неотправленін попомъ богослуж. въ высокоторж. день, 180.

ЯКОВЛЕВЪ Никита Цсковскій попъ, укрывательство имъ бъглаго солдата, 436.

ЯКОВЛЕВЪ Стефанъ попъ Іоанно-Предтеченской церкви при конномъ полку, свъдънія о его жаловань , Прилож. VI, уп. 64.

ЯКОВЛЕВЪ Оома келейникъ архим-дрита Псковонечерскаго м-ря, обвинение его въ похищенін монастыр. имущества, 250.

ЯКОВЪ попъ Звенигородскаго собора, причинепіе ему истяваній помѣщикомъ и воеводою, 314.

ЯНОВСКІЙ Филиппъ Семеновъ Синод. коніпсть, свед. о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

яроппевичъ Оедоръ попъ Чернигов. епарх., жалоба бунчуковаго товарища на утфененія имъ прихожанъ, 319 и 332.

и XИМОВИЧЪ Динтрій студенть Кіев. школь, рекомендуется къ постригу, Прилож. XV, 2.

Θ.

**ӨАДДЪЕВЪ** Семенъ священникъ при калмын- | **ӨЕДОРОВЪ** Ал-идръ секретарь Вологод. архіер. кой миссін въ Астрахани, 414.

ӨАДДЪЕВЪ Тимооей Исковскій свищенникь, 386. ӨАДДЪЙ (КАКУИМОВИЧЪ) архим - дритъ Спаскаго Новгородъ Сфверскаго м-ря, отлученіе имъ отъ Церкви казака съ семьею, 332; взятіе подъ судъ 350; наказанъ илетьми за неотправл. табел. богослуженій, 398. дома участвуеть вы следствін о сказыванін схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дела, 112, оштрафованъ за разныя вины, 144.

ӨЕДОРОВЪ Антинъ свящ-къ СП. Исаакіевскаго собора, свъдънія о его дворъ. Прилож. VI.

- ӨЕДОРОВЪ Василій діаконскій сыпъ Новгород. епархія, певыполненіе имъ всеподд. присяги, 129.
- ⊕ЕДОРОВЪ Вареоломей попов. сынт, наказант плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 56.
- ОЕДОРОВЪ Григорій свящ-къ Петропавлов. собора, командировка его на флотъ, 100; свъдънія о его жаловань и дворъ, Приложеніе VI.
- ⊕ЕДОРОВЪ Григорій попъ села Илатова Вологодск. енарх., жалоба его на отнятіе у пего помѣщикомъ вемли, дома и скота, 211.
- ⊕ЕДОРОВЪ Данило попъ Вологод, епарх. самоубійство его, 132.
- ФЕДОРОВЪ Ефимъ служитель Рязаи. Спасскаго м-ря, просьба его объ отпускъ изъ С.-П-бурга, 360.
- ⊖ЕДОРОВЪ Иванъ Синод. дома подъякъ, жалоба его на поломку въ его домѣ печей и трубъ иподіакономъ, 293.
- ОЕДОРОВЪ Иванъ чонъ Николасвской церкви г. Тулы, допросъ его по дълу объ убійствъ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.
- ОЕДОРОВЪ Иванъ свищ-къ Трехъ-Свитителей у Красныхъ воротъ, въ Москвѣ, выборъ его для посылки въ Екатеринбургъ къ увѣщанію и обращенію раскольниковъ, 463.
- ⊕ЕДОРОВЪ Іоаннъ свящ-къ Вознесенской п-кви въ °С.-П-бургскихъ Переведенскихъ слободахъ, свѣдѣнія о его дворѣ, Прилож. VI.
- ОЕДОРОВЪ Константинъ протопонъ Ямбургскаго собора, докладъ его о недоумѣнныхъ вопросахъ при совершеніи богослуженій и требъ 88; отзывъ его о неспособности къ служенію попа, 316.
- ОЕДОРОВЪ Левъ канцел-стъ Синод. Казен. Приказа, передача въ его производство дълъ послъ умершаго подканцел-ста Орлова, 154.
- ОЕДОРОВЪ Маркъ сынъ иопа изъ-за-польской границы, рукоположение его въ священники 93.
- ӨЕДОРОВЪ Мих. понов. сынъ Новгород. епарх., невыполнение имъ всеподд. присятъ, 370.
- ӨЕДОРОВЪ Никита понов. сынъ той же епархіи, наказанъ илетьми за невыполненіе всепод. присягъ, 117.
- ⊕ЕДОРОВЪ Николай попов. сынъ, битъ батогами за ту же вину, 238.
- ⊕ЕДОРОВЪ Осипъ быв. копінстъ Синод. Дворц. Приказа, о выдачѣ ему жалованья, 349.
- **ӨЕДОРОВЪ** Памфилъ протопоп. Новохонерской крѣпости: присутствуетъ на освященіи ц-кви **44**; сказка его о числѣ и вѣсѣ колоколовъ при Воронеж. соборѣ, **51**; отпускъ его изъ С.-П-бурга, **353**.
- ОЕДОРОВЪ Перфило дъячекъ Новгород. епарх., былъ подъ слёдствіемъ по дёлу о неявкё къ богослуж. въ табел. дни, 132.
- ӨЕДОРОВЪ Филиппъ свящ-къ Воскресенской | т. хіу.

- п. кви за Литейн. Дворомъ, въ С.-П-бургѣ, свѣдѣніл о размѣрѣ его жалованья, Приложеніе VI.
- ӨЕДОСЪ Новгород. архіерей, см. Өеодосій Яновскій.
- ӨЕДОСЪЕВЪ Иванъ протопопъ г. Екатеринбурга, уп. Синод. колодникъ, Прилож. XX.
- ӨЕОДОРИТЪ (КАЙСАРОВЪ) строитель Алатырскаго Троицкаго м-ря, ун. о смерти его, 350.
- ӨЕОДОРИТЪ бродячій монахъ Тюменьскаго м-ря, Тобол. епарх., лишенъ монашества, 469.
- ФЕОДОРЪ АЛЕКСЪЕВИЧЪ царь: грамата его Казан. митрополіи на Николаєвскій Берендѣевскій м-рь, 75, Прилож. VIII; чинъ вѣнчанія его на царство, 245; уп. о подтвержд. имъ жалован. граматы Суздалархіер. дому на Рождественскую вотчину 475, Прилож. XXX; уп. Прилож. IX и XVII.
- ФЕОДОРЪ Іоанновичъ Царь, о милостын. его дачахъ Антіохійскому патріарху и монастырямь, 27; грамата къ пему Антіох. патріарха Іоакима, Прилож. V; уп. 133, 257.
- **ӨЕОДОРЪ** іеромонахъ Желтикова Успенскаго м-ря Твер. епарх., побыть его, **387**.
- **ӨЕОДОРЪ** іеромонахъ, ризничій Синод. дома, о жаловань в ему, Прилож. XXII.
- ФЕОДОСІЙ (АНАТОВСКІЙ) ісромонахъ намістникъ Новгородъ-Сівер. Спасскаго м-ря, представлень въ архим-дриты онаго, 201.
- ФЕОДОСІЙ (ВОЛОГОДСКІЙ) іеромонахъ строитель Старо-ладож. Николаевскаго м-ря, ун. какъ Синод. колодинкъ, Прилож. XX.
- **ӨЕОДОСІЙ** (ЛАЗИНСКІЙ) волочащійся іеродіаковъ, побъть его изъ подъ ареста, 409.
- ФЕОДОСІЙ (ЯНКОВСКІЙ) нгуменъ Ахтырскаго Троицкаго м-ри, доношение его о побыть ияти монаховъ, 350.
- ФЕОДОСІЙ (ЯНОВСКІЙ) архіеписковъ Новгородскій и Великолуцкій (1721—1725 г.) изъ А.-Невскихъ архим-дритовъ, о забранномъ имъ изъ церквей и монастырей серебрѣ, 10; уп. 138.
- ӨЕОДОСІЙ игуменъ Жельзноборов. Предтечева м-ря, уп. 282
- ФЕОДОСІЙ игумевъ Спасо-Елизарова м ря, оштрафовань за певнимательное охраненіе монастыр. имущества, 250.
- **ӨЕОДОСІЙ** іеромонахъ Брянскаго Петропавловскаго м-ря, **455**.
- **ӨЕОДОСІЙ** монахъ Берлюковской пустыпи, пезаконный его постригъ, **5**.
- ӨЕОДОСІЯ нгуменья Введенскаго м-ря Суздал. епарх., лишена пачальства за пріемъ пеуказныхъ монахинь, 350.
- ӨЕОДОСІЯ ӨЕОДОРОВНА Царевна, дочь царя Өсодора Іоанновича, упом. Прилож. V.
- ӨЕОДОТОВЪ Петръ свищ-къ Успенской ц-кви 65

на С.-П. бургскомъ остр., присоединяетъ лютеранку, **190**.

ФЕОДОТОВЪ Петръ свящ-къ въ Никольской слоболъ въ С.-И-бургъ, Прилож, VI

бодѣ, въ С.-П-бургѣ, Прилож. VI. ӨЕОДОТЪ іеромонахъ Тульскаго Предтечева м-ря, учиненіе ему насилія въ церкви посадск. человѣкомъ, 36.

**ӨЕОДОТЪ** свящ-къ С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, участвуетъ въ освящени церкви, **265**.

ӨЕОДУЛЪ попъ Архангельской ц. кви г. Коломны, ун. о посылкъ его для увъщания и исповъди колодника, 36.

ӨЕОКТИСТОВЪ Игнатій попъ, попов. староста Вохонской десятины, Москов. у., Няколаевской ц.кви, уи. въдомость его о монахахъ Берлюковской пустыни, 5.

ФЕОЛОГЪ монахъ, справщикъ Москов. типографіи, о смерти его и пожиткахъ, 206, 354.

ФЕОФАНЪ (КОТЕЛЬНИЦКІЙ) іеромонахъ, уставщиъ Кіево-Софіскаго м-ря, взять въ

Ал.-Невскій м-рь, 184. **ӨЕОФАНЪ** (ПРОКОПОВИЧЪ) съ 1718—1725 г. епископъ, а потомъ архіепископъ Псковскій, съ 1725-1736 г. архіенископъ Новгородскій и Великолуцкій: распоряженіе его о погребенін придворнаго служителя, 3; доклады его Импер-цв и Синоду по двлу о Саровскихъ и Берлюковскихъ строителяхъ и монахахъ, 5; поручаются ему сл'ядствія: о постриг'я б'яглаго ректута, 6; о непривод'я разныхъ лицъ къ всеподд. присягамъ: 160, 161, 171; предлагаетъ Синоду требование грузин. царя о разръщ священнослужения грузин духов. лицамъ, 8; доношение недъльщика о неотправленін нѣкоторыми попами высокоторжествен. богослуженій, 46; просьбу князя Трубецкаго объ увольненін отъ должности игуменьи, 219; о бродять Меркурьевь, 280 и о посылкъ въ Екатеринбургъ ученаго свящ-ка, 463; отсылка къ нему: новыхъ серебр. сосудовъ, 10; отстав. солдата для помъщенія въ м-рь, 118; разныхъ духов. и свът. лицъ для распоряженій о нихъ: 130, 158, 217, 242 и указа о небывшихъ у всеподдан. присягъ церковнич. дътяхъ, 571; доношение его: о грект Баттисть, 19; объ имфвшихся на храненіи у крестьянна церков. депьгахъ, 103; о въяткахъ дьячка съ присягавшихъ церковинч. дътей, 272, о сасамовольно сжегшихся раскольникахъ, 373; объявляеть: грамату Антіох. патріарха о о милостынъ, 27, о кандидатъ въ Синод. секретари, 381, о плутахъ, вифияющихъ присягу въ грфхъ, 244; и Высоч. указы: о пасторѣ Малардѣ, 65; о возведенія въ архимандриты духовника Цесаревны Екатеривы Іоанновиы, 77; о денеж. дачь грузин. архіереемъ на оплату ихъ долговъ, 108; о перемънъ фамиліи быв. копінсту, 114; о вызовъ въ С.-П-бургъ старш. јеромонаха Вилен. Св.-Духова м-ря Амвросія, 125; о лишенін священства и монашества іеромонаха Рішилова, 138; о прибавкъ жалов. јеромонаху и іеродіакону кадет. корпуса, 192, о назнач. епископа Самебъльского Іосифа его адъюторомъ, 207, о постригаемыхъ въ монашество

лицахъ, 247; о возведенін іеромон. Амвросія Юшкевича въ архим-дриты, 279, о перем'ящ. Спасо-Ярослав. архим-та Аарона въ Чудовъ м-рь, 292, и Сиятогорскаго Никодима въ Ипатьевскій м-рь, 296, и о бытін архимандр-мъ Чудов. Аарону и Симонов. Амвросію Синод. членами, 310; дача ему книги Молебнаго пвнія, 39; присутствіе его на освященін Симеоновской деркви, 44; указъ его о лишении священства и монашества волочащагося іеродіакона, 200; письмо къ нему гофиаршала Левенвольда объ уплата денеть за лампады для Петропавлов. собора, 234; разсуждение его съ княз. Черкаскимъ о чинъ церемоніи пріобщенія св. тайнъ царей, 245; объявлятся ему Синод. мисніе о порядкъ сношенія Москов. Синод. Канцелярін съ Тайн. Конторою, 408; участвуєть въ допросахъ разн. лицъ по обвищению архим-та Трифонова м-ря Александра въ важности по первому пункту, 439; разсматриваеть и отдаеть для перевода книгу веверегій», 449; туть же ун. объ оставшихся послъ него книгахъ, 463; упом. 43, 93, 148, 199, 361 II 465.

ӨЕОФАНЪ (СТЕПАНСКІЙ) іеромонахъ Кіево-Софійскаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь,

ӨЕОФАНЪ (ТРОФИМОВИЧЪ) игуменъ Мгарскаго Преображенскаго м-ря, увольнение его отъ дълъ Бълоград. Слъдств. Комиссии, 208.

ӨЕОФАНЪ архимандрить Мещовскаго Георгіевскаго м-ря, улом. о его смерти, 350.

ОЕОФАНЪ архимандрить Павлова Обнорскаго м-ри, участвоваль выслъдствии о сказывании схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дъла, 112.

ОЕОФАНЪ архимандритъ Якутскаго Спасскаго м-ря, уп. 489.

ФЕОФИЛАКТЪ (ЖУРАВСКІЙ) монахъ Саровской пустыни; о вкладахъ его въ оную и

пезаконномъ постригѣ, 5.

ӨЕОФИЛАКТЪ (ЛОПАТИНСКІЙ) архіеннскопъ Тверскій и Кашинскій (1723—1738 г.) изъ Чудовскихъ архимандритовъ: ходатайство его объ оставленіи за ⊕едоровскимъ монастыремъ земли и пустоши въ Твер. уѣздѣ, 49; отсылка на его разсмотрѣніе жалобы купца на неуплату ему іеромонаномъ денетъ за парчу, 102; свѣдѣнія о немъ, 138; проситъ разрѣшенія на возведеніе іеромонаха въ архимандриты, 439; уп. объ отдачѣ ему для постоя Рязан. подворья въ СП-бургѣ, 345; доноситъ о побѣгѣ монаховъ 387; истребованіе отъ него въ Синодъ книги «Беверегій»..., 449; упом. 5 и 486.

ОБОФИЛАКТЪ архимандрить Кирилло-Бѣлозерскаго, Корнильева, а потомъ Инатьевскаго м-рей, свѣдѣнія о немъ, 221; уп. 476.

ӨЕОФИЛАКТЪ iеродіаконъ, управитель Суздал. Спасо-Евонміева м-ря, **322**.

ОЕОФИЛЪ (КРОЛИКЪ) архимандритъ Москов. Новоспасскаго м-ря, отдача м-рю оставшагося послъ него вина, **421**; упом. **214**.

ОБОФИЛЪ Черниговскій каседр. нам'єстникъ, опреділеніе его къ діламъ Консисторіи, 411.

# УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Крупныя цифры означаютъ №№ дѣлъ, а мелкія—страницы.

## A.

АДМИРАЛТЕЙСТВО въ Тавровской крепости, АНАОЕМА: наложенная Иркут. епископ. Иннообъ отпускъ изъ онаго меди на колокола для Воронеж. собор. церкви, 51.

АКАДЕМІИ: Наукльь С.-П-бургь: пожалованіе президента оной чипомъ, 59; отсылка въ оную изъ С.-П-бургской типографіи становъ, литеръ и мастеров, людей для печатанія Календарей и историческихъ квигъ, 199.

Кіевская: реестры студентамъ, желавшимъ пострига въ монашество, Прилож. XV, 1 и 2; наго искуса, 184; уномин. 330.

Славяно-греко-латинская въ Москва: назначеніе ректора, 42; посылка двухъ учениковь въ Сибир. губернію къ действ. стат. совът. Татищеву, 137; взятіе въ оную для ученія монаховъ изъ м-рей Кіев. епархіи, 184; о назначеній изъ студентовъ оной справщика въ Москов. типографію, 206; опредъление для учения сербскаго іеродіакона, 330; выборъ изъ студентовъ кандидата въ свящ-ники для отсылки въ экспедицію стат. сов. Кириллова, 284; росписание учителей и проповедниковъ на 1734-1735 учеб. годъ, 377; отзывъ ректора о свящ-къ, избранномъ къ отсылкъ въ Екатеринбургъ для увъщанія и обращенія раскол-ковъ, 463; уном. о бывшей при оной греческ. школь, 399.

кентіемъ на служителя его дома Лебратовскаго, 489, Прилож. XXXIV, и епископ. Чернигов. Иродіономъ на разныхъ лицъ, 319 H 332.

АНТИМИНСЫ, выдача ихъ: въ домовую церковь князя Трубецкого въ С.-П-бургѣ, 14; для церквей Казанской епархіи, 74 и въ церковь лейбъ-гв. Преображенского полка,

о дозволеніи пострига ихъ безъ установлен- АРТОСЪ, присылка части опаго въ Синодъ изъ Москов. Успенскаго собора и распоряжение о немъ, 187.

АРХИВЫ: Коллегін Иностранныхъ Д в л ъ, справка въ немъ о милостынв восточ. патріархамъ и другимъ лицамъ, 27.

Ревизіонъ-Коллегін, отводъ для него палать въ Москов. Синодальномъ домв, 329.

Святвищаго Синода: оставление въ немъ оригинала Благодарственнаго Моленія во дни восшествія на престоль и коронованія Ел Величества, состав. архіеп-мъ Өеофаномъ, 39; сдача въ него дѣлъ: 70, 373 и 432; упом. о сдачь его протоколистомъ, 55.

АРХИМАНДРИТЫ, см. Духовенство. АРХІЕРЕИ, см. Духовенство. АРХІЕРЕЙСКІЕ ДОМА, см. Дома.

Б.

БИБЛІОТЕКИ Синод. дома и Москов, тинографіп, требовались реестры книгъ въ оныхъ,

БОГАДЪЛЬНИ: С.-П-бургскія упом. Прилож. VI; при церкви Всъхъ Святыхъ въ Москвъ, опредъление вдовы діакона съ дочерьми, 342; распоряж. Синода о помъщении вдовы солдата въ одну изъ Московскихъ богадъленъ, 434.

БОГОСЛУЖЕНІЕ: упущеніе ихъ въ табельные дни лицами церковныхъ причтовъ и монашествующими: 5, 46, 89, 127, 128, 133, 162, 168, 175, 176, 180, 220, 235, 251, 397, 398, 420, 458, Вятскимъ архіеп. Алек-65\*

сіемъ, 257 и Витскимъ же еписк-мъ Лаврентіемъ, 298; отправленіе годич. повседневнаго архіер, служенія по Паревнъ Екатеринѣ Іоанповиѣ, 7; дозволеніе отправл. богослуженій грузин. игумену и свящ-ку, 8; освобождение игумена Бабаевскаго м-ря отъ явки въ Костром. соборъ для участія въ высокоторж. богослуж-яхъ, 15; новое изданіе Москов. типографією Благодарственнаго моленія во дни Восшествія на престоль н отъ установ. порядка отправленія оныхъ, БОЛЬНИЦЫ, см. Госпитали. 168 и 386; неисправное совершение оныхъ, БРАКИ, см. Тапиства.

406; просьба президента Коммерцъ-Коллегін о дозволеніи отправл. въ его дом'в крестовой службы, 211; установление Чиноположенія молебновъ, по партикулярнымъ просьбамъ ивваемыхъ, 264 и порядка отправленія моленій о бездождін, безв'трін и по случаю моровыхъ язвъ и новътрій, 275; объ отправленін благодарств. молебствій по случаю успашных военных дайствій въ Польшѣ, 283.

Коронованія Ея Величества, 39; отступленія ВОГООТСТУПНИЧЕСТВО, см. Проступки.

ВЕРФИ, С.-Петербургская Партикулярная: покупка на оной шлюпки для Синода, 307; разръшение постройки при ней новой церкви, 352.

ВЕРХОВНЫЙ ТАЙНЫИ СОВЪТЪ бывшій: назначение онымъ добавочнаго жалованья архим-дриту Аранскаго, а потомъ Желтоводскаго м-ря, 9; указъ его о жаловань в грузин. духов. персонамъ, 107; упом. 442 и 475.

ВОЕВОДЫ вообще: о порядкъ вступленія ихъ въ дѣла, 288.

Вятскій: письмо его къ Рязан, архіепископу Алексію о продергостяхъ Вятск. соборянъ епископу Лаврентію, 133; письмо къ нему преосвящ. Алексія, 257.

Звепигородскій, истязаніе имъ собор. протопона и попа, 514.

Коломенскій, допошеніе сго объ обидахъ, чинимыхъ Коломен. епископомъ Веніаминомъ канцел-стамъ Воевод. Канцелярів, 446.

Лихвинскій, допосить о неисправномъ отправлепін богослуж. въ собор. ц-квахъ г. Лихвипа, 406.

Олонецкій, описываеть пожитки попа и канцеляриста, 46.

Тульскій, оштрафовань и упижень рангомь за способствование заводчику Демидову къ оправданію въ убійстві своей дочери и незаконное наказаніе пономаря, 471.

Шенкурскій, отпятіе имъ у пона земли, скота и строеній, 211.

ВОЕННОЕ СОСЛОВІЕ: постригъ въ монаш-во отстав. военныхъ, 22, 40, 95; отдача въ воен. службу дъячка и попова сына, 46; помъщение въ м-рь отстав, солдатъ, 118, 148.

вотчины (см. еще Земли): Синодальныя: о сборахъ съ нихъ, Прилож. XIII и XIV; расходы по содержанію служащихъ въ нихъ, Прилож. XXII; сведенія о выданномъ кр-янамъ хльбъ для посыва Прилож. XXV; опредъление въ нихъ для надзора за хл160пашествомъ и къ другимъ деламъ Синод. дворянъ: 86, 183, 274, 368 и монаха, 369; синсокъ ихъ управителей, Прилож. XIII; о

бъглыхъ кр-янахъ, 224 и 274; о снабженіи хльбомъ неимущихъ кр-янъ, 311; Синодальпыя же: Спасская, свёдёнія о числе кр-янъ и доходахъ съ оной, 313; Вешеловская, споръ кр-янъ съ ном'ящищею о земль, 344; Воронежской и Бълоградской епархій, о нарядъ изъ опыхъ рабочихъ для возки лъса на строеніе казен. бударъ, 468; Чудова, Симонова и Инатскато м-рей, сборы съ нихъ, Прилож. XXVII; Новоспасскаго м-ри Симбирскія, отсылка оброчныхъ съ нихъ денегъ въ Колл. Экономін, 124; Новодфвичьяго м-ря, сыскъ бѣглыхъ кр-янъ, 210; Вятскаго Трифонова м-ря, сведения о доходахъ съ нихъ, 268; Псковскаго архіер. дома, неправильный пріемъ въ пихъ пришлыхъ людей, 367; Иовинскаго м-ря, просьба кр-янъ о складкъ подуш. донмки за выбылыхъ лицъ. 378; Москов. Успенскаго собора, о взысканін съ кр-янъ оброч. денегь, 433; Исковскія Цесаревны Елисаветы Цетровны, о назначенін въ опыл нодъячимъ быв. првчаго, 281; Өедоровскаго м-ря, Тверской епарх., 49; о завъщанныхъ стольникомъ Плещеевымъ на госпиталь, 37; о возвращении Суздал. архіер. дому Рождеств. вотчины, 75, 475, и о дачъ изъ монастыр, вотчинъ Архангелогород. епарх. рабочихъ къ руднымъ дъламъ, 213.

ВЫСОКІЙ СЕНАТЪ: опредъленіе его объ отпускъ Чудову м-рю денегъ на дрова и просфоры, Прилож. XXVII; отсылка на его рфшеніе д'яла о баул'в и ящик'в съ серебромъ, завъщанныхъ на церков. строеніе, 62; уном. 199, 313,

ВЪДОМОСТИ: о приходъ и расходъ суммъ: Синод. Дворцов. Приказа, 47 и Москов. типографін, 48; о Синод. хлібных запасахъ, 53; о С.-П-бургскихъ причтахъ, ихъ жаловань в и дворахъ, Прилож. VI, о штать грузин. духов. персопъ, Прилож. XI; о книгахъ Москов. типографін Прилож. XII; о денеж. и хлъб. сборахъ съ Синод: вотчинъ, Прилож. XIV; о леньгахъ израсхов. Дворцов. Приказомъ на покупку съмянъ

для раздачи кр-янамъ Синод. вотчинъ, Прилож. XXV; о вотчинахъ Чудова, Симонова и Инатскаго м-рей и доходахъ съ нихъ, Прилож. XXVII; о суммахъ по строенію въ г. Казани семинаріи, Прилож. XXVIII; о руж. жаловань в церлож. XXXII; о приказныхъ служ-ляхъ Дворцов. Приказа, 248; о лицахъ, отлученныхъ отъ церкви Чернигов, еписк. Иродіономъ, 319 и о незаконно постриженныхъ, оштрафованныхъ п лишенныхъ сана монашествующихъ Синод. и епарх-ныхъ мон-рей, 350.

квамъ и причтамъ Тобол. епархін, При- ВЪНЧАНІЕ на царство Царя Өеодора Алекс'вевича, 245.

Г.

ГОСПИТАЛИ: Московскій, сведенія о пришисанныхъ къ нему деревняхъ, 37; о комиссаръ онаго Потаповѣ, 341; уп. 31; упом. при Вятскомъ Трифоновомъ м-рѣ, 268 и при Новгород. архіер. домѣ, 385.

ГРАМАТЫ: Антіохійск. патріарха Свят. Си-ноду, 27, Прилож. IV; Царю Өеодору Іоанновичу, 27, Прилож. V; жалованныя: Казанской митрополін па Николаев. Пятницкій м-рь, Прилож. VIII; Воскресенскому м-рю на Истрв о припискъ къ нему разныхъ селъ, деревень и угодій, Прилож. IX; Авонскому Зографскому м-рю на милостыню, 216, Прилож. XVII; 2, и Суздальскому архіен. Іосифу на Рождеств. вотчину, Прилож. ХХХ; Константинопольскаго патріарха Іеремін объ отлученін отъ ц-кви трехъ Нфжин. грековъ, 309; настольныя архим-дритамъ, 42, 77, 257; епитрахильная свящ-ку, 195; ставленническія: отобраніе у быв. пона, 240; взиманіе за нихъ денегъ Вятскимъ епископомъ Лаврентіемъ, 257; новоявленныя дъячковскія и попомарскія - подложная выдача ихъ подъячимъ, 298; упом. граматы на земли и угодья Астрахан. Ивановскаго м-ря, 136 и жалованныя Кіево-печерскому м-рю о правахъ и привиллегіяхъ его, 184.

ГРУЗИНЫ: ходатайство грузии. архіен. Іосифа о назнач. жалованья іеромонаху, 7; дозволеніе священнослуженія игумену и свящ-ку при грузин. царъ, 8; дача денегъ на выкупъ изъ плена грузин. девицы, 24; о грузин. архіереяхъ, бывшихъ на освященіи Симеоновской ц-кви, 44; въдомость о грузин. духовныхъ персонахъ, Прилож. XI; выдача имъ жалованья: 107, 109, 312; выдача денегъ митрополиту Роману и архіеп. Іосифу на оплату ихъ долговъ, 108; зачисленіе духов. персонъ въ штать, 109; производство въ архим-дриты и свящ-ки, 109; назнач. Самебъльского архіенископа Іосифа адъюторомъ Новгород. епархін и архимдритомъ Юрьева м-ря, 207; опредъленіе свящ-ка къ церкви при кръп. Св. Креста, 291; дача позволенія на сборъ милостыни на выкупъ изъ плена грузин. діакона, 356; предложение грузин. царицы о посвящении подъяка въ ноны, 454.

ГУБЕРНАТОРЫ И ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОРЫ: назначение и перемъщение ихъ: 320, 375,

Бѣлоградскій, израсходованіе имъ части вина, принадлежавшаго быв. настоятелю Бѣлоград. Николаевскаго м-ря Никодиму, 83.

Иркутскій, учиненіе вице-губернаторомъ шума и крика въ церкви, 181.

Казанскій, мивніе его и Казан. архіепископа о Казанскихъ школахъ, 37; предписание ему о составленіи сміты на достройку семинарін, 430.

Новгородские о бывшихъ въ составъ Новгород. Следств. Комиссій, 244, 361.

Рижскій, высылаеть Псков. архіспископу д'яло о явленін солдат. сыну св. Николая Чудотворца, 35;

Смоденскій, о винахъбыв. губернатора князя Черкаскаго, 443.

ДАРЫ Святые (см. еще ПРИЧАЩЕНІЕ): про- 1 С т в з ж і й въ С.-П-бургь, требованіе отъ него калитіе ихъ свящ-комъ при богослуженіи, 36; разбитіе пом'єщиками Вепрейскими даро-Исков. архіерею на разсмотрѣніе дѣла о продажь Св. Тайнъ, 445.

ДВОРЫ: Казеппый бывшій, упомин. 243. Монетиый, упом. 464.

Синодальный въ С.-П бургь, починка въ немъ печей 68.

С.-Петербургскаго духовенства, свъденія о нихъ, Прилож. VI.

питана и десятскихъ для доставленія въ Спиодъ арестанта, 418.

носицы съ св. тайнами, 80; возвращение III табный: требование его о присылк Новоспасскимъ м-ремъ денегъ съ Симбирскихъ вотчинъ оваго, 124; запрещение офицерами онаго денеж. сборовъ съ разысканныхъ бъглыхъ Синод. кр-янъ, 274.

Штабный въг. Туль, подача оному пономаремъ доношенія объ убійствъ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.

ДВОРЯНЕ Синодальные: пазначение Синод. дво-

рян. секретаремъ Дворцов. Приказа, 31; опредъленіе ихъ на приказы и къ прочимъ дъламъ въ Синодальныя вотчины: 86, 142, 183, 274, 368; реестръ имъ, Прилож. XIX; свъдънія о числъ ихъ при Патріаршемъ Домъ и Синодъ о жалованъв имъ, 156, Прилож. XIII; отпуски имъ, 243, 457; увольненіе отъ дълъ, 460; доношеніе Синод. дворян. о бътлыхъ кр-янахъ Синод. вотчинъ, 224; опредъленіе въ число Синод. дворянъ, 501; обвиненіе въ убійствъ, 366.

ДЕНЬГИ: отпускъ ихъ на изготовление ламиадъ для Петропавлов. собора и Симеонов. ц-кви, 4, 234 и церков. сосудовъ изъ серебра, забраннаго архіереемъ Оедосомъ изъ м-рей и ц-квей, 10; вкладныя Саровской пустыни, 5; объ обращении изъ лазарет денегь въ Синод. экстра-ординарную сумму ежегодно такого же числа, какое будеть въ расходъ изъ оной, 12; дача ихъ на выкупъ пленницы и справка о полоняничныхъ деньгахъ, 24; указъ о вымѣнѣ у партикуляр. людей мел-Москов. типографіи, 48 и Синод. Дворцов. Приказа, 47, и 61; пожалов-ныя Ея Величествомъ Александросвирскому м-рю, 46; завъщанныя разнымъ лицамъ архимандритомъ Москов. Златоустова м-ря Спиридономъ, Прилож. VII; сведенія о сборныхъ деньгахъ съ вотчинъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей, Прилож. XXVII; объ израсходов-хъ на строеніе Казан. семинар., 429, 430, Прилож. XXVIII; о взятыхъ изъ Сувдал. архіер. дома, 475, Прилож. XXXI; уплаченныя за починки въ Синод. апартаментахъ, 68; свъдънія о вытребованныхъ изъ Дворцов. и Казеннаго Приказовъ на содержаніе Синода 71; о растраченныхъ въ Смолен. архіер. домъ, 100; о собранныхъ на строеніе ц-кви въ сель Чупровой Горь Новгород. епарх. 103; выдача ихъ грузин. архіереямъ Роману и Іосифу на уплату долговъ, 108; объ оброчныхъ съ Симбирскихъ вотчинъ Новоспас. м-ря, 124; лазаретныя наличныя въ Казен. Приказъ, 169; о начетныхъ на попъ, 178 и на быв. канцеляристь Шестаковъ, 374 и 465; объ оставшихся послъ Өнвандскаго митрополита Арсенія, 191; о выданныхъ иноземпамъ Куніямъ за изготовленіе ими литеръ для С.-П-бургской типографін, 199; взысканіе ихъ Новгород. архіер. домомъ съ Юрьева м-ря, 207; милостывныя Авонскому Зографскому м-рю, 216; о требовавшихся на починку Москов. Покровскаго собора, 258; объ израсходованныхъ Новодъвичьимъ м-ремъ на нокупку драгун. лошадей, 259; доимочныя на Вятскомъ архіер.

кр-янъ Синод. Спасской волости за проживавшихъ въ оной бъглыхъ помъщич. кр-янъ, 313; передача Чудову м-рю оставшихся посл'в типограф. справщика Өеолога, 354; объ уплаченныхъ за бумагу для Москов. типографіи, 355; о штрафныхъ съ архіереевъ, архимандритовъ и начальствующихъ м-рей за постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ и пріемъ въ м-ри волочащихся монаховъ, 350, и съ духов. чиновъ Новгород. епарх. за неприводъ къ присягъ церковнич. д'втей, 361; донмочныя съ кр-янъ Новинскаго м-ря, 378; о деньгахъ быв. эконома Симонова м-ря Серафима-розыскъ ихъ, 390; о взысканныхъ за утраченныя ризнич. вещи Спасо-Ярослав. м-ря, 393 и съ княг. Одоевской за пріемъ ею въ своемъ домѣ ханжей монаховъ, 401; о взятыхъ Кіевомежигор. архим-дритомъ Заленскимъ изъ монастыр. казны, 413; кормовыя Синод. колодинкамъ, опредъление размъра ихъ, 417; о ваятыхъ служителемъ Иркут. архіер. дома Лебратовскимъ изъ м-рей, 489.

кихъ серебр. денетъ, 34; о денеж. казпѣ Москов. типографіи, 48 и Синод. Дворцов. Приказа, 47, и 61; пожалов-ныя Ея Величествомъ Александросвирскому м-рю, 46; завѣщанныя разнымъ лицамъ архимандритомъ Москов. Златоустова м-ря Спиридо-

ДИКАСТЕРІИ: Костромская, упом. 15.

Московская: производить следствие о богоотступникъ монахъ, 5, и о поломкъ иподіакономъ Синод. дома печей въ домф подъяка, 293; требуетъ присылки «Благодарств. моленія во дни Восшествія на престоль и Коронадін Ея Величества, 39; свідівнія о содержанін служащихъ въ оной лицъ, Прилож. XXII; реестръ оной о монахахъ Москов. м-рей, Прилож. XXIV; распоряж. оной объ отсылкт въ Адмиралт. Контору баула и ящика съ серебромъ, завъщан-хъ на церков. строеніе, 62; неправильная дача ею іеродіакону перехожаго паспорта, 94; предписанія ей: о пострить отстав. прапорщика, 95; о требованіи бумаги для ділопроизводства отъ Штатсъ - Конторы, 355 и доставленін въ Синодъ діль о бракі дяди съ племянищею и о двоеженствъ отстав. подпоручика, 482; допрашиваеть архимандрита, 255; доносить о незаконно постриж-ныхъ монахахъ, о лицахъ виповныхъ въ ихъ постриженіи и штраф. съ нихъ деньгахъ, 350; производитъ дъло о прелюбодъянін канцеляриста и на несеніи имъ ножемъ ранъ іеродіакону, 450; проступки и наказапіе копіиста оной, 485; упом. 15, 80, 374, 375, 420, 434, 465. Прилож. III и XIX.

падей, **259**; доимочныя на Вятскомъ архіер. ДІАКОНЫ, см. ДУХОВЕНСТВО. домъ, **268**; взысканіе зажилыхъ денегъ съ ДОМА: Архіерейскіе вообще: требованіе

жителей для счета суммъ Синод. Казен. и Дворцов. Приказовъ и Москов. типографіи, 2; подача Кабинету экстракта о денежныхъ на нихъ доимкахъ и о дозволении имъ куренія вина, 12; мнтніе Синода о заведеній при нихъ продажи богослужеб, книгъ

- Архангелогородскій, о явившемся въ оный волочащемся монахѣ, 282.
- Бѣлоградскій, утрата повытчикомъ онаго архіер. опредѣленія, 194; упущеніе казначеемъ упоминанія на эктеніяхъ во время партикуляр. молебна Высочайшихъ Именъ, 264; упом. 83.
- Вологодскій: просьба служителя объ опредъленін въ м-рь, 63; участіе секретарей въ следствін объ объявленін схимонахомъ Дашковымъ государева дъла, 112; доношение секретаря о домашнихъ моленіяхъ схимонаха Гедеона, 112; о самоубійствѣ въ ономъ колодинка попа, 132; постригъ учителя славяно-латии. шкоды при ономъ, 184; допросъ канцеляриста опаго, 211; назначение эконома, 250; упом. о числящихся за нихъ кр-янскихъ дворахъ, 75; уп. Приложеніе
- Воронежскій, оштрафованіе его приказныхъ за вины, 220; упом. о дазаретныхъ въ него °сборахъ, 333.
- Вятскій: донмочныя на немъ деньги, 268, 298; объ упавшихъ въ немъ кельяхъ, 266; проступки канделяриста, 298; о взысканныхъ его управителями штраф. деньгахъ съ архим-дрита за незаконный постригь монаховъ, 350; отпускъ изъ С.-П-бурга служителя онаго, 435; упом. 133 и 257.
- Иркутскій, проступки служителя Лебратовскаго и доносы его на мъстнаго епископа Инпокептія, 489.
- Казанскій, доношеніе управителей о штраф. деньгахъ съ наст-лей м-рей за постригь неуказныхъ лицъ и пріемъ въ м-ри волочащихся монаховъ, 350.
- Коломенскій: посылка і ромонаха онаго для увъщанія колодника, 56; выдача жалованья секретарю, 226, 300; отпускъ его изъ С.-П-бурга, 343.
- Крутицкій, проступки секретаря, 432.
- Нижегородскій, оштрафованіе казначея, 350.
- Новгородскій: доношеніе управителей онаго о бродичемъ іеродіаконт, 200; о взыскивавшихся онымъ съ Юрьева м-ря депьгахъ, 207; о передачѣ пожитковъ умершаго архимта Юрьева м-ря въ госпитали при семъ домф, 385; упом. о передачь оному книгъ архіепископа Өеофана, 449; содержание въ Сипод. аресть недыльщика онаго, Прилож. ХХ; упом. 46, 87, 244, 294, 361.

- изъ оныхъ Коллегіею Экономін приказ. слу- (П с к о в с к і й: отсылка въ Тайн. Канцелярію къ следствію секретаря и другихъ лицъ, 178; уном. о жаловань в секретарямъ, 250; требованіе съ онаго зажилыхъ денегь за держаніе въ архіер. вотчинахъ пришлыхъ людей, 367; дело о правеже на немъ оброч. донмки, 445; уном. 176.
  - Ростовскій, назначеніе суды, 393.
  - Рязанскій: оштрафованіе казначея и канцеляристовъ за рукоприкладство къ челобитной объ оставленін въ Рязани архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVII; тутъ же о поручении управителямъ онаго секрет. надзора за новеденіемъ сего преосвящ-наго; о возвращении ему подворья въ С.-П-бургѣ,
  - Смоленскій: о растрать суммь онаго казначеемъ Можайскимъ, 100; назначение судьи, 393; упом. Прилож. III.
  - Суздальскій: сведенія о вотчинахь онаго и доходахъ съ нихъ, 75 и 475; участіе секретаря въ освидътельств. мнимыхъ мощей, 334; о возвращенін ему Рождественской вотчины съ деревнями, 475, Прилож. ХХХ; о взятыхъ изъ онаго деньгахъ, ризницъ, хльбъ и проч., Прилож. ХХХІ.
  - Тверскій, уном. о приписки къ пему Оедоровскаго м-ря, 49; уп. 138, 486 и Прилож.
  - Тобольскій, ходатайство митроп. Аптонія о помъщении въ него ссыльнаго быв. архимдрита, 9; о ружномъ ему жаловань , Прилож. ХХХІ.
  - Устюжскій, упом. 169.
  - Черинговскій, упом. о латин. школь при ономъ, 398.
  - Патріаршій: свыденія о числь дворянь при опомъ и жаловапь в имъ, 142; упом.
  - Новгородскагоархіенискона, въ С.-Петербургъ, на Кариовкъ, упом. 5.
  - Синодальный въ Москвъ: перемъщение јеродіакона, 18; опредъленіе пиодіакона и эконома, 105, 143; требование Синод. оберъсекретаремъ сведеній о служителяхъ онаго, 183 и Сицодомъ-реестра книгъ его библіотеки, 449; отводъ въ немъ помѣщенія для архива Ревизіонт-Коллегін, 329; жалоба подъяка на вподіакона въ разломий имъ печей въ его домъ, 293; опредъление дворян. сына въ число дворянъ при ономъ, 301; о хлфбныхъ его запасахъ, 304; объ освидътельств. ризницы опаго, 461; дозволеніе вдовъ иподіакона проживанія въ пъвч. палатахъ, 467; выдача св. мура для С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, 278; свъдънія о расходахъ по его содержанію, Приложеніе XXII.
  - ДУХОВЕНСТВО вообще: С.-П-бургское, свъдънія о его жаловань в и дворахъ, Приложение VI.

Тобол. епархіи, о ружномі ему жалованьй, 483, Прилож. ХХХІІ; командировка его: въ полки и на флоть: 81, 85, 100, воспрещеніе ему принимать въ свои дома на жительство и для ночлега монаховъ 92.

БЪЛОЕ перемъщение протодіакона, 1; о лицахъ бълаго духовенства, присутствовавшихъ на освященін Симеоновской ц-кви, 44; перем-Ещенія и назначенія свящ-ковъ: 64, 69, 72, 101, 149, 227, 287, 316, 318; смерть н назначеніе протопопа, 427; назначеніе свящ-ка въ экспедицію Кириллова, 284; опреділеніе вь м-рь духовника, 324; командировка протопопа для освидетельств. ризницы, 461; посылка въ Екатеринбургъ ученаго попа для увъщанія раскольниковъ, 465; производство діакона въ попы, 289; выборъ и производство въ протодіаконы, 290, 396; назначение и перемѣщение иподіаконовъ и діаконовъ: 105, 111, 179, 407, 426 и 429; разныя вины, см. Проступки.

Военное: павпаченіе свящ-ковъ: въ Измайловскій полкъ, 64, въ С.-П-бургскій пѣхотный, 69; въ ландмилиційскіе полки, 85; въ лейбъкирасирскій, 149; въ полки, посылаемые въ Ригу, 261, и въ Преображенскій, 447; равсужденіе Сипода о порядкѣ увольненія полковыхъ свящ-ковъ отъ мѣстъ, 269; о быв. полков. попѣ, самовольно оставившемъ мѣсто служенія, 325.

Загранично е: повволеніе на сборъ милостыни Палестии. духов. лицамь, 50; о прибывшемъ изъ Польской области протопонів и понов. сынів, 93; вызовъ въ С.-П-бургъ старшаго іеромонаха Впленскаго Св.-Духова м-ря, Юткевича, 123; просьба Невельскаго протопона о поимків сборщиковъ, приходящихъ изъ Польши съ фальшив. граматами, 126 и о дачів ему паснорта, 155; прібівдъ въ Россію за милостынею іеромонаха Аоон. Зографскаго м-ря, 216; свідінія объ іеромонахів при ц-ви въ Кенигсбергів и отпускъ его въ Россію, 410.

Малороссійское: о пострить въ монашество студентовь Кіев. академін безь трехльтняго искуса, 184; назначеніе архим-дрита въ Новгородъ-Съверскій м-рь, 201; о порядкъ посвященія въ перков. чины и пострить въ монаш-во лицъ изъ малороссійскихъ жителей, 319.

ЧЕРНОЕ: Архіерен: слѣдствіе объ архіенисконахъ: Ростовскомъ Іоакимѣ 6; Бѣлоградскомъ Досноеѣ, 83 и Риганскомъ Алексіѣ, 257; просьба быв. Корельскаго епискона Аарона о назнач. нгумена въ Нилову Столбенскую пустынь, 18; воспрещеніе имъ именоваться титулами: «всемилостивѣйшій», «премилостивѣйшій», 20; свѣдѣнія объ архіереяхъ, бывшихъ на освященін Сименов. церкви, 44; выговоры архіереямъ: Рязанскому Алексію, 45 и 257 и Грузин. Іосисифу, 207; наложение денежныхъ штрафовъ на епископовъ: Вологодскаго Аванасія, 144; Воронежскаго Іоакима, 220 и архіепископовъ: Казанскаго Гаврінла, Архангелогородскаго Аарона и Бфлоградскаго Петра. 350; пеправильное освобождение Бфлоград. архіеп-мъ Досновемь оть наказанія поповъ, виновных въ упущении табел. богослуженій, 162; о смерти Өпвандскаго митрополита Арсенія и его имуществѣ, 191; назначеніе грузин. архіеписк. Іосифа адъюторомъ Новгород. епархін пархим-дритомъ Юрьева м-ря, 207; свъдънія о вызывавшихся на чреду архіереяхъ, 101, 237; дёло объ оставленій на Рязанской канедрв архіепископа Алексія; туть же о посылкѣ его въ подначальство, 257; отлучение Чернигов. епископомъ Иродіономъ отъ церкви духов. и светскихъ лицъ за приватныя дела, 319, 332; жалоба на Коломен. епископа Вепіамина въ притъснени канцеляристовъ, 446; преданіе Иркут. епископомъ Инпокентіемъ апанемѣ служителя его дома и проч. 489; старанія Вітковскихъ раскольпиковь о поставленін имъ спископа 486; уном. о назнач. Кіевовыдубицкаго птумена Лаврентія епископомъ въ Астрахань, 184.

Архимандриты, игумены, іеромонахи и прочіе монашествующіе: назначеніе архимандритовъ и перемъщение: 9, 42, 77. 182, 201, 207, 214, 221, 222, 279, 292; 296, 339, 350, 365, 393, 398, 430, 431; отрѣшеніе ихъ за проступки и лишеніе сана: 9, 398, 431, 471; о смерти ихъ: 70, 339, 350, 385 и 464; вызовъ на чреду и увольнение отъ опой: 30, 189, 237; назначеніе и перем'єщеніе игуменовъ: 18, 43, 106, 138, 173, 219, 229, 455; јеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ: 18, 168; 182, 250, 253; самовольное оставление м-ря и должности келаремъ Троиц. Сергісва м-ря, 17; сведенія объ архим-дритахъ, бывшихъ на освящени Симеонов. ц-кви, 44; о возвращении въ Вятскую епархию монаховъ, самовольно взятыхъ архіепископ. Алексіемъ въ Рязань, 45; назначеніе келаря въ Тронц. Сергіевъ м-рь, 58 и оберъ-іеромонаха на флоть, 100; дело о монахахъ Саровской и Берлюковской пустыней, 5; развыя вины монашествующихъ, (см. Проступки).

ДЪТИ ДУХОВЕНСТВА: невыполнение ими всеподдан присять и приводъ ихъ къ онымъ: 56, 87, 117, 129, 131, 158, 161, 170, 171, 217, 238, 244, 370 и 371; о порядкѣ про-изводства дѣлъ о невыполнении ими сихъ присять, 244.

ЕПАРХІИ вообще: публикація по епархіямъ Высоч. указовъ и Сенат. вѣдѣній: 25, 26, 33, 34, 185, 186, 218, 230, 232, 246, 247, 260, 283, 286, 288, 311, 315, 320, 331, 357, 412, 415, 443, 446 и Спнод. опредвленій: о винахъ архим-дрита Макарьев. Желтовод. м-ря, 9; о воспрещени архіерелмъ употребленія титуловъ: «всемилостивъйшій» и «премилостивъйшій», 20; о переименованін Свят. Синода въ Москв'ї въ Москов. Синод. Правленія Канцелярію, 262; о приношеніи моленій по случаю бездождія, безведрія, моровыхъ язвъ и повітрій, 275; и о незаконно постриженныхъ и волочащихся монахахъ, 350; число епархіальныхъ мопастырей, Прилож. XXI.

Архангелогородская и Холмогорская: доношеніе архіерея о высылкѣ для оной ипить Молебнаго пинія во дни Восшествія на престоль и коронованія Ея Величества, 39; число м-рей. Прилож. XXI; о дачь изъ монастыр, вотчинь оной работниковъ къ руднымъ деламъ, 213; вызовъ на чреду архіерея, 237; о волочащемся монахф, 282; о незаконно постр-хъ монахахъ, 350.

Астраханская и Ставронольская, число монастырей, Прилож. ХХІ; прівадъ въ С.-П-бургъ архим-дрита Иванов. Астрахан. м-ря, 136; ун. о назначенін въ оную Кіевовыдубицкаго архим-та епискономъ, 184; увольнение архим-та Иванов. м-ря Ленкевича отъ новокрещен калмыцкихъ дълъ, 214; предписание архіерею о чиненіи вспоможенія отправленному въ азіатскія вемли стат. сов'єт. Кирилову, 232; сведения о незаконно постриж-хъ монахахъ 350; доношение преосвящ-го объ определени къ новокрещен - мъ калмыкамъ школьниковъ для производства ихъ въ попы 414.

Бълоградская и Оболнская: присылка изъ оной копій книгъ Молебнаго пвнія, 39; число монастырей, Прилож. XXI; объ удержанін преосвящ - мъ слъдствіе Досивеемъ вина, быв. настоятеля Бѣлоград. Николаев. м - ря Никодима, 83; командировка свящ-ковъ въ ландмилиційскіе полки, 85; неправильное освобожденіе архіереемъ отъ наказанія поповъ за неотправленіе богослуж. въ табел. дни, 162; о разсылкъ но церквамъ епархін неисправтабелей о высокоторж. и номин. дняхъ, 163; вминательство управителя графа Шереметева въ вънеч. сборы, 165; назнач. ар хим-та и увольнение игумена отъ дель Белоград. Следств. Комиссіи, 208; вызовъ на чреду архіерея, 237; свідінія о числі ча-T. XIV.

совень, 246; о неупоминаніи і ромонахомъ на эктепін при молебив Высоч. Именъ, 264; ссылка на заводы быв. монаха за проступки, 326; о незаконно постриж-хъ монахахъ 330; объ освящении церкви въ г. Курскъ, 363; публикація о бъжавшемъ монахѣ, 409; отсылка въ оную архим дрита для опредъленія на мъсто, 398; о волочащемся іеродіаконт, 444; о нарядт изъ Синод. вотчинъ оной людей для возки льса на строеніе бударь, 468; о приличившихся къ расколу попахъ, 486.

Вологодская и Бѣлозерская: въ оную запрещепнаго іеромонаха, 5; о пришломъ въ Корнильевъ м-рь монахъ, 29; о пришлыхъ монахахъ Кирил. Новоезерскаго м-ря, 38; число м-рей, Прилож. XXI; просьба служителя архіер. дома объ опредёленін въ м-рь, 65; о бёгломъ монахъ Кириллова Бъловер. м-ря, 79; объявленіе схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дёла и вообще свёдён. о его проступкахъ, 112; самоубійство попа 132; лож. доносъ пона на помъщика въ богохульствъ и кровосмъщении, 144; сказыв. монахомъ государева дела, 152; постригъ въ монашество учителя, 184; отнятіе помфщ-мъ у попа строеній, земли и скота, 211; пазначеніе архим-дрита въ Кирилловъ Бѣлозер. м-рь, 221; вызовъ на чреду архіерея, 237; перемъщеніе ісродіакона, 250; сведения о числе монашеств-хъ въ Кирил. Белозер. м-ре, 350, и объ јеромонахе Нилова скита Іаковѣ, 388.

Воронежская и Елецкал: объ отпускъ казен. міди на колокола для Воронеж. собора, 51; число м-рей, Прилож. ХХІ; командировка свящ-въ въ ландмилиційскіе полки, 85 и на флотъ, 81; упущение табел. богослуж. строителемъ Лисагорскаго м-ря, 220; вызовъ на чреду архіерея, 237; лож. сказыв. пономъ слова и дела, 240; о неимвніи въ оной часовень, 246; отпускъ изъ С.-П-бурга протоп. Хоперской крипости, 333; объ обидахъ и воровствахъ монаховъ Мигулинскаго м-ря казакамъ, 340; доношение преосвищ-го о настоятеляхъ м-рей, виновныхъ въ постригѣ неуказныхъ лицъ, и штраф. съ нихъ деньгахъ, 350; о нарядь изъ Синод. вотчинъ сей епархін рабочихъ для возки л'яса на строение бударъ, 468.

Вятская и Великопермская: возвращеніе въ оную монаховъ, взятыхъ архіен. Алексіемъ въ Рязань, 45; число м-рей, Прилож. XXI; продерзости ключари и соборянъ епископу, 133; предписание архіерею о чиненін вспоможенія командиро-66

ванному въ азіат земли стат. совёт. Кириллову, 232; вызовъ на чреду архіерел, 237; объ упавшихъ въ архіер. домё кельяхъ, 266; о солян. варницахъ Пыскорскаго м.рл, 267; проступки архим-дрита и стряпчаго Трифонова м-ря и смертная казнь перваго, 268, 439; проступки приказныхъ архіер. дома и доносъ ихъ на епископа. Лаврентія, 298; свёдёнія о незаконно постриж-хъ монахахъ, 350; отпускъ изъ С.-П-бурга архіер. служителя, 435; упом. 257.

Иркутская и Нерчинская: число монастырей, Прилож. XXI; ссылка въ оную схимонаха Гедеона Дашкова, 112; лишеніе свящ-ства протопона, 175; нарушеніе вицегубернаторомъ благочинія въ церкви, 181; требованіе архіерея о постригіз пона, выслапнаго изъ Пекина за проступки, 303; о незаконно постриж. монахахъ, 350; діло по взаимнымъ жалобамъ епискога Иннокентія и служителя его дома Лебратовскаго, 489; уп. 168.

Казанская и Свіяжская: о мерахъ объ утвержденін въ православін крещенныхъ инородцевъ, 23; подача Кабинету Синод. Экстрактовь о школахь оной, 37; о высланных Синодомъ книгахъ Молебн. пфнія. 39; сведенія о постройке семинаріи, 429, 430; Прилож. XVIII; дача въ оную антиминсовъ, 74; ходатайство преосвищ-го о возвращении архіер. дому Пятницкаго Берендвева м-ря, 75, Прилож. VIII; объ отлучкъ изъ подначальства быв. нгумена Кизическаго м-ря, 99; о чиненін вспоможенія отправленному въ азіатскія земли стат. сов'т-Кириллову, 232; вызовъ на чреду архіерея, 237; о монахахъ, незаконно пострижен. и принятыхъ въ м-ри постриженными, 350; высылка изъ С.-П-бурга игумена Сывранскаго м-ря, 404; о раскольник Лукновскомъ, 423; ун. 16; число монастырей, При-JOE. XXI.

Кіевская, Галипкая и всея Малыя Россіи: о присланныхъ въ оную книгахъ Молебнаго пфиія и печатаніи ихъ въ Кіевопечерской типографіи, 39; свідінія о студентахъ Кіев. академін, пожелавшихъ прииять монашество, Прилож. XV; командировка свящ-ковъ въ полки, 85; о постригь въ монашество студентовъ академін безъ трехлетняго искуса, 184; объ опредъл. въ м-рь быв. архим-та Астрахан. Калмыц. Комиссін, 214; перемѣщеніе свящ-ка, 227; о неимфній въ оной часовень, 246; о содержав, въ оной по деламъ іеромонахѣ и іеродіаконѣ загранич. Берестецкаго м-ря, 297; о порядкъ посвященія въ церков. чины и постригѣ въ монашество, 319; о незаконно постриженныхъ монахахъ, **350**; о бродячихъ монахахъ, **469**; число монастырей, Прилож. XXI.

Коломенскан и Каширская: пострыть отстав. подпоручика, 22; о буйствъ носад. человъка въ церкви, 36; число монастырей, Прилож. XXI; ходатайство епарх. преосвяш-го о назначенін архим-дрита, 143; выдача жалов. секретарю архіер. дома, 226; 300; отпускъ его изъ С.-П-бурга, 343; вызовъ на чреду архіерея, 237; доношеніе управителей Духов. Приказа объ оттрафованіи и лишен, начальства настоятелях в монастырей за незаконный постригъ монаховъ; туть же о жаловань Колом. преосвящ-му за отправленіе дель въ Москов. Синод. Канцелярін, 350; жалоба на архіерея, 446; проступки архимандрита и поповъ, 471.

сланнаго изъ Пекина за проступки, 303; о незаконно постриж. монахахъ, 350; дёло по взаимнымъ жалобамъ епискова Иннокенти и служителя его дома Лебратовскаго, 489; уп. 168.

н с к а я и С в і я ж с к а я: о мёрахъ объ утвержденій въ православій крещенныхъ инородцевъ, 23; подача Кабинету Сянод. Экстрактовъ о школахъ оной, 37; о высланныхъ Синодомъ книгахъ Молебн. пёнія, 39; свёдёнія о постройкъ семинаріи, 429,

Новгородская или Великоновгородская и Великолуцкая: о взятомъ архіереемъ Өедосомъ изъ монастырей и церквей серебръ, 10; о числъ потребныхъ для церквей оной книгъ Молебнаго пфиія во дни Восшествія на Престоль в Коронованія Ея Величества, 39; упущеніе духов. лицами богослуженій въ табел. дин, 46, 235; невыполнение духов. лидами и ихъ дътьми всеподдан. присягъ: 56, 87, 117, 129, 130, 131, 158, 159, 160, 161, 170, 171, 217, 238, 242, 244, 370, 371; число монастырей, Прилож. XXI; командировка на флотъ іеромонаховъ, 100; о деньгахъ на строеніе церкви въ с. Чупровой Горф, 103; опред. въ м-рь на пропитаніе отстав. солдата, 118 и капрала, 148; о волочащемся іеродіаконт, 200 и монахахъ, 328 и 428; назначение грузин. архіен. Іссифа адъюторомъ епархіи и настоятелемъ Юрьева м-ря 207; опредвление Синода и Тайн. Канцелярін о порядкѣ производства дълъ о неприсягавшихъ духов. лицахъ и ихъ детяхъ и учреждение Следств. о нихъ Комиссін въ Новгородь, 244; ссылка въ м-рь оной архимандрита, 257; о взяткахъ дьячка и попа съ приводимыхъ къ присягъ дътей перков. причтовъ, 272; доношение архіерея о бродягь, 280; перемѣщеніе поновъ, 287, 316; о незаконно постриженныхъ и принятыхъ въ м-ри монахахъ, 350;

и 479; свёдёнія о бывшихь въ Новгородё Слёдств. Комиссіяхъ по секретнымъ дёламь и о неприсягавшихъ, 244, 361; спорное дёло пономаря съ пономъ о закладной на землю, 372; о самовольно сжегшихся раскольникахъ, 373; о смертн Юрьевскаго архим-дрита и его пожиткахъ, 385.

Переяславская: присылка изъ оной въ Синодъ копій книгъ Молебнаго пфнія, 39; число м-рей, Прилож. ХХІ; о постритф въ м-ри оной студентовъ Кіев. академіи безъ трехлётняго искуса, 184; о порядкт постриженія въ монаш-во и посвященія въ церков. чины лицъ изъ казац. сословія, 319; о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350.

Псковская и Нарвская: проступки игумена, 32, о ложномъ явленіи солдат. сыну Свят. Николая Чудотворца и исцъленіи его якобы отъ немоты, 35; число монастырей, Прилож. XXI; определение попа, 72 и перемѣщеніе архим-дрита Святогор. м-ря, 296; командировка на флотъ јеромонаха, 100; навначение свящ-ка въ полкъ, 149; унущение протополомъ табел. богослуж., 149; о побътъ поповъ и діакона, 176, 178; 223; вывовъ архіерея на чреду, 237; дъло о расхищении имущества Псковопечерскаго м-ря, 250; жалоба эконома сего м-ря на отнятіе у него архим-дритомъ онаго денегь и пожитковъ, 256; дело объ определени быв. певчаго подъячимь въ вотчины Цесаревны Елисаветы Петровны, 281; просьба иона о возвращенія ему денегь и пожитковъ, пограбленныхъ помѣщич. старостою, 321; о смерти и пожиткахъ і еромонаха, 323; о незаконно постриж-хъ монахахъ и монахиняхъ, 350; проступки секретаря Консисторін, 367; отказъ его отъ сдачи отчета въ расходъ суммъ, 474; о явившемся изъ побъга за границу монахъ, 384; о совершенін не по уставу богослуженія протопопомъ, 386; возвращение архіерею изъ Синода разныхъ дёль на разсмотрение и решеніе, 445; запросъ преосвящ-го о порядкъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣль объ упущеніи духов. лицами табел. богослуженій, 472; укрывательство духов. лицами бъглаго солдата, 436; упом. 270.

Ростовская и Ярославская: число монастырей, Прилож. XXI; о бъжавшихъ монахахъ, 174, 146, 231, 488; вызовъ на чреду архіерея 237; о числъ часовенъ, 246; просьба архим-дрита Спасо-Ярослав. м-ря объ освобожденій онаго отъ возведенія камен. строенія на отведенной ему земль въ С.-П-бургь, 263; перемъщ. архимандрита онаго въ Чудовъ м-рь, 292; доношенія архіерея съ въдомостями объ оштрафов-хъ настоят-хъ м-рей за неуказный постригъ и пріемъ въ м-ри монаховъ, 350; просьба Спасо-Ярослав. архимандрита о дозволеніи постройки въ С.-П-бургѣ подворья или покупки дома, 403; о растратѣ ризницы Спасо-Ярослав. м-ря, 393; перемѣщеніе архим-дрита, 395; дѣло о быв. игуменьѣ Углич. Богоявленскаго м-ря, 420.

Рязанская и Муромская: высылка изъ оной въ Вятскую епархію монаховъ, самовольно взятыхъ архіен. Алексіемъ въ Рязань, 45; дѣло по челобитной Рязан. жителей объ оставленін архіен. Алексія на Рязан. каеедрѣ, 257; Прилож. XVIII; число монастырей, Прилож. XXI; донош. преосвящ-го о неотправлении попами табел. богослуженій, 127, 128; вызовъ на чреду архіерея, 237; просьба архіерея о возвращении его дому Рязан. подворья въ С. - П-бургъ, 345; о незаконно постриж-хъ монахахъ, 350; дача попомъ фальшиваго наспорта биглому солдату, 425; о быв. грамматич. учитель попь Ипатьевь, 463.

Сарская и Подонская или Крутицкая: число монастырей, Прилож. XXI; самовольное отрішеніе поміщикомъ отъ церкви попа, 172; доношеніе преосвящ-го о настоят-хъ монастырей, подлежав-хъ штрафу за незаконный постригъ и пріемъ въ м-ри волочащихся монаховъ, 350; упом. 39.

Смоленская и Дорогобужская: командированіе іеромонаховь на флоть, 100; вызовь на чреду архіерея, 237; назначеніе свящ-вь въ полки, 261; объ истребленіи пожаромъ дѣлъ Архіер. Духов. и Казен. Приказовъ, 350; о расторженіи брака по родству между мужемъ и женою, 400 и 482; о строющемся въ Смоленскъ соборъ, 419; освященіе церкви, 422; свъдѣнія о монастыряхъ, Приложеніе XXI.

Суздальская и Юрьевская: возвращение вь оную лишеннаго монашества церковника, 9; свёдёнія о числё монастырей, Прилож. XXI; о возвращении архіер. дому Рождеств. вотчины, 475; дача отпуска намъст-комъ м-ря подначальночу игумену, 99; самовольная отлучка изъ м-ря іеромонаха, 182; вызовъ на чреду архіерея, 237; перемъщение діакона, 289; о постригѣ въ монаш-во придвори. сокольника, 335; назначение архимандрита, 339; о неваконно постриж-хъ и принятыхъ въ м - ри монахахъ, 330; постригъ попа, 383.

Тверская и Кашинская: дело объ оставленіи за Оедоровскимъ монастыремъ ве-

00.

Прилож. XXI; командировка на флотъ 100; жалоба купца на іеромонаховъ, неуплату ему јеромонахомъ денегъ за парчу, 102; отсылка въ Тайн. Канцелярію быв. игумена Решилова, 138; прошеніе прихожанъ Богоявлен. Великолуцкой ц-кви о дозволеніи сбора на ея строеніе, 141; вызовъ на чреду архіерея, 237; побѣтъ монаха, 387.

Тобольская и Сибирская: ссылка въ оную: быв. архим-дрита, 9; быв. протопона Москов. Успен. собора, 168 и монаха, 401; о попъ, обвинявшемся въ произнесени нъкоторыхъ словъ, 28; число монастырей XXI; о ругь церквамъ и причтамъ оной, Прилож. ХХХИ; неотправленіе духов. лицами табел. богослуженій 177, 180, 295; 458; дозволение брака между лицами, бывшими вторыми воспріемниками при крещенін, 228; предписаніе о вспомоможенін комапдирован-му въ азіатскія земли стат. совът. Кириллову, 232; свъдънія о часовняхъ, 246; выдача дорож. пособія присланному изъ оной въ С.-П-бургъ по дъламъ солдату, 254; ведомости о незаконно постриж. монахахъ, 330.

мель и угодій, 49; свёдёнія о монастыряхъ, Устюжская и Тотемская: перемёщеніе изъ оной въ Синод. Канцелярію канцеляри-Прилож. XIX; число монастырей, вапросъ преосвящ - го о містъ XXI; высылки пошлин. денегь съ вѣнечныхъ памятей и вычетныхъ на госинталь, сведенія о неуказно постриж. монахахъ,

> Черниговская и Нѣжинская: число монастырей, Прилож. XXI; упущение духов. лицами табел. богослуженій, 89, 398; о пострить въ монаш-во студентовъ безъ трехлътняго искуса, 184; назначение архим-дритовъ 201, 214; доношение архіерея о неимъніи въ оной часовень, 246; о порядкъ посвященія въ церков. чины и постригъ въ монашество лицъ казацкаго сословія, 319; свёдёнія о лицахъ, отлученныхъ отъ Церкви епискономъ Иродіономъ, 319 и 332; о неуказно пострижен. монахахъ, 350; самовольное вступление архим-дрита въ дела Консисторіи, 411; проступки монаховъ, 462.

> ЕРЕСИ, квакерская, подача Кабинету экстракта изъ всеподдан. доклада о людихъ бывшихъ въ оной, 12.

### Ж.

ЖАЛОВАНЬЕ: придворному протодіакону, 1; о назначеній грузин. іеромонаху, 7; добавочвое архимандриту Желтоводскаго м-ря, 9; выдача онаго: секретарю С.-П-бургскаго Духов. Правленія, 13, 346, 487; череднымъ архимандритамъ, 30, 189; быв. протоколисту Синод. Канцелярін, 55; Синод. членамъ канцеляристамъ и караул. солдатамъ, 104; грузин. духов. лицамъ, 107, 312; іеромонаху и іеродіакопу кадетскаго корпуса, 192, 347; секретарю Коломенскаго архіер. дома, 226, 300; Ипатскому архимандриту 348, 355, 459; быв. Спнод. копінсту, 349; архимандриту Чудова м-рл, 353; и сторожу быв. греческ. школы при Москов. академін, 399; назначение онаго новоопределенному Синод. секретарю и протоколисту, 381, 480; прибавка жалованья Синод, канцеляристамъ, 382; сведенія о размере жалованья: Синод. конінсту, 41; причтамъ С.-П-бургскихъ церквей, Прилож. VI; Синод. канцел-стамъ и солдатамъ, Прилож. XIX; служащимъ въ Москов. Син. Канцеляріи, Дворцов. и Казенномъ Приказахъ, Дикастерін, Синод. домі и Синод. вотчинахъ, Прилож. XXII; Синод. членамъ и служащимъ въ разн. учрежденіяхъ Синод. в hдомства, Прилож. XXIII; церквамъ и духовенству Тобол. епархіи, **483**, Прилож. ХХХІІ; свящ-камъ: С.-Петербургскаго пъх. полка; 69; Ямбургскаго собора, 72 и при церкви Морскаго Полков. Двора, 227; служащимъ въ Дворцов. Приказъ, 82, 248; дворянамъ при Патріарш. Дом'в и Синодь, 142; іеромонаху въ Голштинін, 201; адъютору Новгород: епархін архіепископу Іосифу, 207 и севретарямъ Исков. архіер. дома, 250; певыданное подъяку Монастыр. Прик., 97; остаточное отъ назначен. грузин. архіереямъ, 108; объ оставшемся послъ умерш. Онвандскаго митроп. Арсенія, 191; представленіе Коломен. архіерея о назначенін ему жалованья за отправление дель въ Москов. Синод. Канцелярін, 350.

растриж-хъ монаховъ, 9, 326 и распоны, 144; заводы Демидова-о раскольникахъ близъ оныхъ, 463.

ЗАВОДЫ горные, ссылка на работы при нихъ ЗАВЪЩАНІЯ духовныя: грека Алоя-о завъщапномъ имъ Кіевопечер. м-рю скотъ, 12; стольника Плещеева, о завъщанныхъ на госпиталь вотчинахъ, 37; архим-дрита Москов. Златоустова м-ря Спиридона, 70; Прилож. VII; прихожанина Петропавлов. ц-кви, въ Новой Васманной, въ Москвъ, 62; о завъщании Өнвандскаго митрон. Арсенія, 191 и Казан. купца Микляева—о завъщаниомъ имъ церкви дворъ съ строеніемъ и лавками, 430.

**ЗЕМЛИ** и УГОДЬЯ: припадлежащія Берлюковской пустыни, **5**; Бабаевскому монастырю,

**И**.

ИКОНЫ: Св. Троицы въ Троице-Сергіевомъ м-рѣ съ написаннымъ на немъ юродивымъ Архиповымъ, 5; о покупкѣ иконъ на новым морскія суда, 81; о взятомъ изъ Покров. ц-кви въ Кудринѣ образѣ, съ написанною на немъ персоною нѣкоего монаха и молитвою, 145; тутъ же упом. о шкаплерномъ образѣ, взятомъ изъ Смоленска, 145; выносъ иконъ изъ церкви Рязав. архим-дрита Чудова м-ря Евенмія, 338; оставшіяся послѣ архим-дрита Новгород. Юрьева м-ря Андроника, 385; упом. о плакавшей иконѣ въ Псков. Ильинскомъ дѣвич. монастырѣ, 445.

имущество движимое: Берлюковской пустыпи, 5; умершаго архим-дрита Моск. Златоустова м-ря, 70, Прилож. VII; монаха Казан. Зилантова м-ря—о вырученных отъ продажи онаго деньгахъ, Прилож. XXVIII; быв. Синод. секретаря А. Волкова 405, Прилож. XXIX; схимонаха Гедеона Дашкова, Прилож. XII; казненнаго попа—отдается его женъ, 178; умершаго Өиваидскаго митрои. Арсенія, 191; Псковопечерскаго м-ря—дъло о его расхищеніи, 250; умершаго іеромонаха, 323; казенное Чудова м-ря, отобранное у быв. архим-дрита Евеимія, 338; быв. архим-дрита Новгород. Юрьева м-ря Андроника, 385; умершаго архим-дрита Дмитров. Борисо-

ІЕРОДІАКОНЫ, (см. Архимандриты).

I.

[ ІЕРОМОНАХИ, (см. Архимандриты).

К.

КАВИНЕТЪ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА: отпускаетъ деньги на изготовление церков. сосудовъ изъ серебра, отобраннаго архіер. Федосомъ изъ церквей и м-рей, 10; командируетъ въ Олонецъ курьера для взятія въ С.-П-бургъ попа и канцел-ста, 46; требуетъ отъ Синода разсмотрѣнія прошенія Воронеж. епископа объ отпускѣ изъ казпы мѣди на колокола для Воронеж. собора, 51; передаетъ Синоду челобитную Рязан. жителей объ оставл. архіеп. Алексія на Рязан. кафедръ, 257; подача оному экстрактовъ: о всеподдан. доношеніяхъ и докладахъ за 1733 годъ, 12

14; Өедөрөвскому м-рю Тверской епархін, 49; Воскресенскому на Истрѣ, Прилож. ІХ, Пятницкому Берендѣеву, 75, Прилож. ІХ, Трегуляеву Предтечеву, 106; Астраханскому Ивановскому, 136 и Аврааміеву Городецкому м-рю, 222; свѣдѣнія о земляхъ и угодьяхъ Моск. госпиталя, 37; земельный падѣлъ попу въ погостѣ Чериомъ Псков. епархін, 72.

глъбскаго м-ря — отдача онаго на нужды сего м-ря, 464; продажа съ публич. торга имущества быв. попа и келаря, 46; обычан относительно имущества послъ умерших архим-дритовъ Кіевопечер. м-ря, 184; присвоеніе служителемъ Иркут. архіер. дома имущества архим-та Якутскаго м-ря, 489.

ИНОВЪРЦЫ, распоряжение Синода о чинении предварит. справокъ объ иновърцахъ, присоединяемыхъ къ православию, 91, 96; присоединение ихъ: 65, 67, 134, 151, 188, 190 195, 203, 400, 448, 478.

ИНДУЛЬТЪ рвм.-католич. епископа о разрѣшеніи брака князя Соколинскаго, Прилож. XXVI.

ИНОРОДЦЫ: мёры для утвержденія новокрещ-хъ въ православін и привлеченія къ опому некрещенныхъ, 23; свъдънія о церквахъ у крещенныхъ инородцевъ Тобол епарх., Прилож. XXXII; крещеніе ихъ: 21, 125, 147, 233, 277, 440; число крещенныхъ калмыковъ въ Астраханской епархіи, 414.

ИНСТРУКЦІИ: дача ихъ: командир. на флотъ оберъ-іеромонаху, 100, Прилож. Х; полковымъ свящ-камъ: 64, 69,85; Синод. дворянамъ, посланнымъ въ вотчины для наблюденія за посѣвомъ и сборомъ хлѣба, 183 и архим-дритамъ Калмың. Комиссіи въ Астрахани, 214.

и о приписн-хъ къ Моск. госинталю деревняхъ и о Казан. школахъ, 37, 430; доклады оному: о возвращении Казан. архіер. дому Пятницкаго м-ря, 75 и о грузин. архіеп. Іосифъ, 207; резолюціи его: о деньтахъ на выкупъ изъ плъна грузип. дъвицы, 24; о пріемъ у фабриканта Затрапезнаго бумаги на печатаніе книгъ въ Моск. типографіи, 355, и по прошенію быв. канцеляриста о построеніи въ С.-П-бургъ дъвич. м-ря, 424; отсылка въ оный копіи съ въдомости о грузин. духов. персонахъ, 109; гриндировал. досокъ Полтавской, Левен-

гаубтской и Ангутской баталій, 164; приговоры его: о ссылкв схимонаха Гедеона
Дашкова въ м-рь Иркут. епархін, 112; по
двлу объ убійстві ваводчикомъ Демидовымъ
своей дочери, 471 и о наказаніи и разсылкв въ мон-ри и къ поміщикамъ раскольниковъ и раскольницъ, 484; опредвленіе его о постригі въ мон-ри малор. епархій студентовъ Кіев. акад. безъ трехлітняго искуса; тутъ же о наказаніи свящ-въ
и ихъ дітей відомства Кіевопечер. м-ря за
невыполненіе всеподд. присягъ, 184 и сообщеніе о посылкі въ Екатеринбургъ учепаго свящ-ка для увіщанія и обращенія
раскол - ковъ, 463; упом. 237, 507 и
598.

КАНЦЕЛЯРІИ: Артиллерін и Фортификацін Главная: измышленіе быв. копінстомъ оной ложнаго чуда, 114; требованіе секретаря оной объ окрещеніи калмыка, 253; упом. Прилож. VI.

Архіерейскія: Архангелогородская, допрашиваетъ бродячаго монаха, 282; Б влоградская, требование изъ оной Сенатомъ дала о неправильномъ разлучении кр-янки съ мужемъ, 194; Вологодская: допросъ въ оной волочащихся монаховъ, 38 и помъщика по оговору его въ богохульствъ и кровосмешении, 144; Крутицкая: требованіе ею книгь Молебнаго пепія, 39; доношенія ея о самовольномъ удаленін помѣщикомъ отъ церкви попа, 172 и о пожаръ оной 350; Нижегородская, упом. 94; Ростовская, справки въ оной о бывшей птуменьт, 420; упом. 146, и Тобольская: производить дела: о произнесеніи пономъ некоторыхъ словъ, 28; о неотправленіи причтомъ табел. богослуженій, 177; присылаетъ вѣдомости о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350; производитъ следствіе объ унущеніи попами богослуж. въ табел. дня, 458.

Воеводскія: Брянская, свидетельствуеть поца, избитаго помъщиками, 80; Зарайская, уном. 327; Каргопольская, взыскиваеть денеж. штрафъ съ Хергозерской пустыни за постригь въ оной бъглаго рекрута, 6; Кашинская, опечатание ею хльба въ Стоянецкой Синод. вотчинъ, Прилож. XIV; Коломенская, обиды канцеляристамъ оной отъ Коломен. епископа Веніамина, 446; Костромская, правежь ею подуш. денеть съ кр-янъ Новинскаго м-ря, 378; Лебедянская, упом. 344; Олонецкая, наказаніе батогами подъячаго оной за разныя вины, 46; Перелславская, упом. Приложение XIV; Ростовская, производила дело по обвиненію Синод. дворянина въ убійствь, 366; С.-Петербургская, отсылка въ оную солдат. сына къ слёдствію, по обвиненію его въ измышленіи ложнаго чуда, 35; С и м- б пр с к а я, производить діло объ убійствів Сипод. дворяниномъ кр-янина, 86; Торопецкая, содержаніе подъ Сипод. арестомъ подъячаго оной, Прилож. ХХ, и Угличская, упом. 420.

Войсковая Черновской станицы войска Донскаго, допросъ въ оной попа, 240.

Гарнизонныя: Кронштадтская, требуеть высканія сь протопона Кронштадт. собора денегь, не уплаченныхь имъ за купленный у купеч. дочери дворъ, 115; упом. 116; С. Петербургская, присылка въ оную задержаннаго за бродяжничество полков. попа, 525.

Генераль-Губернаменскія: Московская, требованіе отъ оной Москов. Синодомъ сатисфакціи за певысылку Тульскою Провинц. Канцеляріею свидѣтелей для допроса, **56**; Рижская, заявленіе въ оной солдат. сына о бывшемъ якобы ему явленіи Николал Чудотворца, **35**.

Губерискія: Архангелогородская, требованія оной о высылкъ въ Генерал. Кригсъ-Комиссаріать и его Контору вінеч. сборовъ и вычетныхъ на госпиталь денегъ, 169; Астраханская, упом. о просыбъ архим-дрита Астрахан. Иванов. м-ря о возврать опому угодій. захваченныхъ во владжніе разными лицами, 136; упом. 414; Бълоградская, неправое рашение ею дела о разлучении кр-янки съ мужемъ и женитьбъ его на другой, 194; отсылка въ оную быв. монаха, 326; упом. 165; В о р онежская, отсылка въ оную растригъ мопаховъ, 220 и быв. попа, 240; Казанс кая, отводить мъсто для постройки духов. семинарін, 430; сведенія о принятых изъ оной на строеніе семинарін деньгахъ, Прилож. XXVIII; упом. 350; Кіевская, пе принимаетъ присланныхъ въ оную растриж-хъ монаховъ, 469; Московская, отсылка въ оную станоч. мастера, 479; упом. 314, 395, 450, Прилож. XIV и XIX; Нижегородская, опредъление оной о взысканіи съ кр-янъ Синод. Спас. волости зажилыхъ денегъ за бъглыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 313; отсылка въ очую растригь монаховъ, 350; Новгородская: отсылаются въ нее быв. монахи, 200, 328, 428; допош. ея о деньгахъ, взысканныхъ съ духов. чиновъ за неприводъ къ всеподдан. присятъ церковнич. дътей, 361; опредъление о ввыскании съ Исков. архіер, дома зажилыхъ денегъ за держаніе пришлыхъ кр-янъ, 367; приговариваетъ къ наказ. станочнаго мастера самовольное вступление въ долж. псаломщика, 479; С.- Петербургская,

упом. Прилож. VI; Сибирская: отсылка въ оную схимонаха Гедеона Дашкоа, 412; производить събдствіе объ архим-дритѣ Далматова м-ря, 168; взятіе въ оную къ слѣдствію архим-дрита, 295; о безиренятств. выдачѣ изъ оной руж. жалов. церквамъ и причтамъ Тобол. енарх., 483; донош. ея о проступкахъ служителя Иркут. архіер. дома, 489; Смоленская, отсылка въ оную быв. монаха, 350; Тобольская, производить слѣдствіе о приказ. служителяхъ Тобол. архіер. дома, 180 и Тульская упом. 36.

Дворцовая Главная: требованіе изъ оной извъстія о припискъ къ Воскресенскому м-рю на Истръ Пятияцкаго, Оедоровскаго, Астраханскаго и Дудина м-рей, 75.

Духовная Брянская, допошеніе ен Москов. Дикастеріи объ истязанін помѣщиками попа и разбитін ими дароносицы съ св. тайпами, 80.

Канцелярія отъ строеній: приказьоной объ устройствѣ въ Петропав. соборѣ амвона для омовенія ногь, 153; справка въ оной объ архитекторь, 395; уном. 234.

Конфискацін, упомин. 294.

Малороссійская Войсковая Генеральная, жалоба въ оную казаковъ на несправедливое отлучение ихъ отъ Церкви Черпигов. епископомъ Иродіономъ, 332; упом. 184.

Медицынская, упом Прилож. VI.

Министерскаго Правленія въг. Глуховъ, присылаеть въ Москов. Синод. Канделярію быв. раскольника Тигровскаго, 486. Монетнаго Правленія, учрежденіе оной.

Монетнаго Правленія, учрежденіе оной,

Оружейная, упом. Прилож. XIX.

Полицей мейстерская Главная: требуеть свъдъній о чинахъ, имѣющихъ въ С.-Петербургъ свои дворы и получающихъ годов. жалованья ниже 20 руб., 54; поземельныхъ денегъ съ участка земли, принадлежав. Спасо-Ярослав. м-рю на Васильев. островъ, 263; доставка въ оную бъглаго Сипод. колодника, 197; отсылка бродяги, 280; публикуетъ о розыскъ пожитковъ и денегъ быв. эконома Симонова м-ря Лупкина, 390; требованіе отъ оной сатисфикціи на ослушаніе и презръпіе Синод. власти капитаномъ, 418; упомин. 395 и Прилож. VI.

Полицей мейстерская въ Москвъ, публикація чрезъ оную о розыскъ денегъ и пожитковъ быв. эконома Москов. Симонова м-ря, 390.

Полковыя: Стародубская, отсылка въ оную лишенныхъ сана поповъ, 89; Черпиговская, пеправильное присуждение ею въ собственность казаку съножатей монастыр. кр-янина, 352.

Походная генералъ-фельдмар шала, упом. 14.

Провинціальныя: Алаторская, отказъ оной въ отдачћ по принадлежности сысканныхъ былыхъ кр-янъ Синод. вотчинъ, 274; Вологодская: отсылка въ оную для наказанія караульн. при схимонах Гедеон в Дашковћ, **112**, упом. **211**; Вятская: отказываетъ архіер. дому во взысканіи долга быв. келарю Трифонова м-ря, 268; приговариваетъ канцеляриста къ отдачъ въ солдаты, 298; Иркутская: уном. объ отсылкъ въ оную быв. протопопа, 175; требуеть отъ Иркут, епископа допросовъ свидътелей парушенія вице-губернаторомъ благочинія въ церкви, 181; отсылка въ оную высланнаго изъ Пекина попа, 303; упом. 489; Костромская, уплата въ оную Бабаевскимъ м-ремъ денегъ за рыб. ловли, 11; упом. 438; Переяславская, оштрафование канцеляристовъ оной за поднись незаконной челобитной о Рязан. архіепископъ Алексів, 257, Прилож. XVIII; отсылка въ опую дъячка для опредъленія вь светскую службу, 127; Исковская, отсылка въ оную на разсмотрфніе просьбы попа о возвращении пограбленныхъ у него пожитковъ и денегъ, 321; упом. 281, 367 н 445; Свіяжская, передача оною по принадлежности сысканных беглых крестьянъ Синод. вотчинъ, 274; Сувдальская, отсылка въ нее быв. дьячка для опредъл. въ солдаты, 334; Тульскал, отказываеть въ присылкъ въ Коломен. Духов. Приказъ разныхъ лицъ для допроса, 36; наказаніе канцеляристовъ оной за участіе въ незаконномъ ръшеніи дела, 471.

Рекрутскаго Счетнаго Правленія, упом. Прилож. XIX.

Розыскная Раскольническая бывшая, упом. о содержаніи въ оной раскольника Тигровскаго, 486.

Сенатская, уном. 302 и 355.

Сиподальнаго Правленія въ Москвъ: производить дело о богоотступничеств монаха 5; распоряж. Синода о высылки въ оную остаточ. жалованья архим-та Желтовод. м-ря, 9; поручается ей: допросъ свидътелей буйства въ церкви посад. человъка, 36; истребование изъ епархій кынгь Молеб. принія, 39; разсмотржніе джла о начетныхъ деньгахъ на бывш. канделяриств Шестаковъ, 374; выборъ протодіакона къ Успенскому собору, 396; назначение діакона, 426 и разсмотрѣніе дѣла о проступкахъ служителя Иркут. архіер. дома и по жалобамъ его на епископа Иннокептія, 489; опреділеніе въ оную канцеляристовъ, 57, 212; доношенія ел и в'ядінія: объ истязаніи помівщиками пона и разбитін ими дароносицы

съ св. тайнами, 80; о смерти подканцеляриста Казен. Приказа и о проч., 154; о перемѣщенін архим-та Знаменскаго м-ря, 207; о недостатить запасовъ Синод. хлтба, 304; о выданномъ грузин. духовенству жаловань в, 312; о похищении ризнич. вещей изъ Зарайскаго собора, 327; о почитанін найденнаго мертваго тала за мощи, 334; о жаловань в быв. Синод. копінсту, 349; о штраф. деньгахъ съ разныхъ лицъ за незаконный постригь монаховь, 350; о порядкъ возвращенія съ Синод. кр-янъ выданнаго имъ на посъвъ хлъба, 380; о выдачь жалованья сторожу быв. греческой школы при Москов. академін, 399; о порядкъ сношеній ея съ Тайн. Конторою, 356, 408; о дишеніи сана попа, 416; о быв. игумень в Углич. Богоявленского м-ря, 420; о дачь пономъ фальшив. паспорта бъглому солдату, 425; о пожиткахъ архим-дрита Дмитров. Борисоглабскаго м-ря, 464; и о помащени въ мон-рь княжны Вяземской, 481; требуются изъ оной дёла: о баулё и ящик съ серебромъ, завъщанныхъ церкви, 62; о неваконномъ разлучении кр-янки съ мужемъ, 194, спорныя Синод. кр-янъ сь кияземъ Долгоруковымъ и Татищевымъ о бъглыхъ Долгоруков. кр-янахъ, 313; присылаетъ въ Синодъ гридировал. доски Полтавской, Левенгауптской и Ангутской баталій и книги, 164; сведенія о жаловань служащимь въ пей, Прилож. XXII; справка въ оной о высланныхъ ко Двору Ел Величва-богослужеб. книгахъ, 98; объявление секретаремъ оной письма быв. протопона о проступкахъ архим-та, 168; передача въ оную завъщанія Онвандскаго митроп-та Арсснія, 191; и отсылка попа для опредѣл. на мѣсто, 447; назначаеть справщика въ Москов. типографію, 206 и следствія по деламь: о вынось изъ церкви иконъ Рязан. архіси-мъ Алексіемъ, 257 и о разломкъ Синод. пподіакономъ нечей въ дом'в подъяка, 293; просить разрѣшенія на заключеніе контракта на поставку бумаги для Москов. типографін, 355; увольняеть изь м-ря солдатскую вдову, 434; допрашиваеть пона, 463 и раскольника, 486; состав-тъ опись Москов. двора и пожитковъ быв. Сивод, секретаря Волкова, 465; отнускъ изъ С.-П-бурга солдать оной, 358; уном. 71, 109, 270, 314, 351, 365, 375, 578, 397, 401, 407, 410 H Прилож. XIV и XIX.

Тайная Розыскных Двлъ: производить дёло о важных винахъ Саровскихъ и Бермоковскихъ монаховъ и приговариваетъ ихъ къ наказаніямъ, 5; приговариваетъ къ разнымъ наказаніямъ другихъ духов. и свътскихъ лицъ за проступки, 32, 152, 175, 176, 217, 235, 238, 242, 244, 251, 390, 398;

къ смертной казни попа, 178 и архимандрита Трифонова м-ря, 439; отсылка въ оную къ следствію духов. и свет. лиць, 46, 138, 239, 257, 268, 325, 367, 397; присылаетъ въ Спнодъ: попов. сына для привода къ присягћ, 56 и раскольника для следствія о немъ, 308; доносить: о невынолненін духов. лицами и церковнич. дітьми всеподд. присягъ: 87, 117, 129, 130, 131, 158, 159, 160, 161, 170, 171, 217, 235, 238, 242, 244, 370, 371; объ отнускъ суммы па капцеляр. расходы Новгород. следств-ной о секрет. Комиссін, 361; и о разсылкт по монастырямъ и къ помъщикамъ 67 раскольниковъ, 484; доношение оной Синода объ отнятін пом'ящикомъ у попа ключей отъ церкви, 172; опредъление ел о порядкъ разсмотрънія и ръшенія дъль о пеприсягавшихъ по Новгород, епархін духов. лицахъ и церковпич. дѣтяхъ, 244; запросъ оной по просъбъ б. лютеранки объ освобождени ен отъ наказания ради принятія ею православія, 236; отобраніе отъ содержавшихся въ ней архим-дритовъ Чудовскаго Евенмія и Ипатскаго Платона монастыр. вещей, писемъ и книгъ, 338, 438; отсылка въ оную доношенія Тобол. митрополита о попъ и архим-дрить, оказавшихся виновными въ пеотправлении табел. богослуженій, 458; упом. 220, 408, Прилож. XX.

**КАТОЛИЧЕСТВО:** присоединеніе католиковъ къ православію, **400**, **478**; педультъ Виленскаго рим.-катол. епископа на бракосочетаніе шляхтича Соколинскаго, Прилож. XXVI.

КИРХИ: лютеранская въ С.-П-бургѣ, справка съ пасторомъ оной о присоединяемой къ православію, 134; возвращеніе Исковскому преосвящ-му дѣла о кпрхѣ въ Нарвѣ и быв. въ ней полковой церкви, 445.

книги: приходо-расход. Москов. типографінновърка ихъ, 2; отобранныя у монаховъ Саровской пуст., 5, Прилож. І; печатаніе разсылка новаго изданія Благодарственнаго моленія во дни Востествія на престолъ и Коронованія Ел Величества, 39; Повъсть о св. князъ Андреъ Переяславскомъ чудотворцѣ, Прилож. ІІ; оставшіяся после архим-дрита Москов. Златоустова м-ря Спиридона, Приложеніе VII; продажныя Москов, типографін, Прилож. XII; оставшіяся послѣ умерсекретари Волкова, Пришихъ: Синод. лож. ХХІХ; іеромопаха Псковопечер. м - ря, 323; справщика Москов. типографін, 354 и архим-дрита Юрьева м-рл Андроника, 385; взятыя изъ Сувдал. архіер. дома въ Смоленскъ, 475, Прилож. XXXI; богослужебныя: отсылка Постной Тріоди къ комнатъ Принцессы Анны, 78, 257; высланныя ко Двору Ея Величества и въ Митаву, 98; нокупка ихъ для церкви въ Митавъ и запасныя въ Синодъ, 119; требованіе ихъ въ хоромы Ел Величества и Государыни Принцесы, 166; объ отправкъ оныхъ въ экспедицію къ стат. сов. Кириллову, 284; Чиновникъ благодарств. молебновъ и Служба въ день Коропаціи Ея Величества-требование оныхъ священникомъ церкви въ г. Стокгольмъ, 441; о цечатаніи въ богослужеб. книгахъ Чиноположенія молебновъ, по партикулярнымъ просьбамъ пѣваемыхъ, 264; Прологи-объ измѣненін въ нихъ текста Слова на день св. Алексія архіеп. Кіевскаго, 205; данныя въ келлію схимонаху Гедеону Дашкову, 112; записныя утвари Кронштадт. собора, 116; мивніе Синода о продажѣ богослужеб. книгъ при архіер. домахъ, 164; Властарія, Валсамона н Зонара, высылка ихъ въ Синодъ Москов. Синод. Канцелярією, 164; Догматика, переводъ части оной, 206; Чиновникъ или Чинъ церемоніи пріобщенія царей св. тайнърозыскъ его; тутъ же упом. Чиновникъ пъвчаго Константинова, записная книга Большого Успен. собора всякимъ празднествамъ н выходамъ къ нимъ царскихъ величествъ, записная книга 141 года выхода Царя Михапла Өеодоровича и 172 года выхода Царя Алексъя Махайловича, 245; Беверегій шандекта оріентались эклезіе — истребованіе оной въ Синодъ отъ архіен. Тверск. Өеофилакта, 449; сведенія о кингахъ, требовавшихся свящ-комъ, определеннымъ въ Екатеринбургь для увъщанія и обращенія раскол-ковъ, 463; Краткая грамматика, состав. б. раскол-комъ Тигровскимъ для Вътковскихъ раскол-ковъ, 486; приходо-расход. Дворцоваго Приказа, 248, Вятскаго архіер. дома — удержаніе ихъ канцел-стомъ, 298; отобранныя у б. архим-та Чудова м-ря Евонмія, 358; приходныя и расходныя Ипатскаго м-ря-отобраніе ихъ у б. архим-дрита Платона, 438.

КОЛЛЕГІИ: Адмиралтейская: требуеть: присылки іеромонаховъ для отправленія церков. службъ на судахъ флота 81, 100; свящ-ковъ въ ландмилиційскіе полки, 35 и опредъленія свящ-ка на Морской Полковой Дворъ, 227; упом. Прилож. VI.

Бергъ, требованіе оной о выдачъ жалованья мастерамъ С.-И-бургской типографіи, 199.

Военная: присылаеть въ Синодъ: монаха изъ бъглыхъ рекрутъ для снятія съ него монашества, 6 и подпранорщика, капрала и солдатъ для Синод. карауловъ, 121; требуетъ: опредъленія свящ-ка въ С.-П-бургскій пъхот. полкъ, 69, и назначенія свящ-ковъ въ другіе полки, 261; доноситъ: о сказываніи пот. XIV. номь слова и дёла, 240; о дачё полковой церкви въ экспедицію стат. совёт. Кириллова, 284 и объ устроеніи игуменомъ Мигулин. м-ря новаго селенія и о чиненіи монахами сосёднимъ казакамъ обидъ и воровства, 340; уп. указъ оной отъ 16 Дек. 1736 г. о лазарет. сборахъ съ вёнеч. памятей, Прилож. XXII; упом. 84, 450, Прилож. VI; сообщеніе ей Синодомъ о самовольномъ отлученіи пом'єщикомъ отъ церкви попа, 172.

Вотчинная, упом. 374, 450.

Иностранных Дель: допрось вы опой грека Баттиста, 19; справка въ архивѣ сп о милостынъ восточ. натріархамъ и др. лицамъ, 27; сообщение ей Синода о присоединеніи б. пастора Малярда, 65; требованіе оть опой: паснорта протопону г. Невеля, 155 и высылки къ Астрахан. архіерею школьника Чубовскаго для рукоположенія въ попы, 414; доношенія оной: со свіддініями о милостынь Авонскому Зограф. м-рю, 216, и объ окрещенін жены калмыц. владельца Тайшина и 18-ти зайсанговъ и служителей, 440; сношение съ нею Синода о собранін сведеній по оговору архим-дрита Новгородъ-Север. м-ря въ убійствъ, 398; упом. 184, 303, 465, Прилож. VI.

Каморъ Государственная: указъ оной объ отдачъ Вабаевскому м-рю рыбныхъ ловель на Волгь, 11, Прилож. XIV; назначение президента, 375; требование Синода о присыдкъ секретаря оной для опредъления къ Синод. дъламъ, 381; уном. 66, 104, 401, 402, 445.

Каморъ новоучрежденная въ Москвѣ, опредѣленіе канцеляриста оной къ дѣламъ Москов. Синод. Канцелярін, 57.

Коммерцъ: перемъщение вице-президента, 84; просьба президента о дозволени крестовыхъ службъ въ его домъ, 159, 211; приговоръ оной о раскопъ, 144; требование ея о дачъ изъ монастыр. вотчинъ Архангелогороденархи рабочихъ къ руднымъ дъламъ, 213; упом. 329.

Мануфактуръ, упом. 475.

Ревизіопъ: отводъ помъщенія для архива опой въ Москов. Синод. дом'в, 329; назначеніе президента, 375.

Экономін: требуетт изъ архіер. домовъ и м-рей приказ-хъ служителей для счета суммъ Казен. и Дворцов. Приказовъ и Москов. ти-пографіи, 2; изготовляетъ церков. сосуды изъ серебра, забраннаго архіереемъ Федосомъ изъ м-рей и ц-квей Новгород. епарх., 10; о выдачѣ изъ ея суммъ: жалованья грузин. духов. персонамъ, 107, 109, 207, Прилож. XI; денегъ па уилату долговъ грувин. архіереевъ, 108; милостыни Леон. Зографскому м-рю, 216; денегъ архиман-

дриту Ленкфвичу, 255 и жалованыя и подъемныхъ отправляемому въ Екатеринбургъ свящ-нику, 463; о высылкѣ въ оную: добавоч. жалованыя архим-дрита Желтоводскаго м-ря, 9; и оброч. денегь съ Симбирскихъ вотчинъ Новоспасск. м-ря; 124; требованіе отъ оной св'єдіній о присланныхъ къ Москов. госпиталю деревняхъ, 37; справки оной: о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей и сборахъ съ нихъ, 403, Прилож. XXVII; о Поповской угодьяхъ вотчинь Пятницкаго м-ря, 75; о земляхъ и Трегуляева Предтечева м-ря, 106; объ Городецкомъ и-рѣ, 222; Аврааміевомъ о Синод. комиссарахъ, 341; перемъщение ассесора, 82; доношение въ оную кр-янъ о проступкахъ архим-дрита Волоколам. Іосифова м-ря, 225; представляеть смату на починку Покровскаго соб. на Рву, въ Москвѣ, 258; денеж. доймка оной на Вятскомъ архіер. дом'є, 268; предписаніе ей объ определеніи въ богадельню діакон, вдовы съ детьми, 342; распоряж. Синода о требованіи ею бумаги для дёлопроизводства изъ Штатсъ-Конторы, 355; свед. объ уплаченныхъ въ оную деньгахъ съ Суздал. архіер. вотчинъ, 475; упом. 12, 49, 55, 121. 133, 165, 191, 224, 248, 257, 259, 265, 270, 298, 313, 375 и Приложение XIV и XIX.

Юстицъ: пожалованіе чиномъ президента, 59; назначеніе президента, 84; передача въ оную для раземотрѣнія: духов. дѣлъ чужестран. псповѣданій, 122; дѣла о неправильномъ разлученіи кр-янки съ мужемъ, 194; отсылка въ оную къ слѣдствію Синод. колодниковъ, 308 и 418; требованіе ею: повѣреннаго для веденія дѣла о взысканіи съ Синод. кр-янъ зажилыхъ денегъ за держаніе бѣглыхъ, 313 и свѣдѣній о быв. Синод. подканцеляристѣ, 537; упом. 257 и 263.

**КОЛЛЕГІУМЪ**, Черниговскій упом. 201. Кіевскій, см. Академін.

КОЛОДНИКИ, Синодальные: реестръ нмъ, Прилож. XX; побътъ, 197; отсылка ихъ въ Тайн. Канцелярію; подговоръ колодникомъ караульнаго къ ходатайству объ его освобожденіи, 391; назначеніе имъ кормовыхъ денетъ. 417; самоубійство колодника пона въ Вологод. архіер. домъ, 132.

КОМИССАРСТВО Соляное въ г. Перми, упомобъявление опаго о бытии Пыскорскому м-рю въ ведомстве Соляной Конторы, 267.

комиссии: Бѣлоградская Слѣдстве нная Духовныхъ Дѣлъ: производить слѣдствія: о неправильномъ удержанін Бѣлоград. архіеписк. Досновемъ вина, принаджавшаго б. настоятелю Николаев. м-ря Никодиму, 85 и неотправленін Липецкими попами табел. богослуженій, 162; увольненіе отъ дѣлъ оной игумена Трофимовича, 208; доношение ел о неупоминании іеромонахомъ на молебий Высоч. Именъ, 264.

Генеральная Счетная, назначение президента, 375; Высоч. повельние о быти оной въ Москвъ, 379.

Дворцовая Счетная: требованіе ею вѣдомостей о присланной изъ Синода ко Двору Ея Велич-ва и въ Придвор. Конторы—гофъНитендантскую и Каморъ-Цалмейстерскую денеж. казиъ, золотъ, серебръ, и проч. вещахъ и матеріалахъ, 98.

Калмыцкая въ Астрахани, увольнение отъделъ оной архимандрита, 214.

Новгородская Слёдственная о неприсягавших в: производ изслёдованіе о взятках дьячка и попов. сына съ присягавших церковнич. дётей, 46; передача въ оную дёль о церков. дётях, не бывших у всеподдан. присягь, 130, 370, 371; свёдёнія о ея дёятельности и составё, 244 и 361.

Новгородская о разбор в церковных типовъ, свъдънія о ней, 361.

Слѣдственная о десятинномъ сборѣ, въ С.-П-бургѣ; доношеніе въ оную попомаря объубійствѣ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.

Слёдственная о раскольникахъ: требуетъ къ допросу секретаря и канцеляриста Москов. Синод. Капцеляріи, 420; производитъ дёло о 67 раскольнич. старцахъ и старицахъ и бывшихъ на ихъ сборищахъ лицахъ, 484.

Следственная о Сибирских в делахъ, производить следствие о присвоении служит-мъ Иркут. архиер. дома Лебратовскимъ пожитковъ умершаго Якут. архим-та, 489.

Торопецкая Слёдственная, упом. Прилож. XX.

КОНСИСТОРІИ: Білоградская: посылка оной указа о командировкъ священ-ковъ въ ландмилиційскіе полки, 85; доносить: о разсылкъ Валуйскимъ игуменомъ по церквамъ неисправ. табелей и высокоторжеств. и поминальныхъ дняхъ, 163; о вмѣшательствь управителя графа Шереметева въ вънеч. сборы, 165; о имъющейся въ Курскомъ Знамен. м-ръ части Ризы Господней, 196; о незаконно постриженных в монахах 350; о волочащихся монахахъ, 409, 444; лищаетъ монашества бродячаго монаха, 326; Сипод. ей указы: объ освящении деркви, 363; о розыскъ и описи раскольнич. пустыни, 486; о нарядъ изъ монастыр. епархіальныхъ вотчинъ рабочихъ къ возкъ лъса на строеніе бударъ, 468.

жавшаго б. настоятелю Николаев. м-ря Никодиму, 83 и неотправленіи Липецкими попами табел. богослуженій, 162; увольненіе отъ дъль оной игумена Трофимовича, 208; Кіевская: опредъленіе оной по дълу о лицахъ, отлученныхъ отъ церкви еписк. Иродіономъ Жураковскимъ, 332; лишаеть сана пойманныхъ волочащихся чернцовъ, 469.

- Нижегородская: производить допросъ архим-дрита, 9; и слёдствіе о неуказно пострижен-хъ и принятыхъ въ м-ри монахахъ, 350; отсылаетъ къ слёдствію въ Москов. Сипод. Канцелярію попа и пономаря, 397; справка въ оной о безмёстномъ попъ, 416.
- Новгородская: неправильное рёшеніе ею дёла объ упущеніи попами табел. богослуженій, 46; лишаеть сана и монашества, 201, 328 и 479; допрашиваеть дьячка, 272; высылаеть въ Сиподъ штраф. деньги ва неваконный постригъ монаховъ, 350; доносить объ убійстве монаха бродячимъ монахомъ Евагріемъ, 428; упом. 207.
- Псковская: производить діло объ упущеніи Рижскимъ протопономъ табел. богослуженій, 176; допрашиваеть попа, 178; опреділеніе къ діламъ оной быв. півнчаго, 281; опреділенія ея: о лицахъ, виновныхъ въ растрать имущества Псковопечерскаго м-ря, 250; о бітломъ монахі, 384 и объ отрішеніи протопона, 386; увольненіе секретаря, 367; указъ оной о воспрещеніи браковъ православнымъ съ лютеранами, 389; о разділь между служащими въ оной штраф. денеть съ небывшихъ у исповіди, 445; упом. 223.
- Черниговская: присыдаеть в'ядомости о лицахь, отлученных отъ церкви епископомъ Иродіономъ Жураковскимъ, 319; доносить о проступкахъ монаховъ, 462; самовольное вступленіе въ д'яда оной Елецкаго архимандрита, 411; производить сл'ядствіе объупущеніи богослуж. въ табел. день Новгородъ-С'яверскимъ архим-томъ, 398; упом. 332.
- КОНТОРЫ: Адмиралтейская, требованіе въ оную баула и ящика съ серебромъ, зав'щанныхъ на церков. строеніе, 62.
- Артиллерійская Подрядная, прошеніе быв. ел канцеляриста о построеніи въ С.-Петербургѣ жен. монастыря и назначеніи его стрянчимъ онаго, 424.
- Герольдмейстерская: требованіе ею: справки о судьё Дворцов. Приказа Ягодынскомъ, 82 и опредёленія въ м-рь на пропитаніе отстав. военныхъ, 118 и 148; отсылка въ оную: быв. канцеляр-товъ Духов. Правленія, 268 и 456 и быв. Синод. секретаря, 276.
- Гофъ-Интендантская, упом. 98.
- Дворцовая С.-Петербургская, упом. 72, 451, Прилож. VI.
- Интендантскихъ Дёлъ: отпускаетъ деньги на изготовление лампадъ для Петропавлов. собора и Симеонов. церкви 4; требуетъ возврата сихъ денегъ изъ Синод. суммъ, 234.
- Каморъ Цалмейстерская Двора Ея Величества, требуетъ свъдъній о духов.

- персонахъ, бывшихъ на освящени Симеонов. церкви, 44; упом. 98.
- Коммерцъ, отсылка въ опую доношенія діакона о найденной кр-янпномъ мѣдной рудѣ, 334.
- Кригсъ-Комиссаріатская, объ отсыдкь въ оную госпитальныхъ и другихъ сборовъ, **169**, Прилож. ХХИ; уном. **66**, **69**.
- Крутих инская Земская, подача въ опую попомъ жалобы на оскорбление и побои его кр-янипомъ, 28.
- Монетная въ Москвъ, о переименовани ел въ Канцелярію, 379.
- Новгородскаго архіерея въ Новгородъ: производить допросы: пономаря о невыполненіи имъ всеподдан. прислги, 160 и быв. игуменьи о разн. ел винахъ, 420 и слъдствіе о невыполненіи діакоп. сыномъ всеподд. прислги, 129; о деньгахъ на оную, ввыскиваемыхъ съ Юрьева м-ря и въ С.-Петербургъ: поручается ей допросъ свидътелей, 46; отсылка въ оную попов. сына, 56.
- Новокрещенскихъ дёль въ Казани, упом. Прилож. XXVIII.
- Партикулярной верфи, просить дозволенія на постройку церкви и о выдачѣ сборной книги, 352.
- Раскольническая, отсылка въ оную къ следствію раскольниковь, 486.
- Семинарская въ Казани: въдъніе оной о матеріалахъ и деньгахъ на строеніе Казан. семинаріи, 430; свъд. о жаловань в служащимъ въ оной, Прилож. XXVIII; упом. 429.
- Сепатская въ Москв в: назначаетъ слъдствіе объ истязаніи помъщиками попа и разбитіе ими дароносицы съ св. тайнами, 80; доносить о найденномъ мертвомъ тълъ и совершеніи надъ нимъ панихидъ, 354; объ истребованіи изъ оной и распубликов. Высоч. указа о сукон. фабрикахъ, 202; сообщеніе ей объ учиненіи воеводою и помъщикомъ истязаній протопопу и попу, 314; присылка ею придвор. сокольника для пострига въ монашество, 335; о порядкъ сношенія оной съ Тайн. Конторою, 356, 408; доношеніе въ опую быв. игуменьи о взяткахъ секретаря и канцеляр-та Москов. Синод. Канцеляріи, 420; упом. 485.
- С.-Петербургской типографіи, упом. 119. Соляная, о бытій въ ея вѣдомствъ соляныхъ варницъ Пыскорскаго монастыря, 267.
- Тайной Канцеляріи: отсылка въ оную къ слъдствію монаховъ, 5 и дъла о неотправл. причтомъ богослуж. въ табел. дви, 132; о порядкъ сношенія оной съ Москов. Синол. Канцеляріею, 356, 408; упом. 168.
- Тіунская, упом. 204.
- Штатсъ: производство изъ оной жалованья придвор. протодіакону, 1; отказъ оной отъ пріема запис. книгълазарет. девьгамъ Устюж.

архіер. дома, 169; объ уплать изъ сумитоной денеть за богослужеб. книги для экспедиціи стат. совът. Кириллова, 284 и фабриканту за бумагу для Коллегій и Канцелярій, 355; требов. ею свъдъпій объ отръшеніи отъ Синод. ассесорства Петропавлов. протопопа, 442; упом. 184, 463 и 483.

Ю стицъ, требованіе изъ оной діль о бізлыхъ Синодальныхъ крестьянахъ, 343.

КРЕСТЬЯНЕ: указъ о кр-янахъ бѣглыхъ за границу, 33; о принадлежащихъ Москов. госпиталю, 37 и Өедөрөвскому монастырю, 49; Синодальныхъ вотчинъ: свѣдѣнія о выданномъ имъ на посѣвъ хлѣбѣ, Прилож. ХХУ; о бѣглыхъ и розыскѣ ихъ, 224 и 274; о снабженіи хлѣбомъ неимущихъ, 311; о взыскапіи съ кр-янъ Спасской волости зажилыхъ денегъ за бѣглыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 313; споръ кр-янъ с. Вешеловки съ помѣщицею о землѣ, 344; о порядкѣ взы-

сканія съ пихъ хавба, выданнаго заимообразно на посѣвь, 380 и о наспльственномъ захватѣ ими земель кн. Куракина, 394; свѣдѣнія о кр-янахъ: Поновской вотчины Пятницкаго м-ря и оброкахъ съ нихъ, 75; Новодѣвичьяго м-ря, 210 и 259; Новинскаго м-ря, просъба ихъ о складкѣ съ нихъ подуш. доимки за выбылыхъ кр-янъ, 378; Больш. Успенскаго собора, о взысканіи съ нихъ оброч. денегъ, 453; Москов. Архангельскаго собора, спорное о нихъ дѣло, 476 и о прокориленіи кр-янъ и спабженіи ихъ семенами въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, 466.

КРЕЩЕНІЕ см. Таннства.

КРИГСЪ - КОМИССАРІАТЪ ГЕНЕРАЛЬ-НЫЙ, объ отсылвъ въ оный лазарет. съ вънеч. памятей сборовъ, Приложеніе XXII; требованіе Архангелогород. Губер. Канцеляріи отсылки въ оный такихъ же сборовъ, 169.

JI.

ЛАЗАРЕТЫ, см. ГОСПИТАЛИ.

ДЮТЕРАНСТВО: присоединение лютеранъ къ православию: быв. пастора Малярда, 65 и равныхъ другихъ лицъ, 67, 134, 151, 188, 190, 195, 203, 448; браки православ. съ лютеранками, 319 и 389.

M.

**МАГИСТРАТЫ**, Московскій, уномин. Прилож. **VI.** 

**МАНИФЕСТЫ**: о винахъ быв. Смолен. губернатора кн. Черкасскаго, **443**; о вступленін рус. войскъ въ Польшу, **477**.

милостыня: Ея Величества Александросвир.
м-рю и братін онаго 46; дача позволенія на сборь оной: греку Баттисту, 19; архимандриту Антіох. патріарха и архидіакону Александр. патріарха, 50; Авон. Зографм-рю, 216 и Прилож. ХУІІ, 1 и 2 и м-рямь Антіох. патріархін, Прилож. У; дача оной присоединенному къ православію быв. пастору Малярду, 65; свъдънія о милостынъ, собранной грузин. митроп-ту Іосифу въ кръпости св. Креста, 108; сборь оной на выкупъ изъ плъна грузин. діакона, 356.

МИССІИ И МИССІОНЕРЫ: въ Астрахани: увольнение отъ опой архим-та Лепкевича и назнач. архим-та Менодія, 214; упом. объ опредъленіи къ оной архим-та, 398 и свящковъ и школьниковъ, 414.

Въ Казани: о мърахъ привлеченія къ православію и утвержденія въ ономъ инородцевь, 23.

Въ Китаћ, о проступкахъ попа, 303. МОЛЕВСТВІЯ, см. БОГОСЛУЖЕНІЯ.

МОНАСТЫРИ вообще: требование изъ оныхъ Коллегиею Экономин прикази. служ-лей для счета денеж. суммъ, 2; объ отобранномъ архиереемъ Өедосомъ изъ Новгород. м-рей

серебръ, 10; подача Кабинету экстракта о денеж. на м-ряхъ допикахъ и о дозволеніи имъ куренія вина, 12; о разсылкъ въ нихъ книги «Благодарственнаго моленія», состав. архіен-мъ Өеофаномъ, 39; монастыри Кіев. епархін, Прилож. XV, 1 и 2; число ихъ въ Синод. области и епархіяхъ, Прилож. ХХІ; мужскіе Московскіе и число монаш-хъ въ нихъ, Прилож. XXIV; проектъ быв. канцелста объ устройствъ въ С.-П-бургъ дъвичьяго монастыря, 424; определение въ нихъ на пропитаніе отстав. военныхъ и вдовъ ихъ: 118, 148 и 434; ссылка въ подначальство мужа и жены за незакон. бракъ, 482; о руж. жаловань в м-рямъ Тобол. епархін, 483 и Прилож. XXXII; разсылка въ м-ри раскольниковъ, 484.

Аврааміевъ Покровскій Городецкій, бливь г. Чухломы, муж., назначеніе пгумена, 222.

Аврааміевъ въ г. Смоленскѣ, муж., назначеніе намѣстика, 393.

Адріанова муж. пуст., Пошехон. у., оштрафованіе и лишеніе начальства архим-дрита, **350**.

Адріанова Елатомская муж. пуст., Шацкаго у., упом. Прилож. III.

Акакіева муж. пуст., Ростов. у., побъть мопаха, 146.

Александроневскій: отправленіе въ немъ годичнаго поминовенія по Царевив Екате-

отсылка въ оный книгъ Молебнаго пфиія и свъдънія о числь монастыр. ц-квей, 39; участіе архим-та въ освященій ц-кви, 44; навначение эконома следователемъ по делу о попахъ и монахахъ Новгород. епар., 46; командировка на флотъ і ромонаховъ, 100; пазначение іеромонаха въ игумены, 173; пострить гречанина и сведения о взятыхъ въ оный ученыхъ монахахъ изъ Кіев. м-рей, 184; опредъление јеромонаха изъ Голштипін, 201; пострить въ немь быв. діакона, 204; исправленіе архим-дритомъ чреды священнослуженія; 237; ссылка въ него въ подначальство Рязан. архіен. Алексія, 257; представляеть Синоду штраф. деньги съ быв. строителя Староладож. Николаев. м-ря, 350; о переданныхъ въ оный книгахъ быв. Новгород. архіеп. Өеофана, 445; погребеніе въ немъ Синод. секретаря Волкова, 465; помъщение быв. раскол-ка Тигровскаго, 486; упомин. 235, 592, 393, 365 и 450.

Александросвирскій Троицкій муж., проступки монаховъ и разныя о пемъ свѣдъпія, 46; упом. Прилож. ХХ.

Алекс вевскій дів. въ Москві, увольненіе игуменьи, 218.

Алексвевскій или Успенскій дів. въ г. Тюмени, о жаловань в попу, Приложеніе XXXII.

Алекс вевскій муж. въ г. Томскв, упущеніе архим-дритомъ табел. богослуженій, 458.

Алекс вевскій муж. въ г. Угличь, увольненіе игумена, 350.

Апдреевскій, что въ Плёницахъ, муж., ходатайство Коломен. архіерея о возведенін нгумена его въ архим-дриты Коломен. м-ря, 143; назначеніе игумена; 229; свёдёнія о числё братін, Прилож. XXIV.

. Андреніевъ или Спасо-Андрониковъ муж. въ Москві: вызовъ архимандрита на чреду, 257; оштрафов, архим-дрита, 350; число братіи, Прилож. XXIV; уп. 430.

Андрониковъ Троицкій муж. Чернигов. епар., о смерти игумена, 350.

Антоніевъ Николаевскій Вѣжецкій, Твер. епар., муж., ссылка въ него запрещ. іером-ха, 5; служеб. проступки архим-дрита, 371; упом. 56.

Антоніевъ (Римлянина) въ Новгородъ, муж., ссылка въ него въ подначальство діакона, 160; о волочащемся монахѣ онаго, 200; упом. 244.

Антоніевъ Сійскій муж., Арханг. епар., ссылка бродичаго монаха, 282; о незаконно постриж-хъ и припятыхъ въ оный монахахъ, 350.

Аранскій или Оранскій Богородичный муж., Нижегород. у., упом. о назначеніп жалованья архим-ту онаго, 9.

ринѣ Іоанновиѣ, 7; проступки монаховъ, 32; Аркадіева Богородичная муж. пуст., отсылка въ оный кингъ Молебнаго пѣпія и Чугуев. у., смѣщеніе строителя оной за просвѣдѣнія о числѣ монастыр. ц-квей, 39; ступки, 350.

Аркажскій (Аркажь) Успенскій муж., Новгород. епар., упом. 244.

Архангельскій Лальскій муж. въ город. Лальскі, Вологод. епар., оштрафов. игумена за проступки, 350.

Архангельскій муж. въ г. Устюгь, переводъ архим-та, 350 и 450.

Архангельскій муж. въг. Юрьевѣ-Польскомъ, служеніе архим-мъ панихидъ надъ мнимыми мощами, **334**.

Астраганскій, см. Остроганскій.

Авапасьевскій муж. въ г. Ярославль, побыт монаха, 488; уном. 393.

Берендвевъ, см. Пятницкій Николаевскій, муж., Москов. у., упом. 376.

Берлюковская Инколаевская муж. пуст., Москов. у., дёло о проступкахъ мопаховъ и свёдёнія о ней, 5; о бродячемъ монахѣ опой, 401; о неваконно постриженныхъ монахахъ; 450; упомин. Прилож. III и XX.

Бес Б д н ы й Н и к о л а е в с к і й муж. близь г. Тихвина, упом. 29.

Бизюковъ Крестовоздвиженскій муж., Смолен. епар., упом. 100; допрост архимандрита, 138; пострить имъ въ монашество неуказныхълиць, 350.

Благовъщенскій па Бечевь муж., въ Нижнемъ-Новгородь, упом. 450.

Благовъщенскій муж., Владим. епар., оштрафованіе игумена, 350.

Благов в щенскій въ г. Вляникахъ, муж., уном. 79.

Благов в щенскій муж. въ г. Муром в, упом. 209.

Влагов і щенскій муж. подъ Новгородомъ, приписной къ Юрьеву м-рю, упом. 328.

Благов в щенскій муж. въг. Киржачв, незаконный постригъ строителемъ разн. лицъ въ монашество, 350.

Бобреневъ Рождество-Богородичный муж. подъ г. Коломною, оштрафование игумена, 350.

Богородицкая муж. пуст. въ г. Путнвя; упом. 5.

Богородицкій Свіяжскій, Казан. епар., муж., производство арх-дритомъ слъдствія о продервостяхъ епископу Вятскихъ соборянъ, 133; оттрафованіе архимандрита за приказаніе о пострягь неуказнаго лица, 350.

Богородицкій въ г. Темников'в, упом. Прилож. III.

Богородицкій дівич. въ г. Тотьмі, уп. 350. Богородицкій Явленскій дівич. Рязанскій, оштрафов. поповъ онаго за рукоприкладство къ неправильной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

- Богородичный Высодкій муж. близъ г. Серпухова, ссылка въ него быв. архимандрита, 471.
- Вогословская муж. пуст. на Черной рѣчкѣ, Москов. у., оштрафованіе игумена, **350**.
- Богословскій муж. близъ г. Вятки: назначеніе архим-дрита, 268; посылка архимандрита въ подначальство, 350; упом. 133 и 298.
- Богословскій муж. въ г. Чердыни, о незаконно постриж. монахахъ онаго, 350.
- Богоявленскій Веневскій муж., Тульск. епар., оштрафованіе строителя за незаконный постригь монаховъ, 350.
- Богоявленскій Голутвинъ муж. близъ г. Коломны: постригь въ ономъ отстав. подпоручика, 22; о смерти архимандрита, 350.
- Вого явленскій муж. въг. Костромф: сеылка въ него келаря Троице-Сергієва м-ря, 17; увольненіе архимандрита съ чреды, 30; участіе архим-та въ освященіи церкви, 44; уп. о вызовъ архим-дрита онаго на чреду, 189.
- Богоявленскій муж. въ г. Москвѣ, число монашествующихъ, Прил. XXIV; упом. 201, 393 и 401.
- Богоявленскій муж. въ г. Слободскомъ, о смерти архим-дрита, **350**.
- Богоявленскій дівич. въ г. Угличів, посылка въ подначальство игуменьи и назначеніе новой, 420.
- Божедомскій муж., Курск. епар., перемѣщеиіе монаха, 282.
- Борпсоглібскій муж. въ г. Дмитрові, о деньгахъ и пожиткахъ умерш. архим-дрита онаго, 464.
- Борисоглабскій на Пескахь, въ Переяславль—Зальсскомъ, упом. 401.
- Борисогл в бскій на Устьв, Ростов. у., оштрафов. архимандрита, **550**.
- Борковская Троицкая дѣвич. пуст., Вязников. у., о незаконно постриж. монахиня оной, 350.
- Брусенскій Успенскій дівич. въ г. Коломні, оштрафов. игуменьи, 350.
- Бълобережская Предтечева муж. пуст. близъ г. Брянска, растрижение монаховъ оной, 350; уном. Прилож. III.
- В флогостинскій или Б флогостицкій, близъ г. Ростова, муж., упом. 29.
- Васильевскій муж. близь г. Суздаля, лишеніе сапа архим-дрита, 350.
- Введенскій въ г. Арзамась, упом. Прилож. III.
- Введенскій Далматовъ д'яв., Тобол. епар., оговоръ монахинь въ блудной живни, 168.
- Введенскій дѣв. въ г. Орлѣ, оштрафов. игумецьи, 350.
- Введенскій па Шаркмі Сузд. епар., дів., о незаконно постриж-хъ монахиняхъ, 350.
- Введенскій дів. въ Юрьеві-Польскомъ, лишеніе начальства игуменьи, 350.

- Великосзерская нуст., Арзамаск. у., упом. Прилож. III.
- Веневъ, см. Николаевскій Веневъ.
- Верхомоломская Николаевская Спасская муж. пуст. Вологод. епар., оштрафов. игумена, 350.
- Верхоченецкій Крестовоздвиженскій муж., Вят. епар., посылка въ подначальство игумена, 350.
- Верхъяввенскій Успенскій муж., Вят. епар., упом. о смерти строителя, 350.
- Возмицкій Рождество-Богородичный муж. въ г. Волоколамскі: оштрафов. архимандрита, 350; назнач. его слідователемъ, 376.
- Вознесенская Хорошевская жеп. пуст., наказаніе игуменьи денежн. штрафомь, 350.
- Вознесенскій муж. близь г. Иркутска, о взятках сь него служителя Иркут. архіер. дома, 489; упом. 303.
- Вознесенскій Варсонофіевскій дѣв. въ Москві: о рукополож. діакона онаго во свящ-ки, 249; пазначеніе свящ-ка, 318; просьба игуменьи о назнач. духовника для монахинь, 524.
- Вознесенскій муж. въ г. Соликамскъ, о смерти игумена, 350.
- Вознесенскій муж. въ г. Сызрани, о смерти игумена, 350.
- Волоколамскій, см. Іосифовъ Успенскій.
- Волотовъ Успенскій, Новгород. ецар., муж., приписной къ Юрьеву м-рю; упом. 207.
- Воротилова Рождественская муж. пуст. Новгород. епар.: отсылка монаха оной въ Тайн. Капцелярію, 239; упом. 221.
- Воскресенскій на р. Истрѣ (Новый Іеру салимл): неправильная разсылка архимандритомъ въ церкви его десятины коній Молебн. книги, 39; объ отчисленіи отъ него м-рей: Федоровскаго, 49 и Пятницкаго Берендѣева, 75; приписка м-рей: Остроганскаго, Федоровскаго, Дудина и Зосиминой пуст., Прилож. УПІ, 2; незаконный пострить и пріемъ архимандритомъ монаховь, 350; проступки архим-дрита, 376; перемѣна архим дрита, 393, 401; жалов. грамата м рю на вотчины, Прилож. ІХ; упом. 138.
- Воскресенскій съ Стадища, дѣв., Псков. епар., доносъ попа о плакавшей въ немъ иконъ, 445.
- Выдубицкій Михайловскій муж. въ г. Кіевь: о пострить въ оный учительных людей изъ малороссіянь безъ трехльт. искуса; туть же о взятіи его игумена епископомъ въ Астрахань, 184.
- Высогорскій Вознесенскій, Арзамас. у., упом. Прилож. III.
- Высокопетровскій или Петровскій

штрафа съ быв. архим-дрита, 350; отрътеніе архим-дрита и назначеніе новаго, 450; число монашествующихъ, Приложеніе XXIV; удом. 222, Прилож. III, и XXII.

Высоцкій, см. Богородичный Высоцкій.

Вычегодскій (Сольвычегодскій) Введенскій, Вологод. епар., муж., увольневіе архимандрита, 350.

Гадяцкій Красногорскій муж., Кіев. епар. о валтыхъ ваъ онаго въ Александроневм-рь игуменъ и монахахъ, 184.

Гамальевскій Рождество-Богородичный Харлампіевскій муж., Черниг. епар., назначение начальника онаго, 214.

Гловскій Николаевскій муж., упом. 178. Георгіевскій Мещовскій муж., Калуж. епар., о смерти архим-дрита, 350.

Голутвинъ, см. Богонвленскій Голутвинъ.

Горицкій, см. Успенскій Горицкій. Гремячевскій Козмодаміановскій муж., Перемышльск. у., смерть игумена,

Густинскій Тропцкій муж. близь г. Прилукъ, оштрафование настоятеля, 350.

Давыдова Вознесенская муж. пуст., Серпухов. у., назначение игумена, 43.

Далматовъ Успенскій муж., Тобол. спар., ссылка въ него быв. монаха, 401; проступки архим-дрита, 168.

Даниловъ муж. въ Москвѣ, свѣдѣнія о числѣ братін, Прилож. XXIV.

Даниловъ Троицкій муж. въг. Переяславль-Зальсскомъ: побъгъ изъ опаго подначальнаго игумена, 99; оштрафов. архимандрита, 350; просьба архим-дрита объ отпускъ его вь Троиц. Сергіевъ м-рь, 431; упом. 222.

Деревяницкій Воскресенскій муж., Новгород. епар., оштрафов. архимандрита, 350.

Дернова пуст., на Кривомъ озерѣ, Нижегор. у., упом. Прилож. III.

Дивиогорская Угличская муж. пуст., побыть монаха, 146.

Димитріевъ Тронцкій, Скопин. у., упом. Прилож. Ш.

Добрый Покровскій муж. близъ г. Лихвана, перемѣщ. архим-дрита, 350.

Домницкій Рождественскій муж., Черниг. епар., лишение игумена сана и монашества, 350; навнач. нгумена къ деламъ Консисторін, 411.

Донской Богородичный въ Москва: просьба нам'вст-ка о перем'вщении, 16; назначеніе архим-дрита, 207; о незаконно постриж-хъ въ немъ монахахъ и оштрафов. архим-дрита, 350; сведенія о числе братіи, Прилож. XXIV; упом. 250.

муж. въ Москвъ: о взыскани денежн. Дудинъ Николасвский Амвросиевъ муж. Нижегород. епар., о припискъ его къ Воскресен. м-рю на Истръ, 75 и Прилож. VIII, 2; постригъ въ немъ мопаха, 282; упом. Прилож. XIII.

Дуниловскій Благов'є щенскій дівич., незакон. постригь въ немъ монахинь, 350.

Духовъ муж. въ Новгородь, упом. 118 и 244.

Духовъ муж. въ г. Рязани, оштрафов. архимандрита за рукоприкладство къ неправ. челобитной объ архіеп. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

Елецкій Богородичный дівич., Воронеж. епар., лишепіе игуменьи сана и монашества, 350.

Елецкій Успенскій муж., Черпигов. епар., постригъ въ пемъ монаха, 398; самовольное вступление архим-дрита въ дъла Консисторіи, 411.

Елизаровъ, см. Спасо-Елизаровъ.

Ефремова Спасо - Преображенская муж. пуст., Тульск. епар., лишение строителя пачальства и јеромонашества, 350.

Жадовскій Богородичный муж., Казан. епар., оштрафов, игумена, 350.

Желтиковъ Успенскій муж., близъг. Твери: перемъна архимандрита, 339; побътъ монаха, 387.

Жельзноборовскій Предтечевь муж., Костром. епарх., о бродячемъ монахъ онаго,

Занконоспасскій, см. Спасскій Училищный въ Москвв.

Зилантовъ Успенскій въ г. Казани, муж., ссылка архимандрита въ подначальство, 350 упом. Прилож. XXVIII.

Златоустовъ муж. въ Москвф: перемфщ. јеродіакона, 18; смерть и назначеніе архимандрита, 70 и 77; ходатайство архіерея о возведенін іеромонаха онаго въ архимандриты, 143; упом. завѣщаніе архимандрита, Прилож. VII; свъдънія о числь братін, Прилож. XXIV.

Зміевъ Новопечерскій муж., уном. Прилож. XV.

Знаменскій Богородичный Курскій муж., о части хранившейся въ ономъ Ризы Господней и опись ел, 196, Прилож. XVI.

Знаменскій муж. въ Москвь: о постригь отстав. капитана, 40; назнач. архим-дритомъ грузин. архіеписк. Іосифа, 207; завѣщаніе архиман-та, Прилож. VII; сведения о числе братін, Прилож. XXIV, упом. Прилож.

Знаменскій дівич., Ржев. у., дозволеніе сбора на церков. въ немъ строеніе, 271.

Знаменскій муж. въ Тобольскь, содержаніе въ немъ запрещ-наго попа, 28.

Золотоношскій Михайловскій

мена, 350.

Зосимина муж. пуст. на р. Малой Сестрв, уном. о припискъ оной къ Воскресен. м-рю на Истръ, 75, Прилож. VIII.

Ивановскій муж. въ г. Астрахани: увольненіе архимандрита оть дель Калмыц. Комиссін, 214; оштрафов. архим-та за незаконный постригъ монаховъ, 350; дача паспорта архим-дриту, 136 и јеромонаху, 402; упом. 413.

Ивановскій Метерскій дів., Сузд. епар., незаконный постригъ монахинь, 350.

Ивановскій (Усъкновенія главы Іоанна Предтечн) въ Москве, девич., о помъщ. въ оный на пропитавіе солдат. вдовы, 434.

Иверскій Богородичный муж., на Валдайск. оз., опредъление на пропит. отстав. капрала, 148; ссылка въ него быв. архимандрита, 257.

Игрицкій Богородичный, что па Песошнъ, Костром. у., муж., упом. 79.

Ильинскій дів. въ г. Пскові: проступки нгуменьи и ел паказаніе, 250; упом. о похищеніи изъ онаго протопопомъ денегъ и хльба и о плакавшей въ немъ иконь.

Ильипскій въ г. Саранскъ, упом. Прилож. III. Ильинскій, см. Тронцкій Ильинскій.

(Ипатьевскій) Ипатскій Тронцкій муж. въ г. Костромф: причинение его служителями обидъ и убытковъ Вабаев. м-рю, 11; назнач. архимандрита, 296; выдача ему жалованья, 348, 353, 459; оштрафов. его, 350; просьба архим-та о дозволеніи постройки въ С.-П-бургѣ подворья, 402 и объ отобраніи у быв. архимандрита монастыр. вещей и инсемъ, 438; взятіе изъ онаго подъячаго къ Сипод. деламъ, Прилож. XIX; вотчины его и доходы съ нихъ, Прилож. XXVII, упом. 379 и Прилож. III.

Исакова муж. пуст., Пошехон. у., упом. 29. Іоанно-Предтечевъ въ г. Казани, упом.

Іоанно-Предтечевъ дав. въ г. Искова, похищение старицею онаго жемчуга Псковопечер. м-ря, 250.

Іосифовъ Успенскій Волоколамскій проступки его приказнаго и жалоба кр-янъ на архимандрита, 225; упом. 39.

Кажирова Николаевская муж. пуст., Галич. у., отказъ строителя отъ принятія указа о сочипеніи книгь и табелей о монахахъ, 350.

Казанскій дев. въ г. Ярославле, лишеніе начальства игуменьи, 350.

Каменскій Успенскій, Стародуб. у., муж., перемъщение игумена въ архимандриты, 398. Каменный, см. Спасо-Камепный.

реяслав. епар., муж., оштрафованіе б. нгу- | Карашскій Воскресенскій, муж., Ростов. у., о проступкахъ нгумена, 86; сведения о о хавб. его запасахъ и скотв, 183.

> Кассіанова муж. пуст., о растриж-мъ монахѣ оной, 484.

> Каширская Соколовская муж. пуст., лишеніе строителя начальства и іеромонашества, 350.

> Кизическій муж., Казан. епарх., побыть изъ подначальства быв. нгумена онаго, 99; о смерти игумена, 350.

> Киренскій Тронцкій муж., Иркут. енар., взятки съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.

> Кирилловъ Бѣлозерскій муж., Вологод. епарх., о явившемся въ ономъ бъгломъ монахѣ, 79; сказываніе монахомъ слова н дела», 152; назнач. архимандрита, 221; сведенія о числь братін, 350; уном. 123 и 288.

> Кирилловъ Новоезерскій муж. Вологод. епар., о пришлыхъ въ него монахахъ, 38.

> Кіево-Братскій Богоявленскій училищный, о постригь въ оный учительныхъ людей изъ малороссіянь безь трехл'єт, искуса и о взятыхъ изъ онаго къ учению въ Москов. Спасскій и въ Ал.-Нев. м-ри монахахъ, 184; св'ядыня о убылых монахахь, Прилож. ХУ; упом. 330.

> Кіевомежнгорскій Спасо-Преображенскій муж., о содержави-ся въ цемъ іеродіаконт, 297; о неиманіи неуказ-хъ въ немъ монаховъ, 350; передача оному вина, оставшагося посл'в архим-дрита Заленскаго, 413; уном. 319, 411.

> Кіево-Михайловскій Золотоверхій муж., отзывъ архим-дрита о волочащемся монахѣ Евенмів, 401; сведенія о числе мопашествующихъ, Прилож. XV; о постригъ вь оный монаховь безъ трехлатияго искуса н о взятыхъ изъ опаго въ А.-Невскій м-рь монахахъ, 184; упом. 214.

> Кіево-Николаевскій пустынный, свъдвиіл о братін, Прилож. ХУ; дозволеніе пострига въ оный учительныхъ людей безъ трехлетияго искуса и о взятыхъ изъ оцаго въ А.-Невскій и Москов. Спасскій м-ри къ ученію монахахъ, 184; назнач. нгумена къ деламъ Белоград. Следств. Комиссін, 208; времен. помъщение въ немъ 214.

> Кіево-Софійскій муж., о томъ же, 184 и Прилож. XV.

> Кіевонечерскій муж.: подача Кабинету Экстракта изъ дела о вавещан. оному грекомъ Алоемъ скотъ, 12; о постригъ студентовъ Академін безъ трехлітняго искуса и о взятыхъ изъ онаго въ А.-Невскій м-рь мопахахъ, 184; доношение архим-та о неимфиін въ ономъ неуказныхъ монаховъ, 350; отзывь архим-та о бродячемъ монахв Евеи

лож. XV; уном. 88, 337 и 453.

Клобуковъ Николаевскій у г. Кашина, муж., назначение игумена, 138; упом. 439.

Клопскій Тронцкій муж., Новгород. еп., уп. о присутствов. архим-та онаго въ Новгород. Копсисторін и о смерти его, 46; упом. 244.

Клюсовскій Спасскій, Стародуб. у., муж., о смерти игумена, 350.

Книгининскій Тронцкій муж., Нижегор. епар., Прилож. III.

Кияжицкая муж. пуст., Псков. епар., ссылка въ подначальство діакопа, 176.

Кодинскій (Котскій) Тронцкій муж., Тобол. епар., ссылка въ него быв. архимандрита, 9.

Козелецкій Георгіевскій муж., опредвл. монаха, 250.

Колоцкій муж., Гжат. у., порученіе игумену следствія о Саровскихъ монахахъ, 5; перемѣщ. нгумена, 229.

Колязинъ, см. Макаріевъ Тронцкій.

Коренная Николаевская муж., оштрафов. строителя, 350.

Коринльевъ Введенскій Комельскій муж., близъ г. Грязовца: о пришломъ въ оный монахв, 29; производство архим-томъ следствія о схимонах Дашков , 112; неремѣщеніе архимандрита, 221; оштрафов. игумена, 350.

Коряжемскій Николаевскій муж., Волог. енар., ссылка въ него быв. архим-дрита и оштрафов. игумена, 350.

Костянскій Тронцкій муж. бливь г. Почепа, упом. 201; смерть нгумена, 350.

Кранивенская Троицкая муж. пуст., Тульск. епар., лишение строителя начальства и јеромон-ства, 350.

Красногорская пуст., нар. Вохонь, Устюж. у., упом. Прилож. III.

Красногривская Знаменская пуст. вы г. Гороховив, упом. тамъ же.

Кременскій Вознесенскій муж., Воронеж. епар., лишение строителя начальства н іеромон-ва, 350.

Крестный муж. близъ г. Онеги, упом. 6.

Крестовоздвиженскій муж. въг. Москві: производство игуменомъ следствія, 365; навначение игумена, 401; число монаш-щихъ въ немъ, Прилож. ХХІУ; упом. 94, 112 H 222.

Крыпецкій Іоанно-Богословскій муж. Псков, епар., ссылка въ него въ подпачальство протопона, 386.

Кукоцкій Спасскій муж., епар., неуказный постригъ въ немъ монаха, 350.

Ламская муж. пуст. Ростов. епар., лишеніе должности строителя, 350.

Лисицкій Богородичный близъ Новгорода, уном., 244. T. XIV.

мів, 401; свыдыня о числь братства, При- 1 Лужецкій Рождество-Богородичный муж. у г. Можайска, пазнач. архимандрита, 207.

> Лукіанова Рождество-Богородичная пуст., близъ г. Александрова, муж. оштрафованіе игумена, 350.

> Лыспискій Тропцкій, Кіев. епар., упом. 409.

> Лысогорскій Тропцкій муж., Воронеж. енар., лишение стронтеля онаго сана и монаш-ва, 220.

> Любецкій Антоніевъ муж., Чернигов. епар., лишеніе игумена сана и іеромонаш-ва, 350; изодраніе Синод. указа іеродіакономъ, 462.

> Любятовъ Николаевскій муж., Псков. енар., проступки игумена, 32.

> Лютиковъ Тронцкій муж. подъ Перемышлемъ, о смерти архимандрита, 350.

Макаріевъ Желтоводскій муж., Нижегород. епар., проступки архи-та, лишеніе его сана и прощеніе, 9; оштрафов. его, 330.

Макаріевъ Троицкій Колязинъ, уп. о посылкв въ оный быв. игумена Решилова,

Макарьевская муж. пуст., въ Ильин. Тигальскомъ погостъ, упом. 39.

Макарьевскій въ слоб. Решмі, муж., оштрафов. строителя, 350.

Макопинскій Николаевскій муж., Чернигов. епар., ссылка въ подначальство архим-та, 398; взятіе игумена въ Москву къ переводу книгь, 350; назначение архимдрита къ дъламъ Консист., 411; упом. 201.

Марковъ муж. въ г. Витебскъ, уном. Прилож. III.

Маркушевскій Николаевскій муж., о незаконно постриж-хъ монахахъ опаго, 350.

Матю шевскій, уном. Прилож. XIV.

Махрищскій (Махринскій) муж., приписн. къ Троиц. Сергісву м-рю, упом. 334; неуказный постригь въ опомъ монаховъ,

Мгарскій, см. Спасо-Преображенскій Мгарскій.

Медвидкій Преображенскій муж., Воронеж. епар., оштрафов. настоятеля, 350.

Межигорскій, см. Кіевомежигорскій. Мелецкій, уном. 398.

Мещовскій дъв., отрышеніе игуменьи за проступки, 482.

Мигулинскій Тронцкій муж., Воронеж. епар., причинение монахами обидъ и воровства казакамъ, 340; оштрафов. настоятеля, 350.

Миропольскій Николаевскій Бѣлогорскій муж., Кур. епар., оттрафов. игумена, 350; упом. 326.

Михайлова Предтечева муж. пуст., пріем'в въ опую бродичаго мопаха, 326.

- Монсеевскій жен. въ г. Москвѣ, о помѣщенін въ число сестеръ солдат. вдовы, 209.
- Молоденскій Устюжскій, муж., порученіе арх-ту онаго следствія о небыв. у присягь,
- Молченскій муж. въ г. Путивль, назнач. нгумена, 455.
- Небинъ Троицкій муж. въ г. Торонць, постригь архим-дригомъ веуказныхъ лицъ и др. вины, 110; упом. 64.
- Никандрова Благовищенская муж. пуст. Исков. епар., отдача подъ слъдствіе игумена, 46.
- Никитскій муж. подъ Переяславлемъ Зальсскимъ, о назначении въ него архимандрита, 229; ссылка въ него быв. архим-дрита, 431.
- Николаевскій Бабаевскій муж., Костр. епар.: жалоба игумена и братін его на притесненія служителей Ипатьев. м-ря, 11; освобожд. игумена отъ явки въ Костром. соборъ къ богослуж-ямъ въ таб. дин, 15; оштрафов. игумена, 350.
- Николаевскій, на Болоть, подъ Персяслав. Зальс., муж.; ссылка въ него келари Тропц. Сергіева м-ря, 17; уном. 431 и Прилож. Ш.
- Николаевскій муж. въ Бѣлгородѣ, о побѣгѣ изъ онаго монаховъ, 409 и 444.
- Николаевскій Важицкій муж., Новгород. епар., ссылка въ него въ подначальство пона, 235; упом. 83, 244.
- Николаевскій Веневъ, муж., Тульск. у., денеж. и хлебные сборы съ вотчинь онаго, Прилож. XIV.
- Николаевскій Гинлушскій муж. близь г. Коломны, оштрафов. строителя, 350.
- Николаевскій греческій муж., въ Москвь, дозволеніе проживанія и священнослуженія въ ономъ сербскому іеродіакону, 350.
- Николаевскій Кречевскій муж. въ г. Старой Руссь: свъдънія о числь церквей въ ономъ, 39; назначение строителя, 250.
- Николаевскій, Псков. епар., упом., 176.
- Николаевскій Резванскій мышльскій, о смерти игумена, 350.
- Николаевская муж. п. на Солбъ, Переяслав. Зал. у., уном. 5; пріемъ въ оную безпаспорт. монаха, 401.
- Николаевскій Староладожскій муж., число церквей, 39; оштрафов. строителя, 350; уном. Прилож. ХХ.
- Пиколаевскій Улейминскій муж., Ростов. у., отръшение архим-та за вины, 350; побѣгъ монаха, 488.
- Николаевскій Шартомскій муж., па р. Шаркив, Шуйск. у., отсылка въ него для пострига придвор. сокольника, 335; отрфшеніе игумена за проступки, 350.
- Нилова Сорская муж. пуст., Бълозер. у.: ли- Петропавловскій Глуховскій муж., о шеніе свищ-ства іеромонаха, 5; о постригь

- вь оной отстав. прапорщика, 95; безвъстная отлучка іеромонаха, 388.
- Ниловъ Столбенскій муж., близъ г. Осташкова: перемина игумена, 18; постригь монаха, 328.
- Новинскій Введенскій муж. на Прѣсиѣ въ Москвъ: смерть игумена и назначение новаго, 173; о крестьянахъ онаго, 378; свід. о числъ братіи и средствахъ его содержанія, Прилож. ХХІІ, ХХІІІ и ХХІУ.
- Новодивичій Смоленской Богоматери дъв., въ Москвъ: розыскъ и допросъ кр-янъ онаго, 210; просьба игуменьи о деньгахъ, израсходов-хъ на нокупку драгун. лошадей, 259; ссылка быв. игумены, 420; помъщение въ оный кияж. Вяземской, 481; упом. 484.
- Новоспасскій муж. въ г. Москвы: участіе архим-та въ освящении перкви, 44; отсылка изъ онаго въ Колл. Эконом. оброч. денегъ, 124; оштрафов. архим-та, 350; отдача оному вина, оставшагося послъ архим-та Өеофана, 421; свидинія о числи братін, 350, Прилож. XXIV; упом. 379 и 486.
- Ивжинскій Назаретъ - Богородичный муж., взятіе изъ онаго въ А.-Невскій м-рь къ ученію іеромонаховъ, 184.
- Обоянская Знаменская муж. пуст., Курск. епар., оштрафов. намфстника, 350.
- Озерянская Богородичная муж. пуст., Харьков. епар., постригь въ оной монаха,
- Оптина Введенская муж. пуст. подъ г. Козельскомъ, смерть строителя, 350.
- Оптинъ Тронцкій муж., подъ г. Болховомъ о смерти архим-та, 350.
- Оранскій, см. Аранскій.
- Остроганскій или Астраганскій муж. на р. Истръ, прициска его къ Воскресен. м-рю на Истр'в, Прилож. VIII.
- Отенскій муж., Новгород. епар., уп. о взятін архим-та онаго въ Преображ. Приказъ, 46; пом'ви. въ него на пропит. отстав. прапорщика, 118; упом. 244.
- Павловъ Обнорскій муж., Вологод. епар., прошеніе служителя о принятіи его въ оный, 63; участіе архим-та въ следствій о схимонахѣ Дашковѣ, 112.
- Песношскій Николаевскій муж., Москов... епар., незаконный постригь въ цемъ монаховъ, 350.
- Петровскій, на Поль, подъ Ростовомъ, муж., отръшение архим-дрита, 350.
- Петропавловскій муж., въ г. Брянскі; назначение архим-та следователемъ, 80; растрижение архим-томъ онаго шести монаховъ Вълобереж. пуст., 350; назначение јеромонаха въ нгумены, 455; уном. 182.
- волочащемся монах вонаго, 326.

- Петропавловскій Краснокутскій муж., Харьков. епар., оштрафов. нгумена, 350.
- Печерскій Успенскій муж., Псков. епар.: расхищеніе раз. лицами его имущества и проступки архим-та, 250; жалоба іеродіакона на забраніе архим-дритомъ его пожитковъ, 254; о смерти іеромонаха и его пожиткахъ, 323; проживаніе въ немъ бъглаго солдата, 436; упом. 384.
- И явскій нли Пивогородскій муж., Кіев. епар., взятіе нат онаго въ А.-Невскій м-рь къ ученію монаховъ; **184**.
- Плесинскій Тронцкій муж., Вят. епар., посылка въ подначальство быв. строителя онаго, 350.
- Покровскій муж. въ г. Балахив, упом. 94.
- Покровскій дів. въ г. Верхотурыв, о жалов. оному, Прилож. XXXII.
- Покровскій дів. въ г. Воронежі, лишеніе игумены сана и монашества, **350**.
- Покровскій дів. въ с. Воскресенскомъ, упом. тамъ же.
- Покровскій раскольния. на В'єткі, свідінія о немъ, 486.
- Покровскій муж., въ сель Ивановь, Сузд. епар., смерть игумена и оштрафов. строителя, 350.
- Покровскій муж. въ Москвѣ, число монашествующихъ, Прилож. XXIV.
- Покровскій муж. на Нерли, назнач. игумена, 250.
- Покровскій муж., въ г. Симбирскѣ, смерть архим-дрита, **350**.
- Покровскій дів. въ г. Суздалі, о незаконно постриж-хъ въ опомъ монахинями, тами же.
- Покровскій въ г. Угличь, уном. 231.
- Посольскій Преображенскій муж. Иркут. спар., о взяткахъ съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.
- Почаевскій муж., Волып. епар., упом. 250.
- Предтечевъ Ивановскій муж. въг. Туль: буйство посад. человъка въц-кви сего м-ря, 36; оштрафов. архим-та, 350; лишеніе архим-та чиновъ и свящ-ства за вины, 471.
- Иредтечевъ муж. въ г. Вязьмѣ, о смерти архим-дрита, 350.
- Предтечевъ въ г. Котельничъ, Вят. епар., муж., упом. 257.
- Преображенскій Пензенскій, муж., уном. 94.
- Иреображенскій Усть-Медвёдицкій, муж., оштрафов. архимандрита, **350**.
- Преображенская Ярова муж. пуст., Ярослав. епар., побыть монаха, 488.
- Пустоподлевская Николаевская муж. пуст., Съвск. у., оштрафование стронтеля, 350.
- Пыскорскій Спасо-Преображенскій муж., Вят. ецар., о соляных рего варницахь,

- 267; о незаконно постриж-хъ монахахъ онаго, 350.
- Пятницкій Николаевскій Берендьевт муж., Дмитров. у., ходатайство Казан. преосвящ-наго о его возвращеніи Казан. митрополіи, 75, Прилож. VIII.
- Пятницкій дів. въ г. Чернигові, упом. 411. Раифская Богородичная муж. пуст., Казан. епар., лишеніе архим-та сапа и священства, 350; постригъ въ ней попа, 404.
- Раковъ Покровскій муж., Твер. епар., упом. о назнач. нгуменомъ въ оную быв. раскольника Рёшилова, 138.
- Ризиоложенскій дів., въ г. Суздалі, число незаконно постриж-хъ въ ономъ монахинь и оштрафов. игумена, 350.
- Рождественская Решменская дів. пуст., незакон. постригь вь оной монахинь, 350.
- Рождественскій въ Бору, Ростов. епар., дѣв., отрышеніе игуменьи за вины, **350**.
- Рождественскій (Рождество-Вогородичный) муж. въ г. Владимірь: производство архим-дритомъ следствіл о Берлюков. и Саровскихъ монахахъ 5, 351, 401 и 450; назначеніе архим-дрита, 350.
- Рождественскій дів. въ Лежневі, Сузд. епар., незаконный постригь въ ономъ монахинь, 350.
- Рождественскій (Рождества Христова) муж., Любим. у., въ с. Носковъ, лишеніе начальства строителя, 350.
- Рождественскій дів. въ г. Тобольскі, о ругі оному, Прилож. XXXII.
- Рыхловскій Николаевскій муж., Чернигов. епар., ссылка въ подначальство игумена онаго, 350.
- Рябцевскій Успенскій муж. близъ г. Стародуба, Чернигов. епар., побътъ игумена и лишеніе монаш-ва намъстника, 350.
- Саввинъ Сторожевскій муж. близъг. Звенигорода: проступки намъстника и казначея и назнач. архим-дрита, 375; назнач. архимта къ дъламъ Дикастерін, 450; упом. Прилож. XII.
- Саровская муж. пуст., Теминков. увзда: проступки монаховь и свёдёнія о ней, 5; слёдств. о проступкахъ строителя, 351; табель о монаш-щихъ, Прилож. III.
- Свіяжскій муж., приписи. къ Тронц. Сергієв. м-рю, незаконный постригь строителемъ монаха, 350.
- Святогорскій Успенскій муж. Псков. епар., упом. обънгумень онаго Игнатів, 250.
- Святоеверская въ с. Ниж. Ландехѣ, Сузд. еп., муж., о незаконно постриж. монахахъ оной, 350.
- Сергіевскій муж., въ Залужьь, въ г. Исковь, пострить въ немъ монаха, 384.
- муж., Вят. спар., о соляныхъ его варницахъ, Серпейскій Городеченскій муж., Мо-68\*

сальск. у., Калуж. епар., о смерти строителя,

- Сефтренскій Спасскій муж., Арханг. епар., о незаконно постриж-хъ монахахъ онаго, тамъ же.
- Симоновъ муж. въ г. Москвъ, -ставропигіальный: произведение его ризничаго въ игумены Давыдов. пуст., 43; назнач. архим-дрита, 279; назнач. его Синод. членомъ, 310; о деньгахъ быв. эконома онаго, 390; лож. доносъ на архим-дрита, 391; просьба архимдрита о дозволеніи м-рю постройки въ С.-П-бургъ подворья, 402; поручение архимту приготовл. къ крещенію жены калмыц. владельца, 440; число монастыр. братін, Прилож. XXIV; вотчины и доходы м-ря, Прилож. XXVII; уном. 123, 350 и Прилож. ХХ.
- Словенская муж. пуст., Костром. енар., оштрафов. игумена, 350.
- Спятогорскій или Снётогорскій Рождество-Богородичный муж., Псков. епархін: вызовъ архим-дрита на чреду, 30; участіе его въ освященін ц-кви, 44; просьба его о взысканіи съ Бълоград. архіен. Досиөея денегъ за неправильно удержанное имъ его випо, 83; о перемини архим-дритовъ, 189 II 296.
- Соловецкая пуст., Нижегород. у., упом. Прилож. III.
- Соловецкій муж., на Быломъ морф, упом. о вызов в архим-дритов в онаго на чреду: 30, 189, 208, 282; о незаконно постриж-хъ монахахъ онаго, 350.
- Соловецкій Симбирскій муж., лишеніе игумена сана и јеромонашества, 350.
- Соломенская Петронавловская муж. пуст., Олонец. у., о незаконно постриж. въ оной монахахъ, 479.
- Солотчинскій Рождество-Богородичиый муж., Рязан. епар., упом. 475; ссылка въ него въ подначальство нопа, 127; оштрафов. архим-дрита за рукоприкладство къ незакон. челобитной объ архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII.
- Сорочинскій Михайловскій муж., Вят. епар., оштрафов. строителя, 350.
- Софроніевская муж. пуст., Курск. еп., упом. Прилож. ХХ; просьба монаха объ опредал. его въ Кіевопечер. лавру, 453.
- Спасо-Варлааміевъ Хутынь муж., близь Новгорода: отдача подъ судъ архим-дрита за неправое вершеніе Консистор. діла, 46; невыполнение діаконами всенод. присигъ, 242; проживание въ пемъ бъглаго солдата нодъ видомъ чернеца, 436; упом. 244.
- Спасо-Евенміевъ муж. въ г. Суздаль: освобожденіе изъ онаго изъ подначал-ва свящ-ка, 120; перемъщ. іеромонаховъ, 182, 253; выдача пожитковъ ісромонаху, 332; побыть Спасскій Козмодаміанскій Юнгин-

- нвъ онаго сосланнаго быв. діакона, 334; оштрафов. архим-дрита, 350; уном. Особ. Прилож., стр. 622.
- Спасо-Елизаровъ муж., Псков. епар: оштрафов. игумена, 250; укрывательство строителемъ бъгл. солдата, 436.
- Спасо-Каменный муж., на Кубен. озерь, Вологод, епар., о содержавшемся въ немъ схимонахъ Дашковъ, 112.
- Спасо-Преображенскій муж. въ г. Астрахапи: переводъ въ опый монаховъ Ивановскаго м-ри, 136; перемѣщ. архим-дрита въ Калмыц. Комиссію и назнач. поваго, 214; оштрафов. архим-та за постригь неуказныхъ липъ, 350.
- Спасо-Преображенскій муж., въг. Казани: растрижение архим-дрита за раз. вины, 350; упом. Прилож. XXVIII.
- Спасо-Преображенскій Мгарскій муж., бливъ г. Лубенъ: сведенія о числе братіи, Прилож. XV; взятіе нзъ опаго монаховъ въ А.-Невскій м-рь, 184; увольненіе нгумена отъ делъ Белогр. Следст. Комиссін, 208.
- Спасо Преображенскій муж., въ Новгородъ-Съверскъ: назначение архимандрита, 201; ссылка его въ поднач-ство и опредъленіе новаго, 398; жалоба казаковь на архим-дрита, 332; смерть игумена, 350.
- Спасо-Преображенскій муж. въ г. Рязани: ссылка архим-дрита въ подначальство, 257; отпускъ наъ С.-П-бурга служителей сего м-ря, 360; упом. 278, Прилож. XVIII.
- Спасо-Преображенскій муж. Старорусскій, упом. 244.
- Спасо-Прилуцкій муж., близь т. Вологды, о постригь въ ономъ учителя, 184.
- Спасо-Ярославскій муж.: вызовь архимандрита на чреду, 30, 189; участіе его въ освящени ц-кви, 44; назначение и перем'вщеніе архим-дритовъ, 292, 393; просьба архим-та объ освобожденіи м-ря отъ ностройки въ С.-П-бургь каменныхъ зданій на отведенномъ ему участкъ земли, 263; побътъ монаха, 488.
- Спасская Преображенская пуст. на Сохоти, оштрафов. игумена, 350.
- Спасскій муж. въ г. Енисейскъ, ссылка въ него въ подпачал-во архимандрита, 168.
- Спасскій (Занконоспасскій) училищный въ Москвъ: назнач. архим-дрита, 42; свъдънія о принятыхъ въ оный изъ Кіев. епар. къ учению монахахъ, 184; взыскание денегъ съ быв. архим-дрита онаго Мигалевича, 255; число братін, Прилож. XXIV; упом. 377 и 401.
- Спасскій Зеленогорскій муж., Нижегород. епар., назначение архимандрита, 9; Прилож. III.

мандрита въ число братства, 350.

Снасскій, что на Куксь, Сузд. у., упом. Прилож. III.

Снасскій муж. въ г. Орль, уном. о смерти строителя, 350.

Спасскій на Песку, въ г. Ростовѣ, упом. 29. Спасскій дів. въ г. Слободскомъ, Вят. епар., о смерти игуменьи, 350.

Спасскій Суморинъ, близъ г. Тотьмы, муж... оштрафов. нгумена, 350.

Спасскій муж. въ г. Якутскъ, о взяткахъ съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.

Срвтенскій (Срвтенія Иконы Богоматери Владимірской) муж., въ Москвъ: производство игуменомъ онаго следствій о Саров. и Берлюковскихъ монахахъ, о выносѣ Рязан. архіеп. Алексіемъ икопъ изъ церкви, и о проч., 5, 351, 257 и 450; назнач. јеромопаха игуменомъ Городец. Аврааміева м-ря, 222; опітрафов. и перемъщение игумена, 401; число мона-Прилож. XXIV; шествующихъ,

Судженская Предтеченская муж. пуст., Курск. епар., оштрафов. строители, 350.

Супорфикая Тронцкая пуст., постригъ строителемъ неуказныхъ лицъ и побъгъ его,

Суражицкій муж., Чернигов. епар., побыть игумена въ Польшу, 350.

Тархова Холма муж. пуст., Ростов. епар., побыть монаха, 231.

Тихвинъ Успенскій муж., въ г. Тихвинь, Новгород. енар., постригъ въ немъ монаха, 428; yHOM. 29.

Толгскій Богородичный муж., близъ попа, г. Ярославля: побыть изъ онаго Прилож. XX; оштрафов. архим-дрита, 350.

Трегуляевъ Предтечевъ муж. близъ г. Тамбова, свъдънія о немъ и назначеніе нгумена, 106.

Трифоновъ Успенскій муж. въ г. Вяткь: уном, 133, 257; смертная казнь архим-дрита за важныя вины, 268, 439; о смерти архимандритовъ, 350.

Тронцкій муж. въ г. Алатырі, постригь въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.

Троицкій въ г. Арзамась, упом. Прилож. III. Тронцкій муж., близъ г. Ахтырки, побъть монаховъ, 350.

Тронцкій дів. въ Бору, Ростов, епар., отрівшеніе игуменьи за вины, 350; ссылка въ въ него быв. нгуменьи, 420.

Тронцкій Ильинскій муж., Черниг. епар.: постригъ архим-дритомъ монаха, 250; лишеніе архим-дрита сана и монаш-ва, 350; назначение архим-дрита къ деламъ Консисторін, 411.

скій муж., Казан. спар., пизведеніе архи- Тропцкій муж. въг. Селенгинскь, Иркут. спар., ссылка въ него схимонаха Гедеона Дашкова, 112; о взяткахъ съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.

Тронцкій Сергіевъ муж.: ссылка келаря онаго Ершова въ подпачальство въ Богояв. м-рь, 17; требование въ оный книгъ Молеб. пънія, 39; участіе архим-дрита въ освященін ц-кви, 44; назначеніе келаря, 58; навначение і еромонаха, 182; опредъл. і еромонаха для богослуж. въ ц-кви при крещенномъ калмыц. владельце Тайшине, 214; назнач. ризничаго, 253; разржшение іеромонаху священнослуженія, 273; просьба казначея о возвращении ему его пожитковъ, 322; сведения о незаконно постриженныхъ и принятыхъ въ него и принис. къ нему монахахъ, 350; постригъ монаха, упом. 1, 2, 105, 118, 157, 166, 229, 268, **334**, **404**, **424** и **432**; росписка казначея въ получении денегъ, серебр. чарки и вексельнаго письма, Особ. Прилож., стр. 622.

Троицкій Сергіевъ муж. въ г. Великихъ-Лукахъ, упом. 87, 131 и 244.

Троицкій муж., на усть в ръки Павловки, Рязан. еп., оштрафов. игумена, 257; Прилоложеніе XVIII.

Тронцкій муж. въ г. Чебоксарахъ, Казан. ец., оштрафов. игумена, 350.

Троицкій Шуйскій муж., упом. 222.

Тупичевскій Свято-Духовскій Мстиславскій, Могилев. епар., упом. Прилож. III.

Туруханскій Троицкій въ Мангазев, муж., упущеніе архим - дритомъ богослуженій, 295,

Успенія Пресвятыя Богородицы на Вѣткѣ, раскольнич., 384;

Усиенскій дів. въ г. Александрові, незаконпый постригь въ немъ монахини, 350.

Успенскій на Бълбашь, упом. Прилож. ІІІ. Успенскій Волунскій, оштрафов. игумена, 350.

Успенскій Горицкій муж. въ г. Переяславль Зал., вызовъ архим-дрита на чреду, 237; свидътельство архим-дритомъ мнимыхъ мощей, 334; перемъщение его, 375; уном. Прилож. XIV.

Успенскій Нерчинскій муж., Иркут. епар., ссылка въ него схимопаха Гедеона Дашкова,

Усненскій муж. въ г. Орль, оштрафов. архимдрита, 350.

Успенскій Пристанскій муж., подъ г. Валуйками, разсылка игуменомъ неисправ. табелей о о высокоторж. и виктор. дняхъ,

Успенскій Рябцевскій муж., близъ г. Стародуба, Чернигов. епар., упом. 201.

Успенскій Старицкій муж., Твер. енар., ссылка въ него б. нгумена Рфинлова, 138. Успенскій муж., близь г. Сумь, Харьков. спар., оштрафов. игумена, 350.

Успенскій, см. Тихвинъ Успенскій.

Усценскій, см. Трифоновъ Успенскій. Успенскій дів. вь г. Туль, отрышеніе нгуменьи, 350.

Успенскій муж. въ г. Уфѣ, о смерти архим-та и игумена онаго, тамъ же.

Успенскій Чусовскій муж., Вят. епар., о смерти строителя, 350.

Флорищева Успенская муж. пуст., Гороховец. у., упом. 5 и Прилож. Ш.

Хергозерская муж. пуст., Каргопол. у., о монахф опой изъ бъглыхъ рекрут., 6; уп. 364.

Холковъ Преображенскій муж. Харьков. еп., оштрафов. нгумена, 350.

Холуйскій Тронцкій дів., Сузд. епар., незаконный постригь въ ономъ монахинь,

Хотьковъ Покровскій дев., Москов. енар.,

Хутынь, см. Снасо-Варлааміевъ.

Ченочкинъ Спасскій муж., блюзь г. Уржума, ссылка игумена въ Сибирь, 350.

Чудовъ въ Москвъ: свъдънія о мъсть погребенія въ немъ юродиваго Архипова, 5; о бъжавшихъ монахахъ, 29; дача изъ онаго хлѣб. жалованья грузин. духов. лицамъ, 107, 109; освящение архим-дритомъ придела С.-П-бургской Симеонов. ц-кви, 44; объ устройствъ въ опомъ камен. палатки надъ гробами фамилін Камергера Стрешпева, 150; опредъление архимандрита, 292; назнач. его Спнод. членомъ, 310; объ отобраніи у быв. архим-дрита Евенмія казен. монастыр. вещей, 338; выдача жалованья архим-дриту, 353; передача м-рю денегь и пожитковъ умерш. монаха, 354; просьба архим-дрита о дозволеніи м-рю постройки въ С.-П-бургв подворья или покупки дома, 403; число монашествующихъ, Прилож. XXIV; монастыр. вотчины и доходы съ нихъ, Прил. XXVII; упом. 207, 485, 486 и Прил. XXII.

Юрьевъ муж. у г. Новгорода: о смерти архимдрита и его пожиткахъ, 46, 385; назнач. архим-дритомъ онаго грузии. архіеп. Іосифа и свъдънія о средствахъ его содержанія, 207; постригъ монаха, 328.

игумена, 350.

Өедоровскій муж. въ г. Твери, приниска его къ Воскресен. на Истр'в м-рю, 75, Прил. VIII; объ оставленін за нимъ земель и угодій, 49.

Өедоровскій дів. у г. Переяславля Заліс., уном. Прилож. II.

Өерапонтовъ муж., Новгород. епар., перемфщеніе архимандрита, 221.

ЗАГРАНИЧНЫЕ МОНАСТЫРИ: Архистратига Михапла, Антіох. патріархін, о милостынь опому, Прилож. V;

Георгіевскій Зографскій, на Лоонь, о дачь ему милостыни, 216; просител. листъ игумена къ Импер-цв и жалов. ему грамата, Прилож. XVII. Садинайская жен. обитель, близь г. Дамаска, милостыня въ оную, 27, Прилож. IV; Синайской горы, участіе архим-дрита въ освященіи С.-П-бургской Симсонов. деркви, 44; Хоповъ, въ Сербін, дозволеніе іеродіакону онаго проживанія и служенія въ Москов. греческ. м-рф, 330; въ Польшф: Берестецкій, о содержавшихся по дёламъ при Кіев. каоедрѣ монахахъ онаго, 297; просьба іеромонаха Кенигсбергской церкви Пачковскаго объ отпускт въ оный, 410; Борколабовскій Вознесенскій, уп. 398. Великоскитскій упом. 214; Виленскій Сошествія Святаго Духа: вызовъ въ С.-П-бургъ старшаго і еромонаха Юшкевича, 125; производство его въ архимандриты, 279; Георгіевскій Лебединскій, постригъ монаха, 444 и Свято-Онуфріевскій, упом. 398.

МОНАШЕСТВО: лишение опаго за вины: 5, 9, 46, 138, 200, 220, 282, 326, 328, 350, 390, 401, 428, 439, 450, 469, 471 H 479; постригь въ монаш-во отстав. военныхъ: 22, 40, 95; кр-янской девицы, 157; учителя и гречанина, 184; быв. діакона и цоповъ, 204, 303 и 383; царск. сокольника, 335; княжны Виземской, 481 и быв. раскольника Тигровскаго, 486; просьба вдовы монастыр. служки о постригк, 209; незаконный постригь разп. лидъ: 38, 350 и 398; воспрещение духовенству принимать монаховъ въ свои дома на жительство или для ночлега, 92; о пострить въ малор. епархіяхъ студентовъ Кіев. акад. безъ трехлътняго искуса, 184; воспрещение пострига въ монаш-во всякихъ людей, кромъ вдовыхъ попова и діаконовъ и отстав. военныхъ, 247; свъдънія о монашеств-щихъ въ Вят. Трифоновомъ м-рф, 268; исключительныя распоряженія о постригь монаховь въ малор. епархіяхъ, 350; перечнев. табель о монахахъ Саровской пуст., Прилож. III, свъдънія о числь монаш-щихъ въ м-ряхъ Кіев. епар., Прилож. XV, число монаховъ въ Москов. мужскихъ м-ряхъ, Прилож. XXIV.

Ярапскій Вознесенскій Казан. еп., смерть МОЩИ св. Никиты, Даніила, Корнилія и Андрея чудотворцевъ — свидательство Переяслав. ихъ, Прилож. П; оставшіяся посль умершаго іеромонаха Псковопечер. м-ря, 323; служеніе панихидъ и устройство часовни падъ мнимыми мощами, 334; мнимыя мощи у раскол-ковъ на Въткъ, 486.

муро св., -расходы по его приготовлению, Прилож. XXII; выдача его С.-II-бургскому Петронав. собору, 278; муро отъ мощей Свят. Николая - уп. о похищении его јеромонахомъ, 489.

НАГРАДЫ: одеждою — недульщика Новгород. архіер. дома за его справедливый доносъ, 46; денежныя: помъщику за неправильное долговременное держание его подъ арестомъ, 144; пономарю за песправединв. его наказаніе, 471 и сторожу за правдивый доносъ на архим-дрита, 439.

НАКАЗАНІЯ духовных лиць: запрещеніе священнослуженія: 5, 28, 168, 250, 319, 471; лишение священства: 5, 9, 46, 89, 144, 175, 178, 200, 220, 240, 251, 325, 334, 350, 416, 439, 445, 450, 469, 471; лишеніе монашества: 5, 9, 46, 138, 200, 220, 282, 326, 328, 390, 401, 428, 439, 450, 469, 471, 479, лишеніе сана архим-та, 257, 350, отрешеніе отъ дель, 471; ссылка въ подначальство и м-ри: 5, 9, 17, 28, 32, 99, 120, 127, 168, 250, 326, 386, 398, 401 H 471; анаеема, 319; ссылка на заводы и въ Сибирь: 9, 144, 175, 251, 282, 326, 390; отсылка въ свътскій судъ, 295, смертная казнь: 178, 268, 439; денеж. штрафъ: 144, 177, 220, 250, 257, 264, 401, выговоръ и нодначальство архіереямъ: 45, 207 и 257;

битье кнутомъ: 144, 175, 251, 290; плетьми: 32, 46, 99, 117, 130, 144, 152, 160, 161, 168, 170, 235, 238, 242, 244, 250, 334, 350, 398, 407, 425, 450, 462, 471, 479 H 482; батогами, 171; шелепами: 9, 120 и 462; свътскихъ липъ: отлучение отъ церкви: 319, 332, 489; отрѣшеніе оть мѣстъ: 89, 127, 128; 257, 268, 431; лишеніе чиновъ: 257, 443, униженіе чиномъ, 471; лишеніе чести, 471; денеж. штрафъ: 144, 220, 250, 257, 471; отдача въ солдаты: 46, 298, 334, 486; ссылка въ Сибирь, 443; наказапіе кнутомъ: 168, 471, 479, 484; плетьми: 46, 56, 87, 112, 117, 129, 131, 144, 161, 168, 170, 235, 238, 244, 257, 268, 298, 332, 334, 460, 471, 484, 486; батогами: 46, 131, 171, 238, 268, 298, 357, 370, 485 H розгами, 484.

НАКАЗЪ подъячему Бахтеярову объ описи Өедоровскаго, Остроганскаго и Дудина м-рей н Зосиминой пуст., Прилож. VIII.

НОВОКРЕЩЕННЫЕ въ Астрахан. енар., опредъление къ инмъ священниковъ, 414.

ОБЕРЪ-ІЕРОМОНАХЪ: учреждение должности оберъ-јеромопаха при флотв и замвщеніе оной, 100; донош. оберъ-јеромонаха о смерти и пожиткахъ ісромонаха, 323; назнач. его архим-дритомъ и засъдающимъ въ Синодъ,

ОКЛАДЪ ПОДУШНЫЙ: съ кр-янъ Пятниц. Николаевскаго м-ря, 75; просьба кр-янь Новипскаго м-ря о складкъ съ нихъ доимки • онаго за выбылыхъ кр-янъ, 378.

ОПИСИ: части Ризы Господней, хранившейся въ Курскомъ Знамен. м-рф, 196, Прилож. XV; подушныя и рекрутскія подмосковныхъ деревень Ипатскаго м-ря, отобрание ихъ

оть быв. архим-дрита Платона, 438; ножиткамъ умершаго Синод. секретаря Волкова, Прилож. ХХІХ.

ОТПУСКИ: священнослужителей—76, 291, 353; Синод. дворянъ: 243 и 457; секретаря Коломен. архіер. дома, 343; Синод. солдать, **358**, **359** и **452**; монастыр. служителей, 360, 435; архим-дрита Костром. Богоявлен. м-ря съ чреды священнослуженія, 30; самовольный отпускъ памёстникомъ Перелслав. Данилова м-ря быв. игумена изъ подначальства, 99; отпускъ въ спархію Сипод. членовъ, 104 и 113.

Π.

ПАЛАТЫ: Мастерская бывшая, розыскъ въ оной Чина деремоніи пріобщенія Царей св. Танпъ, 245.

Оружейная бывшая, розыскъ въ ней сего же Чина, упом. тамъ же.

Сиподальныя: Московскія, отводъ въ оныхъ помъщенія для Архива Ревизіонъ-Коллегін, 329; С. - Петербургская колодиическая, доношение солдата о разбитыхъ въ ней стеклахъ, 140.

ПАСПОРТЫ, дача ихъ: архіенископу Питириму, 113; архимандритомъ и игуменамъ: 30, 77, 136, 173, 214; прочему духовенству: 76, 106, 291, 333; загранич. духов. лицамъ, ПИСЬМА: духовника Императрицы о погребени

15, 27, 50, 216; Синод. дворянамъ: 142, 274, 460; Синод. солдатамъ: 254, 358, 359; отстав. прапорщику, 95; секретарю архіер. дома, 343; разнымъ другимъ лицамъ: 360 364, 374; составление фальшив. паспортовъ монахами, 5, 46; дача духов. лицами незакон. наспортовъ кр-янамъ и бетлымъ, 313, 425; воровской наспорть монаха, 79; неправильная выдача Москов. Дикастеріею перехожаго наспорта іеродіакону, 94; порядокъ выдачи паспортовъ духовенству для повадокъ въ Москву и С.-Петербургъ по частнымъ нуждамъ, 198.

тела придвор. служителя, 5; монаховъ Саровской пуст. — важныя, 5, Приложение I; о грекъ Баттисть, 19; Антіох. патріарха Ея Величеству, Синоду и Сенату, 27, Прилож. IV; просительное игумена Зограф. Авон. м-ря къ Императрицѣ, 216, Прилож. XVII; просительное комиссара Богомольцева и администр. Гинтова къ архіен. Өеофану, 93; Вятскаго воеводы къ Рязан. архіерею о продерзостяхъ Вятскихъ соборянъ епископу Лаврентію, 133; Харьков. протопопа о пеотправл. Липециими попами табел. богослуженій, 162; быв. протопона Больш. Успен. Москов. собора о проступкахъ архим-та Далматова м-ря и о проч., 168; Псков. попа-важныя, 178; Синод. оберъ-секретаря къ судь Дворцов. Приказа о посылкъ въ Синод. вотчины дворянь для надвора за хлібопашествомь, 183; графа Левенвольда къ архіениск. Өеофану о лампадахъ для Петропав. собора, 234; Москов. Синод. секретаря о розыскъ имъ Чина церемоніи пріобщенія Царей, 245; судьи Дворцов. Приказа объ учрежд. при ономъ повытья для счет. дёла, 248; генерала Ушакова о Рязан. архіси. Алексіт; архіен. Алексія къ Вятск. воевод'в объ епископъ Лаврентів и Ея Величества къ архіеп. Алексію, 257; Пекин. Посольск. Приказа Сенату, 303; Кіев. архіерея къ Синод. оберъ-секретарю о монахахъ Берестецкаго м-ря, 297; архіеп. Өеофана о бытін Синод. членамъ для увеселенія въ Петергоф'в, 299; срамословное подканцеляриста, 337; Москов. Синод. секретаря къ Синод. оберъ-сепретарю о порядкъ кореспонденцін Москов. Синод. Канцел. съ Тайн. Конторою, 356; архіен. Өеофана къ Синод. оберъ-секретарю о свящ-никъ, командируемомъ въ Екатеринбургъ для увъщанія раск-ковъ, 463; быв. канцеляриста Шестакова на заемныя у него деньги, 465; повинныя служителя Иркут. архіер. дома, 489; составленіе пономъ подлож. отнуск. письма, 120.

ПЛАНЫ: Берлюковской пустыни, 5; жепск. монастыря въ С.-И-бургъ, **424**; Казан. сем., **430**.

ПОДВОРЬЯ: Инатскаго монастыря, въ Москвъ, уном. 438; Новгородское общее монастырское въ С.-Петербургъ, о деньгахъ, доправленныхъ на строеніе онаго съ Юрьева м-ря, 207; Рязанскаго архіер ейскаго дома, въ С.-Петербургъ, просьба мъст. архіерея о возвращеніи онаго его дому, 345; уном. Прилож. III; просьба архим-дритовъ Чудова, Симопова и Ипатскаго м-рей о дозволеніи имъ постройки или покупки въ С.-П-бургъ домовъ для подворій сихъ монастырей, 403.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ: просьба прихожанъ Богоявлен. ц-кви въ г. Великихъ Лукахъ о дозволеніи сбора оныхъ на церков строеніе, 141; дозволеніе сбора оныхъ на постройку ц-кви въ Знаменскомъ м-рѣ, Ржев. у., 271.

ПОКАЯНІЕ СМ. ТАИНСТВА.

IIОШЛИНЫ: мировыя, уплата оныхь, **256**; съ новоявленныхъ дъячковскихъ и пономарскихъ граматъ по Вятск. епар., **298**.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ, см. СЕ-НАТЪ.

ПРАВЛЕНІЯ: Духовиыя:

Даяматова мопастыря (Тобол. епар.) Заказное, доношеніе Синоду подъячих онаго о проступкахъ архим-дрита, 168.

Костромское, распоряж. его о явкі игумена Бабаевскаго м-ря въ Костром. соборъ для участія въ богослуж-хъ въ табел. дни, 15; отсылка въ оное къ слёдствію бёглаго монаха, 79.

Олонецкое, высылка заказныхъ дёль опаго въ Синодъ, 46.

С.-Петербургское: приказание ему о погребенін служителя Ея Величества, 3; выдача жалованья секретарю, 13, 346, 487 и засъдающему въ немъ архим-дриту, 189 и 459; перемена заседавнаго при делахъ опаго очеред. архим-дрита, 30; высылка въ оное книгъ Благодарств. моленія, 39; присылаетъ Синоду ведомость о С.-Петерб. причтахъ, ихъ жалованьи и дворахъ, 54, Прилож. VI, допрашиваетъ прибывшихъ изъ Польши протоцопа и свящ-скаго сына, 93; выдаетъ вдовому попу указы на отправление богослуженій, 193; объявленіе ему: указа объ именованіи С. - П - бургской Симеоновской церкви въ письмъ и разговорахъ, 73 и Синод. опредъленій: о собраніи предварит. справокъ о принимающихъ православіе иповърцахъ, 96 и о воспрещени вънчания нъсколькихъ браковъ за однимъ молитвословіемъ, 88; посылка судьи онаго въ Юстиць-Коллегію съ требованіемъ решенія дель о присланныхъ изъ Синода колодинкахъ, 144; отръшение отъ дълъ и назначение канцелиристовъ, 268, 456, Прилож. XIX; доношеніе и мижніе его по бракоразвод. джлу, 294; докладъ о самовольно оставившемъ священнослужение попф, 325; явка въ оное бъглаго монаха, 450; упом. 98, 104, 115, 204, 296, 375, 403 и 424.

ПРАВОСЛАВІЕ: присоединеніе къ оному: пнородцевъ, 21; быв. пастора, 65; другихъ лютеранъ: 67, 134, 151, 188, 190, 195, 203, 448 и католиковъ, 400 и 478; о мѣрахъ привлеченія къ православію инородцевъ, 25; Синод. опред. о взятіи у присоединяющихся къ православію иновѣрцевъ предварит. справокъ о ихъ состояніи, 94; о чиненіи справокъ о нихъ у насторовъ и др. лицъ, 96.

ПРЕСТОЛЫ ЦЕРКОВНЫЕ, установленіе разм'єра ихъ, 362. ПРИКАЗЫ Большого Дворца, упом. о взятыхъ въ него изъ Суздальскаго архісрейскаго дома деньгахъ, Прилож. XXXI; уп. Прилож. VIII

Дворцовый Синодальный; о повъркъ денеж. его суммъ, 2; перемфна секретаря, 31; о взятыхъ изъ онаго въ Синодъ деньтахъ, 61, 71; назначение судьи, 82; требованіе отъ него справокъ по делу объ убійствъ Синод. дворяниномъ кр-янина, 86 и въдомости объ уродномъ хлебе, 304; о выдаче хльб. жалованья патріарш. и Синод. дворянамъ, 142; посылка имъ для надзора за ноствомъ и сборомъ хлиба въ Синод. вотчинахъ дворянъ, 183, 368 и монаха, 369; отрешаеть отъ месть Синод. дворянь, 243, 460; письма судьи онаго: объ учрежд. особаго новытья по счетнымъ дёламъ и свёдѣнія о его канцеляристахъ, 248 и о Сипод. дворянинѣ, 366; мнѣпіе онаго по дѣлу о взысканіи съ Синод. кр-янъ зажилыхъ денегь за держание бъгдыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 313; поручение ему наблюдения ва разборомъ дела Синод. кр-янъ съ помещицею о земль, 344 и разсмотрынія дыла о насильств. завладеніи Синод. кр-янами землею кн. Куракина, 394; о жаловань в быв. конінсту онаго, 349; Синод. распор. о требованін онымъ бумаги для делопроизводства изь Штатсъ-Конторы, 355; отсылка въ оный изъ епархій штраф. денегъ съ настоятелей м-рей за неуказный постригь и пріемъ монаховъ, 350; взыскание съ кр-янт Новинскаго м-ря подуш. донмки, 378; поручение секретарю онаго времен. исправленія секретар. должности въ Москов. Синод. Канцелярін, 420; репорты онаго о хлібныхъ и другихъ запасахъ за 1734 г., 53; списокъ управителей Синод. вотчинъ, 156, Приложеніе XIII, и віздомости: о приходів и расходъ суммъ онаго, 47; о денеж. и хлъб. сборахъ и содержаніи служащимъ, Приложеніе XIV, XIX и XXII; о деньгахъ упокр-янамъ Синод. вотчинъ, Прилож. ХХУ, упом. 224 и 274.

Духовные Архіерейскіе: В тлоградскій, требованіе натонаго вт Синодт дёла о незаконноми бракт, 194; Вятскій, доношеніе архіерея о разрушеніи его келлій, 266; проступки приказныхт, 293, упом. 268; Иркутскій—пронаводитт слёдствіе о взяткахт п др. проступкахт служителя архіер. дома, 489; Казанскій, требуеть кт слёдствію заподозріннаго вт расколт вязниковца, 423; ходатайство міст архіерея объ отдачі нмівшихся вт ономъ лазарет. денегт на строеніе семинаріи, 430; Коломенскій: допрост вт ономъ посадчеловіта, учинившаго буйство вт церкви, т. хіг.

36; донош. управителей объ оштрафов-хъ и лишен-хъ начальства и священства пастоятеляхъ м-рей, 350; Новгородскій: передача въ оный сборныхъ денегъ съ ц-квей епархін, 46; высылка изъ онаго въ Синодъ штраф. денегъ съ монастыр, настоятелей за неуказный постригь и пріемь въ м-ри монаховъ, 350; свъд. о взятыхъ изъ онаго деньгахъ на содержание Новгород. Следств. о секрет. далахъ Комиссін, 361; упом. 244; Рязанскій: оштрафованіе канцеляристовъ, 257, Приложение XVIII, наказываеть попа, 425; Смоленскій -сгорыл вижсть съ дълами, 350; разбираетъ дъло о расторженіи брака, заключеннаго въ родствъ, 400; упомин. Приложение XIX; Суздальскій, отсылаеть въ м-рь для пострига придвор. сокольника, 335; упом. 322; Тульскій, допрашиваеть поповъ по делу объ убійстве заводчикомь Демидовымь своей дочери, 471.

Земскій, упом. Прилож. XIX.

Казанскаго Дворца, упом. 37.

Кавенный Синодальный: о счеть ero суммъ, 2; справка въ немъ о земляхъ Берлюковской пустыни, 5; доходы и расходы онаго и жалованье служащимъ, Приложеніе XXII; о взятыхъ изъ онаго на содержаніе Синода депьгахъ, 71; репорты о денеж. казнъ за 1734 годъ, 61; выдача жалованья Москов. Синод. члену, и свед. о жаловань в патріаршимъ и Синод. дворянамъ, 142; о смерти подканцел-ста и сведения о числѣ канцеляристовъ, 154; объ имѣвшихся въ ономъ наличныхъ лазарет. деньгахъ, 169; сведения о пошлинахъ въ оный съ епитрахильныхъ грамать, 193; Синод. распор. о бумагѣ для дѣлопроизводства, 355, о высылкв въ него изъ епархій штраф. денегъ съ настоятелей м-рей за неуказный постригъ и пріемъ въ м-ри монаховъ, 350; упом. 293, 304 B 375.

Малой Россіи, упом. 475.

требленных на покупку съмяннаго хльба кр-янамь Синод. вотчинь, Прилож. XXV, упом. 224 и 274.

В ные Архіерейскіе: Б тоградскій, требованіе изъ онаго въ Синодъ дъла о незаконномъ бракъ, 194; Влтскій, доношеніе архіерея о разрушеніи его келлій,

Пекинскій Мунгальскій Посольскій, письмо изъ онаго въ Сенать о проступкахь попа при Пекинской Миссіи, 303.

Пом встный, упом. 475.

И реображенскій, взятіе въ него архим-дрита Отенскаго м-ря, 46.

Сибирскій: сообщаеть Синоду о преданіи Иркут. епископомъ Иннокентіемъ анаоемъ служителя архіер. дома, 489; упом. 483 и Прилож. XIX. Сыскной, упом. 432.

Хлѣбный, упом. 2, Прилож. VIII.

Церковныхъ Дълъ, дача изъ онаго денеж. награжденія быв. раскольнику Тигровскому ва его обращение, 486.

ПРИСЯГА: приводъ къ оной: 56, 58, 87, 117, 129, 130, 131, 158, 159, 160, 161, 170, 171, 478, 200, 217, 238, 242, 244, 272; HeBMполненіе всеподд. присять раз. лицами: 200, 264, 325, 370, 371; ходатайство архимандрита Кіевопечер. м-ря объ освобождеиіи отъ штрафа свящ-ковъ его въдомства и ихъ детей за невыполнение всеподдан. присягь, 184; незакопное задержание копінстомъ Дикастерін присяж. листовъ, 485.

ПРОГОНЫ, выдача оныхъ: канцеляристу и Синод. дворянамъ, 71; јеромонаху Аоон. Зограф. монастыря, 216; Синод. солдатамъ, 358; протопопу, 461 и священнику, 463.

ПРОСТУПКИ, духовныхъ лицъ: отречение отъ Христа монаха, 5; почитание святымъ юродивого, 5; упущеніе табел. богослуженій: 46, 89, 127, 128, 133, 162, 168, 175, 176, 177, 180, 220, 235, 251, 257, 295, 298, 397, 398, 406, 420, 458; отступление отъ порядка совершенія богослуженія, 386; непоминовение на богослуж. Имени Ея Величества, 264; служение панихидъ надъ минмыми мощами, 534; открытіе тайны исповъди, 144; продажа св. даровъ, 445; похищеніе святыни, 489; вінчаніе незакопныхъ браковъ, 319, 482; постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ: 5, 9, 110, 350, 398, 411, **450**, **479**, **482**; невыполнение всеподдан. присягъ: 117, 129, 130, 158, 160, 170, 171, 242, 244, 325; ложное сказывание слова и дъла: 112, 152, 240, 282, 365; сочинение лож. письма, 46; лож, доносы и показанія: 32, 46, 128, 144; подлоги: 46, 120, 471; пезаконная дача паспортовъ: 144, 425 н отпуска, 94; важныя вины: 5, 138, 178, 257, 390; неправильное производство дела архіереемъ, 5; незаконное наказаніе невинпаго, 46; кривосудіе, 450; разныя служебныя: 46, 411; самовольнее оставление должности и монастыря, 17, 182; самовольное вступление въ должность, 479; безпаспортный прівздъ въ С.-П-бургъ, 404; произнесеніе некоторыхъ словь, 28, 152; нводраніе Синод. указа, 462; продерзости епископу и др. 32, 133, 251, 439; пріемъ и укрывательство безнаспорт. монаховъ и бъглыхъ: 5, 9, 46, 348, 401; кража казенных товаровъ, 64; растрата и расхищение церков. и монастырскаго имущества: 86, 327, 445; убійство, 398, 428; содъйствіе къ скрытію опаго, 471; блудъ и прелюбодъяніе, 240, 450; пьянство: 133, 176, 251, 365, 407, 450; побыти; 99, 146, 176, 178, 197, 225, 231, 250, 268, 319, 334, 409, 445, 450, 469. 479, 488; бродяжничество: 200, 282, 326, 327, 401, 409, 428, 444, 450, 469; причинение побоевъ архіересмъ, 257; драка, 462; клевета, 420 взятки, 272; разные проступки архрм-дритовъ и др. лицъ: 168, 225, 268, 303, 376, 431 и 450; проступки свътскихъ лицъ: богоотступничество посад. человъка, 36; богохульство, 144, 420; разбитіе пом'єщикомъ даропосицы съ св. тайнами, 80; нарушение благочиния при богослужении, 36, 181; измышленіе лож. чуда 114; невыполненіе всеподдан. присягь: 56, 87, 117, 129, 131, 158, 159, 161, 170, 171, 217, 238, 244, 370, 371; служебные канцеляристовъ: 144, 432, 485; самовол. отлучка отъ мъста Синод. дворянина, 460; государств. измѣна губернатора, 443; ложныя показанія, 144; взяточничество, 46, 489; разглашеніе о делахъ, 370; причиненіе побоевъ духов. лицамъ, 80, 314, 418; клевета на духов. лицъ, 332; кровосмѣшеніе, 144 и прелюбодѣяніе, 450; убійство, 471; выдавливаніе младенца изъ утробы матери, 418; содъйствіе къ скрытію убійства, 471; написаніе срамословнаго письма, 337; бродяжничество и побъть, 280, 436; кража иошлин. денегъ, 168; самовол. удаленіе помъщ. отъ ц-кви попа, 172; ношение монаш. одежды, 436; совращение въ расколъ, 486 и раз. проступки канцеляриста, 288.

Ρ.

РАЗРЯДЫ, Новгородскій Архіерейскій: донось педільщика онаго о неотвысокоторж. богослуженій, 46; о доправленныхъ на оный съ Юрьева м-ря деньгахъ, 207; допрашиваеть бродячаго монаха, 328; доносить: о штраф. деньгахъ съ духов. лицъ за пеприводъ ими къ всеподдан. присять церковнич. дътей, 361 и о бродячемъ монахѣ, 428; лишаетъ рази. лицъ монашества, 479; о высылкт изъ опаго въ Сиподъ штраф. денегъ съ начальств. м-рей за по-

стригъ и пріемъ въ м-ри неуказныхъ лицъ, 350; YHOM. 130, 131, 244.

правл. и вкоторыми понами и монаш-щими РАСКОЛЪ: показанія о немъ быв. нгумена Рьшилова, 138, свед. о состояни раскола на Въткъ, 384 и 486; отсылка раскольниковъ: въ Юстицъ-Коллегію, 308 и въ монастыри н къ помъщикамъ, 484; о самосожегшихся раск-никахъ въ Поромскомъ местечке, 373; допросъ въ Синодъ раскольника Лукновскаго, 423; о посылкѣ въ Екатеринбургь ученаго пона для увъщанія тамош. раскол-ковъ, 463; о быв. раскольникъ Тигровскомъ 486; разрѣшит. умершему молитва раскол-скаго попа, Прилож. XXXIII.

РАТУПИ: Звенигородская, доношеніе ся объ истяваніи воєводою и пом'вщикомъ протопона и пона, 314; Казанская, упом. 430; Московская, отсылка въ оную растрижен. монаха, 450; упом. 393 и С.-Петербургская, упом. Приложеніе VI.

РЕЕСТРЫ: о студентахъ Кіев. епархін, желающихъ монашества, Прилож. XV; Синод. и Духов. Правл. канцеляристамъ, Синод. дворянамъ и караул. солдатамъ, Прилож. XIX; Синод. колодникамъ, Прилож. XX; Синод. и епархіальнымъ монастырямъ, Прилож. XXI; о числъ монашествующихъ въ мужскихъ Москов. м-ряхъ, Прилож. XXIV; ввятымъ изъ Сувдал. архіер. дома въ раз. мъста деньгамъ, ризницъ и др. вещамъ, Прилож. XXXI; книгамъ Синод. и типо-

граф. библіотекъ — требованіе составленія и присылки ихъ въ Синодъ, **449**.

РЕЛЯЦІИ о военныхъ д'яйствіяхъ въ Польш'я распубликованіе оныхъ, 285.

РЕНТЕРЕИ, Ревельская, уном. 178.

РИЗНИЦЫ: Синодальная — дача изъ оной вещей грузин. архіен. Іосифу, 207; розыскъ въ пей Чина пріобщенія царей, 245 и командиров. Синод. члена для ея освидътельствованія, 461; свъд. о вещахъ, взятыхъ изъ ризницы Суздал. архіер. дома въ Смоленскъ, Прилож. XXXI; о ризницъ для свящ-ковъ, командируемыхъ на флотъ, 81 и для церкви въ Голштиніи, 201.

РОДСТВО, между мужемъ и женой, росписание онаго, 400.

РУГА: причту въ пог. Черномъ, Исков. епарх., 72; свящ-нику с. Успенскаго, Новгород. епар., 287; церквамъ и духовенству, Тобол. епар., 483, Прилож. ХХХП.

C.

СБОРЫ: окладные: требование Коллегиею Эконом. известія о нихъ отъ Москов. Типографіи, 2; растрата ихъ въ Смолев. архіер. домф. 100; неокладные-растрата ихъ, 100; лазаретные: обращение части ихъ въ Синод. экстраординар. сумму, 12; ходатайство Казан. преосвящ, объ обращении лазарет, денегь по Казан. епар. на строеніе семинаріи, 430; растрата ихъ служителемъ Иркут. архіер. дома, 489; полоняничные съ поповскихъ и причетнич. дворовъ, 24; гривенный по Синод. области, количество его, Прилож. ХХІІ; съ вінечныхъ памятей по Синод. области, количество ихъ. Прилож. XXII; вмешательство въ нихъ управителя гр. Шереметева, 165; запросъ Устюж. архіерея о мфств ихъ высылки, 169; вычетные изъ жалованья: количество ихъ, 61, Прилож. XXII; на подмогу полковымъ нопамь, количество ихъ по Казен. Приказу, 61; съ раскольниковъ, тоже, 61; церковные Смолен. архіер. дома, растрата ихъ, 100; съ епитрахильныхъ граматъ, сведенія о нихъ, 193; съ часовень по Вятской епар., 298; съ нивъ и пожень по Псков. архіер. вотчинамъ, 367; оброчные съ мельницъ по Псков. епарх., 445; повемельный съ земли Спасо-Ярослав. м-ря, 263; на строеніе церквей въ г. Великихъ Лукахъ, 141 и въ Знаменскомъ м-рѣ, Ржев. у., 271; доброхот. подаяній на монастырь — незаконные, 450; свъд. о разныхъ сборахъ Чудова, Симонова и Инатскаго м-рей, Прилож. XXVII; о поимкъ сборщивовъ, приходящихъ изъ Польши съ фальшив. граматами, 126.

СВЯТЪЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИ-НОДЪ: опредъленія его: о предоставленія

придвор, протодіакону права владінія протодіак-ми деревнями Москов. Больш. Успен. собора, 1; о писаніи въ подаваемыхъ архіереямъ прошеніяхъ и донош-яхъ титула «милостивый», а не «всемилостивъйшій» и «премилостивфишій», 20; о пострить отстав. подпоручика, 22; о пеотлучении священииками своихъ духов. детей отъ церкви и требъ, 26; о поив, обвиненномъ въ произнесенін некоторыхь словь, 27; о напечатаніи книги Благодарств. моленія, составлен. архіен. Өеофаномъ, 39; о припискъ къ Тверскому архіер. дому Өедоров. м-ря, 49; объ отпускъ казен. мъди для колоколовъ въ Воронеж. соборъ, 51; о именованіи С.-П-бургской Симеонов, д-кви въ письмахъ и разговорахъ, 73; о завъщанныхъ церкви баулъ и ящикт съ серебр. кружевомъ и серебромъ, 62; о взятін изъ Казен. и Дворцов.-Приказовъ денегъ на содерж. Синода, 71; о невънчанін за однимъ молитвословіемъ двухъ браковъ, 88; о взятін у присоединяющихся къ православію иновърцевъ предварит. сказокъ о ихъ званіи и проч. 91, 96; о воспрещеніи духовенству пріема въ свои дома монаховъ для жительства или ночлега, 92; о деньгахъ Параскевин. ц-кви, Новгород. епар., 103; о ссылкъ схимонаха Гедеона въ Иркут. епархію, 112; о продаж в богослужебн. книгъ народу, 119; о передачь въ Колл. Экономіи денегъ съ Симбирскихъ вотчинъ Новоснас. м-ря, 124; объ образь наъ Москов. Покров. ц-кви, что въ Кудринф, 145; объ устройств' въ Петронавлов. собор амвона для омовенія ногъ, 153; о м'єдныхъ гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгауптской и Гангутской баталіяхь, 164; о неправильн. рѣ-

шенін Тобол. митрополитомъ діла о попів, виновномъ въ упущени табел. богослужений, 180; о присланномъ изъ Москов. Успен. собора артосъ, 187; о жалованьъ и имуществъ умерш. Онвандскаго митрополита Арсенія, 191; по ділу о цеправильномъ раздученім кр-янки Московой съ мужемъ, 194; о порядкъ выдачи паспортовъ дух. лицамъ, отправляющимся изъ Москвы въ С.-П-бургъ по своимъ нуждамъ, 198; о папечатанін въ Москов, типографіи и присылкт въ Синодъ Молитвы Господней литерами, сделанными мастеромъ Купіемъ, 199; объ измъценіяхъ текста въ Словъ на день св. Алексія архіеп. Кіевскаго, 205; о неприсягавшихъ свящ. и перковнослужителяхъ Новгород. епар. и ихъ детяхъ, 244; по дълу о Рязан. архіен. Алексів, 257; о переименованіи Свят. Синода въ Москвъ въ Москов. Канцелярію Синод. Правленія, 262; о Чиноположении для отправления молебновъ, по партикуляр. просьбамъ пъваемыхъ, 264; о моленіяхъ во время бездождія, безведрія, моровых в язвъ и повітрій, 275; о назнач. въ экспедицію Кириллова свящ-ка и объ отпускъ съ нимъ богослужебн. кн. и ц-кви, 284; о бытін у секрет. діль секретарю Слонцову, 305, 306; объ освидътельствованіи мнимыхъ мощей, 334; о незакопно постриж-хъ въ монашество лицахъ, 350; о размъръ престоловъ въ церквахъ, 362; о повышеніи чинами и прибавкъ жалованья Синод. канцел-стамъ, 382; о кормовыхъ деньгахъ колодинкамъ, 417; о быв. раскольникъ Тигровскомъ, 486, распоряженія его: о счеть прихода и расхода суммъ Москов. Типографіи, 2; объ окрещеній инородцевъ, 22, 125, 233, 238, 242, 440, и двухъ японцевъ, 317; о присоединенін лютеранъ: 67, 188, 190, 195, 203, 448, пастора, 65 и католика, 478; о назначении въ Троице-Сергіевъ м-рь келаря, 58; о починкахъ въ Синод. палатахъ, 68; о командиров. на флотъ іеромонаховъ, 81, 100, и свящ-ковъ въ полки, 85; о сообщени Синод. члену Благовъщ. протопону Іоанну копій печат. указовъ, состоявшихся съ 1730 г., 90; о допросф загранич. протопопа, 93; о приводъ къ всеподдан. ирисягь уклонившихся отъ оной священно и церковнослужителей Новгород. еп. и ихъ дътей: 87, 129, 150, 131, 158, 159, 160, 217, 238, 242; о рукоположени въ попы, 93, 101; о постригѣ отстав. прапорщика, 95 и крестьян. давки, 157; о выдачь денегь грузин. архіерею на уплату долговъ, 108; объ отправленіи въ Сибир. губернію двухъ учениковъ академін, 137; объ опредъл. свящ-ка въ лейбъ-кирасир. полкъ, 149; о дачъ наспорта загранич. протопопу, 155; по случаю назначенія грузин. архіен. Іосифа коадъюторомъ Новгород. епар. и архим-томъ Юрьева м-ря и увольпенія его отъ сихъ должностей, 207; о дачь изъ вотчинъ м-рей Архангелогород, епарх. рабочихъ къ руднымъ деламъ, 213; объ отысканін въ Сипод. ризниць и Москов. Успен. соборѣ извъстія о чинъ пріобщенія государей царей, 245; о быв. п'ввчемъ Псков. епар., 281; о покупкѣ для Синода шлюпки, 307; объ освящении церкви, 265; о выдачъ въ С.-П-бург. Троиц. соборъ запаса св. мура, 278; объ уплатъ денегъ архим-дриту Ленкевичу, 255; объ јеромонахѣ и јеродјаконѣ загранич. Берестицк. м-ря, 297; о назнач. повфреннаго къ веденію діла о взыск. съ Синод. кр-янъ зажилыхъ денегъ за держаніе б'еглыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 313; объ отдачв пожитковъ іеромонаху, 322; о спорной земль Синод. кр-янъ съ помъщицею, 344; о бумагъ для печатанія книгь въ Москов. типографін, 355; о деньгахъ по содерж. Новгород. Следств. о секрет. делахъ Комиссін, 361; о ризниць Спасо-Ярослав. м-ря, 364; о самосожегшихся раскол-кахъ, 373; о начетныхъ на быв. канц-риств Шестаковъ деньгахъ, 374; о порядкъ полученія съ Синод. кр-янъ выданнаго имъ заимообразно хлеба, 580; о проступкахъ архим-дрита Новгорода Сѣвер. м-ря, 398; объ оставшемся въ Кіевомежигор. м-ръ послъ архим-дрита Заленскаго винъ, 413; о взысканіи съ кр.-янъ Больш. Усиен. собора поделей оброч. денегь быв. ключарей, 433; о погребенін и имуществъ Синод. секретаря Волкова, 465; производить діла: о богоотступничестві монаха, 5; о буйствъ въ ц-кви посад. человъка, 36; о презрѣнін нѣкоторыми попами и монахами указа о празднов. дня Коронаціи Ея Величества, 46; разсматрив. дело о монахе изъ бъглыхъ рекруговъ, 6; назнач. следствія: о непривод в къ всеподдан. присяг ф церковнич. дътей: 56, 87, 130, 131, 158, 159, 170, 171; о неправил. задержанін Белоград. архісп. Досинеемъ вина, принадлежав-го б. настоятелю Николаев. м-ря Никодиму, 83; о продерзостяхъ Вят. соборянъ епископу Лаврентію, 133; объ открытін епископомъ Вологод-мъ тайны исповеди, 144; объ оставл. Бълоград. архіер. Досинсемъ безъ наказанія поповъ, виновныхъ въ упущении табельныхъ богослуженій, 162; о проступкахъ архим-товъ Лалматова и Воскресен. на Истръ м-рей, 168 и 576 и попа, 240; о забранін Псковопечер. архим-дритомъ денегь и пожитковъ у іеродіакона, 256; о взяткахъ дъячка, 272; о разломкъ Синод. иподіакономъ печей въ домъ подъяка, 293; о проступкахъ канцеляриста и по доносу его на архіерея, 298; и по взанинымъ жалобамъ еписк. Иркут. Иннокентіл и служителя его

дома Лебратовскаго, 489; приговариваетъ къ наказанію: келаря Тронце-Сергіева м-ря, 17; монашеств-хъ А.-Невскаго м-ря, 32; поповъ и діаконовъ: 117, 127, 128, 242; лицъ, виновныхъ въ расхищении имущ-ва Псковопечер. м-ря, 250; разныхъ духов. лицъ, 334, 462; Синод. дворянина, 460; лишаетъ священства и монашества, 9, 89, 251, 325, 401, 450, 471; разришаеть: выдачу жалованья: секретарю Духов. Правленія, 13, 346, 487; быв. Синод. протоколисту, 55; Синод. членамъ, канцеляристамъ и солдатамъ, 104; грузин. духовенству, 107, и 512; очеред. архим-дритамъ, 189; іеромонаху и іеродіакону кадет. корпуса, 192, 547; секретарю Коломен. архіер. дома, 226; Инатскому архим-дриту, 348, 353, 459; Чудовскому архим-ту, 353, и прогоновь протопопу, 461; устройство церквей: 14, 64, 352; выдачу денегъ на выкупъ изъ плфна, 24; камергеру Стрешневу постройку камен. палатки надъ гробами его предковь въ Чудовомъ м-рф, 150; постригъ пона и діакона, 204, 385; ходатайство о земль попу, 211; выдачу милостыни Авон. Зограф. м-рю, 216; браки: вторымъ воспріемникамъ между собою, 228 и православному съ лютеранскою, 389; священнослужение іеромонаху, 273, свищенпослуж. и жительство въ Москов. греч. м-ръ сербскому і еродіакону, 330; сборъ пожертвов. на церков. строеніе, 271 и милостыни на выкупъ плѣнника, 336; отлученныхъ отъ церкви еписк. Иродіономъ Жураковскимъ, 319 и 332 и Иркут. епискономъ Иннокентіемъ, 489; отводъ въ Москов. Синод. домъ пом'ящения для архива Ревивіонъ-Коллегіи, 329; производство въ архим-дриты, 339; нередачу Чудову м-рю пожитковъ умерш. типограф. справщика, 354; освящение церкви, 363; открытіе домов. ц-кви и пазнач. къ ней свящ-ка, 405; рукополож. свящ-ка, 414; передачу Новоспасскому м-рю вина, остави ся послѣ архим-та Өеофила, 421; перемѣщеніе діакона, 429 и проживаніе въ Синод. палаткахъ вдовѣ инодіакона, 467; дълаетъ справки: объ јеродјаконъ, 94; о богослуж. книгахъ, отослан-хъ въ Митаву, 98; объ удавившемся попъ, 152; о пожиткахъ іеромонаха, 325; о порядкъ кореспонденціи Сенат. Конторы съ Тайн. Конторою, 356; объ архитекторъ, 395; объ јеромонахъ при ц-кви въ Кенигсбергѣ, 410 и объ отрѣшенін оть ассесорства въ Сипод'в Петронав. протопона, 442; публикуетъ Высоч. и Сенат. указы и въдънія: 25, 33, 34, 135, 167, 185, 186, 202, 218, 250, 232, 246, 247, 260, 283, 286, 288, 311, 315, 320, 531, 357, 575, 379, 412, 415, 437, 466 H Высоч. Манифестъ о винахъ Смоден, губерпатора, 443; дастъ позволеніе: грузин. нгу-

мену и свящ-ку на совершение богослуж. въ ц-кви кадетскаго корпуса, 8; Бабаевскому игумену на веденіе въ свътск. судъ дъла объ обидахъ и раззореніяхъ, причиненныхъ ему Инатскимъ м-ремъ, 11; греку Баттисту на сборъ милостыни, 19; на сборъ милостыни для нуждъ Александр. и Антіох. патріархій, 50 и на опредъление справщика въ Москов. тинографію, 206; отсылаетъ: къ Новгород. архіерею церковные сосуды, 10; въ Кабинеть Ел Величества — экстракть изъ всеподдан. докладовъ и донесеній за 1733 г., 12; въ Москов. Синодъ на разсмотрвние жалобу намфет-ка Донского м-ря на архим-та, 16 и солдать для карауловь и посылокъ, 121; въ свътскій судъ солдат. сына за измышленіе лож. чуда, 35 и просьбу попа о пограблен. у него пожиткахъ, 321; къ комнат'в Принцесы Анны Постную Тріодь, 78; въ м-рь на пропит. отстав. солдата, 118; къ Бълоград. архіерею дъло для дополненія по оному следствія, 163; и донош. о вмешательствъ свът. лицъ въ вънеч. сборы, 165; въ Тайную Канцелярію къ следствію разныхъ духов. лицъ: 239 397, 439 и донош. Тобол. преосвящ-го объ упущении въкоторыми попами табел. богослуженій, 458; къ Коломен. архіерею на разсмотр. прошеніе секретаря его дома о жаловань в, 500; въ Дворцов. Приказъ прошеніе служит. кн. Куракина о земль, захваченной Синод. кр-янами, 394; въ Юстицъ-Коллегію раскольника, 308 и оконнаго мастера, 418 и къ Крутиц. архіерею копію жалобы на попа, 432; назначаетъ, перемѣщаетъ и увольняетъ: архим-дритовъ и игуменовъ: 9, 18, 42, 43, 77, 106, 173, 182, 201, 219, 221, 222, 279, 292, 296, 350, 365, 393, 450, 455; npoчихъ монашеств-щихъ, 182, 350; протопоповъ, свящ-ковъ и діаконовъ: 64, 69, 72, 105, 111, 179, 227, 261, 289, 290, 291, 316, 318, 407, 422, 427, 447; Синод. секретарей: 276, 581, 480 и канцеляристовъ: 41, 144, 212, 367, 456, 480; секретарей и и судью Дворцоваго Приказа, 31, 82; назначаетъ: ректора въ Слав.-гр.-лат. акад. 42; оберъ-јеромонаха на флотъ, 100; ризничаго въ Тронцкій Сергіевь м-рь, 253; управителей въ Синод. вотчины: 86, 274, 368, 369; опредаляеть: чередныхь архим-дритовь къ дъламъ Синода и Духов. Правленія, 30, 393; отстав. капрала въ м-рь на пропитаніе, 148; вдову мон. служки въ число сестеръ м-ря, 209, дворян. сына въ штатъ Синод. дворянь, 301; вдовъ діакона и солдата въ богадъльню, 342, 434; увольняетъ архим-прита отъ Калмыц. Комиссін, 214; разборщика быв. Алек.-Невской типографіи, 302; отръшаеть оть дель канцел-стовь, 268, 456; устраняеть Елецкаго архим-дрита отъ дълъ

Чернигов. Консист., 411; да етъ отпуски діакону, 76; Синод. члену архіси. Питприму 113; секрет-рю Коломен. архіер. дома, 345; солдатамъ и служителю: 358, 359, 360, 435, 452 и Синод. дворянину, 457; освобождаеть Бабаевскаго м-ря игумена отъ явки въ Костром. соборъ для участія въ торжеств. богослуженіяхъ, 15; требуеть наъ Коллег. Эконом. сведеній о деревняхъ Москов. госпиталя, 37; изъ Духов. Правл. справку о С.-П-бургскомъ духовенствъ, его жалованьъ и дворахъ, 54; изъ епархій-свідівній о часовняхъ, 246; изъ Двордов. Приказа въдом. объ уродномъ хлебе въ Синод. вотчинахъ, 304; отъ Сената: назначенія следствія объ истязаніи воеводою протопона и попа, 313, извъстія о суммъ, отпущенной на постройку собора въ Смоленскъ, 419 и распоряженія о выдачь жалов. церквамъ и причтамъ Тоболепар., 483; отъ Казан. архіерея свъдъній о лазарет. деньгахъ, 430; отъ Тверск. архіен. Өеофилакта книгу «Беверегій», **449** и изъ Москов. Синод. Канд. дела о брак Смоленскаго шляхтича съ племянницею, 482; поручаеть Синоду въ Москвъ опредъл. къ дъламъ канцеляриста, 57; Москов. Спнод. члену разсмотржніе просьбы Синод. дворлнина, 142; Моск. Синод. Канцеляріи выборъ протодіакона и діакона въ Больш-Успен. соборъ, 396, 426 и Исков. преосвящ-му рѣшеніе дѣла о проступ. діакона, 176; сообщаеть: Каморъ-Цалмейстер. Конторъ свъдъніе о духов. персонахъ, быв. на освящени Симеонов. ц-кви, 44; Военной Коллег. о самовольномъ удаленіи пом'вщикомъ отъ церкви попа, 172; Дворцов. Конторъ о неимъніи доимокъ на подрядчикъ Артемьевъ, 451; Воронеж. и Бълоград. архіереямъ Сенатск. вѣдѣніе, 468 и Москов. Синод. Канцел. доношение Тайн. Капц. о разсылкъ въ м-ри и къ помъщикамъ 67 раскольниковъ, 484; объявляетъ Синод. канцел-стамъ къ исполненію Высоч. указы; 59, 60, 73 и Сенат. въдъніе, 285; выдаеть: денеж. пособіе, 254 и паспорть, 402; производить допросы разныхъ лидъ: 52, 114, 138, 178, 210, 280, 287, 372, 424; делаетъ выговоръ Рязан. преосвящ-му Алексію, 45; налагаеть денеж. штрафы: на архіереевь, 144 и 220, на лицъ церков. причта и канцер-стовъ: 177, 350 и 220; высылаетъ изъ С.-П-бурга игумена, 404; дълаетъ всеподдан. доклады: о возвращенін Казан. архіер. дому Берендъева м-ря, 75; о пострить Кіев. студентовъ въ м-ри малорус. епархій безъ трехльтняго искуса, 184; объ освобождении Новодфвич. м-ря отъ уплаты Колл. Эконом. денегъ, израсход-хъ на локупку драгун. лошадей, 259 и о возвращении Суздал. архігр. дому Рождественской вотчины, 475; зачисляеть грузин. духов. лиць въ штатъ и назначаеть имъ жалованье, 109; освобождаеть священниковъ: изъ подначальства, 120 и оть денеж. штрафа, 184; вызываеть въ С.-П-бургъ старш.-іеромонаха Вилен. Духовскаго м-ря Юшкевича, 123 и архіерея и архим-ритовъ на чреду, 237; покупаетъ и отоылаеть богослужеб. книги для хоромъ Ея Величества, 166; возвращаетъ: священство быв. протопопу, 175 и Псков. архіерею дела для разсмотренія и решенія, 445; разыскивает в бытымх Синод. кр-янъ, 210; отказываеть въ уплать денегь за лампады для Петропавлов. собора, 234; отпускаетъ антиминсы для ц-квей Казап. епар., 74; расторгаетъ бракъ, 294; приводитъ къ присягь Синод. членовъ, 310; командируетъ секретари для отобранія казен. вещей у колодинка архим-дрита, 338; делаетъ публикацію о деньгахъ и пожиткахъ быв. казначея Симонова м-ря, 590; утверждаетъ росписаніе учителей и пропов'вдниковъ Москов. акад. на 1734-1735 годы, 377; нвбираетъ свищ-ка для увъщанія раскольниковъ въ Екатеринбургѣ, 463; передаетъ на разсмотр. Нижегород. архіерея діло о раскольникъ, 423; указы онаго: о перемънъ архим-дритовъ у дель Белоград. Комис., 208 и объ отобраніи у колодника архим-та Платона Малиновскаго монастыр, вещей и писемъ, 458; представленія его: графу Салтыкову о неподсудности ему дела по доносу на взяточничество секретаря и канцел-ста Москов. Синод. Канцел., 420; и Кабинету объ отдачъ на строеніе Казан. семинаріи имфвинхся въ Синодф пожитковъ духов. персонъ, 430; мнфнія его: объ освобожденіи отъ наказанія лютеранки за принятіе ею православія, 236; о порядкѣ кореспонденцін Москов. Синод. Канцел. съ Тайн. Конторою, 408 и разсуждение о порядкъ увольненія полковыхъ свящ-ковъ, 269; письмо ему духовника Ея Величества о погребенін придвор, служителя, 3; объявляется ему Высоч. повельніе о посеребреніи мыд. лампадъ, изготовлен-хъ для Петропавлов, собора и Симеоновской ц-кви, 4; доношение ему Вологод. архіерея о бродячемъ монахѣ, 29; письмо ему Антіох. патріарха, Приложеніе IV; реестры Синодальныхъ канцеляристовъ, дворянъ и солдатъ, Прилож. XIX, уном. 23, 38, 66, 70, 80, 110, 115, 122, 126, 143, 146, 154, 174, 181, 183, 193, 197, 215, 223, 224, 225, 229, 248, 252, 270, 303, 309, 326, 327, 335, 337, 340, 345, 349, 371, 385, 388, 400, 403, 425, 469, 474, 476, Прилож. II.

СВЯТЪЙІПІЙ СИНОДЪ въ Москвъ: опредъленія его: о завъщанномъ церкви серебръ, 62; о бравъ дяди съ племянницею, 482; въдънія: о навначеніи игуменовъ, 106; 222; о милостынъ Авон. Зограф. м-рю, 216; объ упущенін духов. лицами табел. богослуженій, 251; о назнач. протопопа, 427, и доношенія: о бользин секретаря Дворцов. Приказа и отпускъ его, 31; о выъздъ въ С.-Петербургъ архим-дрита Антіох. патріарха, 27; о напечат. новаго изданія Благодарств. моленія, состав. архівн. Өеофаномъ, 39; объ отлучкъ изъ подначальства быв. игумена, 99; о взятомъ изъ церкви образъ съ написанною на ономъ персоною нъкоего монаха, 145; о смерти подканцел-ста, 154; о гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгауптской п Гангутской баталій, 164; о проступкахъ архим-дрита, 168; о самовольномъ отръшени отъ церкви помъщикомъ пона, 172; о смерти игумена, 175; и Опвандскаго митроп. Арсенія, 191; о сдёланныхъ для С.-П-бургской типограф. иноземцами Купіями литерахъ и о проч., 199 и о жалобъ архимдрита на еписк. Витск. Лаврентія, 268; распоряжение его о выдачь жалов. грузин. духов. персонамъ, 312; представление объ изм'вненін текста при печатанін Слова на день свят. Алексія, архіен. Кіевскаго, 205; запросъ его о мъстъ высылки лазарет. съ вънечи. намятей денегь, 169; производить дело о богоотступничестве монаха и о проч. 5; ходатайствуеть: о произведении ризнич. Симонова м-ря въ нгумены, 43; о назначенін канцел-ста, 51 и о производствъ копіиста въ канцеляристы, 212; выдаеть паспортъ, 136; присылаетъ Синоду въ С.-П-бургъ часть св. артоса, 187 и Высоч. указъ о ваведенін суконных фабрикь, 202; дозволяеть сербскому іеродіакону жительство въ Москов. греч. мон-ръ, 330; сообщения ему: о выбор'в кандидатовъ въ протодіаконы къ Больш. Успен. собору, 1; о чиненіи предварит. справокъ о присоединяющихся къ православію иновърцахъ, 91 и о порядкъ выдачи наспортовъ духов. лицамъ, отправляющимся въ С.-П-бургъ, 198; норучается ему: разсмотрвніе жалобы памістника Донскаго м-ря на архим-дрита онаго, 16 и выборъ и отсылка свящ-ка и двухъ учениковъ академ. къ действ. стат. совет. Татищеву, 157; представляется въ оный духов завъщаніе архим-дрита Златоустова м-ря, 70; требованіе присылки изъ онаго Постной Тріоди, 78; отсылка въ оный солдать для карауловъ, 121; церепменование его въ Москов. Канцелярію Синод. Правленія, 262; упом. о явкв вь опый людей, бывшихь въ квакерской ереси, 12; уном. 17, 71, 226 и 245.

СЕМИНАРІИ (см. еще ШКОЛЫ), Казанская, свъдънія о постройкъ оной, 430, Прилож. XXVIII.

СЕНАТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ, опредіз-

ленія его: о добавоч. жаловань в архимдриту Желтовод. м-ря, 9; о жаловань в грувин. архіви. Іосифу, 207; о дом'є и лавкахъ, завъщанныхъ Петропав, ц-кви въ г. Казани, 430; о жаловань в свящ-ку, командируемому въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ, 463 и о выдачь ружи. жалованья ц-квамъ и причтамъ Тобол, епар., 483; указы онаго: о передачь Воскресен. на Истръ монастырю Пятниц. Берендвева м-ря, 75; о персіянахъ, не принявшихъ православія, 230 и о пресъченін раззоренія купечеству, 286; въдънія его: съ доношеніемъ Казан. архіерея о бракахъ новокрещенныхъ инородцевъ съ русскими и строеніи часовень, 23; о пожалов. раз. лицъ чинами: 59, 60, 84, 375; о назначеніяхъ и перем'єщеніяхъ свът. чиновъ: 285, 320, 375, 437 и 473; о порядкъ заключенія подрядовъ, 66; о бытін духов. дёламъ чужестран, исповёданій въ Юстицъ-Коллегін, 122; о небранін на ямахъ подводъ для клади, 135; о посылкъ двухъ учениковъ Москов. Спас. школы къ действ. ст. сов. Татищеву, 137; объ обмънъ мелкихъ серебр. денегъ, 167; о мърахъ противъ хлъб. недорода, 185, 186; объ окончании въ Синодѣ счетовъ объ иноземдѣ Меерѣ, 215; объ отправленін ст. сов. Кириллова для постройки города при р. Ори, 241; о возвращенін въ Россію изъ-за границы бѣглыхъ людей и о льготахъ имъ, 260 и 331; о отправл. въ Экспедиц. Кириллова свящ-ка съ церков. книгами, 284; о ссудъ неимущимъ Синод. крестьянамъ хлъба, 311; объ крещенін двухъ японцевъ, 317; о бытін Счетной Генеральн. Комиссін въ Москвъ, 379; о переименов. Монет. Конторы въ Канцелярію, 415; о нарядь рабоч. людей къ возкъ лъса для строенія бударъ, 468; о свобод. торгъ россійск. поданныхъ съ Персіею, 470; въдънія же его съ Высоч указами и Манифестами: о свинцъ и порохъ, 218; о безпрекослов. исполненін учрежденіями и лицами отправл. въ азіат. земли ст. сов. Кириллова, 232; о воен. действіяхъ рус. войскъ въ Польшт и взятін Гданска, 283 и 477; о порядкѣ вступленія въ дѣла воеводъ, 288; о серебр. гривенникахъ, 315 н 357; о наборъ рекрутъ, 412; о винахъ быв. Смолен. губернатора, 445; о прокормленін пом'єщ-ми пенмущихъ кр-янъ, 466; сообщаетъ Синоду: просьбу подпоручика о постригъ, 22 и о подлогъ Тульск. Провинц. Канцеляріею промеморін Тульск. Архіер. Приказа, 471; присылаеть для публикаціи указы: 25, 33, 34; требуетъ отъ Синода: дело о неправильномъ разлучении жены съ мужемъ, 194; дачи изъ монастыр. вотчинъ Архангелогород, епарх. рабочихъ къ руднымъ деламъ, 213; назнач. повереннаго къ

разбору дела Синод. кр-янъ съ кн. Долгоруковымъ, 313 и воспрещение въ малорусепархіяхъ посвященія въ церков. чины п пострига въ монаш-во казаковъ безъ сношенія съ кн. Шаховскимъ, 319; назначаеть следствие по делу объ истизании воеводою протопона и попа, 314; объявляетъ Высоч. указъ о пріем'в бумаги въ Москов. Типограф. отъ фабриканта Затранезнаго, 355; объявление ему Синодомъ мижния о Казан. школахъ, 37; передача на его разсмотрфніе просьбы быв. Синод. протоколиста о жалованьт, 55; сообщение ему объ оштрафованіи свът. рукоприкладчиковъ къ всеподдан. челобитной Рязан. жителей объ архісп. Алексів, 257; отсылка въ оный для опредвл. къ двламъ быв. разборщика типографіи, 302; письмо ему Пекин. Посольск. Приказа, 303; упом. письмо въ оный Антіох. патріарха, 27; справка въ ономь о порядкъ кореспонденціи Сенатской Конторы съ Тайн. Конторою, 356; требование отъ него Синодомъ: присылки секретаря старой Каморъ-Колл. для опредъл. его къ Синод. деламъ, 381; определенія жалов. свящ-камъ при Астрахан. миссін, 414 и свідівній о сумм'в, отпущенной на строение собора въ г. Смоленскъ, 419; о поданныхъ въ него въдомостихъ о сборахъ съ вотчинъ Чудова, Симонова и Инатскаго м-рей, Приложение XXVII, YHOM. 2, 10, 93, 211, 246, 268, 276, 376, 445, 480, Прилож. XII и XVIII. См. еще высокий сенать.

СЛОВО И ДЪЛО: ложное сказываніе, 32; объявленіе государева дёла схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ, 112; монахомъ, 152 и подъячимъ, 168.

СОЛДАТЫ: указы: о дозволеніи возвращенія изъ-за границы бъглымъ солдатамъ, 33; н пострига отстав. солдать, 247; отдача въ солдаты: дъячковъ и попов. сына, 46 и 334; канцеляриста Вят. архіер. дома, 298 и раскольника, 486; наказаніе и переміна караульныхъ при схимонах в Гедеон в Дашков в, 112; отсылка отстав. солдать на пропитаніе въ м-ри, 118 и 148; дача пособія, 254 и отпусковъ, 358, 359 и 452; объявление солдатомъ о деньгахъ б. эконома Симонова м-ря Лупкина, 390; дача попомъ фальшив. паспорта бъглому солдату, 425; ношение солдатомъ монаш. платья, 436; Синод. солдаты: извътъ солдата въ произнес. матросомъ непристойн. словъ, 52; перемъна ихъ, 121, 252; проступки ихъ, 197, 268; донош. солдата о разбитыхъ степлахъ въ колоднич. палаткахъ, 140; объявление подпрапорщика о важныхъ словахъ, сказанныхъ колодинкомъ архим-дритомъ, 439; реестръ имъ и сведенія о ихъ жалованью, Приложеніе XIX.

СОЛЯНЫЯ ВАРНИЦЫ, Пыскорскаго монастыря, ун. 267.

СПИСКИ: управителей Синод. вотчинъ, Приложеніе XIII, и рукоприкладчиковъ къ челобит. Рязан. жителей объ оставленіи архіси. Алексія на Рязан. каоедръ. Прилож. XVIII.

СТАВЛЕННИКИ, порядокъ производства имъ слушанія въ Москов. Дикастеріи, 5.

СУДЪ СВЪТСКІЙ, отсылка въ оный монаховъ — растригъ, 5 и 9; разръшение игумену и архим-дриту бить въ оный челомъ по монастыр. дъламъ, 11 и 136.

СЪБЗЖАЯ ИЗБА, взятіе въ оную бъглаго Сипод. колодника—попа, 197.

T.

ТАБЕЛИ: перечневая о монаш-щих Саровской пуст., Прилож. III; разсылка по церквамъ Бълоград. архіереемъ неисправ. Табелей о высокоторжеств. и поминал. дняхъ, 163.

ТАИНСТВА: совершеніе ихъ въ Тобол. епар. въ часовняхъ, 246; отлученіе отъ оныхъ епископ. Иркут. Иннокентіемъ служителя его дома, 489, Прилож. XXXIV.

В ракъ: представл. Казан. архіерея о пользѣ для православія браковъ крещенныхъ инородцевь съ природными русскими, 23; повѣнчаніе попомъ двухъ браковъ за однимъ молитвословіемъ, 88; пеправильное разлученіе мужа и жены, 194; дозволеніе брака между вторыми воспріемниками при крещеніи, 228; расторж. браковъ: по прелюбодѣянію жены, 294 и причинѣ родства между мужемъ и женой, 400; четверобрачіе, 319; дозволеніе браковъ православ-хъ съ лютеранками: 319, 389; пезаконные браки: дяди съ племян-

ницею и второй бракъ при существованіи перваго, 482; индультъ католич. еписк. о разръшеніи брака католикамъ, Прил. XXVI.

К рещеніе: япородцевь, 21, 125, 147, 223, 277, 440 и двухъ японцевъ, 317; воспрещеніе еписк. Иркут. Иннокентіемъ свящ-ку полнаго крещенія младенца, 489.

Муропомазаніе Царя Өеодора Алексвевича на царство, 245.

Покаяніе: открытіе попомъ и епископомъ тайны испов'яди, 144.

Причащеніе: отлученіе отъ онаго монаха за отреченіе отъ Христа, 5; и посад. человѣка за тоже, 36; свѣдѣнія о чинѣ причащенія Св. Тайнъ царей, 245.

Священство: лишеніе онаго за вини: архим-дритовъ и прочихъ монашествующихъ: 5, 9, 46, 138, 200, 220, 350, 439, 450, 469; протопоповъ, свящ-ковъ и діаконовъ: 46, 89, 144, 175, 178, 240, 251, 325, 331,

416, 471; запрещеніе священнослуженія архим-дриту, 250 и попу, 319; разріменіе свящ-служенія попу, 303 и сербскому іеродіакону, 330; рукоположеніе въ іереи, 93, 101, 109, 289 и въ іеромонахи, 18.

ТАМОЖНИ, С.-Петербургская Портовал, уном. 67, 294.

ТИПОГРАФІИ: Александроневская, увольненіе наъ Синод. відомства быв. разборщика оной, 302.

К іевопечерская, печатаніе въ оной «Благодарств. моленія»..., состав. архіен. Өеофаномъ, **39**.

Московская: о ревизіи денеж. ел сумит, 2; репорты о приходѣ и расходѣ оныхъ, 48; о печатаніи въ оной новаго изданія «Благодарств. моленія»..., состав. архіеп. Өеофаномъ, 39; вѣдомость о книгахъ, Прилож.

ХІІ, доношеніе о гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгауптской и Гангутской баталій, 164; свёдёнія о печат. принадлежностяхь, 199; о смерти справщика и назначеніи новаго, 206, 354; распоряж. Синода о печатаніи въ богослужебн. книгахъ Чиноположенія молебновъ, по партикулярнымъ просьбамъ пѣваемыхъ, 264; объ отпускъ изъ оной богослуж. книгъ для экспедиціи Кириллова, 284; о бумагѣ для печатанія книгъ, 355; требованіе Синодомъ реестра книгъ типограф. библіотеки, 449; упом. 78, 119, 375.

С. - II е т е р б у р г с к а я: о передачѣ матеріаловъ и инструментовъ оной въ Москов. типографію, 164; свѣдѣнія объ изготовленныхъ для нея литерахъ азбукъ и о проч., 199; уном. 41, Прилож. XIX и XX.

У.

УКАЗЫ, -Высочай шіе: обытін протодіакопу Москов. Успен. собора придвор. протодіакономъ и о жаловань ему, 1; о носылкъ быв. келаря Троице-Сергіева м-ря въ подначальство, 17; о дачь милостыни греку Баттисту, 19; о напечатанін новаго изданія «Благодарств. моленія во дни Восшествія на престоль и Коронаціи Ел Величества», 39; о командированіи кургера для взятія въ С.-П-бургъ попа и канцеляриста, 46; о бытін іеромонаху Яковлеву келаремъ Тронце-Сергіева м-ря, 58; о пожалованіи свът. лицъ чинами: 59, 60, 84; о присоединении пастора Маларда, 65; объ отдачѣ Воскресен. на Истръ м-рю Пятницкаго м-ря, 75; о назнач. іеромонаха Лаврентія архим-дритомъ въ Москов. Златоустовъ м-рь, 77; о постригъ отстав. прапорщика, 95; о произведении въ свящ-ки діакона Митавской ц-кви, 101 и о бытін иввчему Синод. дома иподіакономъ при ономъ, 105; о денеж. дачъ грузин. архіеренмъ на уплату ихъ долговъ, 108; о времен. отпускъ въ епархію Синод. члена архіеп. Питирима, 113; о перемънъ фамилін быв. копінсту, 114; о бытін духов. діламъ чужестран. исповеданій въ Юстиць-Коллегіи, 122; о вызова въ С.-П-бургъ старшаго ісромонаха Вилен. Духова м-ря Юшкевича и навнач. его архим-дритомъ Симонова м-ря, 123 и 279; о быв. игумент Решиловъ, 138; о взнось къ Высоч. Двору богослужеби. книгъ, 166; о жаловань в грузин. архіеп. Іосифу, 207; объ опредъленін архим-дрита Спасо-Евенмісва м-ря въ Тронце-Сергіевъ м-рь, 182; о прибавкъ жалованья іеромонаху и іеродіакону кадет. корпуса, 192; о заведенін суконныхъ фабрикъ, 202; о бытін грузин. архіен. Іосифу адъюторомъ Новгород. епар. и архим-дритомъ. Юрьева м-ря, 207; о вос-T. XIV.

прещенін продажи пороху и свинца, 218; о пемедленномъ исполнении учрежден-ми и лицами требованій посланнаго въ азіат. земли стат. сов. Кириллова, 232; о командиров. его для постройки города при р. Ори, 241; объ изготовленіи лампадъ для Петропавлов. собора, 234; о бытін Ипат. архим-ту Никодиму безотлучно при делахъ Духов. Правл., 237; объ упраздн. Следств. Комиссіи о неприсягавшихъ, 244; о нестроеніи часовень, 246; о воспрещени пострига въ монаш-во всякихъ чиновъ, кромъ вдовыхъ свящ-ковъ и діаконовъ и отстав. солдать, 247; объ освобожд. изъ подначальства Рязан. архіерея Алексія, 257; о порядк вступленіл въ дъла воеводъ, 288; о перемъщеніи Снятогор. арх-та въ Инатскій м-рь, 296, о бытін Синод. членамъ для увеселенія въ Петергофф, 299; о назнач. Чудовскаго и Симоновскаго арх-товъ Синод. членами, 310; о серебряныхъ гривенникахъ, 315; о порядит опредтленія въ духов. чины въ малорус. епархіяхъ, 319; о льготахъ возвращающимся изъ-за границы въ Россію бѣглымъ людямъ, 331; о неремъщ. Спасо-Ярослав. архим-та въ Чудовъ м-рь, 292; о пріемъ Коллегіями, Канцел-ми и проч. бумаги для дълопроизводства у фабриканта Затрапезнаго, 355; о наборъ рекрутъ, 412; графу Салтыкову о смотренін въ делахъ за оставшимся въ Москвъ Синод. членомъ, 420; о продовольствін пом'вщиками кр-янт въ неурожайн. мъстностяхъ, 466; о свобод. торговлъ въ Персін рус. подданнымъ, 470; о пом'вщ. въ м-рь княж. Вяземской, 481; объ освобожд. изъ-подъ ареста служителя Иркут. архіер. дома, 489; Сепатскіе: о вымънъ мелких ь серебр. денегь, 25, 34; о бытлыхъ за границу людяхъ, 33; указъ Верхов. Тайн.

Совета о жаловань в грузин. духов. лицамъ, 107; посылка Синод. члену протопону І. Благовъщенскому нечат. указовъ, публикованныхъ съ 1730 года, 90.

УПРАВИТЕЛИ ДУХОВНЫХЪ ДЪЛЪ: Казанскаго архіерейскаго дома, доношение ихъ о штрафахъ съ монастыр. настоятелей за неуказный постригь и пріемъ монаховъ, 350.

Коломенскаго Духовнаго Приказа, доносять объ оштрафованныхъ и лишен-хъ начальства и священства настоятеляхъ м-рей,

Костромской Дикастеріи, требов. отъ нихъ Синодомъ отвъта о причинахъ вызова Бабаевскаго игумена въ Костром. соборъ для богослуж. въ табел. дни, 15.

Новгородскаго архіерейскаго дома:

объявление ихъ о количествъ книгъ «Благодарств. моленія:..., потребныхъ для м-рей и ц-квей Новгород. епар., 39; доношенія о бродячихъ монахахъ, 200 и 328; упом. о назнач. ихъ членами Следств. Коммиссін о секрет. делахъ, 361.

Рязанскаго архіерейскаго дома, порученіе имъ секрет. надвора за епархіал. архіереемъ Алексіемъ, 257.

Смоленскаго Духовнаго Приказа, доношение ихъ объ истреблении пожаромъ дель онаго и Казен. Архіер. Приказа, 350.

Устюжскаго архіерейскаго дома: требованіе ими Синод. резолюціи о записи. книгамъ лазарет. деньгамъ, 169; о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350.

училища, см. Школы.

Φ.

ФОРМЫ: возношенія на ектеніяхъ Высоч. Именъ, черненіе ихъ быв. Вятскимъ преосвящ-нымъ Алексіемъ, 257; возношеніе Именъ Высочайшей Фамиліи у раскольниковъ на Въткъ при богослуж-яхъ въ ихъ ц-квахъ, 384.

Ц.

ЦЕРКВИ вообще: устройство ихъ: въ домф кн. Трубецкаго въ С.-П-бургѣ, 14; въ Измайловскомъ полку, 64; въ Знаменскомъ м-рф, Ржевск. увзда, 271; Пантеленмоновской въ СП-бургѣ, 352 и собор. въ г. Смоленскѣ, 419; освященіе: Симеоновской и Преображен. цолка въ С.-П-бургћ, 44, 265 и въ г. Курскъ 363; починка: въ Рязан. архіер. домѣ, 257 н Москов. Покров. собора на Рву, 258; о разсылкъ въ нихъ книги «Благодарств. моленія ..., 39; свёдёнія о ц-квахъ Тобол. епархін и руж. имъ жаловань в, 180, 483, Прилож. XXXII; о церквахъ въ Кирилловомъ Билозер. м-ри, 350; число ихъ въ вотчинахъ Суздал. архіер. дома, 475; установленіе размѣра церков. престоловъ, 362.

невская Ингерманландского полка, Введенская Конорского и Ямбурского полковъ, Введенская Семеновского нолка, Іоанно-Предтеченская л. гв. Коннаго полка, Николая Тудотворца при Адмиралт. полковомъ Дворъ, Николая Чудотворца при Астрахан, полку, Преображенская Невскаго полка, свъдънія о жаловань в и дворахъ духовенства при пихъ, Прилож. VI; Измайловскаго полка, определение слящ-ка и разрышение на устройство оной въ част. домы, 64; Владимірской Божіей Матери Новгород, полка — лишение сана быв. въ Преображ. полку, устройство и освяще-

ніе оной, 265; объ отправкѣ полковой церкви въ экспедицію стат. совът. Кириллова, 284.

Дворцовыя, Петра и Павлавъ С.-П-бургь, перемъщение къ ней протодіакона, 1.

Домовыя: Іоанна Новгородскаго въ дом'в кн. Трубецкаго въ С.-П-бурга, устройство оной, 14; въ его же дом'в въ Москва, распечатаніе оной и опредъленіе свящ-ка, 405; Воскресенія Христова въдомъ генерала Ушакова въ С.-П-бургѣ, упом. Прилож. VI; Вскхъ Святыхъ въ СП-бургскомъ дом' Новгород. архіси. Ософана, упом. тамъ же; Двунадесяти Апостоловъ при Синод. домѣ въ Москвѣ, упом. 396; расходы по ел содержанію, Прил. ХХІІ.

Военныя, — въ С.-Петербургь: Александро- Заграничныя: Благовъщенская въ г. Кенигсбергі, свідінія о ней, 410; Екатерины Великомученицы въ Голштиніи, увольненіе отъ оной іеромонаха, 201, Николаевская въ Китаф, уном. 303; Похвалы Пресвятыя Богородицы въ г. Стокгольмъ при посольствъ, требованіе свящ-комъ Чиновника для отправл. благодарств. молебновъ и Службы въ день Коронацін, 441; Тронцкая села Глубая, нольской области, рукоположение къ оной свящника, 93; Успенская г. Невеля той же области, прівздъ въ Россію протопона оной,

Перкви въ г. Москв : соборы:

попа оной, 325 и Преображенская Архангельскій, просьба свящ-ка о защить его отъ притъсненій Дворцов. секретаря, 476. Влагов в щенскій: упом. о взятім его протопола въ С.-П-бургь, 5; участіе протопопа въ освященія церкви, 44; перем'єт, діакона, 111; дача протопопу подводъ и прогоновъ изъ СП-бурга въ Москву, 461.

Верхоспасскій, упом. Прилож. XIX.

Николая Гостунскаго, перемёна протопопа, 427; упом. 342.

Покровскій на Рву, о почник его, 258.

Успенскій Боль той: перем'ят, и выборъ протодіакона, 1, 396; отр'ят, и ссылка въ подначальство протонопа, 168; перем'ят, діаконовъ, 179, 407, 426; присылка изъ онаго Синоду св. артоса, 187; розыскъ въ ономъ Чина пріобщенія царей, 245; просьба быв. ключарей о взысканіи ихъ, под'язей оброч. денетъ съ кр-янъ, 433; упом. 196, 449, Прилож. VI и XXII.

Приходскія и монастырскія:

Архидіако на Евпла на Мясницкой, упущеніе діахономъ высокоторж. богослуженій,

251.

Аванасія и Кирилла Александрійскихъ въ Вознесен. д'вич. м-рѣ, перемѣщ. свящ-ка, **318**.

Воскресенская, что въ Борашахъ, оставление опой пономъ и незакон его постритъ, 5.

Воскресенская, что въ Кадашевѣ, назначеніе діакона, 179.

Всемилостиваго Спаса въ Чигасахъ, перемъщ. къ ней діакона, 429.

Всёхъ Святыхъ, помещение въ богадельно при оной вдовы діакона съ дочерьми, 342.

Григорія Богослова на Дмитровкѣ, освобожденіе изъ-подъ начальства свящ-ка оной, 120.

Козмодаміановская, что въ Кадашевѣ, прошеніе прихожанъ о назнач. свящ-ка 249.

Максима Исповъдника на Верхнемъ Крестиъ, производство свящ-ка въ протопопы, 427.

Николаевская, что въ Кіевцахъ упущен. діакономъ табел. богослуж., 420.

Параскевы Мученицы, отсылка свящ-ка оной въ Экспедиц. Кириллова, 284.

Петропавловская въ Новобасманной слоб., дёло о завѣщанномъ въ оную на церков. строеніе серебрѣ, 62.

Преображенская, что въ Пушкаряхъ, неправил. производство діакона оной въ попы, 5;

С пасская на Воронцовомъ полѣ, о присылкѣ свящ-ка оной въ Измайловскій полкъ для служенія, 64.

Тихвинская, назначение попа, 429.

Тихона Чудотворца у Арбатскихъ вороть, упущ. попомъ высокоторжеств. богослуж., **251**;

Трехъ Святителей у Красныхъ вороть,

выборъ попа оной для отсылки въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ, 463.

Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, упом. 168.

Церкви въ С.-Петербургѣ. Соборы:

Исаакіевскій: участіе протопопа въ освящ. ц-ви, 44; присоедин. лютеранъ, 134, 188; о жаловань в причту и домахъ его Прилож. VI; упом. 39.

И етропавловскій: о сділанных для него лампадахь, 4, и 234; участіе протопопа въ освящ. церкви, 44; о смерти протодіакона; 76; командировка на флотъ свящ-ка, 100; устройство въ ономъ амвона для омовенія ногъ, 153; передача въ оный части Ризы Господней, 196; и ризнич. вещей Спасо-Ярослав. м-ря, 364; присоедин. протопопомъ лютеранки, 203; постритъ быв. діакона онаго, 204; распоряж. Синода объ отправл. въ немъ архіеп. Алексіемъ очеред. священнослуженія, 257; свідінія объ отрішеніи протопопа отъ ассесорства въ Синоді, 442; о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI; упом. 39.

Трои цкій: участіе протопопа въ освящ. церкви, 44; возведеніе въ ономъ въ архим-дриты, 77; возложеніе на свящ-ка онаго богослуж. въ церкви Преображ. полка, 265; просьба протоп. о выдачѣ запаса св. мура, 278; крещеніе протоп. инородцевъ, 277; назнач. протодіакона, 290; свѣдѣнія о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI, упом. 39 и 418.

Приходскія и монастырскія:

Александроневская въ А.-Невскомъ м-ръ, упом. 39.

Андрея Первозваннаго на Васильев. остр., распоряж. Синода о соверш. причтомъ опой требъ домашнимъ кп. Трубецкаго, 12; назнач. попа, 289; о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI.

Апостола Матеія на С.-П-бург. островъ, о жалованъъ и домахъ причта, Прилож. VI.

Благов в щенская въ А.-Невскомъ м-рѣ, каменная, упом. 39.

Благовъщенская тамъ же деревянная, 39. Введенская на С.-Петерб. стор., присоед. свящ-комъ оной лютеранки, 67; командировка свящ-ка на флотъ, 100.

Вознесенія Господня въ Переведенских адмиралт. слободахъ, погребеніе при ней служители Ея Величества, 3; свъд. о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI.

Вознесенія Господня при Морскомъ госпиталь на Выборг. стор., о жалов. и дворахъ причта, Прил. VI.

Воскресенія Христова на Васильев. остр., о жалов. причту и дворажь его, Прил. VI.

70\*

Воскресенія Христова, на Москов. стор.. | Архангельскій въг. Рязани, оштрафованіе за Литейн. Дворомъ, командировка свящ-ка Прилож. VI.

Воскрешенія Лазаря въ А.-Невскомъ м-рѣ, упом. 39.

Екатерины Великомученицы въ Екатерингофф, о жалов. и дворахъ причта, Прилож. VI.

Живоначальныя Троицы, на Охтв, перемѣщ. свящ-ка, 69.

Іосифа Обручника, на Охть, упом. 424.

Николая Чудотворца на Морск. Полков. Дворъ, опред. къ ней свящ-ка, 227; упом. 345, 447.

Пантеленмоновская при партикуляр, верфи, разрешение на постройку новой церкви, 352; о жалов. и дворахъ. причта, Прил. VI.

Петропавловская при сухопут. лазареть, о жалов. и дворахъ причта, VI. При Полицейскомь и Каторжномъ Дворъ, уп. тамъ же.

Рождества Іоанна Предтечи, въ Ямской, командировка на флотъ свящ-ка, 100; о жалов. и дворахъ причта, Прил. VI.

Рождества Пресвятыя Богородицы, на С.-П-бург. остр. у гостин. двора, повънчаніе свящ-комъ оной двухъ браковъ за однимъ молитвословіемъ, 88; присоед. попомъ лютеранина, 151; нанесеніе побоевъ попу, 418; упом. 12, 290, 424.

Самсоновская, на Выборг. сторонъ, крещеніе свящ-комъ инородцевъ, 21 и присоед. лютеранки, 448; и католика, 478; перемъщ. и назнач. свищ-ковъ, 64, 316.

Сергія Радонежскаго Чудотворца, въ Артиллер. Пушкар. слободахъ, донош. свящка о бывшемъ артиллер. копінсту чудъ, 114; присоед. свящ-комъ лютеранина, 195; о жалов. и дворахъ причта, Прилож. VI.

Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, на Москов. стор., о сделанныхъ для оной лампадахъ, 4; освящение оной, 44; объ именованін ея въ письмахъ и разговорахъ, 73; назнач. Рязан. архіен. Алексія для отправл. въ ней очеред. священнослуженія, 257; о жалов. и дворахъ причта, Прилож. VI.

Симеоповская, дача отпуска діакону, 76. Успенія Пресвитыя Богородицы, въ Никольск. слоб., Прилож. VI.

Успенія Пресвятыя Богородицы, на С.-П-бург. остр., присоед. свящ-комъ лютеранина, 190.

Соборы въ епархіяхъ:

Алексія Митрополита въг. Лихвинь — свьденія объ опомъ, 406.

Андрея Первозваннаго въ г. Кронштадтв. о ввысканіи съ протопопа денегь за купленный дворъ, 115; ирошение быв. протопона о постригв, 392; уном. 39 и 116.

нона, 257, Прилож. XVIII.

на флоть, 100; о жалов. и домахъ причта, Архистратига Михаила въ г. Ямбургъ, назнач. свящ-ка, 72; просьба пона о возвращ. денегь и пожитковъ, пограблен-хъ у него помѣщикомъ, 321; упом. 39, 316.

Благовъщенія Пресвятыя Богородицы въ г. Воронежъ, объ отпускъ казен. меди для колоколовъ онаго, 51; упом. 333.

Благовъщенскій въ г. Казани, упом. Прилож. XXVIII.

Богоявленскій въ г. Иркутскі, нарушеніе въ немъ благочинія быв. вице-губернаторомъ, 181.

Бориса и Гльба въ Дмитров. Борисогльб. м-рѣ, починка онаго, 464.

Воздвиженскій въ г. Хопрв, отпускъ изъ С.-П-бурга протопона, 333.

Вознесенскій старый въ г. Тобольскъ, Прилож. ХХИ.

Звенигородскій, истязаніе протоп. и попа онаго воеводою, 314.

Знаменскій въ г. Новгородь, упом. 244.

Николаевскій въ г. Зарайски, о расхищенін ризницы онаго, 327.

Николаевскій въг. Лихвинь, свъдынія о немъ, 406.

Петропавловскій въ гор. Казани, упом. XXVIII.

Петропавловскій въ г. Ригь, упущеніе протоп. табел. богослуженій, 176.

Предтеченскій въ г. Шлиссельбургь, дача свящ-нику епитрахильной граматы, 193; уном. 39.

Преображенія Господия въ Копоры, упом. 39.

Преображенскій въ г. Павловскі, Воронеж. епар., лишение сана попа, 240.

Въг. Смоленскъ, упом. опостройкъ его, 419. Софійскій въ г. Новгородь, упом. 244.

Въ г. Томскъ, упущ. попомъ богослуж. въ высокоторжеств. день, 458.

Троицко-Николаевскій въг. Вяткь: о продерзостяхъ соборянъ епископу, 153; употреблен. енископ. Лаврентіемъ свіч. огарковь изъ онаго въ своей кельт, 298.

Тронцкій въ г. Псковъ: опредъл. пъвчаго онаго въ Вотчин. Канцелярію Цесаревны Елисаветы Петровны, 281; упом. о похищени его пономъ монастыр. денегъ и имущ-ва, 445.

Тронцкій въ г. Тобольскі, о ругі причту, Прилож. ХХІІ.

Успенскій въ г. Костромъ, освобожд. Бабаевскаго нгумена отъ участія въ высокоторжеств. богослуж-яхъ въ ономъ, 15; уном. 239.

Успенскій въ г. Рязани, оштрафов. поновъ и діаконовъ, 257, Прилож. XVIII.

Успенскій въ Тобольскь, о ругь причту, При-NOR. XII.

- Христо-Рождественскій въ г. Выборгь, Вознесенія Господнявъ г. Курскь, совраупом. 39.
- Приходскія и монастырскія церкви въ епархіяхъ:
- Алексвевская въ г. Псковъ, свящ-ку оной поручается следствіе, 176.
- Алексия человика Божія, что на Синхи, въ г. Вяткѣ, упом. 298.
- Архангела Миханла въ с. Архангельскомъ, Медын. увзда, уп. 463.
- Архангела Миханла въ г. Брянскъ, повънчаніе попомъ незакон. брака, 482.
- Архангела Михаила въ г. Коломив, посылка попа оной для увъщанія колодника, 36.
- Архангела Миханлавъг. Олонцъ, отсылка дьячка въ Тайн. Канцелярію, 46.
- Архангельская въ г. Пскові, на Больш. улицъ, побътъ попа, 203.
- Архангельская Шадринскаго пог., Тобол еп., упущ. причтомъ оной табел. богослуженій, 117.
- Архистратига Михаилавъ Михайлов. пог., Новгород. епар., невыполнение діакономъ всеподдан. присять, 171.
- Благов в щенская въ г. Рязани, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII.
- Богоявленія Господия въ Балцирковыхъ юртахъ, Тобол. епар., о ругѣ ей и причту, Прилож. ХХХП.
- Богоявленія Господня вь Ваховской волости Сургут. ужада о руж. жалов. оной и причту, Прилож. ХХХІІ, тамъ же.
- Богоявленія Господня въ г. Великихъ Лукахъ, просьба прихожанъ о разръш. сбора пожертвов. на ел строеніе, 141.
- Богоявленія Господня въ Мелецкомъ острога, Томск. узада, о руга оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Богоявленская въ г. Томскъ, упущен. пономъ богослуж. въ высокоторжеств. день, 458.
- Борисоглъбская въ г. Рязани, оштрафов. пона и діакона, 257, Прилож. XVIII.
- Борисоглабская въ г. Торонца, перемащ. свящ-ка, 64; упом. Прилож. ХХ.
- Васильевская Кіев. епар., перемъщеніе попа,
- Васильевская села Мощенскаго, Белоград. епар., упом. 165.
- Введенская въ г. Рязани, оштрафов. попа 257, Прилож. XVIII.
- Воздвиженія Честнаго Креста въ Ляиннской волости, Березов. у., о ругь оной и причту, Прил. ХХХП.
- Воздвиженская въ Васьюганскихъ волостахъ, Нарым. у., Тоб. еп., о томъ же, тамъ
- Воздвиженская въ Риполовской вол. Тобол. увзда, о томъ же. и тамъ же.

- щеніе въ расколь попа, 489.
- Вознесенія Господня въ г. Рязани, оштрафов. поповъ и діакона, 257, Прил. XVIII.
- Вознесенія Господня въ Филипской волости, Тобол. у., о ругь оной и причту, Прилож. XXXII.
- Вознесенская въ Дворцов. селъ Коломенскомъ, уп. Прилож. XIX.
- Воскресенская Белтяевой слободы, Вологод. епар., самоубійство пона, 132.
- Воскресенская въ г. Митавъ, рукополож. къ ней свящ-ка, 101.
- Воскресенская Холмскаго погоста, Новгород. енар., упом. 131.
- Воскресенія Христова въ г. Рявани, внутри града, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII.
- Воскресенія Христова въ Рязани, оштрафов. поповъ, тамъ же.
- Всемилостиваго Спаса въ Шоркальской вол., Тобол. у., о ругь оной и причту, Прил. XXXII.
- Входа Господня въ Герусалимъ въ г. Рязани, оштрафов. поповъ и діакона, 257, Прилож. XVIII.
- Входа Господня въ Герусалимъ въ Чернавской вол. Пелымскаго увзда, о ругв оной и причту, Прилож. XXXII.
- Георгіевская въ Броцкомъ пог. Новгород. епар., невыполнение діакономъ всеподдан. присягъ, 171.
- Георгіевская въг. Рязани, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII.
- Георгія Великомученика въ Остречинскомъ пог., Олонец. у., невыполнение дъячкомъ всеподдан. присяги, 158.
- Греческая въ г. Нажина, упом. 309.
- Духовская въ г. Томскъ, упущение попомъ высокоторж. богослуженія, 458.
- Егорьевская въ г. Туль, проступки попа, 471. Екатерины Великомученицы въ г. Ря-
- вани, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII. Живоначальной Тронцы въ Бълогорской волости, Тобол. у., о ругъ оной и причту,
- Прилож. XXXII. Живоначальныя Троицы въ г. Курскі, освящение оной, 363.
- Живоначальныя Троицы въ Нахрачевскихъ юртахъ, Тобол. у., о ругѣ оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Знаменская Дремяцкаго пог. Новгород. епар., невыполнение попомъ всеподдан. присягъ,
- Знаменская въ Знамен. дъвич. м-ръ, Ржев. у., дозволение сбора ножертвов. на ел строеnie, 271.
- Ильинская въ сель Ильинскомъ, Юрьева-Польск. у., служение причтомъ панихидъ надъ миниыми мощами, 334.

- епар., отлучение отъ Церкви попа еписк. Иродіономъ Жураковскимъ, 319.
- Ильинская Слезкинскаго пог., Новгород. енар., невыполнение всеподдан, присяги діакономъ, 160.
- Іоанно-Предтеченская села Илатова, Вологод. епар., дача попу дозволенія на ходатайство въ свът. судъ по дълу объ отнятін у него помѣщикомъ земли, скота и строеній, 211.
- Казанской Божіей Матери въ Кизильдвевой вол., Нарымск. у., о ругв оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Казанская въ с. Маломъ Малинскомъ, Городец. у., невыполнение попомъ всеподдан. присягь, 130.
- Нерукотвореннаго Образа въ Верхненелымской вол., Пелымск. у., о ругь оной и причту Прилож. ХХХИ.
- Нерукотвореннаго Образа въ Канскомъ острогъ, Краснояр. у., о томъ же, см. тамъ же.
- Нерукотвореннаго Образа въ Усольскомъ волоку, Верхотур. увзда, тамъ же.
- Николаевская Вохонской десят., Москов. у., упом. 5.
- Николаевская Горскаго пог., Новгород. епар., перемъщение свящ-ка, 316.
- Николаевская Кижской трети, Новгород. епарх., упущение причтомъ табел. богослуженій, 235.
- Николаевская въ Киргиз. землицъ, въ Кулчиковской вол., о ругь оной и причту, Прилож. XXXII.
- Николаевская Михайлов. пог., Новгород. епар., невыполнение попомъ всегоддан. присягъ, 242.
- Николаевская въ пог. Могильницахъ, Новгород. енар., упом. 56.
- Николаевская въ Новгородъ-Сфверскф, Чернигов. епар., уп. 332.
- Николаевская города Олонца, упом. 272.
- Николаевская въ г. Островћ, о штраф. деньгахъ съ пона, 445.
- Николаевская Погачинскаго пог., Новгород. епар., проступки и наказаніе попа, 46.
- Николаевская въ г. Рязани, оштрафов. пона, 257, Прилож. XVIII.
- Николаевская вы г. Туль, допросъ поповъ, 471.
- Николаевская села Тынкова, Рязан. епар., упущение попомъ и діакономъ табел. богослуженій, 128.
- Николая Чудотворца въ Берлюковской пуст., Москов. у., упом. 5.
- Николая Чудотворца въ Имоченскомъ пог., Новгород. епар., проступки поновъ, 46.
- Николая Чудотворца въ Новоторж. у., невыполнение всеподдан. присяги пономаремъ, 158.

- Ильинская Поченской протононіи, Чернигов. Николая Чудотворца приселка Сукроменъ, Бъжед. у., невыполнение той же присяги попомъ, 161.
  - Николая Чудотворца въ Тымской и Караконской волост., Сургут. увзда, о ругв оной и причту, Прилож. XXXII.
  - Николая Чудотворца Явленскаго въ г. Москвѣ, Прил. XIX.
  - Параскевинская села Чупровой Горы, Новгород. епар., о собранныхъ на ел строеніе деньгахъ, 103.
  - Петропавловская въ г. Казани, о завъщанномъ ей домъ и торгов. лавкахъ, 430.
  - Петропавловская села Мякишева, Перелсл. Зал. у., нострить нопа, 383.
  - Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Усадищи, Смол. еп., назначение свящ-ка, 422.
  - Покровская въ с. Дементьевъ, Вологод. епар., ложный донось попа о богохульстве и кровосмфшенін помфщика, 144.
  - Покровская, что въ Кудрине, въ Москве, объ образъ въ оной, съ написаннымъ на немъ некіимъ молящимся монахомъ, 145.
  - Покровская въ г. Курска, прикосновенность попа къ расколу, 489.
  - Покровская въ г. Липецкъ, невыполнение попомъ и діакономъ всеподдан. присяги, 162.
  - Покровская с. Обмети, Билоград, епар., прикосновенность попа къ расколу, 489.
  - Покровская въ г. Исковъ, побътъ попа, 178. Покровская, что отъ Торгу, въ Псковъ же, преданіе попа смерт. казни, 178.
  - Покровская въ Рязан. архіер. дом'я, старая, вынось изъ оной иконъ архіеп. Алексіемъ и передѣлки, 257.
  - Предтеченская Великодержковского погоста, Новгород. епар., важные проступки попа, 244.
  - Предтеченская въ Юганской и Балыцкой волост. Сургут. убзда, о ругв овой и причту, Прилож. ХХХИ.
  - Преображенія Господня въ Мамадышской вол., Тобол. у., о томъ же, см. тамъ же.
  - Преображенія Господия, что на Яру, въ Рязани, оштрафов. ноповъ и діакона, 257, Прилож. ХУШ.
  - Преображенская въ г. Великихъ Лукахъ, уп. 87.
  - Преображенская Катазаевыхъ, Нарым. у., о ругь оной и причту, Прилож. ХХХИ.
  - Преображенская Налюдкаго погоста, Новгород. у., невыполнение попомъ всеподдан. присяги, 158.
  - Преображенская с. Поводнева, Ростов. епар., о сыскъ и допросъ попа оной, 174.
  - Преображенская села Польца, Новг. еп., Городец. у., невыполнение попомъ всеподдан. присяги, 158.
  - Преображенская Спасскаго пог., Новгород. епар., упом. 217.

- Рождества Пресвятыя Богородицы Сошествія Святаго Духа въ Сухоруковвъ Илюченскомъ пог., Новгород. епар., невыполнение пономаремъ всеподдан. присяги, 159.
- Рождества Пресвятыя Богородицы, Калуж. у., упущение попомъ высокоторжеств. богослуженій, 251.
- Рождества Пресвятыя Богородицы въ Нижнихъ Лумпокольскихъ волостяхъ, Сургут. у., Тобол. еп., о ругѣ оной и причту, Прилож. ХХХІІ.
- Рождества Пресвятыя Богородицы въ г. Олонцъ, жалоба пономаря на удержаніе попомъ закладной на его землю, 572.
- Рождества Пресвятыя Богородицы въ сель Тубольдь, Чернигов. епар., упущеніе попами табел. богослуженій, 89.
- Рождества Пресвятыя Борородицы въ г. Туль, доносъ пономаря объ убійствъ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.
- Рождества Христова въ сель Бряхловь, Чернигов. епар., упущение попами табел. богослуженій, 89.
- Рождества Христова въ сель Жуковь, Турин. у., Тобол. епар., о ругь, оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Рождества Христова въ Кошутцкой вол., Пелым. увзда, тамъ же.
- Рождества Христова въ Лумпокольскихъ волостяхъ, Сургутскаго у., Тобол. енар.,
- Рождества Христова въ Троицкой вол., Новгород. епар., невыпонение поломъ всеподдан. присяги и наказаніе его, 242.
- Сергіевская въ Омской крѣпости, упущеніе попомъ табел. богослуженій, 180.
- Смоленской Божіей Матери въ г. Рязани, оштрафов. попа и діакона, 257, Прилож. XVIII.
- Сошествія Святаго Духа въ Леушинскихъ юртахъ, Тобол. енар., о ругъ оной и причту, Прилож. ХХХИ.

- ской волости, Тобол. у., тамъ же.
- Ср втенія Господня въ Рязан. архіер. домв, освящение оной, 257.
- Сретенія Господня въ Сатыгиныхъ юртахъ, Тобол. у., о ругъ оной и причту, При-JOH. XXXII.
- Святыя Тронцы въ Коринской волости, Пелым. у., см. тамъ же.
- Троицкая въ Боровичскомъ пог., Новгород. енар., важные проступки попа, 244.
- Тронцкая въ Иванкиныхъ юртахъ, Тобол. епар., о руги оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Троицкая въ Кишкинской вол., Томск. у., см. тамъ же.
- Тронцкая Новгородъ-Ствер. протопопін, Чернигов. епар., отлучение 45-ти прихожанъ оной отъ Церкви епискои. Иродіономъ, 319.
- Троицкая села Чернаго, Новгород. епар., упом. 321.
- Тропцкая пог. Чернаго, Псков. епар., перемъщеніе попа, 72.
- Успенія Пресвятыя Богородицы въ Семянской вол., Тобол епар., о ругь опой и причту, Прилож. ХХХИ.
- Успенская въ Инбацкой вол., Турухан. у., см. тамъ же.
- Успенская въ Казымовской вол., Березовскаго у., тамъ же.
- Успенская въ с. Новоселкахъ, Смолен. епар., повънчание попомъ незаконнаго брака, 482.
- Успенская въ г. Псковъ, на Завеличьъ, неправильное совершение протопопомъ богослуженій, 386.
- Успенская въ Сосвинской вол., Березовскаго у. Тобол. епар., о ругѣ оной и причту, Прилож. ХХХП.
- Успенская с. Успенскаго, Новгород. епар., сведенія о руге свящ-ку, 287.
- Успенская пригорода Чухломы, уном. 141. Цареконстантиновская при крипости Св. Креста, назначение къ оной свящ-ка, 291.

Ч.

- ЧАСОВНИ: принадлежащія Берлюков. пустыни, сведения о нихъ, 5 и 450; въ селе Ивановскомъ, 145; раскольнич. въ Поромскомъ мъстечкъ — самосожжение въ ней раскольниковъ, 373; раскольнич. Чернигов. епар., 486; о строенін нхъ для крещеп. инородцевъ въ Казан. епарх., 23; Высоч. указъ о воспрещенін постройки новыхъ часовень, 246; свъдънія о числъ ихъ въ епархіяхъ, 246; денеж. съ нихъ сборы по Вятской енар., 298; устройство часовии надъ мнимыми мощами, 354.
- ЧИНОВНИКИ: назначение и увольнение ихъ: 57, 144, 212, 276, 320, 375, 381, 456 H 480; пожалование чинами: 59, 60, 84, 473; повышение рангомъ, 382; число ихъ въ Казен.

- Приказъ, 154; о проступкахъ канцеляр-въ Псков. Консисторін, 176; прошеніе быв. протоколиста объ опредал. къ даламъ, 270; прибавка жалованыя, 382.
- ЧРЕДА СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІЯ: увольненіе отъ оной архим-дрита и вызовъ двухъ новыхъ, 30; свъдъпія о вызывавшихся на оную архіереяхъ и архим-дритахъ: 75, 101, 189 и 237; опред. Синода объ отправленіи архісп. Рязан. Алексіемъ черед. священнослуженія въ С.-П-бург. Петропавлов. соборъ и Симеоновской ц-кви, 257; поручение черед. богослуженія архим-дриту Спасо-Ярослав. м-ря, 393; о жаловань в черед. архим-дритамъ, **Прил.** XXIII.

ЧУДЕСА: о явленіи солдат. смну Николая Чудотворца и исціленіе будто бы его отъ пізмоты, 35; вымышленная чудесная нізмота, 114; ложныя отъ мнимых мощей, 534 и вымышленныя у раскольниковь, **486**; упом. о чудесахь отъ мощей Переяслав. чудотворцевь, Прилож. II.

## Ш.

НІКОЛЫ: Бёлоградскія, упом. 486. Вологодскаго архіерейскаго дома, славяпо-латинская, постригь учителя оной 184.

Греческая, бывшая, при Москов. академіи. о жаловань в сторожу оной, 399; опреділ. въ оную быв. раскольника Тигровскаго, 486.

Казанскія для крещенных внородцевь, подача о нихъ экстракта въ Кабинетъ Ея Величества, 37.

Кіевскія, упом. 486.

При Новгородскомъ архіерев, ученики

оной присутствуютъ ири освящени С.-II-бургской Симеоновской церкви, 44.

Черниговскаго архіерейскаго дома, латинскія, упом. о назнач. въ пихъ учителя и префекта, 398.

**ШТАТЫ**, грузин. духовенства, зачисленіе въ нихъ новыхъ духов. персонъ, **109**, Прилож. XI.

ППТРАФЫ, денежные: сложеніе ихъ съ свящ-ковъ за невыполненіе всеподдан. присять, 184; наложеніе ихъ на духов. лицъ за разн. вины, 257 и 350 и свётскихъ, 471.

Э.

**ЭКСПЕДИЦІИ**, стат. сов. Кириллова, объ отсылкѣ въ оную свищ-ка и богослужебн. книгъ, **284**.

ЭКСТРАКТЫ: донесеній и докладовъ Ел Величеству за 1733 годь, 12; о деревняхъ Москов. госпиталя и Казан. школахъ, 37; о дълахъ, касавшихся попа Пекинской миссіи, 303; о незаконно пострижен. и растриженныхъ

монахахъ и монахиняхъ, 350; о доходахъ и расходахъ по Москов. Синодальной Канцелярін, Каз. Дворц. Приказа, и Москов. Дикастерін, Прилож. XXII; о Синод. членахъ и канцел-стахъ и жаловань в имъ, Прилож. XXIII.

ЭПИТИМІИ: отлученіе отъ причащенія монаха, 5 и посад. человъка, 36.

## Ю.

ЮРОДСТВО: свідінія о Москов юродивых Тимов. Архипові и мужикі Ивані. 5.

Я.

ЯЗЫЧНИКИ, крещеніе ихъ: 21, 125, 147, 223, 277, 317, 440; о мёрахъ къ привлеченію

ихъ въ православіе, 23.

ТАБЛИЦА, показывающая старые и соотвѣтствующіе имъ новые №№ дълъ.

NM	N₂ N₂ N₂ N₂		№№	№.	№	№%	$N_2$	N	N2.N2	№№	Nº Nº	№№		
старые	старые. повые.		старые.	новые.		старые.	повые.		старые.	повые.	старые.	новые.		
1	25.	31.	205.		51	196.		101	234.		151	351.	201	384.
2	4.	33.	47.	49.	52	323.		102	103.		152	353.	202	387.
3	34.	78.	82.		53		334.	103	62.		153	371.	203	409.
4		119.			54	364.		104	116.		154	376.	204	444.
5	06.	206.	267.		55	75.		105	141.		155	398.	205	469.
6	<b>5</b> 3.		354.		56	424.		106	3.		156	401.	206	45.
7			302.		57	266.		107	150.		157	439.	207	94.
8			164.		58	263.		108	0.10		158	450.	208	198.
9			199.		59	345.		109	246.		159	471.	209	271. 297.
10		355.			60	403.		110	51.		160	15.	$\frac{210}{211}$	402.
11	41.		185.		61	298.		111	14.		$\begin{array}{c} 161 \\ 162 \end{array}$	43. 106.	$\frac{211}{212}$	58.
12	39.		186.		62	360.		112 113	405.		163	222.	213	253
13			441.		$\frac{63}{64}$	120. 3 <b>2</b> 2.		114	74.		164	404.	214	273.
14 15		215. 226.			65	390.		115	145.		165	455.	215	16.
16		270.			66	118.		116	237.		166	70.	216	17.
17		276.			67	148.		117	113.		167	173.	217	29.
18		305.			68	434.		118	257.		168	413.	218	182.
19		306.			69	11.		119	191.		169	421.	219	6.
20		337.			70	37.		120	281.		170	208.	220	93.
21		381.			71	86.		121		467.	171	63.	221	101.
22		382.			72	124.		122	42.		172	<b>3</b> 83.	222	193.
23		420.			73	156.		123	77.		173	22.	223	287.
24	320.				74	183.		124	143.		174	40.	224	290.
25		480.			75	210.		125	339.		175	95.	225	289.
	68.				76		213.	126	221.		176	110.	226	422.
27		456.			77	259.		127	229.		177	204.	227	72.
28		379.			78	274.		128	292.		178	347. 523.	228 229	179. 316.
29		375.			79	304. 313.		129 130	296. 365.		179 180	330.	230	318.
30		412.			80 81	341.		131	310.		181	350.	231	429.
31 32		452. 437.			82	344.		132	30.		182	157.	232	76.
33		443.			83	368.		133	189.		183	209.	233	155.
34		465.			84	369.	466.	134	348.		184	481.	234	178.
35		468.			85	380.	100.	135	0 20.		185	32.	235	197.
36	101.		470.		86	378.		136		340.	186	102.	236	333.
37	278.	200.	1.0.		87	394.		137	18.		187	112.	237	416.
38		477.			88	451.		138	219.		188	152.	238	56.
39	459.				89	475.		139			189	239.	239	87.
40	13.				90	476.		140	9.		190	264.	240	117.
41	346.				91	258.		141	99.		191	282.	241	129.
42	487.				92	352.		142	163.		192	428.	242	130.
43	300.				93	419.		143	168.		193	462.	243	131.
44	343.				94	396.		144	220.		194	38.	244	158.
45	367.				95	407.		145	250.		195	79.	245	159.
46	374.				96	426.		146	255.	056	196	146.	246	160.
47	485.				97	433.		147		256.	197 198	200. 231.	$\frac{247}{248}$	161. 170.
48	245.				98 99	111.		148	269	295. 438.	198	326.	249	171.
49 50	283.				100	461. 153.		149 150	338.	400.	200	328.	250	217.
50	<b>2</b> 99.				100	100.		100	550.		200	040.	200	ALI.

№№	N≥N≥	<u>№№</u>	Nº Nº	№№	N≥N≥	NºNº	NeMe	N2.N2	Nº Nº
старые,	новые.	старые.	новые.	старые.	новые.	старые.	HOBIGO.	старые.	повые.
251	238.	292	192.	333	214.	374		415	457
252	244.	293	261.	334	230.	375		416	349.
253	242.	294	269.	335	233.	376		417	366.
254	361.	295	447.	336	236.	377		418	391.
255	370.	296	81.	337	277.	378	275.	419	2.
256	427.	297	100.	338	317.	379		420	97.
257	132.	298	139.	339	414.	380		421	243.
258	80.	299	309.	340	440.	381		422	436.
259	115.	300	107.	341	448.	382		423	327.
260	172.	301	7.	342	478.	383		424	61.
261	211.	302	108.	<b>3</b> 43	201.	384		425	105.
262	223.	303	207.	344	228.	385	356.	426	358.
263	314.	304	291.	345	400.	386	254.	427 428	44.
264	321.	305	- 0	346	389.	387	54.	429	363.
265	372.	306	8.	347	88.	388	166.	430	10. 73.
266	418.	307	312.	348	482.	389		431	435.
267	46.	308	330.	349	294.	390	417.	432	445.
268	89.	309	123.	350	486.	391	181.	433	64.
269	127.	310	279. 27.	$351 \\ 352$	373. 463.	3 <b>92</b> 3 <b>9</b> 3	49.	434	227.
270	162.	311 312	50.	353	484.	394	388.	435	325.
$\frac{271}{272}$	175. 177.	313	216.	354	5.	395	395.	436	347.
273	176.	314	19.	35 <b>5</b>	308.	396	154. 224.	437	1.
274	180.	315	126.	356	<b>2</b> 80.	397	12.	438	362.
275	235.	316	24.	357	35.	398	301.	439	319.
276	251.	317	336.	358	114.	399	460.	440	20.
277	386.	318	109.	359		400	142.	441	92.
278	397.	319	65.	360	144.	401	392.	442	98.
279	406.	320	21.	361	423.	402	249.	443	284.
280	458.	321	23.	362	26.	403	174.	444	36.
281	240.	322	67.	363	332.	404	140.	445	83.
282	28.	323	91.	364	489.	405	453.	446	133.
283	293.	324	96.	365	342.	406	479.	447	194.
284	432.	325	125.	366	385.	407	410.	448	225.
285	272.	326	134.	367	165.	408	431.	449	
286	128.	327	147.	368	169.	409	488.	450	446.
287	265.	328	151.	369	184. 430.	410	474.	451	464.
288	393.	3 <b>2</b> 9	188.	370	377.	411	472.	452	483.
289	69.	330	190.	371	137.	412	454.		
290	85.	331	195.	372	399.	413	425.		
291	149.	332	203.	373		414	324. 473.		

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Отраницы.
Предисловіе	I—VI
Описаніе документовъ и дълъ, хранящихся въ Архивъ Святьйшаго Пра-	
вительствующаго Синода за 1734 годъ, №№ 1—489	1-620
Книги канцелярского делопроизводства	620
Особое приложение	621
Приложенія:	624
1. Списокъ книгъ и тетрадей, отобранныхъ у братіи Саровской пустыни по	
дълу о монахъ Георгіи Зварыкинъ	629
2. Повъсть о св. князъ Андреъ Переяславскомъ Чудотворцъ	631
3. Табель перечневой съ запиской 1733 г. іюля 16 дня книги Синодальной	
области Темниковскаго увзда Саровскія пустыни первоначальника	
іеросхимонаха Іоанна со строителемъ іеромонахомъ Дороееемъ и съ	
братіею о всёхъ въ оной пустыни въ монашествъ имъющихся	635
4. Переводъ съ греческаго письма Антіохійскаго патріарха Сильвестра Св.	
Синоду	659
5. Переводъ съ греческаго языка граматы Антіохійскаго патріарха Іоакима	
къ Царю и Великому Князю Өеодору Іоанновичу	660
6. Выписка изъ сказокъ СПетербургскихъ священно и церковнослужителей	
о размър в ихъ жалованья и принадлежащихъ имъ домахъ	663
7. Духовная архимандрита Московского Златоустова монастыря Спиридона.	689
8. Копія жалованной грамоты Казанской митрополіи на Николаевскій Пят-	
ницкій монастырь	690
9. Копія жалованной грамоты Воскресенскому, что на Истръ, монастырю .	695
10. Инструкція командированному на флотъ оберъ-іеромонаху	708
11. Въдомость, коликое число по учиненному въ Св. Синодъ въ 728 г. штату	
вельно быть по чинамъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ и оныхъ	
на лицо нынъ коликое число имъется и что имъ бываетъ въ дачъ	
денежнаго и хлъбнаго жалованья въ годъ	713
12. Въдомость, коликое число имъется въ Московской Типографіи разнаго	
званія церковныхъ книгъ въ тетрадяхъ и переплетв и по какимъ	
цънамъ употребляются въ продажу	715
13. Списокъ управителей синодальныхъ вотчинъ	735
14. Въдомость, сочиненная въ Синод. Дворцовомъ Приказъ, коликое число	
по окладамъ сборовъ въ платежъ вступило по 1734-й годъ	737
15. Реестръ, колико епархіи Кіевской въ монастыряхъ студентовъ, желаю-	
щихъ монашескаго чина, обрътается и кто по имяни и откуду, ка-	
кого ученія и состоянія и коликихъ лѣтъ	777
16. Опись взятой изъ Курскаго Знаменскаго Богородицкаго монастыря ризы	
Господней; въ какомъ опан часть ризы Господней сосудъ положена	
и на немъ оправа и что при томъ святыхъ мощей имъется	782

17. Просительный листь игумена Авонскаго Зографскаго Георгіевскаго мона-	
стыря іеромонаха Даніпла съ братіею къ Государынь Императриць	
Апнъ Іоанновнъ	784
18. Списокъ рукоприкладчиковъ къ прошенію о переводъ преосвященнаго	
Алексія изъ Рязанской въ другую епархію	788
19. Ресстръ канцелярскимъ служителямъ, въ Синодальныхъ Экспедиціяхъ об-	
рвтающимся въ въ 1737 году	790
20. Реестръ содержащимся при Синод. Канцеляріи колодникамъ, съ показані-	
емъ касающихся до нихъ дълъ	797
21. Реестръ Синодальной области мужскимъ и дъвичьимъ монастырямъ.	799
22. Реестръ, учиненный изъ въдомостей 1737 года о бываемыхъ по Синод.	
Дворцовому и Казенному Приказамъ и по Дух. Дикастеріи денежныхъ	
и хлёбныхъ доходахъ и расходахъ	821
23. Экстрактъ о Синодальныхъ членахъ и канцелярскихъ служителяхъ, коли-	
кимъ быть надлежитъ и съ какими оклады, и сколько нынъ на лицо,	
и какое жалованье производится, и что положенныхъ на штатъ Св.	
Синода доходовъ показуется	857
24. Реестръ, учиненный въ Дух. Дикастеріи пзъ поданныхъ Московскихъ мо-	
настырей табелей о монахахъ, колико постриженныхъ и принятыхъ	
посль указа и въ которыхъ монастыряхъ	867
25. Въдомость, колико въ Синодальныя вотчины неимущимъ своихъ съмянъ	
крестынамъ на покупку для поства ярового въ 1735 г. хлтба изъ	
Синод. Дворцоваго Приказа имъется въ употреблении въ расходъ	
денегъ	869
26. Индультъ Виленскаго епископа Карола Петра Панцержинскаго	873
27. Справки Коллегіи Экономін Синодальнаго Правленія о вотчинахъ Чудова,	
Симонова и Ипатскаго монастырей	875
28. Въдомость о строеніи въ Казани на Петропавловской площади каменной	
семинаріи, которан начата строить въ 1734 г.,—всякими окладными	1 -
и неокладными денежными доходами, каковыхъ имълось въ приходъ.	893
29. Опись пожиткамъ умершаго синодальнаго секретаря Алексъя Волкова .	905
30. Копія жалованной грамоты Суздальскому архіепископу Іосифу на село	
Рожественское Кохму съ деревнями и угодьями	913
31. Реестръ, что, чего и въ которыхъ годъхъ изъ Суздаля изъ дому Пресв.	
Богородицы взято и куда отдано	916
32. Въдомость о количествъ денежнаго и хлъбнаго жалованыя, выдаваемаго въ	
Тобольской епархіи архіерейскому дому, монастырямъ, соборамъ и	
церквамъ	919
33. Разръшительная модитва, данная раскольническимъ попомъ крестьянскому	pd = U
сыну Ивану Потапову на случай его смерти	925
34. Публичное объявление епископа Иркутскаго Иннокентия объ отлучени имъ	
отъ Церкви служителя его дома Герасима Лебратовскаго	925
Указатель дичныхъ именъ	929
Указатель предметовъ	1029
Замъченныя опечатки	1121
Таблица, показывающая старые и соотвътствующіе или новые №№ дълъ .	1125

## замъченныя опечатки:

Страница	строка	Напечатано:	Слъдуетъ читать:			
55	1 сверху	колая	Николая			
84	9 <b>снизу</b>	Ермолаевъ	Пасторовъ			
126	20 сверху	Дубину	Дудину			
337	2 снизу	Святьйшиму	Святьйшему			
410	21 —	Дубинымъ	Дудинымъ			
422	16 —	требовалъ	предавалъ			
446	2 сверху	644	344			
606	15 снизу	1)	<sup>1</sup> );			
	14 —	1739	1729			
621—2	3 сверху	сице	епте "			
1039	7 снизу	6	5			

